

УДК 332.13

DOI: 10.34670/AR.2022.61.24.047

Формирование структуры экономики и промышленного потенциала Ангаро-Енисейского макрорегиона

Ковтун Роман Викторович

Первый заместитель министра,
Министерство экономического развития Республики Хакасия,
655017, Российская Федерация, Абакан, пр. Ленина, 67;
e-mail: kovtun-roman@yandex.ru

Трусова Светлана Васильевна

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра менеджмента,
Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова,
655017, Российская Федерация, Абакан, пр. Ленина, 90;
e-mail: k_men2015@mail.ru

Краснова Татьяна Григорьевна

Доктор экономических наук, профессор,
Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова,
655017, Российская Федерация, Абакан, пр. Ленина, 90;
e-mail: rektor@khsu.ru

Аннотация

Экономическое положение России, неблагоприятная внешнеэкономическая ситуация, связанная с беспрецедентным усилением санкционного давления, выдвигают на первый план поиск новых механизмов развития. В данных условиях, осложненных разрывом устоявшихся межрегиональных и международных связей, важнейшей задачей становится взаимное усиление регионов через межрегиональную кооперацию и интеграцию. Опыт стремительного развития в 50-80 годах XX века промышленного потенциала Ангаро-Енисейского региона, основанный на огромных топливно-энергетических ресурсах, сбалансированном развитии производственной и социальной инфраструктуры и организации кооперационных связей между предприятиями, показал возможности и эффективность комплексного подхода при планировании и реализации масштабных проектов. В статье рассматриваются основные этапы и опыт формирования сегодняшней структуры экономики и промышленного потенциала Ангаро-Енисейского макрорегиона, которые необходимо использовать при формировании стратегии и программы дальнейшего развития.

Для цитирования в научных исследованиях

Ковтун Р.В., Трусова С.В., Краснова Т.Г. Формирование структуры экономики и промышленного потенциала Ангаро-Енисейского макрорегиона // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 10А. С. 183-191. DOI: 10.34670/AR.2022.61.24.047

Ключевые слова

Макрорегион, интеграция, межрегиональная экономическая интеграция, территориально-производственный комплекс, потенциал развития, региональная экономика, промышленный потенциал, Ангаро-Енисейский макрорегион, Сибирь.

Введение

Сибирь – это огромная территория и значительная часть России, расположенная на севере азиатского континента, занимающая до 77% территории России. Здесь проживает 25% всего населения страны. В недрах Сибири сосредоточено значительное количество запасов природных ресурсов России, представленных на рисунке 1.: 85% платины и свинца, 80% молибдена и угля, 70% никеля, 70% меди, 45% серебра, 40% золота, 80% запасов деловой древесины, 75% водных ресурсов.

Если говорить более подробно о сосредоточении запасов природных ресурсов России в Сибири, то это выглядит следующим образом: 85% платины и свинца, 80% молибдена и угля, 70% никеля, 70% меди, 45% серебра, 40% золота, 80% запасов деловой древесины, 75% водных ресурсов.

Основная часть

Освоение Восточной Сибири началось в XVI веке и связано со стремлением к новым землям и богатствам. Перспективы быстрого обогащения и присоединения значительных территорий, превышающих в несколько раз размеры на тот момент Московского государства, ограничивались доступностью региона для заселения и привели к локальному освоению отдельных территорий Сибири, ориентированному на добычу пушнины и золота. По данным росписи сибирских городов, 1701 г. в Восточной Сибири насчитывалось до 7 тыс. русских семей, в Западной – около 18 тыс. (всего приблизительно 80-100 тыс. душ мужского пола). В 1710 г., по табелю Сибирской губернии, в пределах региона числилось уже 312872 чел. (157040 мужчин и 155832 женщины) [Тимошенко, 2009, 134].

Масштабное заселение Сибири началось в конце XIX – начале XX веков вместе со строительством Великого сибирского пути (Транссибирской железнодорожной магистрали), соединившей европейскую часть Российской империи с крупнейшими сибирскими и дальневосточными промышленными городами и обеспечившей доставку людей и грузов с минимальными затратами времени и средств. Сырьевые ресурсы Сибирского региона, ранее не востребованные из-за отсутствия транспортного сообщения, способствовали развитию в Сибири горнорудной, угольной и лесной промышленности. Дорога несла новую жизнь гигантским просторам. Появлялись новые поселения и оживали старые города, заселялись и распахивались плодородные целинные земли, создавались линии связи, открывались метеорологические станции, составлялись новые географические карты и речные лоции, велись широкомасштабные геологические изыскания (было разведано свыше пятидесяти бассейнов с запасами угля, около 80 месторождений различных металлов), открывались мастерские и заводы, возводились церкви, начинали работать школы, врачебные пункты, строилось жилье [Винокуров, 2010, 61]. Параллельно росла поддержка государства, направленная на стимулирование переселения в Сибирь: увеличилось финансирование на обустройство жизни

переселенцев на новой территории, активно велись землеустроительные работы, направленные на вовлечение в хозяйственный оборот большого количества земель, что привело к формированию в начале 20-х годов XX века в Сибири преимущественно земледельческого уклада. Доля Сибири в валовой сельскохозяйственной продукции России постоянно возрастала: в 1900 г. она составила 6%, в 1914 г. уже 9%. Рост продолжался и в дальнейшем. Сельскохозяйственное производство занимало ведущее место в экономике Сибири. В отрасли было занято около 90% трудоспособного населения, а стоимость валовой продукции сельского хозяйства в 1914 г. в 3,5 раза превышала стоимость продукции всей сибирской промышленности [Рогачев, 2016, 24]. Всего в 1906–1914 гг. в Сибирь проследовало 2829 тыс. переселенцев, включая ходяков. Положительное сальдо данного типа миграционного движения за указанные годы составило 2139 тыс. человек [Ильиных, 2016, 155]. Итогом активной политики государства по переселению в начале XX века в Сибирь стал экономический рост региона, основанный на добыче и вывозе полезных ископаемых и на производстве товаров для внутреннего потребления.

В 20-30-е годы XX века началась трансформация структуры экономики региона, связанная с началом промышленного освоения (индустриализации) Сибири. Данные процессы усилили социально-демографические процессы, темпы освоения обширных сибирских территорий. Индустриализации Сибири в эти годы планомерно продвигалась с запада на восток, вовлекая все новые территории. Сопровождались эти процессы значительным увеличением численности населения городов.

Одним из крупнейших российских проектов XX века и первой индустриальной программой в Сибири стала Урало-Кузнецкая программа (Урало-Кузнецкий комбинат (УКК), начавшаяся в конце 20-х годов XX века и ставшая важнейшей составляющей индустриализации региона. Программа создания УКК стала крупнейшим примером межрегиональной экономической интеграции того времени. Проектом предусматривалось создание взаимосвязанного комплекса промышленных производств, основанного на разработке и использовании месторождений железной руды на Урале и каменного угля в Кузбассе. Количество крупных и передовых по тем временам предприятий в сравнении с началом XX века выросло в десятки раз. Ведущую роль в промышленном потенциале отводилась тяжелой промышленности, учитывая металлоемкость выпускаемой продукции. Также эти годы связаны с разработкой месторождений полезных ископаемых: проводится геологоразведка и освоение новых месторождений нефти, газа, железа и цветных металлов. Активное освоение месторождений полезных ископаемых стимулировало повсеместное строительство новых и перевооружение действующих производственных мощностей. За 1928–1937 гг. выработка их валовой продукции возросла в 9 раз, в том числе черной металлургии – в 152 раза, металлообработки – в 32 раза, электроэнергетики – в 30, строительных материалов – в 17, добыча каменного угля – в 8 раз [Тимошенко, 2007, 170].

Окончательное формирование Сибири как важнейшего экономического района страны связано с эвакуацией предприятий и организаций в годы Великой Отечественной войны. С 50-х годов XX века благодаря консолидации в Сибири значительных финансовых и материальных ресурсов, формированию научной базы Советским союзом обеспечен следующий этап индустриализации – реализация Ангаро-Енисейской программы развития, которая была спланирована еще в 30-е годы, но отложена из-за начала Великой Отечественной войны. Александров И.Г. и Малышев В.М. в 1930 году отмечали, что будущее развитие Ангарского края обуславливается его исключительным богатством запасами дешевой энергии как гидравлической, так и тепловой [Александров, Малышев, 1930, 204]. Началась реализация

Ангаро-Енисейской программы со строительства гидроэлектростанций на крупных сибирских реках: на Ангаре и Енисее. Строительство нескольких крупнейших гидроэлектростанций заложило основу для появления в Восточной Сибири энергоемких производств.

Реализация масштабных советских проектов в гидроэнергетики началось со строительства в Сибири в 1950-1959 гг. (первый пуск в 1956 г.) на реке Ангаре в Свердловском округе города Иркутска первой крупной и второй по мощности в СССР гидроэлектростанции установленной мощностью 687,1 МВт. В 1954 г. начато строительство еще одной гидроэлектростанции в Ангарском каскаде установленной мощностью 4500 МВт – Братской ГЭС (1954-1966 гг.). В 1955 г. начато строительство первой на Енисейском каскаде гидроэлектростанции установленной мощностью 6000 МВт – Красноярской ГЭС (1955-1971 гг.). В 1963 г. заложено строительство третьей на Ангарском каскаде Усть-Илимской гидроэлектростанции (1963-1980 гг.) установленной мощностью 3840 МВт и в Красноярском крае самой северной гидроэлектростанции России – Усть-Хантайской ГЭС (1963-1975 гг.) установленной мощностью 511 МВт. В этом же году начато строительство крупнейшей по установленной мощности электростанции России (6400 МВт) Саяно-Шушенской ГЭС (1963-1978 гг., официально завершено строительство в 2000 г.).

Реализованные в энергетике проекты легли в основу формирования Ангаро-Енисейских территориально-производственных комплексов (ТПК). Формирование ТПК обусловлено необходимостью эффективного использования взаимосвязанных отраслей экономики, трудовых и природных ресурсов на основе плановости.

Сформированная теория социально-экономического проектирования на основе создания ТПК, основанная на сбалансированном развитии производственной и социальной инфраструктуры, организации кооперационных связей между предприятиями, комплексном использовании производственных ресурсов и организации жизни населения и управления, а также очевидный социально-экономический эффект от создания Урало-Кузнецкого комбината (Кузбасский ТПК) предопределили дальнейшее развитие Ангаро-Енисейских ТПК.

На базе значительного роста выработки электроэнергии в Сибири в 50-60-е годы XX века и в рамках, формируемых на его основе ТПК получили свое развитие следующие производственные предприятия. Развитие промышленных предприятий на основе формирования территориально-производственных комплексов.

Как видно из рисунка 3 Развитие промышленных предприятий на основе формирования территориально-производственных комплексов наиболее значимое отражение очевидно видно в:

- цветной металлургии: Иркутский алюминиевый завод (1962 г.), Красноярский алюминиевый завод (1964 г.), Братский алюминиевый завод (1966 г.). Основные производственные фонды цветной металлургии Сибири выросли почти в 2 раза, а производство продукции в 1,7 раза [Тимошенко, 2015, 308].
- производстве черных металлов: Западно-Сибирский комбинат (1964 г.), Коршуновский горно-обогатительный комбинат (1965 г.);
- угольной промышленности: 32 предприятия по добыче и обогащению углей. В целом в 1946–1960 гг. добыча угля только в Кузбассе выросла в 2,8 раза – с 30 до 84 млн т [13, с. 309];
- машиностроение: Новосибирский турбогенераторный завод (1953 г.), Красноярский телевизорный завод (1952 г.), Омский комбайноборочный завод (1955 г.), Прокопьевский подшипниковый завод (1957 г.) и др. Валовая продукция

машиностроения Западной Сибири в 1958 г. составила 328%, а в Восточной Сибири – 303% к уровню 1950 г. [там же, 310];

- химической промышленности: Братский лесопромышленный комплекс по производству целлюлозы (1964 г.), Красноярский целлюлозно-бумажный комбинат (1960 г.), Ангарский нефтехимический завод (1960 г.), Новокемеровский химкомбинат (1956 г.), Красноярский шинный завод (1960 г.). За 1950-е гг. основные производственные фонды химической промышленности Сибири выросли в 10,1 раза, а производство продукции более чем в 5,3 раза [там же, 311].

Таким образом, за два послевоенных десятилетия в Сибирь превратилась в крупный промышленно-экономический район СССР.

В 70-е годы XX века в Ангаро-Енисейском регионе также активно продолжалась индустриализация. Вокруг Братской ГЭС развивался мощный Братско-Усть-Илимский ТПК. В его состав входило около 70 крупных предприятий и объединений, том числе крупнейший в мире Братский алюминиевый завод (1966-1973 гг.), выпускающий треть алюминия страны, Братский (1958-1965 гг.) и Усть-Илимский (1973-1979 гг.) лесопромышленные комплексы, обеспечивающие почти половину потребности в целлюлозе.

На базе Красноярской ГЭС формировался Центрально-Красноярский ТПК, ориентированный на цветную металлургию, машиностроение, химическую и лесную промышленность. Настолько масштабные планы развития промышленности, требовали значительных финансовых и научных ресурсов. Всего в создание схемы развития и размещения производительных сил Красноярского края на 1971-1980 гг. приняли участие более чем 30 научных и проектных организаций и учреждений страны [Лукьяненко, 2006, 185].

В южной части Красноярского края вблизи самой крупной и мощной ГЭС СССР Саяно-Шушенской ГЭС формировался Саянский ТПК. Грандиозные планы по локализации крупных предприятий металлургии, машиностроения, электротехники и электроники, ограничились строительством крупнейшего Саянского алюминиевого завода (1982-1985 гг.), Абаканского вагоностроительного комплекса (1970-1982 гг.), предприятиями добывающей и легкой промышленности и т.д.

Вблизи Усть-Хантайской ГЭС Красноярского края продолжал развиваться Норильский ТПК, начало которого было положено со строительством в 1935-1944 гг. Норильского никелевого комбината. В 60-х годах XX века открыто крупнейшее в мире месторождение медно-никелевых руд Талнахское (1960 г.) и Октябрьское месторождение медно-никелевых руд (1965 г.), на базе которых начато строительство г.Талнах, Талнахской обогатительной фабрики (1972-1981 гг.), Надеждинского металлургического завода (1971-1979 гг.).

В планах 70-80-х гг. XX века на базе месторождений Канско-Ачинского угольного бассейна планировалось создание крупнейшего в стране топливно-энергетического комплекса – КАТЭКа, который должен был стать частью Ангаро-Енисейской программы развития производительных сил востока страны и обсуждался еще с 30-х гг. XX века. Предполагалось, что КАТЭК соединит в себе угольные разрезы, тепловые электростанции, линии электропередачи и электроподстанции, объекты железнодорожного транспорта, предприятия промышленности строительных материалов, социальную инфраструктуру и другие объекты. Однако, несмотря на достигнутые на определенных этапах успехи, связанные с открытием Ирша-Бородинского разреза (1949 г.) Назаровского разреза (1953 г.), Березовского разреза (1975 г.), Назаровской ГРЭС (1955-1968 гг.), Березовской ГРЭС (1977-1990 гг.), существенные достижения в создании карьерной техники и оборудования, реализация программы так и не

состоялась.

Строительство предприятий Ангаро-Енисейского ТПК предполагало одновременное развитие социальной сферы: строились десятки городов и рабочих поселков, увеличивалось население. Активная индустриализация усилила урбанистические процессы. Так, итоги Всесоюзных переписей населения 1959 и 1970 гг. свидетельствуют, что численность горожан Красноярского края выросла более чем в 1,4 раза, а их удельный вес повысился с 49,6 до 61,8% [Рафикова, 2011, 76]. Объявление строительства крупнейших предприятий СССР ударными стройками привлекало многотысячные трудовые отряды во многом с хорошим образованием и квалификацией, которые внесли значительный вклад в формирование промышленного потенциала сибирского региона.

В 80-е годы XX века темпы развития Ангаро-Енисейских ТПК замедлились, а по некоторым территориям не было выполнено строительство промышленных предприятий и социальной инфраструктуры. Региональные органы власти отмечали, что диспропорции в промышленной и социальной политике не способствуют эффективному развитию края, ставят под угрозу срыва намеченные планы, сдерживается формирование КАТЭКа, строительство Богучанской ГЭС и Кодинского промышленного узла, Саянского ТПК и т.д. Сформированная в 1970-е гг. строительная база уже не отвечает современным требованиям как по техническому уровню, так и по объемам производства строительных работ [Тимошенко, 2007, 230]. В 1971-1980 гг. намечалось построить 34 промышленных объекта, а было введено в эксплуатацию на полную мощность лишь 15 [Никифоров, 2010, 145].

Несмотря на то, что многие замыслы последних пятилеток не удалось реализовать, нельзя не отметить, что стремительное развитие в 50-80 годах XX века, основанное на огромных топливно-энергетических ресурсах и значительных финансовых затратах на создание ТПК, позволило Сибири из сельскохозяйственного и зачастую промыслового региона стать центром развития промышленного потенциала страны. Сибирь в целом, и Ангаро-Енисейский регион в частности, со статусом развитого промышленного региона получил свою экономическую специализацию: тепло и гидроэнергетика, черная и цветная металлургия, металлообработка и машиностроение, лесная, химическая, пищевая промышленность и добыча и переработка угля.

С распадом Советского союза, как и в целом по стране, в Сибири наметились негативные тенденции. В 1990 г. доля Сибири в общем объеме выпуска промышленной продукции РСФСР составляла 12,2%. В середине 1990-х гг. доля макрорегиона в общероссийском промышленном выпуске увеличилась до 14% (спад шел не так быстро, как по стране в целом). В 2000-е гг. объем промышленной продукции колебался от 10 до 12% от общероссийского [Некрылов, Луков, 2012, 31]. За 1990-2000-е гг. промышленный потенциал Сибири, основанный в большей степени на обрабатывающих производствах, сместился в сторону добывающей промышленности и металлургии. Сильнейший удар по главному преимуществу создания ТПК – комплексному развитию, был нанесен приватизацией и чередой банкротств крупнейших промышленных предприятий. Так, только в Саянском ТПК были потеряны крупные промышленные предприятия цветной металлургии (Туимский завод по обработке цветных металлов), электротехники (Минусинский электротехнический промышленный комплекс) и легкой промышленности (Черногорский камвольно-суконный комбинат, Черногорская фабрика первичной обработки шерсти) и т.д. Проблемы в промышленном производстве, обусловленные разрывом устоявшихся в рамках сформированного ТПК технологических цепочек, привели к значительным социальным проблемам в городах, развитие, а иногда и создание которых было связано с необходимостью обеспечения кадрами индустриального развития страны.

Заключение

Несмотря на тяжелейшие последствия трансформации предприятий ТПК при переходе из плановой экономики в рыночную, нельзя не отметить выдающиеся результаты, достигнутые за полувековую активную индустриализацию сибирских регионов. Полученное в результате ударного труда сибиряков промышленное наследие может и должно стать основой для дальнейшего этапа развития уже в новейшей истории России.

Библиография

1. Александров И.Г., Малышев В.М. Проблема реки Ангары // Плановое хозяйство. 1930. № 6. С. 204-228.
2. Бандман М.К. Избранные труды и продолжение начатого. Новосибирск, 2014. 448 с.
3. Винокуров М.А. Из истории строительства Транссибирской магистрали. Иркутск, 2010. С. 54-65.
4. Ильиных В.А. Столыпинская программа аграрного освоения Сибири // Экономическое развитие Сибири. Красноярск: Резонанс, 2016. 304 с.
5. Лукьянчиков С.С. Политика комплексного развития производительных сил Сибири в 60-80-е гг. XX в. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2006. № 3. С. 183-186.
6. Некрылов С.А., Луков Е.В. Социально-экономическое развитие Сибири в послевоенный период. Томск, 2012. 72 с.
7. Никифоров В.С. Развитие топливно-энергетического комплекса Восточной Сибири в 50-80 гг. XX века // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2010. № 5 (81). С. 139-147.
8. Постановление от 16.03.1979 № 247 Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР «О создании Канско-Ачинского топливно-энергетического комплекса».
9. Рафикова С.А. Урбанизационно-индустриальное развитие Красноярского края в 1960-е годы как предпосылка создания ТПК // Формирование и развитие сибирских территориально-производственных комплексов. Новосибирск, 2011. 232 с.
10. Рогачев А.Г. Социально-экономическая модернизация Сибири в XIX – начале XX в. // Экономическое развитие Сибири. Красноярск: Резонанс, 2016. 304 с.
11. Тимошенко А.А. Освоение Сибири: ключевые решения российской государственной политики // Уральский исторический вестник. 2009. № 2 (23). С. 134-144.
12. Тимошенко А.И. Проекты социально-экономического развития Сибири в XX в.: концепции и решения. Исторические очерки. Новосибирск: Параллель, 2007. 287 с.
13. Тимошенко А.И. Стратегия сдвига производительных сил СССР на восток в годы послевоенных пятилеток (1946-1965) // Иркутский историко-экономический ежегодник. Иркутск, 2015. С. 304-313.

Formation of the structure of the economy and industrial potential of the Angara-Yenisei macro-region

Roman V. Kovtun

First Deputy Minister,
Ministry of Economic Development of the Republic of Khakassia,
655017, 67, Lenina ave., Abakan, Lenin Ave., Russian Federation;
e-mail: kovtun-roman@yandex.ru

Svetlana V. Trusova

PhD in economics, Associate Professor,
Khakass State University,
655017, 90, Lenina ave., Abakan, Russian Federation;
e-mail: k_men2015@mail.ru

Tat'yana G. Krasnova

Doctor of Economics, Professor,
Khakass State University,
655017, 90, Lenina ave., Abakan, Russian Federation;
e-mail: rektor@khsu.ru

Abstract

The economic situation of Russia, the unfavorable foreign economic situation associated with an unprecedented increase in sanctions pressure, bring to the fore the search for new development mechanisms. In these conditions, complicated by the rupture of well-established interregional and international ties, the most important task is the mutual strengthening of regions through interregional cooperation and integration. The experience of rapid development in the 50-80 years of the twentieth century of the industrial potential of the Angara-Yenisei region, based on huge fuel and energy resources, balanced development of industrial and social infrastructure and the organization of cooperative ties between enterprises, has shown the possibilities and effectiveness of an integrated approach in planning and implementing large-scale projects. The article discusses the main stages and experience of the formation of the current structure of the economy and industrial potential of the Angara-Yenisei macro-region, which should be used in the formation of a strategy and program for further development. Despite the dire consequences of the transformation during the transition from a planned economy to a market one, one cannot fail to note the outstanding results achieved during the half-century of active industrialization of the Siberian regions. The industrial heritage obtained as a result of the hard work of Siberians can and should become the basis for a further stage of development already in the modern history of Russia.

For citation

Kovtun R.V., Trusova S.V., Krasnova T.G. (2022) Formirovanie struktury ekonomiki i promyshlennogo potentsiala Angaro-Eniseiskogo makroregiona [Formation of the structure of the economy and industrial potential of the Angara-Yenisei macro-region]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (10A), pp. 183-191. DOI: 10.34670/AR.2022.61.24.047

Keywords

Macro-region, integration, interregional economic integration, territorial and industrial complex, development potential, regional economy, industrial potential, Angara-Yenisei macro-region, Siberia.

References

1. Aleksandrov I.G., Malyshev V.M. (1930) Problema reki Angary [The problem of the Angara river]. *Planovoe khozyaistvo* [Planned economy], 6, pp. 204-228.
2. Bandman M.K. (2014) *Izbrannye trudy i prodolzhenie nachatogo* [Selected works and continuation of what has been started]. Novosibirsk.
3. Il'nykh V.A. (2006) Stolypinskaya programma agrarnogo osvoeniya Sibiri [Stolypin program of agrarian development of Siberia]. In: *Ekonomicheskoe razvitiye Sibiri* [Economic development of Siberia]. Krasnoyarsk: Rezonans Publ.
4. Luk'yanenkov S.S. (2006) Politika kompleksnogo razvitiya proizvoditel'nykh sil Sibiri v 60-80-e gg. XX v. [The policy of integrated development of the productive forces of Siberia in the 60-80s. 20th century]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Istoriya Rossii* [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series:

- History of Russia], 3, pp. 183-186.
5. Nekrylov S.A., Lukov E.V. (2012) *Sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie Sibiri v poslevoennyi period* [Socio-economic development of Siberia in the post-war period]. Tomsk.
 6. Nikiforov V.S. (2010) Razvitie toplivno-energeticheskogo kompleksa Vostochnoi Sibiri v 50-80 gg. XX veka [Development of the fuel and energy complex of Eastern Siberia in the 50-80s. XX century]. *Uchenye zapiski Rossiiskogo gosudarstvennogo sotsial'nogo universiteta* [Scientific notes of the Russian State Social University], 5 (81), pp. 139-147.
 7. *Postanovlenie ot 16.03.1979 № 247 Tsentral'nogo Komiteta KPSS i Soveta Ministrov SSSR «O sozdanii Kanskogo-Achinskogo toplivno-energeticheskogo kompleksa»* [Decree of March 16, 1979 No. 247 of the Central Committee of the CPSU and the Council of Ministers of the USSR “On the creation of the Kansk-Achinsk fuel and energy complex”].
 8. Rafikova S.A. (2011) Urbanizatsionno-industrial'noe razvitie Krasnoyarskogo kraia v 1960-e gody kak predposylka sozdaniya TPK [Urbanization and industrial development of the Krasnoyarsk Territory in the 1960s as a prerequisite for the creation of a territorial production complex]. In: *Formirovanie i razvitie sibirskikh territorial'no-proizvodstvennykh kompleksov* [Formation and development of Siberian territorial production complexes]. Novosibirsk.
 9. Rogachev A.G. (2016) Sotsial'no-ekonomicheskaya modernizatsiya Sibiri v XIX – nachale XX v. [Socio-economic modernization of Siberia in the XIX – early XX century]. In: *Ekonomicheskoe razvitie Sibiri* [Economic development of Siberia]. Krasnoyarsk: Rezonans Publ.
 10. Timoshenko A.A. (2009) Osvoenie Sibiri: klyuchevye resheniya rossiiskoi gosudarstvennoi politiki [Development of Siberia: Key Decisions of Russian State Policy]. *Ural'skii istoricheskii vestnik* [Ural Historical Bulletin], 2 (23), pp. 134-144.
 11. Timoshenko A.I. (2007) *Proekty sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Sibiri v XX v.: kontseptsii i resheniya. Istoricheskie ocherki* [Projects of socio-economic development of Siberia in the XX century: concepts and solutions. Historical essays]. Novosibirsk: Parallel' Publ.
 12. Timoshenko A.I. (2015) Strategiya sdviga proizvoditel'nykh sil SSSR na vostok v gody poslevoennykh pyatiletok (1946-1965) [The strategy of shifting the productive forces of the USSR to the east during the post-war five-year plans (1946-1965)]. In: *Irkutskii istoriko-ekonomicheskii ezhegodnik* [Irkutsk Historical and Economic Yearbook]. Irkutsk.
 13. Vinokurov M.A. (2010) *Iz istorii stroitel'stva Transsibirskoi magistrali* [From the history of the construction of the Trans-Siberian Railway]. Irkutsk.