

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2022.10.56.046

## Особенности и необходимость учета современной социально-экономической ситуации при прогнозировании развития АПК

**Серков Александр Федорович**

Доктор экономических наук, академик РАН  
главный научный сотрудник  
Федеральный научный центр аграрной экономики  
и социального развития сельских территорий  
- всероссийский научно-исследовательский институт  
экономики сельского хозяйства  
123007, Российская Федерация, Москва, Хорошёвское ш., 35/2  
e-mail: aserkov33@mail.ru

### Аннотация

Современный этап развития мировых процессов характеризуется противоречивостью и неоднозначностью, что в свою очередь требует вариативности целей, способов их достижения, ресурсного обеспечения и возможностей нивелирования негативных процессов в АПК. В этой связи возникает необходимость уточнения стратегических направлений аграрной политики, индикаторов, сроков, целей, задач, механизмов реализации и ресурсного обеспечения. Это потребует сформировать единые методологические подходы и стратегические направления к реализации мер аграрной политики как минимум в трех временных горизонтах: до 2025 г., до 2030 г., до 2035 г. и на более отдаленную перспективу. По-нашему мнению, общеэкономический базис необходимо оставить. Далее должен идти общеотраслевой базис, который в настоящее время представлен Стратегией развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года и Доктриной обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации. Эти документы необходимо переработать с учетом сложившейся геополитической и внутриэкономической ситуации. При этом императивы Стратегии должны быть сформулированы вариативно и по этапам. Индикаторы Стратегии должны характеризовать варианты развития АПК и рыбохозяйственного комплекса по общеотраслевым показателям и показателям характеризующим отдельные, наиболее важные стратегические направления.

### Для цитирования в научных исследованиях

Серков А.Ф. Особенности и необходимость учета современной социально-экономической ситуации при прогнозировании развития АПК // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 10А. С. 176-182. DOI: 10.34670/AR.2022.10.56.046

### Ключевые слов

Аграрная политика, сельскохозяйственное производство, прогнозирование, продовольственная безопасность.

## Введение

Развитие агропромышленного комплекса и прежде всего сельского хозяйства, помимо влияния неизбежных природных факторов, во многом связано с макроэкономическими процессами и в целом социально-экономической политикой государства. Это подтверждается как процессами, которые были характерны для конца 20 века, так и последнего двадцатилетия прошлого века.

В настоящее время развитие отечественного агропромышленного комплекса происходит в сложной и далеко неоднозначной социально-экономической ситуации, вызванной усилением и расширением против нее зарубежных санкций, обострением межгосударственных отношений, распространением короновирусной пандемии, неустойчивостью мировых цен на энергоносители, неуклонным ростом цен на продовольствие, сохранением накопившихся и возникновением новых проблем.

В работе использовались диалектические методы познания. Для систематизации информации использовались методы анализа и обобщения, дедукции и индукции. В качестве материалов были использованы нормативно-правовые акты федерального уровня, данные Росстата.

## Основное содержание

Разрушение экономической и социальной сферы, которые происходили в 90-е годы в полной мере вызвали негативные процессы в АПК, в том числе и в сельском хозяйстве. Об этом свидетельствуют показатели функционирования экономики страны в целом, в том числе сельскохозяйственного производства

При этом восстановительный процесс также не имеет устойчивой положительной динамики, что зачастую объясняется последствиями COVID-2019. Это в конечном счете сказалось на численности населения страны, которая и до настоящего времени остается ниже уровня, который был в дореформенный период (рис. 1).



**Рисунок 1 – Динамика численности населения Российской Федерации в 1990-2021 гг., млн чел.**

В то же время, такие или подобные им негативные явления не могут быть каким-либо оправданием для стагнации развивающейся экономики и ее базовых сегментов, одним из которых является агропромышленный комплекс.

В Российской Федерации, обладающей почти 1/6 территории мира, широким сектором зональных особенностей, многовековым историческим опытом, относительно низким уровнем «нагрузки» численности населения на возможные для эффективного использования площади сельскохозяйственных угодий и пашни по крайней мере в перспективе недостаточность продовольствия не может быть оправданной.

В то же время в результате трансформаций, осуществлённых в первое десятилетие после ликвидации СССР, произошли по целому ряду направлений деструктивные преобразования, которые оказывают влияние и на современный уровень агропромышленного производства.

К ним можно отнести такие, как:

1) в сфере производства

– снижение площади обрабатываемой пашни, которое можно выразить размерами посевных площадей сократилась с более чем 120 млн га в 1989 г. до немногим более 80 млн га в последние годы;

– сокращение поголовья крупного рогатого скота, овец;

2) в части технико-технологического развития:

– резкого, многократного снижения выпуска отечественной техники и оборудования;

3) в части социального развития сельских территорий:

– сокращение численности сельского населения отрасли и прекращение функционирования значительной части сельских поселений;

4) в части научно-исследовательской деятельности:

– сокращение объема и тематики научных исследований по всем основным направлениям функционирования агропромышленного комплекса и в том числе сельского хозяйства.

Очевидно, что произошедшие деструктурные изменения не могли не сказаться на объёмах сельскохозяйственного производства, его неустойчивости, росте дифференциации населения по уровню потребления основных видов продовольствия.

**Таблица 1 – Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах по 10-ти процентным (децильным) группам населения Российской Федерации в 2021 г. (в среднем на потребителя в год, кг)**

Виды продовольствия	Первая	Пятая	Десятая
Хлеб и хлебные продукты	80,3	93,6	88,2
Картофель	44,9	54,0	49,0
Овощи и бахчевые	64,5	101,6	123,3
Фрукты и ягоды	40,4	69,5	96,5
Мясо и мясная продукция	62,3	93,6	112,3
Яйца, шт.	171	267,9	342,8
Рыба и рыбные продукты	171	232	282
Сахар и кондитерские изделия	23,7	31,7	32,5
Масло растительное	8,4	10,4	9,6

Источник: составлено автором по данным Росстата

Следует учесть, что приведенные в табл. 1 показатели основаны на данных выборочного обследования хозяйств населения. Если оценить объём потребленных продуктов на всю численность населения, то окажется, что он больше объёма фактического их производства на

12-15%, что связано с методом выборочного обследования, что с точки зрения статистики вполне допустимо. Однако такие различия следует учитывать при оценке реального общего объема производства сельскохозяйственной продукции.

В тоже время ставится задача расширения участия России в международном разделении труда в первую очередь в рамках ЕАЭС и СНГ а также взаимовыгодных соглашений с другими странами что укрепляло роль и влияние нашей страны на происходящие процессы в мировой политике и экономике.

Важным моментом в рамках долгосрочного прогнозирования является определение его продолжительности. В настоящее время прогнозы выполняются и публикуются главным образом на период до 2030-2035 гг., то есть на 8 - 13 лет. Вместе с тем, следует учитывать, что долгосрочные финансовые вложения и проектирование развития новых производств, как правило, рассчитывается на их функционирование в течение 20-25 лет. Как показала практика, после ликвидации СССР прошло более 30 лет, из которых первое десятилетие было этапом «ухудшения» экономики, а последние 20 лет стали восстановительным периодом, который еще не в полной мере завершен. Поэтому было бы целесообразно его «продлить».

Одновременно при долгосрочном прогнозировании развития АПК и формировании условий для продовольственной безопасности необходимо исходить из нескольких факторов, имеющих определённое значение.

Первый из них – перспективная численность населения России. В настоящее время после определённой стабилизации и небольшого ее прироста наступил период ее уменьшения, который как правило связывается со сложившейся ситуацией с COVID-2019. Однако на такую динамику повлияли и другие факторы, имеющие не только медицинский характер, но и происходящие социально-экономические процессы в стране.

В 2022 году отрицательная динамика связывается также со снижением доходов населения с учетом в целом изменившейся ситуации в стране, включая уменьшение реальных доходов населения, проведение специальной военной операции на Украине.

Однако эти факторы носят в большей мере относительно непродолжительный характер и не могут при активной государственной политике существенно влиять на долгосрочный процесс развития экономики страны. Также им подобные явления могут и будут повторяться на всех этапах развития экономики страны. Их влияние на темпы ее роста следует лишь учитывать при прогнозировании как в большей мере на краткосрочную перспективу, так в меньшей на более долгосрочный период.

Существующие прогнозы весьма противоречивы: от сокращения численности населения до 130 млн человек до возможности (исходя из опыта предыдущих периодов) увеличения его численности (например, к 2050 г.) до примерно 200 млн человек, а с учетом присоединившихся территорий – еще больше.

Оптимистичный прогноз основывается на темпах естественного прироста коренного населения в пятидесятые-шестидесятые годы прошлого столетия. Очевидно, что реализация пессимистичного прогноза чревата опасностью заполнения нашей территории, и в определённой мере и привлекательных крупных городских центров эмигрантами, что в конечном счете может привести к небезопасному балансу состава населения страны.

В оптимистичном варианте прогноза потребность в продовольственных товарах на более отдаленную перспективу предполагается заложить в расчете на рост населения страны. Очевидно, что по мере социально-экономической ситуации прогноз будет корректироваться.

Вторым фактором, связанным с прогнозированием темпов роста производства

сельскохозяйственной продукции, является выравнивание доходов населения, имея в виду возможность каждого гражданина страны обеспечивать рациональное питание в соответствии с установленными нормативами (медицинскими нормами). В данном случае речь идет о 10-ти группах продовольственных товаров, которые являются наиболее используемыми для обеспечения нормального существования каждого потребителя-гражданина страны, а не предметом роскоши, ассортимент которой значительно шире.

В связи с этим целесообразно прогнозировать не 80-95% обеспечение потребности в пищевых продуктах за счет отечественного производства, как это сейчас принято в нормативных документах, а как минимум полностью, имея в виду что возможные «излишки» могут быть реализованы на экспорт, а не наоборот.

Такой подход предполагает не отказ от импорта, но гарантию первоочередного обеспечения продовольствием отечественных потребителей, а не наоборот – поиски и импорт жизнеобеспечивающих продуктов на мировом рынке. При имеющихся возможностях очевидно экспорт продовольственных товаров может развиваться и возрастет до объема их спроса на мировом рынке, для поддержки стран ЕАЭС и других дружественных государств.

Третьим фактором должно стать прогнозирование размещения производства сельскохозяйственной отрасли по территории страны. Сложившаяся практика стремления концентрации производства к местам потребления, что для нашей страны представляется далеко не всегда оправданным, даже с учетом снижения транспортных и других издержек.

Представляется более целесообразным критерий самообеспечения страны основными продовольственными товарами, даже если их перемещение в границах страны может оказаться менее привлекательным по сравнению с импортом, на первый взгляд, «более дешёвой» продукции.

В-четвертых, исходя из указанных выше положений, объем производства продовольствия будет корректироваться. Однако достижение задачи обеспечения рационального питания для всех групп населения по доходам может и должно быть обеспечено в более короткие сроки, например, 5-7 лет. Очевидно, что потребуются планирование и разработка мер по наращиванию отечественного производства и соответственно повышению в первых двух децильных группах доходов населения до требуемого для этих целей уровня.

Механизмы решения этой задачи могут быть самыми разнообразными. Для работающих в той ли иной сфере – повышение уровня заработной платы, введение минимального порога оплаты труда в частных организациях, предприятиях или при найме на индивидуальную работу, индексация ее с учетом, как минимум, складывающейся инфляции.

Очевидно, что такая система вызовет существенное повышение расходов организаций и предприятий нанимающих на работу сотрудников и работников, достаточно высокую для них финансовую напряженность, а порой невозможность выполнять новые требования.

Поэтому целесообразно эту программу осуществлять постепенно, поэтапно, в определенной мере осуществляя государственную поддержку, сокращение размеров налогообложения или другие программные меры.

## Заключение

Таким образом, решение проблемы обеспечения продовольственной безопасности является многоцелевой задачей, связанной не только с объемами производства сельскохозяйственной продукции, но и с многими другими сферами экономики страны, связанными с

прогнозированием развития экономики и социальной сферы, сельскохозяйственным и промышленным производством, внешнеэкономическими отношениями, научными исследованиями.

Вместе с тем, решение этой проблемы позволит обеспечить как стабильность общества, так и необходимый уровень независимости страны от внешних угроз.

### Библиография

1. Конституция РФ [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399) (дата обращения 01.07.2022г.).
2. Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/73438425> (дата обращения 01.07.2022г.).
3. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164841](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841) (дата обращения 01.07.2022г.).
4. Федеральный закон от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64930](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930) (дата обращения 01.07.2022г.).
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2020 г. № 993-р «Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 г.» [Электронный ресурс]. – URL: <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/066/Strategiya-RF-do-2030.pdf> (дата обращения 01.07.2022г.).

### Features and the need to take into account the current socio-economic situation when forecasting the development of agriculture

**Aleksandr F. Serkov**

Doctor of Economics  
Academician of the Russian Academy of Sciences  
Chief Researcher  
Federal Research Center for Agrarian Economics  
and Social Development of Rural Territories  
- All-Russian Research Institute of Agricultural Economics  
123007, 35/2 Khoroshevskoe Shosse, Moscow, Russian Federation;  
e-mail: aserkov33@mail.ru

#### Abstract

The current stage of the development of world processes is characterized by inconsistency and ambiguity, which in turn requires variability of goals, ways to achieve them, resource provision and opportunities for leveling negative processes in the agro-industrial complex. In this regard, there is a need to clarify the strategic directions of agricultural policy, indicators, deadlines, goals, objectives, implementation mechanisms and resource provision. This will require the formation of unified methodological approaches and strategic directions for the implementation of agricultural policy measures in at least three time horizons: until 2025, until 2030, until 2035 and for the longer term. In our opinion, the general economic basis should be left. Then there should be an industry-wide basis, which is currently represented by the Strategy for the Development of Agro-industrial

and Fisheries Complexes of the Russian Federation for the period up to 2030 and the Doctrine of Ensuring Food Security of the Russian Federation. These documents need to be reworked taking into account the current geopolitical and domestic economic situation. At the same time, the imperatives of the Strategy should be formulated variably and in stages. The Strategy indicators should characterize the options for the development of the agro-industrial complex and the fisheries complex according to industry-wide indicators and indicators characterizing individual, most important strategic directions.

### **For citation**

Serkov A.F. (2022) Osobennosti i neobkhodimost' ucheta sovremennoi sotsial'no-ekonomicheskoi situatsii pri prognozirovanii razvitiya APK [Features and the need to take into account the current socio-economic situation in forecasting the development of agriculture]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (10A), pp. 176-182. DOI: 10.34670/AR.2022.10.56.046

### **Keywords**

Agricultural policy, agricultural production, forecasting, food security.

### **References**

1. The Constitution of the Russian Federation [Electronic resource]. – URL: [http://www.consultant.ru/document / cons\\_doc\\_LAW\\_28399](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399) (accessed 01.07.2022).
2. Decree of the President of the Russian Federation dated January 21, 2020 No. 20 "On approval of the Doctrine of Food Security of the Russian Federation" [Electronic resource]. – URL: <https://base.garant.ru/73438425> (date of issue 01.07.2022).
3. Federal Law No. 172-FZ of June 28, 2014 "On Strategic Planning in the Russian Federation" [Electronic resource]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164841](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841) (accessed 01.07.2022).
4. Federal Law No. 264-FZ of 29.12.2006 "On the Development of agriculture" [Electronic resource]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64930](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930) (accessed 01.07.2022).
5. Decree of the Government of the Russian Federation dated April 12, 2020 No. 993-r "Strategy for the development of agro-industrial and fisheries complexes of the Russian Federation for the period up to 2030" [Electronic resource]. – URL: <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/066/Strategiya-RF-do-2030.pdf> (accessed 01.07.2022).