

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2022.47.46.041

Здоровьесбережение как парадигма управления трудовыми ресурсами в современных условиях

Медведева Ольга Владимировна

Старший преподаватель кафедры отраслевого
и проектного менеджмента,
Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, Краснодар, ул. Московская, 2;
e-mail: olg35275160@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматриваются различные подходы к понятию «трудовые ресурсы». Отмечается, что одной из важнейших характеристик трудовых ресурсов является физическая возможность трудовой деятельности, в значительной степени определяемая состоянием здоровья. Категория «здоровье» сущностно включает в себе биологическую, социальную и экономическую составляющие. При этом затраты здоровья индивидов в процессе общественного воспроизводства обуславливают необходимость соответствующих механизмов его рационального использования, что обеспечивается усилиями не только самих работников, но также работодателей и государства в целом. Одним из ключевых направлений их деятельности в данном аспекте является формирование современных систем охраны труда. Обосновано, что в целом парадигма управления трудовыми ресурсами должна иметь здоровьесберегающую ориентированность.

Для цитирования в научных исследованиях

Медведева О.В. Здоровьесбережение как парадигма управления трудовыми ресурсами в современных условиях // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 10А. С. 161-168. DOI: 10.34670/AR.2022.47.46.041

Ключевые слова

Трудовые ресурсы, здоровье, охрана труда, здоровьесбережение.

Введение

Констатация того факта, что именно уровень здоровья, которым обладает индивид, в наиболее существенной степени определяет степень реализации им функции субъекта экономической деятельности, обеспечивая возможность реализации им таких свойств, необходимых в процессе данной деятельности, как способность к труду, обучению, развитию, является общепризнанной позицией как среди теоретиков, занимающихся проблематикой трудовых отношений, так и в кругу менеджеров, управляющих персоналом в любой сфере общественного производства. Таким образом, параметры здоровья трудоспособного населения являются одной из ключевых характеристик состояния трудовых ресурсов.

Основная часть

Пионером в использовании данного понятия является советский экономист С.Г. Струмилин, который в первой половине 1920-х годов в рамках рассмотрения его как одной из планово-учетных категорий охарактеризовал трудовые ресурсы в качестве составной части населения государства, которая находится в трудоспособном возрасте. Позже в советской экономической мысли вышеприведенная трактовка была сужена до совокупности лиц, находящихся в указанном возрасте и при этом участвующих в процессе общественного производства [Касимовский, 1975].

Среди трактовок сущности трудовых ресурсов в современной российской литературе следует отметить смещение акцента на обладание относящегося к данной категории населения соответствующими способностями, которые позволяют ему принимать участие в процессе трудовой деятельности [Борисов, 2007]. Ряд исследователей считает необходимым ограничить характеристику трудовых ресурсов отнесением к ним лиц, принадлежащих к определенной возрастной категории, за исключением индивидов, обладающих определенными ограничениями в плане активного участия в трудовом процессе, например, по состоянию своего здоровья [Слагода, 2009].

М.А. Рыбовалова и Е.В. Шевченко представляют свое видение сущности трактовки рассматриваемой категории применительно к различным уровням ее проявления (рис. 1).

Что касается рассмотрения специфики данного понятия применительно к уровню хозяйствующих субъектов, то, например, Г.Ф. Красноженова и П.В. Симонин под трудовыми ресурсами организации понимают элемент профессионально-квалификационной структуры ее персонала, обусловленный возникновением трудовых отношений и последующим использованием трудового потенциала работников [Красноженова, Симонин, 2011].

В.В. Солдатов относит к данной категории трудоспособных лиц различного профессионального и квалификационного уровня, которые обладают необходимыми опытом, знаниями, физическими возможностями, знаниями, применяют их в своей практической деятельности в рамках организации, входя в списочный состав ее сотрудников [Солдатов, 2013].

При этом в процессе развития экономических отношений происходило содержательное обогащение данной категории, в связи с чем понятие «трудовые ресурсы» во все большей степени приобретает качественное наполнение. Как отмечает Е.О. Щербакова, направленность этой эволюции определяется движением от количественной характеристики индивидов, находящихся в трудоспособном возрасте, к отражению системного содержания процессов воспроизводства совокупности физических и духовных качеств работников, которые

необходимы для осуществления трудовой деятельности в условиях современной экономики [Щербакова, 2018].



Рисунок 1 – Отличительные особенности трактовки сущности понятия «трудовые ресурсы» применительно к уровням государства, отрасли и предприятия [Рыбовалова, Шевченко, 2020]

На основе проведенного анализа подходов к осуществлению научной трактовки содержания рассматриваемой категории можно констатировать, что при всей неоднозначности и многогранности рассматриваемого понятия одной из важнейших характеристик трудовых ресурсов является наделенность относимых к данной категории индивидуумов совокупностью физических возможностей, необходимых для осуществления трудовой деятельности, что в значительной степени определяется состоянием здоровья лиц, занятых этой деятельностью.

Отметим, что Всемирная организация здравоохранения определяет здоровье в качестве состояния индивида, характеризуемого наличием физического, духовного и социального благополучия [Устав (Конституция) Всемирной организации здравоохранения, www]. В то же время многие представители экономической науки характеризуют здоровье в качестве одного из ключевых ресурсов человеческой деятельности [Мосейко, 2012]. В частности, Т.Л. Лепихина определяет здоровье в качестве ключевого воспроизводственного ресурса экономики [Лепихина, 2000], Т.В. Касаева – критически важного ресурса, определяющего жизнеспособность человека и нации в целом, а также наделяющего их возможностью использования других ресурсов [Касаева, 2007], а Р.В. Нифантова – составного элемента невещественного богатства [Нифантова, 2003].

Трудности, сопровождающие попытки формирования всеобъемлющей трактовки понятия «здоровье», во многом производны от синкретического сочетания разнородных признаков, охватывающих множество различных аспектов, обуславливающих его сущностное наполнение. В данном контексте следует отметить, что категория «здоровье» сущностно включает в себе биологическую, социальную и экономическую составляющие.

Биологическая составляющая здоровья обусловлена физиологическими особенностями организма человека, обеспечивающими приспособление индивидуума к окружающей среде и

его функционирование в рамках этой среды. Социальная составляющая здоровья представляет собой систему материальных и духовных факторов общественного происхождения, влияющих на жизнедеятельность человека и его здоровье. Экономическую составляющую здоровья можно рассматривать как процесс использования физических возможностей человека в процессе общественного воспроизводства, обеспечивающий человеку получение вознаграждения за его деятельность. Исходя из подобного подхода, можно заключить, что комплексное понимание сущностного содержания категории «здоровье» определяется взаимодействием комплекса биологических, экономических и социальных факторов.

Здоровье населения, а особенно той его части, которая вовлечена в экономическую деятельность, выступает в качестве важнейшего фактора обеспечения экономического развития государства. Здоровье как экономическая категория отражает проявление комплекса отношений, связанных с его использованием в экономической деятельности, а также сохранением и укреплением физического, психического и социального благополучия человека и населения государства в целом.

При этом роль здоровья населения как фактора, оказывающего непосредственное воздействие на уровень эффективности трудовой деятельности и успешности развития государства в целом, отмечалась ведущими представителями различных школ экономической мысли на протяжении достаточно длительного периода. Так, например, У. Петти считал, что эффективность производства объективно зависит от уровня здоровья работников [Петти, 1997]. Согласно точке зрения Т.Г. Мальтуса, крепкое здоровье граждан государства способствует улучшению его общественного устройства [Мальтус, 2022]. В свою очередь, А. Маршалл обозначал здоровье и в целом «силу населения» (как совокупность его физических, умственных и моральных характеристик) в качестве базы, обеспечивающей рост производительности труда, благосостояние нации и прогрессивный тренд развития государства [Маршалл, 1993].

Однако затраты здоровья индивидов в процессе общественного воспроизводства обуславливают необходимость формирования соответствующих механизмов его рационального использования, что обеспечивается усилиями не только самих работников, но также работодателей и государства в целом. Одним из ключевых направлений, в рамках которого они осуществляют свою деятельность в данном аспекте, является формирование современных систем охраны труда.

Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН, постулировала наличие у всех индивидов права на обеспечение благоприятных условий труда. При этом в документе констатируется, что данные условия должны отвечать требованиям производственной безопасности и гигиены. На обеспечение реализации указанных прав ориентирована система юридических, социально-экономических, организационных, санитарно-гигиенических и профилактических мероприятий и средств, которые в своей совокупности формируют достаточно широкий инструментарий средств охраны труда.

Анализируя накопленный в мировой практике опыт формирования систем охраны труда, следует обратить внимание на то, что в разных государствах данная проблема решалась самыми разнообразными методами, что зависело как от периода формирования этих систем, так и от целого ряда сопутствующих этому процессу факторов.

Так, если в настоящее время во всех индустриально развитых государствах вполне разумным явлением выступает ответственность работодателя за безопасность и здоровье работника при выполнении им рабочего процесса, еще в середине XX века на эту проблему был совершенно другой взгляд: работник, начиная трудовую деятельность, осознавал, что он сам

отвечает за состояние своего здоровья в контексте возможности получения травмы или профессионального заболевания и, соответственно, при наступлении несчастного случая не может рассчитывать на поддержку или помощь работодателя. Вследствие такого подхода профессиональные заболевания оценивались в качестве обычного явления, так как любая работа связана с определенным риском.

Во второй половине XIX века большая часть государств Европы, включая Россию, оказалась вовлечена в процесс осознания необходимости формирования и соблюдения комплекса принципов охраны труда. Катализаторами этого процесса, сопровождаемого массовым проведением протестных акций, выступили такие факторы, как крайне тяжелые условия труда абсолютного большинства работников, чрезвычайно большое количество производственных заболеваний, отсутствие механизма компенсаций потерявшим свое здоровье работникам.

В данном контексте проблематика охраны труда вышла на уровень международного обсуждения. Так, она находилась в центре внимания международных конференций 1890, 1897 и 1906 гг., заложивших базу всей последующей деятельности, ориентированной на неуклонное совершенствование механизмов обеспечения здоровья работников в процессе их трудовой деятельности. Несомненно, важнейшую роль в решении этих проблем сыграло формирование и дальнейшая активная деятельность Международной организации труда (МОТ) [Энциклопедия по безопасности и гигиене труда, 2015].

В настоящее время охрана труда являет собой довольно сложное многостороннее явление, изучаемое разными областями научного знания (медициной, физиологией, биологией, биохимией, психологией, экономикой, правоведением, социологией), которые акцентируют свое внимание на профильных для каждой из них аспектах этого явления.

Таким образом, говоря о сущностном содержании понятия «охраны труда», можно констатировать, что в общем и целом ему присущ социальный, экономический и правовой характер [Богданова, 2016].

Так, социальная сущность данного понятия находит свое проявление в имманентной ориентации на охрану здоровья работников, поддержание необходимого уровня их работоспособности, а также на гармонизацию отношений, возникающих в процессе трудовой деятельности.

В свою очередь, экономическое содержание процессов охраны труда состоит в обеспечении снижения величины потерь рабочего времени и увеличении параметров производительности труда, что обуславливает рост выпуска производимой продукции.

Наконец, правовые аспекты охраны труда связаны с юридическим закреплением отдельных ограничительных мер в отношении трудовой деятельности некоторых категорий работников. Также они проявляются в определении правового статуса работников, в том числе наличия у них прав на охрану труда, а также в утверждении статуса охраны труда в качестве важнейшей составляющей системы трудовых правоотношений.

Важно отметить при этом, что в то время как ответственность за обеспечение простого восстановления жизненных сил работника ложится непосредственно на работодателя, то полноценное развитие физических качеств и способностей индивида с учетом возможности их максимально полной реализации на протяжении длительного периода времени является более широкой задачей, решение которой выходит за рамки указанной ответственности и требует поддержки государства [Федин, Тихонюк, 2020].

В общем и целом парадигма деятельности современных систем охраны труда должна иметь здоровьесберегающую ориентированность.

Однако, наряду с процессами здоровьесбережения, в качестве объектов управления в рамках систем охраны труда необходимо выделить и процессы рационального здоровьепотребления, что представляется вполне логичным в контексте отношения к здоровью как к одной из важнейших качественных характеристик трудовых ресурсов.

При этом под термином «здоровьесбережение» понимается система практических действий и мероприятий, которые ориентированы на формирование и сохранение здоровья населения и снижение уровня его заболеваемости. Как вполне справедливо отмечает Т.И. Тютюнникова, ключевыми сторонами процесса здоровьесбережения выступают индивид со свойственными ему знаниями, умениями, здоровьем, образованием, культурой, и государство, которое своими действиями формирует условия, благоприятствующие сбережению здоровья граждан [Тютюнникова, 2018]. Однако применительно к проблеме обеспечения здоровьесбережения в отношении лиц, занятых в процессе трудовой деятельности, представляется целесообразным в качестве еще одной стороны данного процесса обозначить предприятия, выступающие, с одной стороны, в качестве ключевого актора процесса здоровьепотребления в отношении занятых на них работников, а с другой – осуществляющие деятельность, направленную на охрану труда этих работников.

Эффективность мероприятий, направленных на охрану труда и, как следствие, поддержание уровня здоровья работников как минимум не ниже определенного уровня, отражается в качественных параметрах системы охраны труда, которые представляют собой в то же время экономическое выражение социальной значимости этой стороны управления трудовой деятельностью.

В большинстве случаев для оценки эффективности мероприятий, направленных на обеспечение охраны труда, анализируются параметры изменения производительности труда, фонда рабочего времени, величины затрат, связанных с возмещением ущерба здоровью работников, являющегося следствием профессиональных заболеваний.

Следует подчеркнуть, что формирование эффективных систем охраны труда невозможно без учета тенденций развития науки и техники. Это связано с тем, что, только используя факторы инновационного развития, можно обеспечить такой уровень охраны труда, который соответствует требованиям сегодняшнего дня.

Заключение

Все вышесказанное обуславливает необходимость выделения задачи формирования современных эффективных систем охраны труда в число приоритетов развития любого хозяйствующего субъекта. Именно данные субъекты являются ключевыми потребителями трудовых ресурсов, в связи с чем их вполне справедливо можно считать своеобразными заказчиками качественных параметров этих ресурсов. При этом они могут способствовать сбережению здоровья работников с помощью реализации комплекса мероприятий, ориентированных на обеспечение решения различных вопросов, затрагивающих широкий комплекс аспектов такой многогранной проблемы, как обеспечение охраны труда.

Библиография

1. Богданова Ю.С. Безопасность труда и охрана здоровья персонала как элемент социально-ориентированной концепции управления организацией // Экономика и социум. 2016. № 3. С. 170-175.
2. Борисов А.Б. Большой экономический словарь. М.: Книжный мир, 2007. 860 с.

3. Касаева Т.В. Ресурс здоровья в функционировании человеческого капитала: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Ставрополь, 2007. 198 с.
4. Касимовский Е.В. (ред.) Трудовые ресурсы: формирование и использование. М.: Экономика, 1975. 254 с.
5. Красноженова Г.Ф., Симонин П.В. Управление трудовыми ресурсами. М.: Инфра-М, 2011. 157 с.
6. Лепихина Т.Л. Здоровье – социально-рыночный ресурс жизнеспособности экономики: дис. ... канд. экон. наук. Пермь, 2000. 21 с.
7. Мальтус Т.Р. Войны и эпидемии. Благо для человечества? М.: Родина, 2022.
8. Маршалл А. Принципы экономической науки. М.: Прогресс, 1993. 350 с.
9. Мосейко Е.Е. Теоретические подходы к анализу здоровья как элемента человеческого капитала // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3: Экономика. Экология. 2012. № 2.
10. Нифантова Р.В. Совершенствование правового обеспечения системы российского здравоохранения // Труды Всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2003.
11. Петти В. Избранные работы. М.: Ось-89, 1997. 110 с.
12. Рыбовалова М.А., Шевченко Е.В. Сущность понятия «трудовые ресурсы предприятия» и их функции // Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства. Сборник научных трудов. Вып. 6. Симферополь: Армал, 2020.
13. Слагода В.Г. Краткий экономический словарь. М.: ФОРУМ, 2009. 448 с.
14. Солдатов В.В. Трудовые ресурсы: роль и результаты // Планово-экономический отдел. 2013. № 8. С. 60-65.
15. Тютюнникова Т.И. Оценка процессов сбережения здоровья населения: теоретико-методические основы и их приложение // Фундаментальные исследования. 2018. № 10. С. 117-122.
16. Устав (Конституция) Всемирной организации здравоохранения. URL: <http://apps.who.int/gb/bd/PDF/bd47/RU/constitution-ru.pdf>.
17. Федин С.В., Тихонюк Н.Е. Экономика восстановления здоровья: теоретические концепции // Фундаментальные исследования. 2020. № 10.
18. Щербакова Е.О. Трудовые ресурсы: эволюция представлений // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки. 2018. № 17.
19. Энциклопедия по безопасности и гигиене труда. М.: Профиздат, 2015.

Health care as a paradigm of human resource management in modern conditions

Ol'ga V. Medvedeva

Senior Lecturer of the Department of industry and project management,
Kuban State Technological University,
350072, 2 Moskovskaya str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: olg35275160@yandex.ru

Abstract

The article discusses various approaches to the concept of "human resources". It is noted that one of the most important characteristics of labor resources is the physical ability to work, largely determined by the state of health. The category of "health" essentially includes biological, social and economic components. At the same time, the costs of individuals' health in the process of social reproduction necessitate appropriate mechanisms for its rational use, which is ensured by the efforts of not only the employees themselves, but also employers and the state as a whole. One of the key areas of their activity in this aspect is the formation of modern labor protection systems. It is proved that, in general, the paradigm of human resource management should have a health-saving orientation.

For citation

Medvedeva O.V. (2022) Zdorov'esberezhenie kak paradigma upravleniya trudovymi resursami v sovremennykh usloviyakh [Health care as a paradigm of human resource management in modern conditions]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (10A), pp. 161-168. DOI: 10.34670/AR.2022.47.46.041

Keywords

Labor resources, health, labor protection, health care.

References

1. Bogdanova Yu.S. (2016) Bezopasnost' truda i okhrana zdorov'ya personala kak element sotsial'no-orientirovannoi kontseptsii upravleniya organizatsiei [Occupational safety and health protection of personnel as an element of a socially-oriented management concept of the organization]. *Ekonomika i sotsium* [Economy and society], 3, pp. 170-175.
2. Borisov A.B. (2007) *Bol'shoi ekonomicheskii slovar'* [Big Economic Dictionary]. Moscow: Knizhnyi mir Publ.
3. *Entsiklopediya po bezopasnosti i gigiene truda* [Encyclopedia of Occupational Safety and Health] (2015). Moscow: Profizdat Publ.
4. Fedin S.V., Tikhonyuk N.E. (2020) Ekonomika vosstanovleniya zdorov'ya: teoreticheskie kontseptsii [Economics of health restoration: theoretical concepts]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 10.
5. Kasaeva T.V. (2007) *Resurs zdorov'ya v funktsionirovanii chelovecheskogo kapitala. Dokt. Diss. Abstract* [Health resource in the functioning of human capital: abstract of the dissertation. Doct. Diss. Abstract]. Stavropol'.
6. Kasimovskii E.V. (ed.) (1975) *Trudovye resursy: formirovanie i ispol'zovanie* [Labor resources: formation and use]. Moscow: Ekonomika Publ.
7. Krasnozhenova G.F., Simonin P.V. (2011) *Upravlenie trudovymi resursami* [Human resource management]. Moscow: Infra-M Publ.
8. Lepikhina T.L. (2000) *Zdorov'e – sotsial'no-rynochnyi resurs zhiznesposobnosti ekonomiki. Dokt. Diss.* [Health – a socio-market resource of economic viability. Doct. Diss. Abstract]. Perm'.
9. Mal'tus T.R. (2022) *Voiny i epidemii. Blago dlya chelovechestva?* [Wars and epidemics. Good for humanity?]. Moscow: Rodina Publ.
10. Marshall A. (1993) *Printsipy ekonomicheskoi nauki* [Principles of Economic Science]. Moscow: Progress Publ.
11. Moseiko E.E. (2012) Teoreticheskie podkhody k analizu zdorov'ya kak elementa chelovecheskogo kapitala [Theoretical approaches to the analysis of health as an element of human capital]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 3: Ekonomika. Ekologiya* [Bulletin of Volgograd State University. Series 3: Economics. Ecology], 2.
12. Nifantova R.V. (2003) Sovershenstvovanie pravovogo obespecheniya sistemy rossiiskogo zdravookhraneniya [Improving the legal support of the Russian healthcare system]//. In: *Trudy Vserossiiskogo simpoziuma po ekonomicheskoi teorii* [Proceedings of the All-Russian Symposium on Economic Theory]. Ekaterinburg: Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences.
13. Petti V. (1997) *Izbrannye raboty* [Selected works]. Moscow: Os'-89 Publ.
14. Rybovalova M.A., Shevchenko E.V. (2020) Sushchnost' ponyatiya «trudovye resursy predpriyatiya» i ikh funktsii [The essence of the concept of "enterprise labor resources" and their functions]. *Natsional'nye ekonomicheskie sistemy v kontekste formirovaniya global'nogo ekonomicheskogo prostranstva. Sbornik nauchnykh trudov* [National economic systems in the context of the formation of the global economic space. Collection of scientific papers], 6. Simferopol': Armal Publ.
15. Shcherbakova E.O. (2018) Trudovye resursy: evolyutsiya predstavlenii [Labor resources: the evolution of ideas]. *Nauchnye trudy Respublikanskogo instituta vysshei shkoly. Filosofsko-gumanitarnye nauki* [Scientific works of the Republican Institute of Higher Education. Philosophical and humanitarian sciences], 17.
16. Slagoda V.G. (2009) *Kratkii ekonomicheskii slovar'* [Concise Economic Dictionary]. Moscow: FORUM Publ.
17. Soldatov V.V. (2013) Trudovye resursy: rol' i rezul'taty [Labor resources: role and results]. *Planovo-ekonomicheskii otdel* [Planning and economic Department], 8, pp. 60-65.
18. Tyutyunnikova T.I. (2018) Otsenka protsessov sberezheniya zdorov'ya naseleniya: teoretiko-metodicheskie osnovy i ikh prilozhenie [Evaluation of the processes of saving public health: theoretical and methodological fundamentals and their application]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 10, pp. 117-122.
19. *Ustav (Konstitutsiya) Vsemirnoi organizatsii zdavookhraneniya* [Charter (Constitution) of the World Health Organization]. Available at: <http://apps.who.int/gb/bd/PDF/bd47/RU/constitution-ru.pdf> [Accessed 12/11/2022].