

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2022.12.16.067

Трансформация образования как социального института

Лю Чансинь

Аспирант,
Балтийский государственный технический университет
«ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова,
190005, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
ул. 1-я Красноармейская, 1;
e-mail: komdep@bstu.spb.su

Аннотация

В настоящей статье предметом исследования выступает влияние процессов глобализации на институт образования. Целью исследования является анализ института образования в условиях современности. В процессе исследования была проанализирована научная литература и актуальные исследования, затрагивающие указанную тему. В ходе исследования были рассмотрены исторические условия формирования университета как социального института, описаны такие модели классического университета, как Германская модель Гумбольдтовского исследовательского университета, модель Оксбриджа, Французская модель университета, Чикагская модель университета. Также в процессе исследования изучены особенности образования как социального института, специфика функционирования образовательных организаций в условиях рыночной экономики, где образовательная организация становится предприятием, а образовательные услуги – особого рода товаром. Помимо этого, на современном этапе истории нельзя не говорить, что цифровые технологии образуют новые формы социализации, меняют образовательные институты, а также стремительно развивают общество как отдельного государства, так и всего мира. Исследователи изо дня в день пытаются предсказать, будущие идеи и инновации, чтобы обозначить основные тенденции изменений образовательных процессов. В связи с этим важным является понимание, какие тренды трансформировали и трансформируют институт образования в современном мире, а также рассмотреть их в статье.

Для цитирования в научных исследованиях

Лю Чансинь. Трансформация образования как социального института // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 10А. С. 42-49. DOI: 10.34670/AR.2022.12.16.067

Ключевые слова

Трансформация института образования, модели университета, институциональный подход, тренды образования, образование.

Введение

Образование выступает старым социальным институтом, который позволяет обществу закрыть такие потребности, как создание и передача научного знания новому поколению, которое в дальнейшем позволит им жить самостоятельной жизнью, воздействовать на различные сферы жизни и развиваться, искать решения социальных, политических, экономических и других проблем. Институционализация образования выпала на эпоху перехода первобытного строя к социально дифференцированному обществу. Древние цивилизации существовали обособленно друг от друга, но руководствовались общими образовательными практиками. В наши дни образование – это сложное социальное явление. Оно объединяет различные виды учебной и воспитательной работы в одну систему, направляет субъектов образовательного процесса на развитие общества. Качество и уровень института образования определяют развитие общества, состояние его культуры, темпы экономического роста, прогресса.

Проблема реформирования науки и образовательного института существует давно. Глобализация, цифровизация и информатизация общества, переход к экономике знаний, мировой и межгосударственной интеграции и другие современные явления определяют необходимость кардинально пересмотреть стратегические ориентиры и расставить приоритеты основных направлений реформирования образования во внешней и во внутренней политике государств как у себя, так и на мировом уровне развития.

Исторический контекст формирования института образования

Сегодня многие задают вопрос, соответствует ли система высшего образования во всех государствах мира рынку труда, потому что традиционная университетская парадигма, которая сформировалась в XIX-XX веках, себя исчерпала. И, действительно, исторически сложилось так, что ВУЗы не были ориентированы на выпуск студентов для рынка труда. Главной целью образования прошлых веков было проведение исследований, воспроизводство новых ученых и профессоров, а также воспитание человека, который обладает универсальными знаниями. В связи с этим формируется конфликт между образовательными учреждениями и работодателями: университет дает ограниченные знания в области, где придется работать студентам, и излишние знания, которые никогда не пригодятся в работе, и то же время современное поколение обучающихся надеется, что знания, полученные в образовательном учреждении, помогут им адаптироваться к постоянно меняющемуся рынку труда.

Для понимания сказанного выше рассмотрим исторический контекст становления университета как социального института. Из десятилетия в десятилетие университеты трансформируются из-за большого количества факторов, которые оказывают воздействие на учебные социальные институты. Как социальный институт университет начал функционировать в Средние века и стал основным институциональным образованием, которое создает знание в обществе. До 1815 года университеты в Европе и во всем мире были исключительно учебными заведениями, в которых студенты не занимались научно-исследовательской работой, как это происходило в классической модели университета [Маассен, www].

К классическим моделям университетов относят [Строгецкая, 2009]:

1) Германскую модель Гумбольдтовского исследовательского университета. Данная модель

характеризуется неразрывной связью научной и учебной деятельности студента. В процессе обучения студенты приобретают новый опыт научной деятельности в контакте с передовой наукой и непрерывном процессе поиска новых знаний в рамках своей профессии. Гумбольдтовская идеология создает новое научное знание через исследовательскую и творческую составляющие обучения, в ней наблюдается высокая конкуренция и децентрализация в системе германских университетов, сосредотачивая основной ракурс внимания на эффективность работы и статус профессоров. Государство снимает с университетов основные полномочия по назначению профессоров и берет это обязательство на себя.

- 2) Модель «Оксбриджа»: британский университет интернатного типа, характеризуется тесным общением студентов с преподавателями. Такое общение в форме индивидуальных занятий студента с прикрепленным к нему наставником-тьютором считалось не менее важным для формирования интеллектуалов, чем посещение лекций и семинаров
- 3) Французская модель университета. Основана на формате «больших школ», которые представляют собой кастовые университеты с атмосферой, которая выражается дух меритократического сообщества, утверждающего себя в качестве управленческой элиты.
- 4) Чикагская модель университета. В основу такой модели заложены общеобразовательные программы с выраженной гуманитарной направленностью.

Эпоха постиндустриального общества оказывает существенное воздействие на университеты, которые претерпевают глубокие преобразования и институциональные изменения.

Образование как социальный институт

Как отмечает современный российский социолог Ф.Э. Шереги, образовательная система является базисным социальным институтом, который позволяет определить уровень научно-технического, экономического и культурного развития социума. И для того, чтобы прогресс продолжал расти, институт образования не только должен соответствовать потребностям времени, а также и обладать умением опережать текущее развитие общества [Шереги, 2001]. Представляя образование как социальный институт, мы можем охарактеризовать этот феномен как:

- совокупность организаций и учреждений, которые осуществляют свою деятельность в соответствии нормативно-правовым актам;
- систему отношений, ролевых функций, норм и правил, которые возникают в ходе освоения новых знаний разными факторами образования;
- устойчивый и длительно действующий тип взаимодействия и поведения людей.

Сегодня любую образовательную организацию в условиях рыночной экономики можно представить как предприятие, которое создает образовательный процесс, результатом чего выступает важная социально-экономическая продукция, то есть образовательные услуги. Образовательно-производственный процесс предполагает использование рабочей силы, технических средств, материалов, энергии, услуг, в котором также наблюдаются издержки, так как образовательный продукт обладает стоимостью. Соответственно, если у образовательного продукта есть способность закрыть потребности не только личности, но и других людей, то он

носит общественный характер, следовательно, мы можем говорить о потребительской стоимости продукта. Итого услугу в сфере образования мы можем рассматривать в качестве товара особенного рода. Специфика такого товара заключается в том, что последствия от потребления такого продукта оказываются блага не только для потребителя, но и для общества и экономики в целом.

Несмотря на то, что образовательные институты предоставляют услуги, рынок образования обладает отличительными характеристиками. Образование не может следовать исключительно логике рыночной экономики, так как исходное его назначение – создание общественной ценности. Рыночные механизмы требуют вмешательство государства в регулирование образовательного института. Контроль образовательного рынка вполне может быть одним из приоритетных направлений развития государственной политики. [Гладышева, 2012, 46-51].

Государственные и региональные органы исполнительной власти, в первую очередь задействованные в научной деятельности, устанавливают и контролируют исполнение образовательных стандартов, инициируют государственные законы, поддерживают возможные формы образования и самообразования, а также меры, которые позволяют сохранить гарантии, чтобы абитуриенты могли получить бесплатное образование. Развитие экономического пространства института образования направлено не только на сохранение основных образовательных учреждений и финансирование их из государственного бюджета, а также и за счет привлеченных дополнительных финансовых источников, что позволяет образовательному рынку быть многоканальной моделью финансирования [Сушкова, 2017].

Также рассмотрим, на наш взгляд, важные вопросы: каким образом образование как товар может продвигаться на рынке? для какого рынка работает институт образования? Выводы, которые будут сделаны по данным вопросам, являются ключевыми для изучения корреляции между институтом образования и рынком труда. По мнению современных научных деятелей, высшее образование выступает в роли социального института, который работает для государства и в целом всего мира, а также поставщика рабочих кадров, готовых войти на рынок труда. Так как рынок труда не мог бы функционировать без института образования, мы можем говорить о неразрывной связи. Рынок труда в широком значении является системой социально-экономических и юридических институтов в обществе, норм и институтов, связанных с воспроизводством рабочей силы, которые также отвечают за эффективное использование трудовых человеческих и производственных ресурсов.

На сегодняшний день можно смело говорить о мобильности трудовых ресурсов, которая выступает в качестве очень важного параметра для экономического роста. Мобильность трудовых ресурсов включает в себя такое свойство: реальные и потенциальные возможности работников, где человек может иметь выгодные предложения для трудоустройства. Таким образом, фактором мобильности трудовых ресурсов выступают накопленные и полученные знания и опыт [Епихина, www].

Тренды изменения современного института образования

Основным трендом, который определяет изменения современного университета, является переход от модели Университета 1.0 к модели Университета 3.0. Рассмотрим подробнее эти три модели:

1. Университет 1.0 ведет образовательную деятельность, осуществляет трансляцию научного знания, готовит кадры и обеспечивает трудоустройство студентов.

2. Университет 2.0 – это исследовательский университет. При такой модели университет выполняет две функции: обучающую и научно-исследовательскую. В функции университета, придерживающегося такой модели, входят создание новых знаний через исследования и консалтинговый сервис рыночных участников. Университет модели 2.0 выполняет научно-исследовательскую работу по заказам индустрии и создает технологии в зависимости от запроса. Воспроизводство кадров встраивается в научный процесс.

3. Университет 3.0 имеет более высокий статус, чем его предшественники. В такую модель добавляются коммерциализация знаний и технологий. Университет 3.0 управляет и контролирует права интеллектуальной собственности, формирует предпринимательскую экосистему, перспективные технологические рынки, превращается в площадку создания экономического превосходства страны на глобальном уровне. Зачастую именно они являются создателями современных технологичных революций [Нариманова, 2019].

Университет 3.0. – образовательное учреждение, которое вносит вклад в достижение глобальных целей устойчивого развития ООН [Университет 3.0..., www].

Также стоит отметить, что модели Университета 3.0 в мировом сообществе создают новые форматы внутри одной модели. Это могут быть предпринимательские, инновационные, сетевые, которые, помимо образовательной и исследовательской функции, являются интеграторами основных процессов внутри экосистемы инноваций. Университет теперь – это активный участник в процессах, которые связаны с технологическим предпринимательством, развитием бизнесов, формированием новых рынков [Васецкая, 2019. 86-89].

В Российской Федерации тенденции заинтересованности коммерческого сектора в сотрудничестве с ВУЗами в сфере инновационного развития пока что не сильно развиты. Несмотря на то, что по оценкам экспертов около 90% предприятий РФ испытывают потребность в новых технологиях развития производства, спрос с их стороны на проведение научной разработки низкий [Шереги, Ключарев, 2019, 52].

В отличие от многих стран основным источником финансирования науки в Российской Федерации выступает государственный и региональный бюджет: около 60-70% общих расходов на исследования и разработки обеспечивается за счет государства [Отчет Счетной палаты..., 2020, 2]. Формирование предпринимательских университетов замедляется из-за того, что сейчас отсутствуют работающая и прозрачная для ученых система коммерциализации научных идей и создания на их основе бизнеса. Маленькие организации имеют низкий уровень доступа к новым научным знаниям, которые создаются в стенах вузов и исследовательских центрах. Большинство молодых выпускников боятся открывать свое дело, так как им не хватает знания и навыков ведения бизнеса [Балабошина, www].

Университет 4.0 как будущее выступает не просто, как его предшественники, образование, наука и инновации, а дополнительно это и интеграция со всеми социальными акторами, также это развитие человеческого капитала в течение его жизни [Соловьев, www].

4. Университет 4.0. – это институт, функционирующий как платформа для сотрудничества» таких образовательных субъектов, как исследователи, преподаватели, студенты, бизнес, органы власти, локальные сообщества, объединяющих усилия для решения задач развития и снижения издержек, как социальных, так и экономических [Хавергал, www].

Рассмотрим подробнее факторы, которые определяют развитие Университета 4.0:

- длительная трудовая активность жизни;
- развитие наук, новых технологий и отраслей, в том числе и экономики и т.д. [Журавлева, www].

Особенности Университета 4.0 представлены ниже:

- формирование высокоуровневого очного обучения в главных учреждениях мира;
- демократизация;
- образование как массовая тенденция;
- повышение доступности образования через развитие онлайн-платформ;
- рост неравенства в образовании: очное обучение с высоким качеством для более богатых слоев населения, онлайн образование с более низким качеством;
- смешанная форма образования: сочетание очного и дистанционного обучения;
- рост рынка частных образовательных организаций;
- создание и внедрение корпоративных университетов при коммерческих организациях [Университет 4.0, www].

Заключение

Основной целью образования классических моделей университетов были организация исследований, передача накопленных универсальных знаний студентам и воспроизводства ученых. Такие модели не востребованы в современном мире, так как отсутствует ориентация выпускников вузов для рынка труда. Сейчас высшее образование выступает социальным институтом, который работает для государства и общества, является поставщиком рабочих кадров, позволяет мобилизовать трудовые ресурсы, а также накопленные и полученные знания и опыт. На сегодняшний день основным трендом, который определяет изменения современного университета, является переход от модели Университета 1.0 к модели Университета 3.0. Университет 4.0 как институт будущего будет включать в себя интеграцию всех социальных акторов, также позволит развивать человеческий капитал в течение жизни человека.

Библиография

1. Балабошина Д. Вузы поддержат курс на предпринимательство. URL: <https://plus.rbc.ru/news/5fbcc52f7a8aa93b6bf411e6>
2. Васецкая Н.О. Функции университета в экономике знаний // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 2 (47). С. 86-89.
3. Гладышева А.В. Роль образования как социально-экономического института в современной экономике // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 10. С. 46-51.
4. Епихина Ю.Б. Образовательная мобильность и первое место работы. URL: <http://rsociology.ru/journal/article/1290/>
5. Журавлева М. Эпоха непрерывного обучения. URL: <https://plus.rbc.ru/news/5f5cca957a8aa9db1873cf69>
6. Маассен П. Парадокс в управлении университетом. URL: <https://educonf.hse.ru/mirror/pubs/share/200388889>
7. Нариманова О.В. Концепция Университет 3.0: перспективы реализации в России в условиях новой технологической революции // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. 2019. Т. 7. № 2 (25). С. 350-363.
8. Отчет Счетной палаты о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Определение основных причин, сдерживающих научное развитие в Российской Федерации: оценка научной инфраструктуры, достаточность мотивационных мер, обеспечение привлекательности работы ведущих ученых». 2020. С. 2.
9. Соловьев О. Высшая ступень. Почему невозможно предсказать будущее образования. URL: <https://www.forbes.ru/karera-i-svoy-biznes/366505-vyshshaya-stupen-pochemu-nevozmozhno-predskazatbudushchee-obrazovaniya>
10. Строгеецкая Е.В. В поисках модели современного университета // Высшее образование сегодня. 2009. № 3. С. 15-17.
11. Сушкова И.А. Формирование новой модели образования – основное требование неоиндустриального развития // Базис. 2017. № 2 (2). С. 14-21.
12. Университет 3.0: формирование новых рынков и охота за талантами. URL: <http://www.unkniga.ru/vishee/7563->

universitet-30-formirovanie-novyh-rynkov-i-ohota-za-talantami.html

13. Университет 4.0. URL: <http://www.sfukras.ru/projects>

14. Хавергал К. Стратегия на опережение: университеты мира к 2030 году. URL: <https://www.timeshighereducation.com/news/which-universities-could-challenge-elite-2030>

15. Шереги Ф.Э. Социология образования: прикладные исследования. М., 2001. 127 с.

16. Шереги Ф.Э., Ключарев Г.А. Социально-экономический эффект государственной поддержки кооперации вузовской науки и инновационного производства // Образование и наука в России: состояние и потенциал развития: Ежегодник научных статей. Выпуск 4. М., 2019. С. 14-177.

Transformation of education as a social institution

Lu Changxin

Postgraduate,

Baltic State Technical University,

190005, 1, Pervaya Krasnoarmeiskaya str., St. Petersburg, Russian Federation;

e-mail: komdep@bstu.spb.su

Abstract

In this article the subject of the study is the impact of globalization processes on the institution of education. The purpose of the study is to analyze the institution of education in modern conditions. In the course of the study we analyzed the scientific literature and current research, touching on this topic. The study examined the historical conditions of the formation of the university as a social institution, described such models of the classical university as the German model of the Humboldt Research University, Oxbridge model, the French model of the university, the Chicago model of the university. Also, in the process of research the features of education as a social institution, the specifics of functioning of educational organizations in a market economy, where the educational organization becomes an enterprise, and educational services as a special kind of product. In addition, at the present stage of history, it is impossible not to say that digital technology forms new forms of socialization, changing educational institutions, as well as rapidly developing society as a separate state, and the whole world. Researchers are trying to predict, day by day, future ideas and innovations in order to outline the main trends of changes in educational processes. In this regard, it is important to understand what trends have transformed and are transforming the institution of education in the modern world, and consider them in the article.

For citation

Lu Changxin (2022) Transformatsiya obrazovaniya kak sotsial'nogo instituta [Transformation of education as a social institution]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (10A), pp. 42-49. DOI: 10.34670/AR.2022.12.16.067

Keywords

Transformation of the institution of education, university models, institutional approach, educational trends, education.

References

1. Balaboshina D. *Vuzy podderzhat kurs na predprinimatel'stvo* [Universities will support the course towards entrepreneurship]. Available at: <https://plus.rbc.ru/news/5fbcc52f7a8aa93b6bf411e6> [Accessed 11/11/2022]
2. Epikhina Yu.B. *Obrazovatel'naya mobil'nost' i pervoe mesto raboty* [Educational mobility and the first job]. Available at: <http://rrsociology.ru/journal/article/1290/> [Accessed 11/11/2022]
3. Gladysheva A.V. (2012) Rol' obrazovaniya kak sotsial'no-ekonomicheskogo instituta v sovremennoi ekonomike [The role of education as a socio-economic institution in the modern economy]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy* [Socio-economic phenomena and processes], 10, pp. 46-51.
4. Havergal K. *Strategiya na operezhenie: universitety mira k 2030 godu* [Proactive Strategy: Universities of the World by 2030]. Available at: <https://www.timeshighereducation.com/news/which-universities-could-challenge-elite-2030> [Accessed 11/11/2022]
5. Maassen P. *Paradoks v upravlenii universitetom* [Paradox in university management]. Available at: <https://educonf.hse.ru/mirror/pubs/share/200388889> [Accessed 11/11/2022]
6. Narimanova O.V. (2019) Kontsepsiya Universitet 3.0: perspektivy realizatsii v Rossii v usloviyakh novoi tekhnologicheskoi revolyutsii [The concept of University 3.0: prospects for implementation in Russia in the context of a new technological revolution]. *Lichnost' v menyayushchemsya mire: zdorov'e, adaptatsiya, razvitiye* [Personality in a changing world: health, adaptation, development: a network journal], 7, 2 (25), pp. 350-363.
7. (2020) *Otchet Schetnoi palaty o rezul'tatakh ekspertno-analiticheskogo meropriyatiya «Opredelenie osnovnykh prichin, sderzhivayushchikh nauchnoe razvitiye v Rossiiskoi Federatsii: otsenka nauchnoi infrastruktury, dostatochnost' motivatsionnykh mer, obespechenie privilekatel'nosti raboty vedushchikh uchennykh»* [Report of the Accounts Chamber on the results of the expert-analytical event "Identification of the main reasons hindering scientific development in the Russian Federation: assessment of the scientific infrastructure, sufficiency of motivational measures, ensuring the attractiveness of the work of leading scientists"].
8. Sheregi F.E. (2001) *Sotsiologiya obrazovaniya: prikladnye issledovaniya* [Sociology of Education: Applied Research]. Moscow.
9. Sheregi F.E., Klyucharev G.A. (2019) Sotsial'no-ekonomicheskii effekt gosudarstvennoi podderzhki kooperatsii vuzovskoi nauki i innovatsionnogo proizvodstva [Socio-economic effect of state support for cooperation between university science and innovative production]. In: *Obrazovanie i nauka v Rossii: sostoyanie i potentsial razvitiya: Ezhegodnik nauchnykh statei. Vypusk 4* [Education and science in Russia: state and development potential: Yearbook of scientific articles. Issue 4]. Moscow.
10. Solov'ev O. *Vysshaya stupen'. Pochemu nevozmozhno predskazat' budushchee obrazovaniya* [The highest level. Why is it impossible to predict the future of education]. Available at: <https://www.forbes.ru/karera-i-svoy-biznes/366505-vysshaya-stupen-pochemu-nevozmozhno-predskazatbudushchee-obrazovaniya> [Accessed 11/11/2022]
11. Strogetskaya E.V. (2009) V poiskakh modeli sovremennogo universiteta [In Search of a Modern University Model]. *Vysshee obrazovanie segodnya* [Higher Education Today], 3, pp. 15-17.
12. Sushkova I.A. (2017) Formirovanie novoi modeli obrazovaniya – osnovnoe trebovanie neindustrialnogo razvitiya [Formation of a new model of education as the main requirement of neo-industrial development]. *Bazis* [Basis], 2 (2), pp. 14-21.
13. *Universitet 3.0: formirovanie novykh rynkov i okhota za talantami* [University 3.0: the formation of new markets and the hunt for talents]. Available at: <http://www.unkniga.ru/vishee/7563-universitet-30-formirovanie-novyh-rynkov-i-okhota-za-talantami.html> [Accessed 11/11/2022]
14. *Universitet 4.0* [University 4.0.]. Available at: <http://www.sfukras.ru/projects> [Accessed 11/11/2022]
15. Vasetskaya N.O. (2019) Funktsii universiteta v ekonomike znaniy [University functions in the knowledge economy]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo* [Business. Education. Right], 2 (47), pp. 86-89.
16. Zhuravleva M. *Epokha nepreryvnogo obucheniya* [The era of continuous learning]. Available at: <https://plus.rbc.ru/news/5f5cca957a8aa9db1873cf69> [Accessed 11/11/2022]