

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2022.36.20.008

Основные направления развития российской промышленности: проблемы и перспективы

Гукасян Зоя ОганесовнаДоктор экономических наук, доцент,
завкафедрой бизнес-аналитики,Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, Краснодар, ул. Московская, 2;
e-mail: zoya.gukasyan@mail.ru**Баяндурян Галина Леоновна**Доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры бизнес-аналитики,Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, Краснодар, ул. Московская, 2;
e-mail: galina.bayanduryan@mail.ru

Аннотация

Как известно, промышленность является самой крупной и значимой отраслью экономики России. От уровня ее развития зависит национальная безопасность страны: обороноспособность, продовольственная и экономическая независимость, научно-технический суверенитет, уровень и качество жизни населения. В статье авторы оценили состояние обрабатывающей промышленности и внесли рекомендации по основным направлениям ее развития. Авторами проведен анализ развития обрабатывающих производств в России, а также приведены показатели эффективности производства в обрабатывающих производствах за период 2018-2020 гг. Авторы обосновали необходимость взаимосвязанной и комплексной реализации государственной регулятивной политики в области развития обрабатывающей промышленности. Авторы исследования заключают, что развитие обрабатывающей промышленности будет и должно базироваться на инновационной составляющей во всех четырех направлениях. При этом эти направления должны быть взаимосвязаны. Действительно, не может быть экспорта конкурентоспособной продукции без создания инновационной инфраструктуры или без прямой финансовой поддержки предприятий; или нельзя обеспечить ускоренное технологическое развитие без внедрения цифровых технологий или мер экономического стимулирования. Иными словами, для реализации Стратегии развития обрабатывающей промышленности нужно сбалансировать и взаимоувязать по ресурсам, исполнителям, методическим подходам и способам оценки промышленную, торговую, финансовую, налоговую, экологическую и социальную политики.

Для цитирования в научных исследованиях

Гукасян З.О., Баяндуриан Г.Л. Основные направления развития российской промышленности: проблемы и перспективы // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 1А. С. 62-68. DOI: 10.34670/AR.2022.36.20.008

Ключевые слова

Промышленность, развитие, стратегия, цифровые технологии, эффективность, инновации, политика.

Введение

Как известно, промышленность является самой крупной и значимой отраслью экономики России. От уровня ее развития зависит национальная безопасность страны: обороноспособность, продовольственная и экономическая независимость, научно-технический суверенитет, уровень и качество жизни населения.

Ядром промышленности являются обрабатывающие производства, которые в соответствии с КВЭД-20 включают 33 наименования производств.

Основная часть

В структуре ВВП доля обрабатывающих производств составляет 26% на протяжении 2018-2020 годов, а в структуре валовой добавленной стоимости за этот же период от 14,4% до 14,8% [Гукасян, 2016].

Таблица 1 - Развитие обрабатывающих производств в России [там же]

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Изменение в % 2020 г. к 2018 г.
1. Число организаций (на конец года, тыс)	309,8	286,6	266,0	85,7
2. Оборот организаций, (в факт. ценах) млрд.руб	48639,2	49196,4	48977,5	100,7
3. Удельный вес убыточных предприятий, %	30,0	27,7	25,0	-
4. Сальдированный финансовый результат, млрд. руб	3158,2	4202,3	4102,6	129,9

Составлено авторами по данным Стат. сборника «Россия в цифрах». М., 2021.

Как видно из таблицы 1, число организаций существенно сократилось (14,3%), оборот действующих организаций практически не изменился в фактических ценах. То есть, если учесть уровень инфляции, то он возможно даже снизился. Уменьшился удельный вес убыточных предприятий с 30% до 25% и на 29,9% вырос сальдированный финансовый результат [там же].

Как видно из таблицы 2, для анализа нами взята первая пятерка производств по доле в обрабатывающем производстве.

Обращают на себя внимание следующие тенденции.

Во-первых, с 2018 года по 2020 год существенно снизилась доля производства кокса и

нефтепродуктов (7,0 процентных пункта). Во-вторых, рост из первой пятерки производств наблюдался только в производстве пищевых продуктов (2.0 процентных пункта) и в металлургическом производстве (3.1 процентных пункта). Следовательно, серьезных структурных изменений в первой пятерке отраслей не произошло.

Таблица 2 - Структура основных видов экономической деятельности в обрабатывающем производстве по объему отгруженных товаров собственного производства

Вид экономической деятельности	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Изменение в процентных пунктах 2020 г. к 2018 г.
Обрабатывающие производства, в т.ч.	100,0	100,0	100,0	-
1. Производство пищевых продуктов	13,0	13,5	15,0	2,0
2. Производство кокса и нефтепродуктов	23,4	21,6	16,4	-7,0
3. Производство металлургическое	13,7	15,0	16,8	3,1
4. Производство химических веществ и химических продуктов	7,3	6,9	7,4	0,1
5. Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	5,7	5,7	5,6	-0,1

Если учесть, что степень износа в обрабатывающих производствах в 2020 году составила 51,5%, а индекс физического объема инвестиций в основной капитал в этом же году составил 101,5%, то особого роста в развитии обрабатывающих производств планировать сложно. Это подтверждается рассчитанными нами основными показателями эффективности производства, приведенными в таблице 3.

Как видно из таблицы 3, объем отгруженных товаров собственного производства увеличился всего лишь на 1,1%. Рост производительности труда произошел за счет сокращения численности занятых на 2,8%, но и за счет влияния уровня инфляции, то есть ценового фактора. Фондоотдача снизилась на 15%, а материалоемкость в 2019 году в сравнении с 2018 годом возросла на 1,6%. Практически не изменилась рентабельность продаж и рентабельность активов. Этот рост также может быть объяснен ценовым фактором.

Таблица 3 - Показатели эффективности производства в обрабатывающих производствах [Россия в цифрах..., 2021]*

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Изменение в % 2020 г. к 2018 г.
1. Объем отгруженных товаров собственного производства, млрд.руб	44600	47436	45071	101,1
2. Среднегодовая численность работников, тыс.чел.	6880	6795	6684	97,2
3. Производительность труда, тыс.руб/чел.	6483	6981	6743	104,0

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Изменение в % 2020 г. к 2018 г.
4. Учетная стоимость основных фондов, на конец года, млрд.руб	20814	22789	24780	119,1
5. Фондоотдача, руб/руб	2,14	2,08	1,82	85,0
6. Материальные затраты	25786,4	27837,8	-	108,0
7. Материалоемкость, руб/руб **	0,578	0,587	-	101,6
8. Рентабельность продаж, %	12,0	11,5	12,2	101,6
9. Рентабельность активов, %	5,5	6,9	5,8	105,5

* Составлено и рассчитано авторами по данным статистического справочника «Россия в цифрах». М., 2021; «Россия в цифрах». М., 2020.

** Темпы роста посчитаны по 2019 году к 2018 г. в связи с отсутствием данных за 2020 год.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что необходим анализ факторов, с одной стороны, позволяющий определить причины сложившейся ситуации, а с другой – разработать направления ускоренного развития обрабатывающей промышленности.

Остановимся на наиболее значимых на наш взгляд факторах.

Уровень эффективности производства (таблица 3) не соответствует современным требованиям инновационного развития и интенсификации производства.

Такой уровень эффективности производства является результатом того, что основные индикаторы инновационного развития в соответствии с принятой Стратегией до 2020 года не были выполнены. Так, например, планировалось довести удельный вес промышленных предприятий, осуществляющих технологические инновации к 2020 году до 40-50%, а реально он составил не выше 10%. Затраты на исследования и разработки должны были составить 3% от ВВП, а реально – чуть выше 1% ВВП [Стратегия инновационного развития Российской Федерации до 2020 года, www].

Проблемным является и такой фактор, как цифровизация экономики. В таблице 4 приведены основные показатели цифровизации экономики в РФ. Из таблицы 4 видно, что «прорывных» достижений в этой сфере также нет.

Таблица 4 - Основные показатели развития цифровой экономики в России [там же]

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.
1. Внутренние затраты на развитие цифровой экономики, в % к ВВП	1,9	2,2	2,5
2. Удельный вес инновационных товаров, работ и услуг сектора ИКТ, %	8,0	8,0	-
3. Валовая добавленная стоимость сектора ИКТ, в % к ВВП	2,75	2,86	3,1
4. Индекс цифровизации экономики	2,9	2,9	-
5. Удельный вес организаций предпринимательского сектора, использующих: %			
- широкополосный интернет;	86,0	86,0	-
- облачные сервисы.	27,1	29,1	-
6. Внутренние затраты организации на развитие цифровых технологий, млрд.руб.	1953	2454	-

The main directions of development...

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.
в том числе			
- обрабатывающая промышленность, млрд. руб	-	176,3	-
- в % от объема затрат на цифровое развитие	-	7,2	-

Составлено авторами по данным: «Индикаторы цифровой экономики. Стат. сборник». М., 2021. С. 18-20.

Как результат, Россия занимает в международных рейтингах цифрового развития в 2020 году следующие позиции:

- 43 место по всемирному рейтингу цифровой конкурентоспособности;
- 48 место по индексу готовности к сетевому обществу;
- 36 место по индексу развития электронного правительства [Индикаторы цифровой экономики..., 2021].

Такое состояние дел, на наш взгляд, обусловлено тем, что технико-технологическое развитие промышленности обеспечивается финансовой, налоговой, промышленной, торговой, научной, образовательной политиками, которые разрабатываются и реализуются автономно, то есть слабо взаимосвязаны между собой, а следовательно, не дают комплексного эффекта.

Стратегические направления развития обрабатывающей промышленности определены распоряжением Правительства РФ от 5 июня 2020 года №1512-р «Об утверждении Сводной стратегии развития обрабатывающей промышленности РФ до 2024 года и на период до 2035 года.» Они включают четыре ключевых направления:

- ускорение технологического развития;
- ускоренное внедрение цифровых технологий;
- вхождение РФ в пятерку крупных экономик мира;
- увеличение объема экспорта конкурентоспособной продукции промышленности.

Целевые ориентиры по этим направлениям включают:

- число организаций, занимающихся технологическими довести до 50%;
- затраты на цифровые технологии довести до 5,1% от валовой добавленной стоимости;
- войти в 5 крупных экономик мира;
- экспорт конкурентоспособной продукции довести до 205 млрд. долл. США, в т.ч. машиностроения до 60 млрд. долл. США [Баяндурян, 2006].

Заключение

Такие целевые ориентиры могут быть достигнуты только при взаимосвязанном и комплексном подходе. Развитие обрабатывающей промышленности будет и должно базироваться на инновационной составляющей во всех четырех направлениях. При этом эти направления должны быть взаимосвязаны [там же]. Действительно, не может быть экспорта конкурентоспособной продукции без создания инновационной инфраструктуры или без прямой финансовой поддержки предприятий; или нельзя обеспечить ускоренное технологическое развитие без внедрения цифровых технологий или мер экономического стимулирования. Иными словами, для реализации Стратегии развития обрабатывающей промышленности нужно сбалансировать и взаимосвязать по ресурсам, исполнителям, методическим подходам и способам оценки промышленную, торговую, финансовую, налоговую, экологическую и социальную политики.

Библиография

1. Баяндурян Г.Л. Институциональные проблемы занятости в развитых и переходных экономиках. М., 2006. 370 с.
2. Гукасян З.О. Методика расчета интегрального показателя качества корпоративного управления // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 7. С. 108-117.
3. Индикаторы цифровой экономики. Статистический сборник. М., 2021. С. 18-20.
4. Россия в цифрах. Стат. сборник. М., 2021. С. 81.
5. Стратегия инновационного развития Российской Федерации до 2020 года. URL: <https://ac.gov.ru/projects/done/project/strategia-innovacionnogo-razvitiya-rossijskoj-federacii-do-2020-goda-31>

The main directions of development of the Russian industry: problems and prospects

Zoya O. Gukasyan

Doctor of Economics,
Associate Professor,
Head of the Department of Business Analytics,
Kuban State Technological University,
350072, 2, Moskovskaya str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: zoya.gukasyan@mail.ru

Galina L. Bayanduryan

Doctor of Economics,
Professor,
Department of Business Analytics,
Kuban State Technological University,
350072, 2, Moskovskaya str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: galina.bayanduryan@mail.ru

Abstract

As you know, industry is the largest and most significant sector of the Russian economy. The national security of the country depends on the level of its development: defense capability, food and economic independence, scientific and technical sovereignty, the level and quality of life of the population. In the article, the authors assessed the state of the manufacturing industry and made recommendations on the main directions of its development. The authors analyzed the development of manufacturing industries in Russia, as well as indicators of production efficiency in manufacturing industries for the period 2018-2020. The authors substantiated the need for an interconnected and integrated implementation of the state regulatory policy in the development of the manufacturing industry. The authors of the study conclude that the development of the manufacturing industry will and should be based on an innovative component in all four directions. At the same time, these directions should be interconnected. Indeed, there can be no export of competitive products without the creation of an innovative infrastructure or without direct financial support for enterprises; or it is impossible to achieve accelerated technological development without the introduction of digital technologies or economic incentives. In other words, in order to

implement the Strategy for the Development of the Manufacturing Industry, it is necessary to balance and interconnect industrial, trade, financial, tax, environmental and social policies in terms of resources, performers, methodological approaches and methods of evaluation.

For citation

Gukasyan Z.O., Bayanduryan G.L. (2022) Osnovnye napravleniya razvitiya rossiiskoi promyshlennosti: problemy i perspektivy [The main directions of development of the Russian industry: problems and prospects]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (1A), pp. 62-68. DOI: 10.34670/AR.2022.36.20.008

Keywords

Industry, development, strategy, digital technologies, efficiency, innovation, politics.

References

1. Bayanduryan G.L. (2006) *Institutsional'nye problemy zanyatosti v razvitykh i perekhodnykh ekonomikakh* [Institutional problems of employment in developed and transitional economies]. Moscow.
2. Gukasyan Z.O. (2016) Metodika rascheta integral'nogo pokazatelya kachestva korporativnogo upravleniya [Methodology for the calculating of an integral coefficient of corporate management quality]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7, pp. 108-117.
3. (2021) *Indikatory tsifrovoi ekonomiki. Statisticheskii sbornik* [Indicators of the digital economy. Statistical collection]. Moscow.
4. (2021) *Rossiya v tsifrakh. Stat. sbornik* [Russia in numbers. Statistical collection]. Moscow.
5. *Strategiya innovatsionnogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii do 2020 goda* [Strategy for Innovative Development of the Russian Federation until 2020]. Available at: <https://ac.gov.ru/projects/done/project/strategia-innovacionnogo-razvitiya-rossijskoj-federacii-do-2020-goda-31> [Accessed 12/12/2021]