

УДК 338.432

DOI: 10.34670/AR.2021.43.86.055

## **Повышение конкурентных преимуществ отечественного АПК на примере Свердловской области**

**Воронин Борис Александрович**

Доктор юридических наук, профессор,  
директор научно-исследовательского института,  
Уральский государственный аграрный университет,  
620075, Российская Федерация, Екатеринбург,  
ул. Карла Либкнехта, 42;  
e-mail: voroninba@yandex.ru

**Чупина Ирина Павловна**

Доктор экономических наук, профессор,  
главный научный сотрудник,  
Научно-исследовательский институт,  
Уральский государственный аграрный университет,  
620075, Российская Федерация, Екатеринбург,  
ул. Карла Либкнехта, 42;  
e-mail: irinacupina716@gmail.com

**Воронина Яна Викторовна**

Кандидат экономических наук, доцент,  
доцент кафедры менеджмента и экономической теории,  
Уральский государственный аграрный университет,  
620075, Российская Федерация, Екатеринбург,  
ул. Карла Либкнехта, 42;  
e-mail: arizona72@mail.ru

**Зарубина Елена Васильевна**

Кандидат философских наук, доцент,  
доцент кафедры философии,  
Уральский государственный аграрный университет,  
620075, Российская Федерация, Екатеринбург,  
ул. Карла Либкнехта, 42;  
e-mail: ethos08@mail.ru

**Журавлева Людмила Анатольевна**

Кандидат философских наук, доцент,  
завкафедрой философии,  
Уральский государственный аграрный университет,  
620075, Российская Федерация, Екатеринбург,  
ул. Карла Либкнехта, 42;  
e-mail: zhuravleva08@gmail.com

**Аннотация**

Продовольственная безопасность как в стране, так и в каждом отдельном регионе представляет собой одно из приоритетных направлений. Самообеспеченность регионов отечественной сельскохозяйственной продукцией является неотъемлемой частью выполнения Доктрины продовольственной безопасности. В настоящее время Россия стала крупным мировым импортером сельскохозяйственной продукции. И, несмотря на самообеспеченность страны многими продуктами питания отечественного происхождения, потребности в продовольственном обеспечении превышают темпы роста производства. И сейчас стратегически важной задачей является повышение конкурентных преимуществ отечественного АПК в целом и его регионов в связи с финансовым кризисом, последствием экономических санкций и военным напряжением в мире. Цель данной статьи заключается в анализе конкурентных преимуществ Свердловской области. Теоретической значимостью данного исследования является анализ конкурентных преимуществ и возможностей региона по импортозамещению сельскохозяйственной продукции. Практическая значимость рассматривает ряд рекомендаций авторов по повышению конкурентоспособности отечественного АПК и выполнению Доктрины продовольственной безопасности. Сельскохозяйственные производители в основе своей всегда использовали экстенсивные способы производства. Но сейчас они уже не являются конкурентоспособными. Поэтому настало время для использования интенсивных методов. К ним относятся и энергоэффективные технологии, и научный кадровый состав в сельском хозяйстве, и социальная экологическая культура в производстве сельскохозяйственной продукции.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Воронин Б.А., Чупина И.П., Воронина Я.В., Зарубина Е.В., Журавлева Л.А. Повышение конкурентных преимуществ отечественного АПК на примере Свердловской области // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 9А. С. 416-424. DOI: 10.34670/AR.2021.43.86.055

**Ключевые слова**

Конкурентные преимущества, региональная продукция, сельское хозяйство, продовольственное обеспечение, импортозамещение, производство продукции.

## Введение

Продовольственная безопасность как в стране, так и в каждом отдельном регионе представляет собой одно из приоритетных направлений в настоящее время. Самообеспеченность регионов отечественной сельскохозяйственной продукцией является неотъемлемой частью выполнения Доктрины продовольственной безопасности. Выполнение Доктрины продовольственной безопасности рассмотрим на примере Свердловской области [Луговой, 2017, 219].

В 2020 году Свердловская область вошла в состав 20-ти лучших регионов по производству сельскохозяйственной продукции. По производству молока в 2020 году Свердловская область на седьмом месте по стране, пятое место у области по производству яиц и шестое место по сбору картофеля. Стабильная и безубыточная работа предприятий АПК региона в большой степени зависит от государственной поддержки, которая всегда направляется только на приоритетные отрасли. Дополнительные меры государственной поддержки в 2021 году были выделены хлебопекарным и мукомольным предприятиям для сдерживания цен на хлебобулочные изделия. Несмотря на новый рост пандемии коронавируса, прирост сельскохозяйственного производства за 2020 год увеличился на 4%, что говорит о развитии сельского хозяйства региона, несмотря на финансовые и эпидемиологические трудности.

## Основная часть

В настоящее время в Свердловской области вступили в действие ряд программ по самообеспеченности региона сельскохозяйственными продуктами отечественными производителями. К таким программам относятся «Уральское молоко в каждый дом», «Свежие овощи круглый год», «Комфорт в каждое село».

Свердловская область занимает по стране высокие позиции в рейтинге по объемам производства молока, а в Уральском федеральном округе по данному показателю она лидирует. Но по обеспеченности регионов мясом птицы в УрФО лидируют Челябинская и Тюменская области. По яйцу данные регионы самообеспечивают себя более чем на 100%. Более 100% самообеспеченность Челябинской и Тюменской областей и по картофелю и овощам открытого грунта, несмотря на довольно суровые погодные условия [Кравцевич, 2018, 42].

По сравнению с Челябинской и Тюменской областями в Свердловская область не обеспечивает себя полностью мясом птицы, но сейчас в области активно развиваются такие направления, как козоводство и кролиководство. В приоритете рассматриваются проекты по разведению коз альпийской породы и производство сыров из козьего молока. Еще о свердловской области открылось предприятие «Роббит», которое работает по европейской технологии в области кролиководства.

В последние годы значительные шаги сделаны и в области рыбоводства. Но говорить о том, что это направление работает в полном объеме – пока рано. И данное направление в области обеспечивается государственной поддержкой в виде субсидий.

В 2021 году государственная поддержка агропромышленного комплекса области составила 3,7 млрд. рублей, из которых 2,9 млрд рублей перечислены из бюджета региона. К концу 2021 года государственную поддержку запланировано увеличить до четырех миллиардов рублей [Экспертно-аналитический центр агробизнеса, [www](http://www)].

По зерновым культурам ситуация в области следующая: 43% от всей посевной площади

занимают зерновые культуры и 48% занято под кормовыми культурами. Производство зерновых культур зависит в основном от погодных условий. Больше всего в области выращивается из зерновых культур ячменя. Его доля составляет в среднем за последние 5 лет 16% посевных площадей. Чуть меньшую площадь занимает пшеница – 15%, и овес – 7%. Помимо этого, в области выращивают рожь, просо, гречиху и совсем небольшой процент тритикале. Из зернобобовых культур выращивают горох.

От погодных условий зависит и производство картофеля и овощей открытого грунта. Поэтому перспективным направлением в растениеводстве Свердловской области считаются производство овощей защищенного грунта и грибоводство. Но нужно отметить, что Свердловская область, несмотря на сложности климатических условий, ежегодно обеспечивает себя картофелем на 100%. Произведенного картофеля в сельскохозяйственных организациях, фермерских хозяйствах и личных подсобных хозяйствах достаточно для полного удовлетворения рыночных потребностей в области. В 2020 году обеспеченность составила 101% по картофелю и 42% составила обеспеченность овощами и бахчевыми культурами. Для уменьшения зависимости от импорта в Свердловской области создан селекционно-семеноводческий центр по семенному материалу картофеля. Свердловская область занимает шестое место в стране по сборам картофеля. В регионе остаются еще проблемы с овощехранилищами. В 2021 году обеспеченность овощехранилищами для картофеля составляет 92%.

Существенное увеличение производства томатов и огурцов наблюдается уже с 2017 года. Сейчас региональное производство данных овощей увеличилось по сравнению с 2017 годом на 19%. Свердловская область занимает 0,8% рынка в стране по овощам защищенного грунта. Большая доля рынка зелени принадлежит салату. В области всего 4 производителя, которые выращивают данный продукт гидропонным способом. Но производство салата полностью удовлетворяет запросы населения региона [Степанов, 2018, 75].

Теперь рассмотрим деятельность пищевой и перерабатывающей промышленности в Свердловской области. Молочная промышленность области выпускает более 110 наименований молочной продукции. Ведущими предприятиями в молочном направлении является АО «Ирбитский молочный завод», в котором кроме производства молока и кисломолочных продуктов сейчас открыт цех по производству сухих молочных продуктов. Также нужно отметить талицкие молочные продукты, которые производятся по современным технологиям и сохраняют свои полезные свойства молока. Компанию «Молочный кит» тоже относят к ведущим производителям по Уральскому региону. В «Молочный кит» входят ОАО «Полевской молочный комбинат» и ОАО «Богдановичский городской молочный комбинат. Данный холдинг является основным в Уральском регионе. Его производственная деятельность состоит в изготовлении молочных продуктов для взрослого населения и для детей от 6 месяцев. Также разработаны молочные продукты для детей дошкольного и школьного возраста. Дополнительно здесь открыта линия по производству кваса и безалкогольных напитков.

И хотя покупательная способность за последние два года снизилась в связи с пандемией коронавирусной инфекции примерно на 18%, а экспорт продукции АПК по Свердловской области в среднем за данный период снизился в среднем на 20%, но работа по увеличению продукции агропромышленного комплекса на экспорт ведется, и разрабатываются мероприятия по их осуществлению.

К сожалению, как и в других регионах, проблема импортозамещения сельскохозяйственной

продукции еще остается. Из 24 товарных позиций 16 позиций превышают импорт над экспортом. К таким товарам относят луковичы цветов растений. В основном это луковичы из Голландии, которая является мировым лидером по продаже срезанных цветов, горшечных растений и лукович тюльпанов и лилий. Импорт данных товаров превышает экспорт в 165 раз. Импорт фруктов и орехов превышает экспорт в 56 раз. Интересным является такой факт, как импорт куриным яйцом. Россия полностью обеспечивает себя данным продуктом, но, несмотря на это, импорт куриного яйца в 10 раз превышает экспорт. По овощам импорт превышает экспорт в 6 раз [Анапова, 2017, 83].

Если мы рассмотрим импорт по Свердловской области, то в основном импортировалась молочная продукция и мед на 28 млн долларов за 2020 год. Основными поставщиками молочной продукции являются Беларусь и Киргизия. Фрукты и орехи составили 36% импортных поставок от всех других наименований импортной продукции сельскохозяйственной продукции. В группе «живые растения» импорт по области составил 42%. Основными импортерами здесь являются Эквадор и Индия. По группе «жиры и масло» в Свердловскую область импортерами являются Индонезия (76%) и Испания (8%).

Доля импорта на некоторые виды продукции всегда будет оставаться высокой не только по Свердловской области, но и по всей стране. Это относится к таким видам, как цитрусовые и бананы. Природно-климатические условия в стране не создают условия по выращиванию данных культур. Основными поставщиками этих культур являются Турция, Южная Африка, Марокко и Египет. Также Россия закупает в прежних объемах груши, абрикосы и виноград.

Сейчас виноградные плантации на территории России возрождаются, и выращивание отечественного винограда ежегодно составляет до 70-80 тыс. тонн в год, хотя среднее потребление этой культуры достигает 300 тыс. тонн. Увеличить количество выращивания винограда до 110 тыс. тонн в год по стране вполне реально, но для этого потребуются довольно большие затраты, которые пока на эту отрасль не выделяются дополнительно. Да и урожай винограда в Турции и других южных странах поспевает быстрее, чем в России, поэтому конкурировать отечественным производителям винограда с зарубежными производителями нет возможности [Саяпина, 2017, 101].

Но постепенно сокращается из зарубежных стран ввоз яблок. С 2016 года сбор отечественных яблок увеличился на 21%, а в хозяйствах населения – на 13%. И, начиная с 2017 года, импорт яблок в Россию снизился в два раза. За последние 4 года активно закладываются отечественные яблоневые сады в Южном, Северо-Кавказском и Центральном федеральных округах. Из российских регионов лидерство по выращиванию яблок у Краснодарского края. На его долю приходится до 40% всех выращенных яблок по Российской Федерации [Григорчук, 2017, 29].

В Свердловской области на станции садоводства приобрели популярность некоторые сорта яблок, которые вошли в Госреестр РФ и районированы не только в Свердловской области, но и по всему Уральскому федеральному округу, а также в Башкирии, Республике Марий Эл и Удмуртии. Данные сорта представляют большой интерес для средней полосы России. В результате долгой и плодотворной работы на селекционной станции Свердловской области были выведены северные крупноплодные и зимостойкие уральские сорта яблони и груши с хорошим вкусом.

За последние годы основными покупателями сельскохозяйственной продукции по Свердловской области являются Узбекистан, Китай и страны Таможенного союза. Узбекистан

в основном закупает картофель и лес. В страны таможенного союза и в Китай экспортируется продукция птицеводства, растительное масло, мед и майонез.

Продукция АПК Свердловской области пользуется довольно высоким спросом. В плане розничной торговли регион входит в пятерку лидеров по Российской Федерации. Нужно отметить и тот факт, что свердловская область является узловым распределительным центром по всему Уралу и западной Сибири, и поэтому имеет удобное расположение по оптовой торговле.

Российский АПК характеризуется недостаточным уровнем финансовой поддержки отечественных производителей, а высокие кредитные ставки и устаревшая техника во многих предприятиях и фермерских хозяйствах не способствуют производству конкурентоспособной продукции. Кроме того, часто можно наблюдать и монополизм перерабатывающих предприятий. Все эти негативные факторы с каждым годом увеличивают отток трудовых кадров из сельской местности. Поэтому необходима защита отечественных производителей продукции сельского хозяйства от конкуренции со стороны зарубежных поставщиков продукции [Фетюхина, 2018, 29-30].

Также существует необходимость снижения кредитных ставок для отечественных производителей продукции. И так как доля импортной продукции еще довольно существенна, то это ослабляет отечественные отрасли растениеводства и животноводства [Чупина, Трясцин, 2012, 75]. И несмотря на то, что в России были приняты ряд законодательных актов, такие, как Доктрина продовольственной безопасности, Федеральный Закон «О развитии сельского хозяйства» и другие, сельское хозяйство и в настоящее время остается низкодоходной отраслью. И об ускоренном импортозамещении можно говорить только в том случае, если одновременно восстанавливать инфраструктуру села.

Доктрина продовольственной безопасности должна основываться на продовольственной независимости страны по основным продуктам сельскохозяйственного назначения [Тамозина, 2018, 325]. Такой уровень уже достигнут по зерну. В молочном животноводстве и в растениеводстве такие показатели также будут достигнуты при использовании стратегии инновационного развития АПК. Поэтому сейчас необходимы действенные меры по снижению импортной зависимости и поддержке отечественных производителей, которые производят качественную продукцию. Особое внимание здесь нужно уделять фермерским хозяйствам и личным подсобным хозяйствам, которые производят примерно половину всей продукции сельского хозяйства и во многом способствуют самообеспеченности региона продукцией регионального производства. Поэтому поддержка фермерских хозяйств является важным направлением со стороны государства для создания условий по продовольственной безопасности страны [Чупина, Воронина, Чупин, 2018, 87]. Так как потребности в молочной продукции закрываю в регионе лишь на 70%, то изменить ситуацию региональные власти планируют при помощи создания фермерских предприятий полного цикла. Суть данного проекта заключается в том, что такие хозяйства будут выращивать зерновые культуры, заниматься производством кормовой базы для скота и производством молочной продукции. В 2021 году такой проект получил начало своей реализации в селе Сажино Артинского района. Здесь заканчивается строительство молочно-товарной фермы, которая рассчитана на 1,8 тыс. фуражных коров с полным циклом выращивания молодняка. Данное предприятие рассчитано на получение в будущем времени официального статуса племенного репродуктора.

## Заключение

Сельскохозяйственные производители в основе своей всегда использовали экстенсивные способы производства. Но сейчас они уже не являются конкурентоспособными. Поэтому настало время для использования интенсивных методов. К ним относятся и энергоэффективные технологии, и научный кадровый состав в сельском хозяйстве, и социальная экологическая культура в производстве сельскохозяйственной продукции.

## Библиография

1. Агапова М.А. Управление конкурентными преимуществами предприятия // Карельский научный журнал. 2017. Т. 6. № 3 (20). С. 81-84.
2. Григорчук А.В. Методы оценки конкурентной позиции и конкурентных преимуществ предприятий // Научно-практические исследования. 2017. № 8 (8). С. 27-31.
3. Кравцевич С.В. Предметно-объектная сторона понятий «рынка» и «конкуренции» в исследовании «обмена» // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. № 2 (28). С. 41-45.
4. Луговой О.Ю. Сущность и виды конкурентных преимуществ // Аллея науки. 2017. Т. 4. № 15. С. 218-223.
5. Саяпина О.Н. Современные направления повышения конкурентоспособности организаций // Символ науки. 2017. Т. 1. № 2. С. 101-104.
6. Степанов Д.С. Механизмы регулирования конкуренции на региональных рынках // Вестник Воронежского института экономики и социального управления. 2018. № 1. С. 74-76.
7. Тамозина Л.В. Методология оценки конкурентоспособности коммерческих предприятий в условиях кризиса // Инновации и развитие. 2018. № 17. С. 324-325.
8. Фетюхина О.Н. Управление конкурентоспособностью предприятий АПК региона в условиях импортозамещения. Новочеркасск: Лик, 2018. 161 с.
9. Чупина И.П., Трясцин М.М. Механизм развития системы продовольственного самообеспечения // Аграрный вестник Урала. 2012. № 11-2 (106). С. 73-76.
10. Чупина И.П., Воронина Я.В., Чупин Ю.Н. Аграрная реформа как институциональная основа развития сельского хозяйства // Аграрный вестник Урала. 2018. № 6 (173). С. 86-90.
11. Экспертно-аналитический центр агробизнеса «АБ-Центр». URL: [www.ab-centre.ru](http://www.ab-centre.ru)

## Increasing the competitive advantages of the domestic agricultural complex on the example of the Sverdlovsk region

**Boris A. Voronin**

Doctor of Law, Professor,  
Director of the Research Institute,  
Ural State Agrarian University,  
620075, 42, Karla Libknekhta str., Ekaterinburg, Russian Federation;  
e-mail: [voroninba@yandex.ru](mailto:voroninba@yandex.ru)

**Irina P. Chupina**

Doctor of Economics, Professor, Chief Researcher,  
Research Institute,  
Ural State Agrarian University,  
620075, 42, Karla Libknekhta str., Ekaterinburg, Russian Federation;  
e-mail: [irinacupina716@gmail.com](mailto:irinacupina716@gmail.com)

**Yana V. Voronina**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Department of Management and Economic Theory,  
Ural State Agrarian University,  
620075, 42, Karla Libknekhta str., Ekaterinburg, Russian Federation;  
e-mail: arizona72@mail.ru

**Elena V. Zarubina**

PhD, Associate Professor,  
Department of Philosophy,  
Ural State Agrarian University,  
620075, 42, Karla Libknekhta str., Ekaterinburg, Russian Federation;  
e-mail: ethos08@mail.ru

**Lyudmila A. Zhuravleva**

PhD, Associate Professor,  
Head of the Department of Philosophy,  
Ural State Agrarian University,  
620075, 42, Karla Libknekhta str., Ekaterinburg, Russian Federation;  
e-mail: zhuravleva08@gmail.com

**Abstract**

Food security both in the country and in each individual region is one of the priority areas. Self-sufficiency of the regions with domestic agricultural products is an integral part of the implementation of the Food Security Doctrine. At present, Russia has become a major global importer of agricultural products. And, despite the country's self-sufficiency in many food products of domestic origin, the need for food supply exceeds the growth rate of production. And now, a strategically important task is to increase the competitive advantages of the domestic agro-industrial complex as a whole and its regions in connection with the financial crisis, the consequences of economic sanctions and military tension in the world. The purpose of this article is to analyze the competitive advantages of the Sverdlovsk region. The theoretical significance of this study is the analysis of the competitive advantages and capabilities of the region for import substitution of agricultural products. The practical significance is considered by a number of the authors' recommendations on improving the competitiveness of the domestic agro-industrial complex and the implementation of the Food Security Doctrine. Agricultural producers have basically always used extensive production methods. But now they are no longer competitive. Therefore, it is time to use intensive methods. These include energy efficient technologies, scientific personnel in agriculture, and social ecological culture in agricultural production.

**For citation**

Voronin B.A., Chupina I.P., Voronina Ya.V., Zarubina E.V., Zhuravleva L.A. (2021) Povyshenie konkurentnykh preimushchestv otechestvennogo APK na primere Sverdlovskoi oblasti [Increasing the competitive advantages of the domestic agricultural complex on the example of the Sverdlovsk region]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (9A), pp. 416-424. DOI: 10.34670/AR.2021.43.86.055

**Keywords**

Competitive advantages, regional products, agriculture, food supply, import substitution, production.

**References**

1. Agapova M.A. (2017) Upravlenie konkurentnymi preimushchestvami predpriyatiya [Management of competitive advantages of the enterprise]. *Karel'skii nauchnyi zhurnal* [Karelian scientific journal], 6, 3 (20), pp. S. 81-84.
2. Chupina I.P., Tryastin M.M. (2012) Mekhanizm razvitiya sistemy prodovol'stvennogo samoobespecheniya [The development mechanism of the food self-sufficiency system]. *Agrarnyi vestnik Urala* [Agrarian Bulletin of the Urals], 11-2 (106), pp. 73-76.
3. Chupina I.P., Voronina Ya.V., Chupin Yu.N. (2018) Agrarnaya reforma kak institutsional'naya osnova razvitiya sel'skogo khozyaistva [Agrarian reform as an institutional basis for the development of agriculture]. *Agrarnyi vestnik Urala* [Agrarian Bulletin of the Urals], 6 (173), pp. 86-90.
4. *Ekspertno-analiticheskii tsentr agrobiznesa «AB-Tsentr»* [Expert and analytical center of agribusiness: AB-Center]. Available at: [www.ab-centre.ru](http://www.ab-centre.ru) [Accessed 08/08/2021]
5. Fetyukhina O.N. (2018) *Upravlenie konkurentosposobnost'yu predpriyatii APK regiona v usloviyakh importozameshcheniya* [Management of the competitiveness of agricultural enterprises in the region in the context of import substitution]. Novocherkassk: Lik Publ.
6. Grigorchuk A.V. (2017) Metody otsenki konkurentnoi pozitsii i konkurentnykh preimushchestv predpriyatii [Methods for assessing the competitive position and competitive advantages of enterprises]. *Nauchno-prakticheskie issledovaniya* [Scientific and practical research], 8 (8), pp. 27-31.
7. Kravtsevich S.V. (2018) Predmetno-ob'ektnaya storona ponyatii «rynka» i «konkurentsii» v issledovanii «obmena» [Subject-object side of the concepts of market and competition in the study of exchange]. *Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya* [Innovative economy: prospects for development and improvement], 2 (28), pp. 41-45.
8. Lugovoi O.Yu. (2017) Sushchnost' i vidy konkurentnykh preimushchestv [The essence and types of competitive advantages]. *Alleya nauki* [Science Alley], 4, 15, pp. 218-223.
9. Sayapina O.N. (2017) Sovremennye napravleniya povysheniya konkurentosposobnosti organizatsii [Modern directions of increasing the competitiveness of organizations]. *Simvol nauki* [Symbol of Science], 1, 2, pp. 101-104.
10. Stepanov D.S. (2018) Mekhanizmy regulirovaniya konkurentsii na regional'nykh rynkakh [Mechanisms for regulating competition in regional markets]. *Vestnik Voronezhskogo instituta ekonomiki i sotsial'nogo upravleniya* [Bulletin of the Voronezh Institute of Economics and Social Management], 1, pp. 74-76.
11. Tamożina L.V. (2018) Metodologiya otsenki konkurentosposobnosti kommercheskikh predpriyatii v usloviyakh krizisa [Methodology for assessing the competitiveness of commercial enterprises in a crisis]. *Innovatsii i razvitie* [Innovations and Development], 17, pp. 324-325.