

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2021.67.96.047

Междисциплинарный феномен налогов**Ступельман Давид Моисеевич**

Член-корреспондент,
Международная академия экономики и финансов,
Z01B6P3, Республика Казахстан, Нур-Султан, ул. Шоқан Уәлиханов, 11;
e-mail: david_s@list.ru

Суханов Валерий Павлович

Независимый эксперт,
119019, Российская Федерация, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5;
e-mail: valeriysukhanov@gmail.com

Аннотация

В данной статье рассматриваются вопросы изучения налогов и системы налогообложения в целом как междисциплинарного феномена. Современный мир столкнулся с вызовами и стратегически важными вопросами. Пандемия COVID-19 усугубила имеющиеся проблемы и спровоцировала новые. Выполненной авторами систематический литературный анализ продемонстрировал отсутствие во всех государствах мира оптимальной идеологии, общественно-экономической формации, формы государственного устройства и функционирования, которая учитывала бы перечисленные и иные аспекты, при этом способствуя достижению наиболее справедливого и эффективного общественно-политического государственного устройства. Проведенный анализ и практический опыт позволяют сделать вывод, что наиболее перспективным вектором развития является либерально-демократический. При этом эффективным инструментом экономических, политических, идеологических и иных изменений, направленных на решение имеющихся вызовов организацию эффективного общественно-политического государственного устройства, является безналоговая теория, предложенная авторами ранее, в основе которой лежит модель государственного устройства без налогообложения граждан. Для внедрения модели и ее дальнейшего функционирования необходимо рассматривать налоги как междисциплинарный феномен, что подтверждено в данном исследовании. Было выявлено: чтобы отказаться от налогообложения, необходимо взглянуть на налоговые проблемы глазами специалистов нескольких академических областей, что и предполагает междисциплинарный подход.

Для цитирования в научных исследованиях

Ступельман Д.М., Суханов В.П. Междисциплинарный феномен налогов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 9А. С. 374-379. DOI: 10.34670/AR.2021.67.96.047

Ключевые слова

Налоги, система налогообложения, государство, налоговая зависимость, обязанность по уплате налогов.

Введение

Современный мир столкнулся с вызовами и стратегически важными вопросами:

Стремительно развивающийся технологический прогресс, который полностью меняет условия текущей реальности, условия жизни человека.

Рост средней температуры и, как следствие, угрожающие климатические изменения. Уже в текущем году, в мире происходили небывалой силы и частоты ураганы, наводнения, засухи. Усилилась вулканическая деятельность. Интенсивное таяние льдов приводит к подъему уровня океанов, грозит, в недалеком будущем, затоплением густонаселенных районов планеты.

Взрыв демографического роста, который проявляется в стремительном повышении численности мирового населения. В 1800 г. численность мирового населения составляла 1 млрд. человек, в 1927 г. численность мирового населения составляла 2 млрд. человек., по состоянию на 2020г. численность мирового населения составляет 7.7 млрд. человек. Таким образом, за период 1800-1927 гг. численность увеличилась на 1 млрд. человек, а в течение последующих 94 лет – на 5.7 млрд. человек или в 3.85 раза [Population Reference Bureau 2020 World Population Factsheet, [www](http://www.prb.org)].

Необходимость эффективного разрешения широкого спектра имеющихся проблем (бедность, прогрессирующее неравенство, продовольственное обеспечение, энергетика, освоение Мирового океана, и т.д.).

Отдельного внимания заслуживает пандемия корона вирусной инфекции. Пандемия COVID-19 представляет собой сложную ситуацию, оказывающую огромное влияние на экономику, политику, общество, здравоохранение, создавая угрозу стабильности и устойчивости на мировых рынках. Пандемия усугубила имеющиеся проблемы и спровоцировала новые: угрозу мирового экономического кризиса, усиление политической конфронтации, увеличение бытового насилия, необходимость разработки качественных вакцин в течение минимального времени, оперативная вакцинация и т.д.

Основная часть

Выполненной авторами систематический литературный анализ продемонстрировал отсутствие во всех государствах мира идеологии, общественно-экономической формации, которые учитывали бы перечисленные и иные аспекты, при этом способствуя достижению справедливого и эффективного общественно-политического государственного устройства. В данном направлении проводили свои исследования Аджемоглу Д., Робинсон Дж. Харрари Ю.Н., Сковронский Д.М. и другие [Аджемоглу, Робинсон, 2015а, 2015б; Харрари, 2018; Сковронский, 2016].

Проведенный анализ и практический опыт позволяют сделать вывод, что пока наиболее перспективным вектором развития является либерально-демократический. Но, при этом, он имеет ряд противоречий и недостатков, которые создают много проблем и, тем самым, дискредитируют саму идею либеральной демократии. Авторы считают, что эффективным инструментом экономических, политических, идеологических и иных изменений, направленных на решение этих вызовов и организацию оптимального общественно-политического государственного устройства, может явиться безналоговая теория, предложенная ими ранее. В ее основе лежит модель государственного устройства без налогообложения граждан и бизнеса [Сковронский, 2016]. Проведенные исследования доказали ряд преимуществ данной модели, однако для внедрения модели и ее дальнейшего

функционирования необходимо рассматривать налоги как междисциплинарный феномен, что будет способствовать повышению эффективности исследования.

Таким образом, современное налогообложение в спектре академических исследований имеет междисциплинарный характер. Исследователи, работающие в разных дисциплинах, могут применять разные подходы к налоговым исследованиям:

Юриспруденция внимательно следит за толкованием и применением налогового законодательства.

Экономика исследует последствия налоговой политики и практики для управления доходами, расходами и распределения средств.

Бухгалтерский учет рассматривает, как исчисление, отчетность и сбор налогов работают в государственном и частном секторах.

Политология оценивает влияние налогообложения на цели и действия правительства.

Социология рассчитывает влияние налогообложения на возможности и реальность социального благосостояния и услуг.

При этом каждая академическая дисциплина имеет собственный набор проблем, связанных с налогообложением, а также понимание того, что такое налогообложение и как его следует исследовать [Ступельман, Суханов, 2020; Донченко, 2012; Cummings, 2012].

Целью этой статьи является приглашение специалистам этих и других дисциплин, связанных с темой налогообложения, подключиться к исследованию последствий отмены налогов в государстве и переходу к наполнению доходной части бюджета за счет прибыли от добычи и продажи полезных ископаемых, эксплуатации общенародной государственной собственности, в т.ч. транспорта, связи, коммуникационных и др. предприятий, принадлежащих государству [Сковронский, 2016].

Важно учитывать, что вопросы налогообложения взаимосвязаны, и установить причинно-следственную связь в рамках одной конкретной дисциплины сложно. Процесс налогообложения основан на законах каждой страны и служит целям правительства. Политика государственных расходов связана с политикой государственных доходов. Проблемы налогообложения повсеместны при принятии экономических решений, а также влияют на модели социального взаимодействия. Поведенческие реакции налогоплательщиков, профессиональных практиков и налоговых служащих оказывают прямое влияние на процесс налогообложения, поднимая вопросы справедливости, этики, эффективности и администрирования. Методы бухгалтерского учета дают наглядность объектам налогообложения и помогают их регулировать.

На основании этого можно говорить, что как объект исследования, налогообложение можно рассматривать как «междисциплинарную проблему». Таким образом, чтобы уверенно отказаться от налогообложения, необходимо взглянуть на налоговые проблемы глазами специалистов нескольких академических областей, что и предполагает междисциплинарный подход.

Необходимо также учитывать культурно-ценностную и мотивационную составляющую. Первой формой налога ряд исследователей считает жертвы, которые приносились богам и покровителям первобытных людей. «Оплата налогов» была мотивирована желанием отблагодарить высшие силы за посланный урожай, успехи на охоте, дождь и т.д. При этом необходимость принесения жертв осознавалась членами обществ как нечто обязательное и неотъемлемое, прямым образом влияющее на благополучие, так как была сформирована четкая корреляционная связь: если не будут принесены жертвы, высшие силы рассердятся и пошлют несчастья, трудности и беды. В качестве жертв приносились как материальные блага, так, иногда, и самих членов общин, которые самостоятельно решались на данный шаг ради

остальных. Таким образом исследователи объясняют сохранение характера жертвенности современных налогов, то есть установки и нормы первобытных обществ оказали влияние на формирование восприятия налога [Lamb, Lumer, 1999].

Позже сформировались общественные потребности, люди пришли к пониманию, что решать проблемы, обеспечивать жизнедеятельность, безопасность и прочие сферы в разы эффективнее, если объединиться в группы. Объединение в группы способствовало повышению степени сложности системы отношений, формированию новой культуры и системы ценностей посредством интеграции обычаев, традиций, норм, привычек каждой отдельной группы. Общественные нужды групп удовлетворялись за счет собранных налогов.

В современных налоговых системах налоги взимаются в денежном эквиваленте; натуральное и барщинное налогообложение характерно для традиционных или докапиталистических государств и их функциональных эквивалентов. Метод налогообложения и расходование государством собранных налогов часто являются предметом жарких споров в политике и экономике. Сбор налогов осуществляется государственным агентством, таким как Налоговая служба (IRS) в Соединенных Штатах, Налоговая и таможенная служба Ее Величества (HMRC) в Соединенном Королевстве, Налоговое управление Канады или Налоговое управление Австралии. Если налоги уплачены не полностью, государство может наложить гражданско-правовые санкции (например, штрафы или конфискация) или уголовные наказания, в т.ч. тюремное заключение, на неплательщиков [Avi-Yonah, 2002].

Современные общественные потребности стали более разнообразными, изменились формы их удовлетворения. При этом исчезло всеобщее осознание необходимости добровольного жертвования. Во многом это объясняется отсутствием у современного человека сформированной связи между текущим уровнем жизни и возможностями, относительным благополучием и спокойствием с оплатой налогов, которые идут на финансирование стратегически важных отраслей, органов и структур: здравоохранения, правоохранительных органов, объектов образования, государственных услуг и так далее.

В результате в обществе формируется ошибочное мнение, согласно которому все априори должно быть так, как функционирует на сегодняшний день, ликвидируется угроза и страх потерять доступные блага. При этом популярностью пользуется мнение, что налоги идут на содержание неэффективного государственного аппарата многочисленных чиновников. Как следствие, необходимость «жертвования» налогов зачастую воспринимается не как обязанность каждого гражданина, а как нечто необязательное и добровольное. Низкая информированность населения относительно того, на что идут налоги, а также низкая гражданская ответственность приводят к распространению уклонений от оплаты налогов на основании отсутствия мотивов добровольно и честно платить налоги.

Как результат, налоги часто оцениваются негативно и позиционируются как обязательный безвозвратный платеж государству, что является прямой угрозой современной государственной налоговой системе и государственному благополучию в целом. Позиционирование налогов как платежей государству демонстрирует отсутствие базовых знаний о роли налогообложения в обществах и природе происхождения данного механизма.

Заключение

Налог представляет собой элемент ценностной системы современных обществ. Целью данного платежа является формирование специализированных государственных денежных фондов, которые затем используются на обеспечение функционирования государства. Помимо

этого, налогообложение способствует повышению общественной налоговой культуры и дисциплинированности, так как он демонстрирует, что гражданин не может существовать вне общества, государства, с которым он связан и перед которым имеет ряд обязанностей. Оплата налогов является жертвой на благо общества, так как далеко не каждый гражданин получает от государства ресурсы, возможности, инструменты и механизмы эквивалентно размеру уплаченных налогов. Все это ведет преимущественно к негативному восприятию обязательных налоговых выплат, как следствие, уклонению от них. Это диктует не только необходимость пересмотра современной модели налогообложения с переходом на новую, а полную и категорическую его отмену, внедрение социально-экономических преобразований в обществе и государстве, формирование новой формации, которая избавила бы граждан от налоговой зависимости. Реализация теории, предложенной авторами, позволит коренным образом изменить государственное устройство.

Библиография

1. Аджемоглу Д., Робинсон Дж. Почему одни страны богатые, а другие бедные. Происхождение власти, процветания и нищеты. М.: АСТ, 2015. 693 с.
2. Аджемоглу Д., Робинсон Дж. Экономические истоки диктатуры и демократии. М., 2015. 512 с.
3. Донченко В.О. Налог как междисциплинарное явление // Система ценностей современного общества. 2012. № 22. С. 125-129.
4. Сковронский Д.М. Теоретические основы концепта «социальное государство» // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Серія: Юридичні науки. 2016. № 837 (9). С. 332-338.
5. Ступельман Д.М., Суханов В.П. Экономика государства без налогов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 12А. С. 258-265. DOI: 10.34670/AR.2020.70.31.073
6. Харрари Ю.Н. Homo Deus: краткая история будущего. М.: Синдбад, 2018. 580 с.
7. Avi-Yonah R.S., Slemrod J.B. Why Tax the Rich? Efficiency, Equity, and Progressive Taxation // The Yale Law Journal. 2002. 111 (6). P. 1391-1416.
8. Cummings R. Ethics of Tax Law Compliance: An Interdisciplinary Perspective // American Journal of Business Education. 2012. 5 (1). P. 95.
9. Lamb M., Lymer A. Taxation Research in an Accounting Context: Future Prospects and Interdisciplinary Perspectives // European Accounting Review. 1999. 8/4. P. 749-776.
10. Population Reference Bureau 2020 World Population Factsheet. URL: www.pbr.org

Interdisciplinary phenomenon of taxes

David M. Stupel'man

Corresponding Member,
International Academy of Economics and Finance,
Z01B6P3, 11, Shokan Ualikhanov str., Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan;
e-mail: david_s@list.ru

Valerii P. Sukhanov

Independent expert,
119019, 3/5, Vozdvizhenka str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: valeriysukhanov@gmail.com

Abstract

This article examines the study of taxes and the taxation system as a whole as an interdisciplinary phenomenon. The modern world is faced with challenges and strategically important issues. The COVID-19 pandemic has exacerbated existing problems and provoked new ones. The systematic literary analysis performed by the authors demonstrated the absence in all states of the world of an optimal ideology, socio-economic formation, form of state structure and functioning, which would consider the listed and other aspects, while contributing to the achievement of the most just and effective socio-political state structure. The analysis and practical experience allow us to conclude that the most promising vector of development is the liberal-democratic one. At the same time, an effective tool for economic, political, ideological and other changes aimed at solving the existing challenges of organizing an effective socio-political state structure is the tax-free theory proposed by the authors earlier, which is based on a model of state structure without taxing citizens. For the implementation of the model and its further functioning, it is necessary to consider taxes as an interdisciplinary phenomenon, which is confirmed in this study. It was found that in order to waive the taxation, it is necessary to look at tax problems through the eyes of specialists from several academic fields, which implies an interdisciplinary approach.

For citation

Stupel'man D.M., Sukhanov V.P. (2021) Mezhdistsiplinarnyi fenomen nalogov [Interdisciplinary phenomenon of taxes]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (9A), pp. 374-379. DOI: 10.34670/AR.2021.67.96.047

Keywords

Taxes, taxation system, state, tax dependence, obligation to pay taxes.

References

1. Acemoglu D., Robinson J. (2020) *Why Nations Fail*. Profile Books.
2. Acemoglu D., Robinson J. (2009) *Economic Origins of Dictatorship and Democracy*. Cambridge University Press.
3. Avi-Yonah R.S., Slemrod J.B. (2002) Why Tax the Rich? Efficiency, Equity, and Progressive Taxation. *The Yale Law Journal*, 111 (6), pp. 1391-1416.
4. Cummings R. (2012) Ethics of Tax Law Compliance: An Interdisciplinary Perspective. *American Journal of Business Education*, 5 (1), pp. 95.
5. Donchenko V.O. (2012) Nalog kak mezhdistsiplinarnoe yavlenie [Tax as an interdisciplinary phenomenon]. *Sistema tsennostei sovremennogo obshchestva* [The system of values of modern society], 22, pp. 125-129.
6. Harrari Yu.N. (2017) *Homo Deus: A Brief History of Tomorrow*. Harper.
7. Lamb M., Lymer A. (1999) Taxation Research in an Accounting Context: Future Prospects and Interdisciplinary Perspectives. *European Accounting Review*, 8/4, pp. 749-776.
8. *Population Reference Bureau 2020 World Population Factsheet*. Available at: www.pbr.org [Accessed 10/10/2021]
9. Skovronskii D.M. (2016) Teoreticheskie osnovy kontsepta «sotsial'noe gosudarstvo» [Theoretical foundations of the concept of social state]. *Visnik Natsional'nogo universitetu «L'vivs'ka politekhnika»*. Seriya: Yuridichni nauki [Bulletin of Lvivska Politekhnik National University. Series: Legal Science], 837 (9), pp. 332-338.
10. Stupel'man D.M., Sukhanov V.P. (2020) *Ekonomika gosudarstva bez nalogov* [The economy of the state without taxes]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (12A), pp. 258-265. DOI: 10.34670/AR.2020.70.31.073