

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2021.84.73.004

## **Анализ состояния производства нетрадиционных масличных культур в Ставропольском крае**

**Вайцеховская Светлана Сергеевна**

Кандидат экономических наук,  
доцент кафедры предпринимательства и мировой экономики,  
Ставропольский государственный аграрный университет,  
355000, Российская Федерация, Ставрополь,  
переулок Зоотехнический, 12;  
e-mail: inf@stgau.ru

**Байчерова Анжелика Рашитовна**

Кандидат экономических наук,  
доцент кафедры предпринимательства и мировой экономики,  
Ставропольский государственный аграрный университет,  
355000, Российская Федерация, Ставрополь,  
переулок Зоотехнический, 12;  
e-mail: inf@stgau.ru

**Сидорова Дарья Владимировна**

Кандидат экономических наук,  
доцент кафедры предпринимательства и мировой экономики,  
Ставропольский государственный аграрный университет,  
355000, Российская Федерация, Ставрополь,  
переулок Зоотехнический, 12;  
e-mail: inf@stgau.ru

### **Аннотация**

Сложившиеся природно-климатические условия России позволяют выращивать практически все масличные сельскохозяйственные культуры. Традиционно наиболее распространенными у сельскохозяйственных товаропроизводителей являются подсолнечник, соя, рапс и лен. Согласно результатам анализа статистических данных в последние годы наблюдается значительный рост посевов сои и рапса, при этом более 70% площадей по-прежнему занимает подсолнечник, являясь главной масличной культурой в нашей стране. Однако, по мнению специалистов, данная ситуация может привести к ряду негативных технологических и экономических последствий. В этой связи с точки зрения повышения эффективности производственной и коммерческой деятельности сельскохозяйственным предприятиям целесообразно, учитывая условия хозяйствования, расширять спектр выращиваемых масличных культур, отдавая предпочтение, в первую очередь, тем из них, урожай которых имеет многоцелевое назначение и используется на

пищевые, технические, кормовые и другие цели. В статье представлен анализ основных отраслевых показателей выращивания нетрадиционных масличных культур в хозяйствах Ставропольского края. Согласно проведенному анализу возделывания можно утверждать, что, несмотря на возрастающую популярность продукции нишевых масличных культур на аграрном рынке, сельскохозяйственные товаропроизводители на сегодняшний день недостаточно активно внедряют горчицу и рыжик в привычный им список возделываемых сельскохозяйственных культур.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Вайцеховская С.С., Байчерова А.Р., Сидорова Д.В. Анализ состояния производства нетрадиционных масличных культур в Ставропольском крае // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 9А. С. 51-58. DOI: 10.34670/AR.2021.84.73.004

#### **Ключевые слова**

Масличные культуры, нетрадиционные масличные культуры, Ставропольский край, экономика, сельское хозяйство.

### **Введение**

Сложившиеся природно-климатические условия России позволяют выращивать практически все масличные сельскохозяйственные культуры. Традиционно наиболее распространенными у сельскохозяйственных товаропроизводителей являются подсолнечник, соя, рапс и лен. Согласно результатам анализа статистических данных в последние годы наблюдается значительный рост посевов сои и рапса, при этом более 70% площадей по-прежнему занимает подсолнечник, являясь главной масличной культурой в нашей стране. Однако, по мнению специалистов, данная ситуация может привести к ряду негативных технологических и экономических последствий.

В этой связи с точки зрения повышения эффективности производственной и коммерческой деятельности сельскохозяйственным предприятиям целесообразно, учитывая условия хозяйствования, расширять спектр выращиваемых масличных культур, отдавая предпочтение, в первую очередь, тем из них, урожай которых имеет многоцелевое назначение и используется на пищевые, технические, кормовые и другие цели.

### **Основная часть**

Сельское хозяйство Ставропольского края специализируется в основном на производстве растениеводческой продукции (68,2% от общей стоимости, произведенной в крае сельскохозяйственной продукции). На долю продукции отрасли животноводства приходится только 31,8%. Ставропольский край находится на первом месте в РФ по производству зернобобовых культур, в том числе гороха.

Общая посевная площадь Ставропольского края в 2020 году составляет 2937,4 тыс. га (3,7% от всех посевных площадей РФ). По этому показателю регион находится на 7-м месте среди регионов России. В структуре посевных площадей преобладает пшеница, доля которой в общих размерах площадей составила 57,8%. Помимо выращивания зерновых, также специализируется и на производстве масличных культур (14,2% от общей посевной площади). Наряду с

традиционными масличными культурами в последние годы активно возделываются и нетрадиционные культуры – горчица и рыжик.

Согласно данным Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) Федеральной службы государственной статистики посевная площадь основных нетрадиционных масличных культур (рыжик и горчица) в хозяйствах всех категорий в целом по стране по состоянию на 2020 год составляет 252 тыс. га, при этом около 75% площади приходится на сельскохозяйственные организации (таблица 1, рисунок 1).

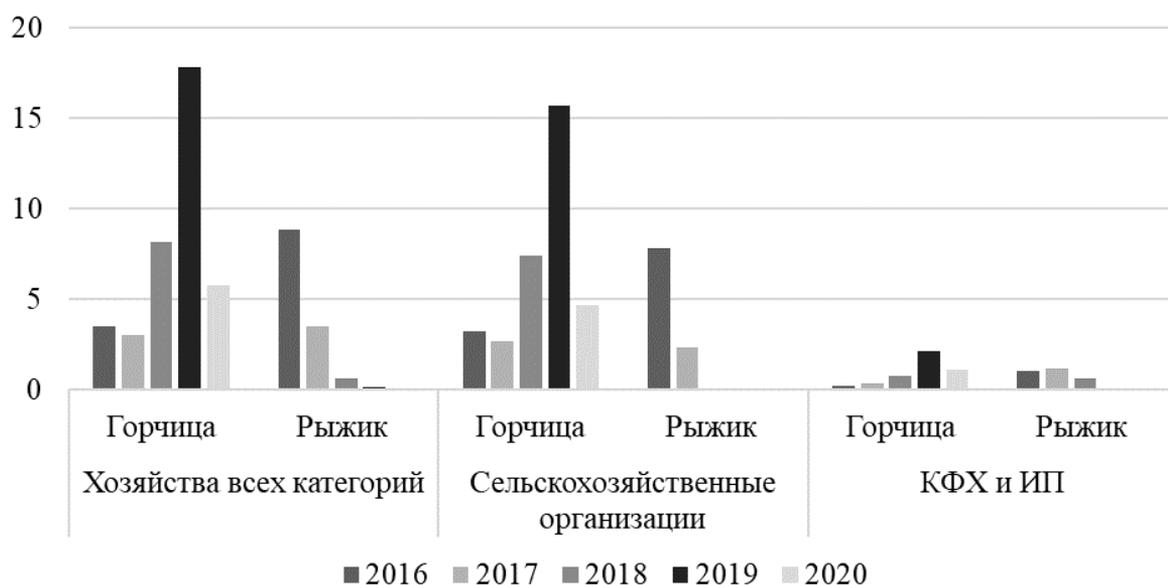
В целом за 2016-2020 гг. площади посевов горчицы увеличиваются в разрезе всех категорий хозяйств как по краю, так и по федеральному округу и стране в целом. На долю хозяйств всех категорий Ставропольского края приходится 38% от площади посевов горчицы в СКФО.

**Таблица 1 - Посевная площадь нетрадиционных масличных культур по видам хозяйств, тыс. га**

Регион	Культура	2016	2017	2018	2019	2020	2020 в % к 2016
<b>Хозяйства всех категорий</b>							
РФ	Горчица	180,8	156,48	334,02	374,28	201,12	111,2
	Рыжик	142,17	93,86	78,93	74,31	51,16	36,0
СКФО	Горчица	5,38	7,61	15,11	28,78	14,93	в 2,8 раза
	Рыжик	8,94	3,5	0,64	0,12	-	х
Ставропольский край	Горчица	3,49	3,04	8,2	17,82	5,74	164,5
	Рыжик	8,84	3,5	0,64	0,12	-	х
<b>Сельскохозяйственные организации</b>							
РФ	Горчица	147,84	122,74	254,55	274,5	153,76	104,0
	Рыжик	112,57	73,18	63,94	56,93	34,52	30,7
СКФО	Горчица	4,65	5,92	11,34	22,71	11,27	в 2,4 раза
	Рыжик	7,92	2,32	-	0,03	-	х
Ставропольский край	Горчица	3,24	2,7	7,44	15,71	4,65	143,5
	Рыжик	7,82	2,32	-	0,03	-	х
<b>Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели</b>							
РФ	Горчица	32,96	33,74	79,47	99,78	47,36	143,7
	Рыжик	29,6	20,68	14,99	17,38	16,64	56,2
СКФО	Горчица	0,73	1,69	3,77	6,07	3,66	в 5 раз
	Рыжик	1,02	1,18	0,64	0,09	-	х
Ставропольский край	Горчица	0,25	0,34	0,76	2,11	1,09	в 4,4 раза
	Рыжик	1,02	1,18	0,64	0,09	-	х

По данным МСХ СК основные посевные площади под горчицей в крае располагаются в Благодарненском (2,1 тыс. га), Буденновском (3,7 тыс. га), Ипатовском (2,7 тыс. га) и Курском (1,8 тыс. га) районах.

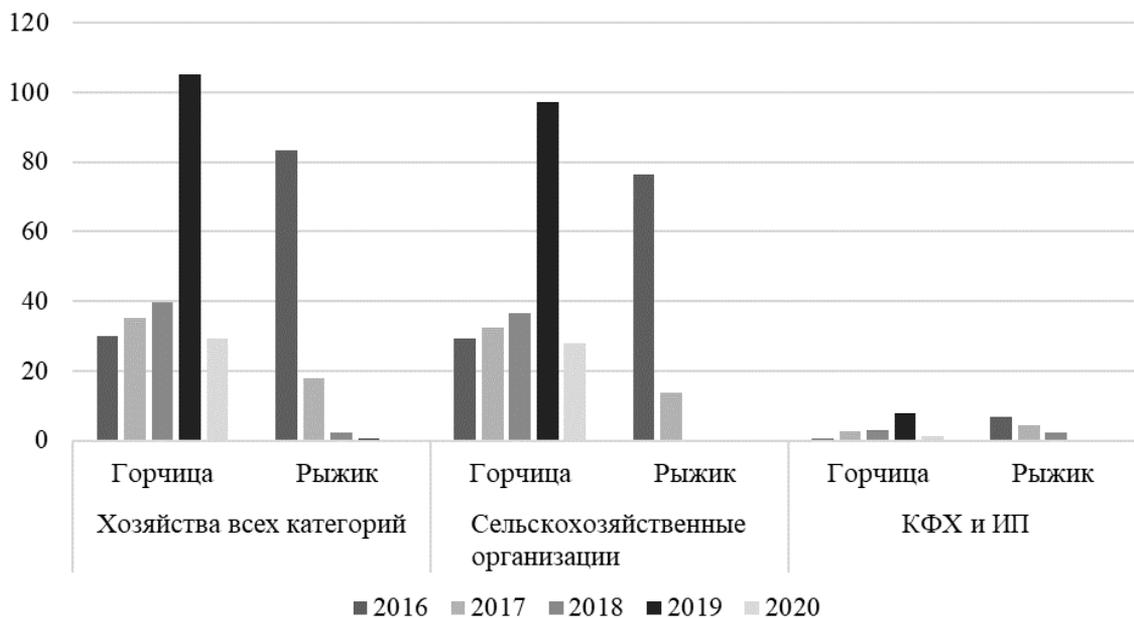
Аналогично тенденции сокращения посевных площадей наблюдается ежегодное сокращение валового сбора рыжика в разрезе всех категорий хозяйств как на федеральном, так и на региональном уровне. Также следует отметить, что рыжик выращивается только в одном регионе СКФО – в Ставропольском крае (таблица 2, рисунок 2).



**Рисунок 1 - Площадь посевов нетрадиционных масличных культур в Ставропольском крае по категориям хозяйств, тыс. га**

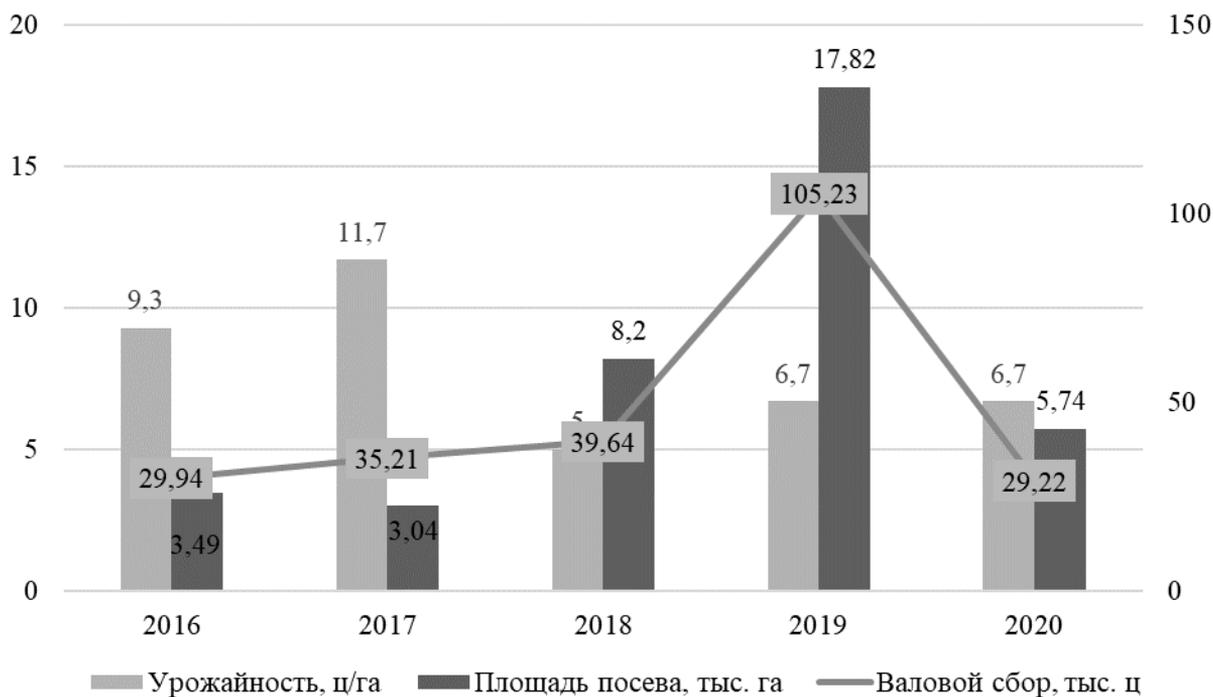
**Таблица 2 - Валовой сбор нетрадиционных масличных культур по видам хозяйств, тыс. ц**

Регион	Культура	2016	2017	2018	2019	2020	2020 в % к 2016
<b>Хозяйства всех категорий</b>							
РФ	Горчица	825,34	1056	1361,5	1857,1	1133,8	137,4
	Рыжик	939,29	749,14	481,01	479,96	391,25	41,7
СКФО	Горчица	39,55	70,59	60,61	138,89	89,72	в 2,3 раза
	Рыжик	83,27	17,84	2,42	0,54	-	х
Ставропольский край	Горчица	29,94	35,21	39,64	105,23	29,22	97,6
	Рыжик	83,27	17,84	2,42	0,54	-	х
<b>Сельскохозяйственные организации</b>							
РФ	Горчица	692,74	814,79	1044,89	1460,04	884,46	127,7
	Рыжик	797,89	602,51	401,13	392,97	291,94	36,6
СКФО	Горчица	32,49	53,57	49,22	122	66,55	в 2 раза
	Рыжик	76,49	13,57	-	0,24	-	х
Ставропольский край	Горчица	29,25	32,49	36,76	97,33	27,87	95,3
	Рыжик	76,49	13,57	-	0,24	-	х
<b>Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели</b>							
РФ	Горчица	132,6	241,24	316,62	397,07	249,33	188,0
	Рыжик	141,4	146,63	79,88	86,99	99,31	70,2
СКФО	Горчица	7,06	17,02	11,39	16,89	23,17	в 3,3 раза
	Рыжик	6,78	4,27	2,42	0,3	-	х
Ставропольский край	Горчица	0,69	2,72	2,88	7,9	1,35	195,7
	Рыжик	6,78	4,27	2,42	0,3	-	х

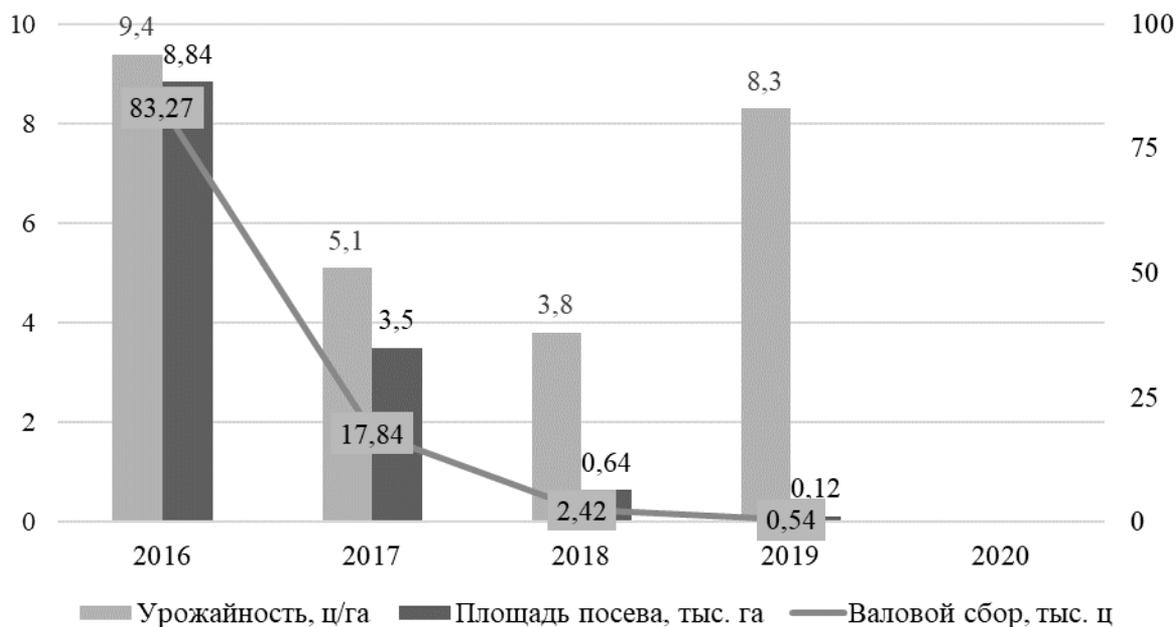


**Рисунок 2 - Валовой сбор нетрадиционных масличных культур в Ставропольском крае по категориям хозяйств, тыс. ц**

Основные отраслевые показатели выращивания нетрадиционных масличных культур в Ставропольском крае представлены на рисунках 3 и 4.



**Рисунок 3 - Показатели выращивания горчицы в хозяйствах всех категорий Ставропольского края**



**Рисунок 4 - Показатели выращивания рыжика в хозяйствах всех категорий Ставропольского края**

### Заключение

Согласно проведенному анализу возделывания можно утверждать, что, несмотря на возрастающую популярность продукции нишевых масличных культур на аграрном рынке, сельскохозяйственные товаропроизводители на сегодняшний день недостаточно активно внедряют горчицу и рыжик в привычный им список возделываемых сельскохозяйственных культур.

### Библиография

1. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). URL: <https://www.fedstat.ru/>
2. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Ставропольского края. URL: <http://www.mshsk.ru>
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. URL: <http://www.gks.ru>
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики по СКФО. URL: <http://stavstat.gks.ru>
5. Прахова Т.Я. и др. Масличные культуры – биоразнообразие, значение и продуктивность // Нива Поволжья. 2019. № 3 (52). С. 30-37.
6. Смирнова О.О., Елагина А.С. Устойчивость фермерского хозяйства в условиях глобализации: обобщение международных исследований // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 7В. С. 254-261. DOI: 10.34670/AR.2020.44.61.006
7. Елагина А.С., Смирнова О.О. Эволюция подходов обеспечению продовольственной безопасности Индии // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 7В. С. 189-199.
8. Костюченко Л.В., Елагина А.С. Экономический механизм обеспечения доступности продовольствия для специальных режимов питания при соблюдении экономических интересов производителей: на примере производства и продажи кошерного вина // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 7В. С. 203-210. DOI: 10.34670/AR.2020.46.53.001
9. Елагина А.С., Панков А.А. Россия и мир – сравнение по индексу глобальной продовольственной безопасности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 7В. С. 235-243. DOI: 10.34670/AR.2020.17.69.004
10. Елагина А.С., Смирнова О.О. Воздействие спроса на механизм ценообразования на профессиональные и органические продукты питания // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 12В. С. 242-249. DOI: 10.34670/AR.2019.34.23.006

---

## **Analysis of the state of production of non-traditional oilseeds in the Stavropol Territory**

**Svetlana S. Vaitsekhovskaya**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Department of Entrepreneurship and World Economy,  
Stavropol State Agrarian University  
355000, 12, Zootekhnicheskii lane, Stavropol, Russian Federation;  
e-mail: inf@stgau.ru

**Anzhelika R. Baicherova**

PhD in Economics,  
Associate Professor,  
Department of Entrepreneurship and World Economy,  
Stavropol State Agrarian University  
355000, 12, Zootekhnicheskii lane, Stavropol, Russian Federation;  
e-mail: inf@stgau.ru

**Dar'ya V. Sidorova**

PhD in Economics,  
Associate Professor,  
Department of Entrepreneurship and World Economy,  
Stavropol State Agrarian University  
355000, 12, Zootekhnicheskii lane, Stavropol, Russian Federation;  
e-mail: inf@stgau.ru

### **Abstract**

The prevailing natural and climatic conditions in Russia make it possible to grow almost all oilseeds agricultural crops. Traditionally, the most common among agricultural producers are sunflower, soybeans, rapeseed and flax. According to the analysis of statistical data, in recent years there has been a significant increase in soybean and rapeseed crops, while more than 70% of the area is still occupied by sunflower, being the main oilseed crop in our country. However, according to experts, this situation can lead to a number of negative technological and economic consequences. In this regard, from the point of view of increasing the efficiency of production and commercial activities, it is advisable for agricultural enterprises, taking into account the economic conditions, to expand the range of grown oilseeds, giving preference, first of all, to those of them, the harvest of which has a multipurpose purpose and is used for food, technical, fodder and other purposes. The article presents an analysis of the main industry indicators of the cultivation of non-traditional oilseeds on the farms of the Stavropol Territory. According to the analysis of cultivation, it can be argued that, despite the increasing popularity of niche oilseeds in the agricultural market, agricultural producers are not actively introducing mustard and camelina into their usual list of agricultural crops.

**For citation**

Vaitsekhovskaya S.S., Baicherova A.R., Sidorova D.V. (2021) Analiz sostoyaniya proizvodstva netraditsionnykh maslichnykh kul'tur v Stavropol'skom krae [Analysis of the state of production of non-traditional oilseeds in the Stavropol Territory]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (9A), pp. 51-58. DOI: 10.34670/AR.2021.84.73.004

**Keywords**

Oilseeds, non-traditional oilseeds, Stavropol Territory, economy, agriculture.

**References**

1. *Edinaya mezhvedomstvennaya informatsionno-statisticheskaya sistema (EMISS)* [Unified Interdepartmental Information and Statistical System]. Available at: <https://www.fedstat.ru/> [Accessed 09/09/2021]
2. *Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki RF* [Official site of the Federal State Statistics Service of the Russian Federation]. Available at: <http://www.gks.ru> [Accessed 09/09/2021]
3. *Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki po SKFO* [Official site of the Federal State Statistics Service for the North Caucasus Federal District]. Available at: <http://stavstat.gks.ru> [Accessed 09/09/2021]
4. *Ofitsial'nyi sait Ministerstva sel'skogo khozyaistva Stavropol'skogo kraya* [Official site of the Ministry of Agriculture of the Stavropol Territory]. Available at: <http://www.mshsk.ru> [Accessed 09/09/2021]
5. Prakhova T.Ya. et al. (2019) Maslichnye kul'tury – bioraznoobrazie, znachenie i produktivnost' [Oilseeds: biodiversity, value and productivity]. *Niva Povolzh'ya* [Fields of the Volga region], 3 (52), pp. 30-37.
6. Smirnova O.O., Elagina A.S. (2020) Ustoichivost' fermerskogo khozyaistva v usloviyakh globalizatsii: obobshchenie mezhdunarodnykh issledovaniy [Sustainability of farming in the context of globalization: a generalization of international studies]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (7B), pp. 254-261. DOI: 10.34670/AR.2020.44.61.006
7. Elagina A.S., Smirnova O.O. (2017) Evolyutsiya podkhodov obespecheniyu prodovol'stvennoy bezopasnosti Indii [The evolution of food safety approaches in India]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (7B), pp. 189-199.
8. Kostyuchenko L.V., Elagina A.S. (2020) Ekonomicheskii mekhanizm obespecheniya dostupnosti prodovol'stviya dlya spetsial'nykh rezhimov pitaniya pri soblyudenii ekonomicheskikh interesov proizvoditelei: na primere proizvodstva i prodazhi koshernogo vina [The economic mechanism of ensuring the availability of food for special nutrition while respecting the economic interests of producers: case of the production and sale of kosher wine]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (7B), pp. 203-210. DOI: 10.34670/AR.2020.46.53.001
9. Elagina A.S., Pankov A.A. (2020) Rossiya i mir – sravnenie po indeksu global'noi prodovol'stvennoi bezopasnosti [Russia and the world – comparison on the Global food security index]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (7B), pp. 235-243. DOI: 10.34670/AR.2020.17.69.004
10. Elagina A.S., Smirnova O.O. (2019) Vozdeistvie sprosa na mekhanizm tsenoobrazovaniya na konfessional'nye i organicheskie produkty pitaniya [The impact of demand on the pricing mechanism for denominational and organic food]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (12B), pp. 242-249. DOI: 10.34670/AR.2019.34.23.006