

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2021.53.88.026

**Перспективы усиления нового банка развития (NDB)
и азиатского банка инфраструктурных инвестиций (АБИИ)
в текущих реалиях финансовой системы**

Медведева Марина Борисовна

Кандидат экономических наук, профессор,
профессор Департамента мировых финансов,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский пр., 49;
e-mail: MBMedvedeva@fa.ru

Аннотация

В статье рассматриваются основные векторы и перспективы усиления в текущих реалиях международной финансовой системы таких институтов как Новый банк развития БРИКС (НБР) или BRICS New Development Bank (NDB) и Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (АИБ) или Asian Bank of Infrastructure Investment (АБИИ). Было выявлено, что для НБР усиление представляется возможным посредством: наращивания кредитного портфеля; повышения эффективности использования капитала, который оплачивается по требованию; выполнения функции интеллектуального центра в процессе создания новой мировой парадигмы экономических отношений; реформы существующих кредитных рейтингов; поддержки тенденции дедолларизации в национальных экономиках; расширения перечня инструментария операций; взаимодействия с другими международными банками развития. Также было выявлено, что АБИИ свое усиление представляет посредством расширения географии и количества государств-участников, привлечения новых инвесторов, повышения количества и масштаба проектов, поддержки дедолларизации за счет предоставления кредитов в юанях, сотрудничества с другими международными банками развития. Приведенные в статье данные говорят о том, что потенциал НБР и АБИИ относительно глобальной мировой финансовой системы в краткосрочной перспективе является ограниченным, однако возможным при условии устранения имеющихся препятствий.

Для цитирования в научных исследованиях

Медведева М.Б. Перспективы усиления нового банка развития (NDB) и азиатского банка инфраструктурных инвестиций (АБИИ) в текущих реалиях финансовой системы // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 9А. С. 202-209. DOI: 10.34670/AR.2021.53.88.026

Ключевые слова

Новый банк развития БРИКС, Азиатский банк инфраструктурных инвестиций, мировая финансовая система, Бреттон-Вудская система, инвестиции.

Введение

Новый банк развития БРИКС (НБР) или BRICS New Development Bank (NDB) и Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (АИИВ) или Asian Bank of Infrastructure Investment (ABII) на данный момент характеризуются внушительным портфелем проектов. На данный момент перед этими институтами стоят задачи по обеспечению нужд государств с развивающимися рынками и усилению банковских позиций в текущих реалиях финансовой системы [Кофейников, 2016; Шинкарецкая, 2015].

Перспективы влияния данных структур на мировую финансовую систему определяются их способностью занять позиции на одном уровне с классическими или «традиционными» международными финансовыми институтами в таких аспектах как привлекательность условий для государств-заемщиков, масштаб реализуемых операций, количество участвующих государств [Рыжов, 2016]. Потенциал и перспективы НБР и АБИИ в текущих реалиях финансовой системы зависят от расширения их кредитных портфелей и членства, а также от разработки новых эффективных подходов к деятельности для обеспечения конкурентных преимуществ [Gosovic, 2018].

Целью данной работы является определение потенциальных перспектив усиления НБР и АБИИ в текущих реалиях финансовой системы посредством повышения активности участия в трансформации глобальной финансовой системы, исходя из интересов их государств-акционеров.

Возможности усиления НБР

Первостепенной задачей для НБР является расширение кредитного портфеля в совокупности с расширением географии, что продиктовано необходимостью увеличения располагаемых финансовых ресурсов. Одним из векторов для реализации задачи является увеличение подписного капитала, что предусмотрено Соглашением о НБР. Увеличение подписного капитала представляется возможным посредством привлечения новых государств-участников. Ранее Турция и Аргентина изъявляли желание войти в акционеры НБР. В Аргентине данный вопрос остается актуальным и после прихода к власти нового президента – М. Макри. Важно подчеркнуть, что увеличение государств-участников НБР не согласуется с увеличением государств-участников БРИКС. Указанные страны позволят увеличить подписной капитал до 100 миллиардов американских долларов, что соответствует установленному лимиту для выпуска капитала в уставных документах.

Однако присоединение к НБР новых членов сопряжено с вопросами сохранения влияния государств-основателей НБР. Соглашение о НБР устанавливает, что минимальная доля государств БРИКС – 55% или 11% на каждое государство. За государствами БРИКС закреплено право вето в процессе расширения. Оставшиеся 45% могут быть разделены между новыми государствами-участниками. Данная ситуация обуславливает необходимость разработки системы распределения голосов, которая соответствовала бы таким критериям как понятность, ясность, прозрачность, честность и справедливость. К примеру, распределение голосов может выполняться на основании доли государства в мировом ВВП.

При расширении участников НБР также становится актуальной проблема состав структур, функцией которых является управление НБР. На данный момент НБР управляется структурой

из президента, вице-президента и Совета директоров (минимум 10 членов). Если планируется расширение состава, необходимо заблаговременно подготовить изменения Соглашения о НБР и внести в него распределение постов президента и вице-президентов, состава Совета директоров. К примеру, посты президента и вице-президентов необходимо закрепить за государствами-участниками БРИКС, а членство в Совете директоров может быть распределено следующим образом: 5 членов – государства БРИКС, 5 членов – новые участники.

На данный момент негласной стратегической задачей НБР является усиление и превращение структуры в полноценную финансовую организацию, не уступающую «традиционных» международным банкам развития. Из этого вытекает актуальность расширения состава государств-участников.

При расширении государств-участников посредством привлечения наименее развитых стран мира может возникнуть проблема диспропорции кредиторов и заемщиков, что приведет к замедлению темпов усиления позиций и закроет ряд перспектив НБР. Решением представляется составление требований для предоставления финансирования наименее развитым странам, которые минимизировали бы риски. Целесообразно рассмотреть перспективу организации специального фонда развития (в качестве примера можно привести Африканский фонд развития), членами которого могут стать исключительно государства-основатели НБР.

Следующей перспективой усиления НБР в текущих реалиях финансовой системы представляется разработка «новой Бреттон-Вудской системы», так как прежняя система вызывает недовольство со стороны развивающихся стран. Таким образом, НБР может стать интеллектуальным центром разработки новой парадигмы развития бедных государств на базе учета их национальных интересов и принципов устойчивого развития.

В качестве фундамента новой парадигмы может выступать Пекинский консенсус или Китайская модель, которая признана экспертами альтернативой Вашингтонского консенсуса [Меркулов, 2019; Zhang, 2011]. Предлагаемая модель базируется на принципах и решениях, которые позволили КНР достичь увеличения ВВП в период с 1970 по 1999 гг. в 8 раз [Humphrey, 2017].

Следующим направлением усиления НБР является повышение эффективности использования капитала, который оплачивается по требованию, на который на данный момент приходится 80% банковского капитала. Данный вид капитала предназначен для покрытия обязательств НБР при экстренных случаях и не сказывается на масштабе реализуемых операций. Акционеры активно берут на себя данное обязательство, так как сегодня фактически нет существенных примеров требования международных банков развития этого капитала. Однако Устав НБР не определяет конкретные ситуации, предоставляющие возможность потребовать неоплаченную часть. Из этого вытекает осторожность рейтинговых агентств и инвесторов при оценке финансового банковского состояния. Помимо этого, оплачиваемый капитал практически не сказывается на финансовых возможностях НБР.

Для трансформации капитала, который оплачивается по требованию, в эффективный механизм необходимо четко прописать процедуру требования оплаты капитала, а также разработать прозрачный автоматический процесс для реализации данной процедуры. Одним из вариантов увеличения эффективности капитала, который оплачивается по требованию, является введение необходимости предоставления гарантий при возможном расширении подписок уже имеющихся и новых государств-участников. Гарантии и капитал, который оплачивается по требованию, являются условными обязательствами. Исходя из этого, ситуация для государств-

участников не изменится, однако это позволит увеличить перечень предоставляемых операций [там же].

Предложение кредитных продуктов по конкурентоспособным ставкам диктует необходимость выбор валюты финансирования с учетом условий рынка, инвесторского спроса и относительной стоимости. При этом важно отметить тенденцию развивающихся стран на отказ экономики от долларов. Статус регулярного эмитента на региональных рынках государств-участников даст возможность достичь высокого уровня ликвидности, а также сгенерировать положительную кредитную историю.

Следующим вектором усиления НБР представляется реформа международных кредитных рейтингов. На данный момент активизированы переговоры об образовании самостоятельного кредитного рейтингового агентства государств БРИКС. Это позволит усовершенствовать мировую методологию назначения кредитного рейтинга, что откроет перспективы для повышения объемов кредитования ведущих международных банков развития [Prizzon et al., 2017].

Следующим направлением является использование новых операционных инструментов. Он может быть реализован посредством расширения перечня традиционных операционных инструментов, внедрением инновационных инструментов (проектные облигации и т.д.).

Потенциалом для усиления НБР также обладает практическое сотрудничество с другими банковскими структурами посредством выполнения крупных инфраструктурных проектов посредством софинансирования и обмена опытом. Необходимость сотрудничества закреплена многочисленными документами о сотрудничестве с ведущими игроками [Shelepov, Andronova, 2018].

Возможности усиления АБИИ

АБИИ, в отличии от НБР, характеризуется наличием государства-лидера, это КНР. Доля КНР подразумевает возможность оказывания существенного влияния на ключевые решения банковской структуры, что обуславливает специфику данной банковской структуры. Потенциально АБИИ обладает большими перспективами для усиления в текущих реалиях финансовой системы, так как:

- количество государств-участников выше;
- финансовая мощь и привлечение «собственных ресурсов» лидера-КНР.
- география расширяется быстрее;
- уставом определена возможность организации специальных фондов, капитал которых может вовлекаться в процесс финансирования проектов, которые уже финансируются за счет обычных банковских средств.

Основным фактором усиления АБИИ также является привлечение новых государств-участников. Ряд крупных мировых экономик, за исключением США и Японии, поддерживали формирование АБИИ. Из этого вытекает вероятность дальнейшего курса АБИИ на формирование и закрепление позитивного имиджа на международной арене и усиления посредством сотрудничества с заинтересованными сторонами. На основании имеющихся данных сегодня можно говорить о перспективе расширения в краткосрочной перспективе государств-участников до 100.

Следующим вектором усиления является диверсификация валюты кредитования, направленная на сокращение долларовых кредитов и введение кредитов в юанях, что будет

способствовать укреплению юаня.

Также вектором усиления, как и в случае с НБР, является расширение перечня применяемого операционного инструментария. В частности, инновационные инструменты являются эффективным триггером для привлечения частных инвестиционных средств. К таким инструментам можно отнести проектные облигации, как и в случае с НБР, а также средства для рискованного хеджирования.

Следующим вектором усиления являются инфраструктурные инвестиции странам, участвующим в реализации инициатив организации «Один пояс, один путь». На данный момент в преимущественном количестве проектов КНР является соинвестором. В перспективе расширение проектов, где АБИИ будет основным или единственным инвестором, институтом финансирования. На данный момент большая часть инвестируемых проектов локализована в регионе Центральной Азии, Южной Азии, Юго-Восточной Азии. Данный региональный фокус обусловлен повышенным спросом на инфраструктурные инвестиции в регионе, а также повышенной активностью других международных банков развития, которые являются потенциальными прямыми конкурентами. Однако для усиления необходимо расширение географического пояса влияния, привлечение акционеров из остальных мировых регионов.

И заключительным вектором усиления, как и в случае с НБР, является стратегия развития и укрепления взаимодействия, сотрудничества с другими банковскими структурами. Особенности реализуемых и поддерживаемых АБИИ банков дают основания полагать, что в краткосрочной перспективе планируется сотрудничество с другими международными банками развития посредством синдицированного проектного финансирования с применением уже наработанных практик их подготовки и ведения.

Заключение

Рассмотренные в статье НБР и АБИИ оперативно преодолели этап становления, сформировали весомый проектный портфель. Однако на данный момент перед ними стоит задача усиления в текущих реалиях мировой финансовой системы.

Для НБР усиление представляется возможным посредством: наращивания кредитного портфеля с привлечением новых государств-участников и расширения территории, повышения эффективности использования капитала, который оплачивается по требованию; выполнения функции интеллектуального центра в процессе создания новой парадигмы вовлечения развивающихся стран в международную систему экономических отношений; реформы существующих кредитных рейтингов; поддержки тенденции отказа развивающихся стран от использования долларов в национальных экономиках; расширения перечня инструментария операций; практического сотрудничества и взаимодействия с другими международными банками развития.

АБИИ свое усиление в текущих реалиях мировой финансовой системы представляет посредством расширения географии и количества государств-участников, привлечения новых инвесторов, повышения количества и масштаба проектов, поддержки дедолларизации за счет предоставления кредитов в юанях, сотрудничества с другими международными банками развития.

Однако потенциал НБР и АБИИ относительно глобальной мировой финансовой системы в краткосрочной перспективе является ограниченным, однако возможным при условии устранения имеющихся препятствий.

Библиография

1. Кофейников Д.В. Группа БРИКС: проблемы сотрудничества и интеграции // Государство. Политика. Право. Управление. 2016. Вып. 10. С. 119-127.
2. Лопатина А.Н. Экономическая реализация «Пекинского консенсуса» в условиях мирового экономического кризиса // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2010. № 4. С. 13-30.
3. Меркулов К.К. К вопросу о международном значении «Китайской модели» реформ // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2019. № 24. С. 314-329.
4. Рыжов В.Б. Финансовые инструменты регулирования взаимодействия Европейского Союза с латиноамериканскими и азиатскими странами и интеграционными объединениями // Юстиция. 2016. № 2. С. 83-90.
5. Шинкаревецкая Г.Г. О правовом статусе БРИКС // Современное право. 2015. № 10. С. 140-145.
6. Asian Infrastructure Investment Bank. AIIB's First Annual Meeting of its Board of Governors held in Beijing: Governors Note Progress During the Bank's First 6 months of Operation. 2016. URL: [https:// www.aiib.org/en/news-events/news/2016/20160625_003.html](https://www.aiib.org/en/news-events/news/2016/20160625_003.html)
7. Asian Infrastructure Investment Bank India: Mumbai Metro Line 4 Project. 2017. URL: [https:// www.aiib.org/en/projects/proposed/2017/mumbai-metro-line-4-project.html](https://www.aiib.org/en/projects/proposed/2017/mumbai-metro-line-4-project.html)
8. BRICS Governments. Agreement on the New Development Bank. 2014. URL: <https://www.ndb.int/wp-content/themes/ndb/pdf/Agreement-on-the-New-Development-Bank.pdf>
9. Gosovic B. On the Eve of BAPA+40. South – South Cooperation in Today's Geopolitical Context // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Международные отношения». 2018. Т. 18. № 3. С. 459-478.
10. Humphrey C. Six Proposals to Strengthen the Finances of Multilateral Development Banks. 2017. URL: <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/resource-documents/11451.pdf>
11. New Development Bank. List of Memoranda of Understanding and Cooperation Agreements. 2018. URL: <http://www.ndb.int/partnerships/list-of-partnerships/>
12. New Development Bank. Terms, Conditions and Procedures for the Admission of New Members to the New Development Bank. 2017. URL: <https://www.ndb.int/wp-content/uploads/2017/06/Terms-Conditions-and-Procedures1.pdf>
13. Prizzon A. et al. Six Recommendations for Reforming Multilateral Development Banks. 2017. URL: <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/resource-documents/11908.pdf>
14. Shelepov A., Andronova I. Engagement between the New Development Bank and Other Development Banks: A Formal Basis for Future Cooperation // International Organisations Research Journal. 2018. Vol. 13. № 1. P. 99-113.
15. Zhang J.J. Seeking the Beijing Consensus in Asia: An Empirical Test of Soft Power. 2011. URL: <https://dukespace.lib.duke.edu/dspace/bitstream/handle/10161/5383/Duke%20Honors%20Thesis.pdf?sequence=1>

Prospects for strengthening the New Development Bank (NDB) and the Asian Bank of Infrastructure Investment (ABII) in current financial realities

Marina B. Medvedeva

PhD in Economics, Professor,
Professor at the Department of World Finance,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 49, Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: MBMedvedeva@fa.ru

Abstract

The research presented in this article examines the main vectors and prospects for strengthening in the current realities of the international financial system such institutions as the BRICS New Development Bank (NDB) or BRICS New Development Bank (NDB) and the Asian Infrastructure

Investment Bank (AIIB) or the Asian Bank of Infrastructure Investment (ABII). It was revealed that for the NDB, strengthening is possible through: increasing the loan portfolio; improving the efficiency of using capital, which is paid on demand; performing the function of an intellectual center in the process of creating a new world paradigm of economic relations; reform of existing credit ratings; supporting the de-dollarization trend in national economies; expanding the list of instruments of operations; interaction with other international development banks. It was also revealed that the AIIB represents its strengthening by expanding the geography and number of member states, attracting new investors, increasing the number and scale of projects, supporting de-dollarization by providing loans in yuan, cooperation with other international development banks. The data presented in the article suggests that the potential of the NDB and AIIB relative to the global financial system in the short term is limited, but possible if the existing obstacles are removed.

For citation

Medvedeva M.B. (2021) Perspektivy usileniya novogo banka razvitiya (NDB) i aziatskogo banka infrastrukturykh investitsii (ABII) v tekushchikh realiyakh finansovoi sistemy [Prospects for strengthening the New Development Bank (NDB) and the Asian Bank of Infrastructure Investment (ABII) in current financial realities]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (9A), pp. 202-209. DOI: 10.34670/AR.2021.53.88.026

Keywords

New Development Bank BRICS, Asian Infrastructure Investment Bank, world financial system, Bretton Woods system, investments.

References

1. (2016) Asian Infrastructure Investment Bank. AIIB's First Annual Meeting of its Board of Governors held in Beijing: Governors Note Progress During the Bank's First 6 months of Operation. Available at: [https:// www.aiib.org/en/news-events/news/2016/20160625_003.html](https://www.aiib.org/en/news-events/news/2016/20160625_003.html) [Accessed 10/10/2021]
2. (2017) Asian Infrastructure Investment Bank India: Mumbai Metro Line 4 Project. Available at: [https:// www.aiib.org/en/projects/proposed/2017/mumbai-metro-line-4-project.html](https://www.aiib.org/en/projects/proposed/2017/mumbai-metro-line-4-project.html) [Accessed 10/10/2021]
3. (2014) BRICS Governments. Agreement on the New Development Bank. Available at: <https://www.ndb.int/wp-content/themes/ndb/pdf/Agreement-on-the-New-Development-Bank.pdf> [Accessed 10/10/2021]
4. Gosovic B. (2018) On the Eve of BAPA+40. South – South Cooperation in Today's Geopolitical Context. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya «Mezhdunarodnye otnosheniya»* [PFUR Herald in International Relations], 18, 3, pp. 459-478.
5. Humphrey C. (2017) Six Proposals to Strengthen the Finances of Multilateral Development Banks. Available at: <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/resource-documents/11451.pdf> [Accessed 10/10/2021]
6. Kofechnikov D.V. (2016) Gruppy BRIKS: problemy sotrudnichestva i integratsii [BRICS Group: Problems of Cooperation and Integration]. *Gosudarstvo. Politika. Pravo. Upravlenie* [State. Politics. Law. Control], 10, pp. 119-127.
7. Lopatina A.N. (2010) Ekonomicheskaya realizatsiya «Pekinskogo konsensusa» v usloviyakh mirovogo ekonomicheskogo krizisa [Economic implementation of the Beijing Consensus in the context of the global economic crisis]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6. Ekonomika* [Moscow University Bulletin. Series 6. Economics], 4, pp. 13-30.
8. Merkulov K.K. (2019) K voprosu o mezhdunarodnom znachenii «Kitaiskoi modeli» reform [On the question of the international significance of the Chinese model of reforms]. *Kitai v mirovoi i regional'noi politike. Istoriya i sovremennost'* [China in world and regional politics. History and modernity], 24, pp. 314-329.
9. (2018) New Development Bank. List of Memoranda of Understanding and Cooperation Agreements. Available at: <http://www.ndb.int/partnerships/list-of-partnerships/> [Accessed 10/10/2021]
10. (2017) New Development Bank. Terms, Conditions and Procedures for the Admission of New Members to the New Development Bank. Available at: <https://www.ndb.int/wp-content/uploads/2017/06/Terms-Conditions-and-Procedures1.pdf> [Accessed 10/10/2021]
11. Prizzon A. et al. (2017) Six Recommendations for Reforming Multilateral Development Banks. Available at:

-
- <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/resource-documents/11908.pdf> [Accessed 10/10/2021]
12. Ryzhov V.B. (2016) Finansovyie instrumenty regulirovaniya vzaimodeistviya Evropeiskogo Soyuza s latinoamerikanskimi i aziatskimi stranami i integratsionnymi ob"edineniyami [Financial instruments for regulating the interaction of the European Union with Latin American and Asian countries and integration associations]. *Yustitsiya [Justice]*, 2, pp. 83-90.
 13. Shelepov A., Andronova I. (2018) Engagement between the New Development Bank and Other Development Banks: A Formal Basis for Future Cooperation. *International Organisations Research Journal*, 13, 1, pp. 99-113.
 14. Shinkaretskaya G.G. (2015) O pravovom statuse BRIKS [On the legal status of the BRICS]. *Sovremennoe pravo [Modern Law]*, 10, pp. 140-145.
 15. Zhang J.J. (2011) Seeking the Beijing Consensus in Asia: An Empirical Test of Soft Power. Available at: <https://dukespace.lib.duke.edu/dspace/bitstream/handle/10161/5383/Duke%20Honors%20Thesis.pdf?sequence=1> [Accessed 10/10/2021]