

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2021.88.91.013

Формирование равновесного финансового участия в государственных бумагах

Забайкин Юрий Васильевич

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры производственного и финансового менеджмента,
Российский государственный геологоразведочный университет
им. Серго Орджоникидзе,
117485, Российская Федерация. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: dlyutyagin@gmail.com

Лютягин Дмитрий Владимирович

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики минерально-сырьевого комплекса,
Российский государственный геологоразведочный университет
им. Серго Орджоникидзе,
117485, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23,
e-mail: dlyutyagin@gmail.com

Аннотация

Рыночное регулирование финансового обеспечения деятельности сельскохозяйственных предприятий через механизм кредитования осуществляется через такие формы, как банковское кредитование (инструментами являются кредитная ставка, процент за банковское обслуживание, страховые тарифы и размер франшизы, стоимость оценки залогового имущества), а также кредитование другими финансовыми учреждениями (инструмент – цена на финансовые ресурсы). Осуществление форвардных и спотовых операций финансового лизинга и аграрных расписок регулируется такими рыночными инструментами, как цена на финансовые ресурсы, страховые тарифы и размер франшизы, вексельные операции (инструменты – цена на финансовые ресурсы, размер банковских услуг на обслуживание вексельных операций), а также инструментами рыночного регулирования такой формы финансового обеспечения, как ценные бумаги, виды и ставки налогов при операциях с ценными бумагами. Государственное регулирование финансового обеспечения страхования деятельности сельскохозяйственных предприятий осуществляется через инструменты государственного возмещения стоимости страховых тарифов при установленных размерах франшиз. Большинство инструментов относятся к рыночному регулированию финансового обеспечения предприятий: страховые тарифы и размер франшизы, гарантийный капитал в формы страхования будущего урожая (урожайность, затраты, цена реализации и т.п.) и формы страхования имущества, страхования производственных и финансовых рисков.

Для цитирования в научных исследованиях

Забайкин Ю.В., Лютягин Д.В. Формирование равновесного финансового участия в государственных бумагах // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 8А. С. 92-100. DOI: 10.34670/AR.2021.88.91.013

Ключевые слова

Финансовые риски, государственное регулирование, деятельность, ценные бумаги, возмещение.

Введение

Проблемы формирования финансовой политики устойчивого развития России и финансового обеспечения деятельности предприятий исследовали известные отечественные ученые, среди которых И. Бланк, А. Василик, Ю. Воробьев, В. Кудряшов, А. Кириленко, С. Левочкин, И. Ткачук, А. Тула, В. Федосов, С. Юрий и др. Проблемы и особенности финансового обеспечения сельскохозяйственных предприятий нашли отражение в научных трудах таких ученых, как А. Гудзь, М. Демьяненко, В. Жук, М. Кропивко, Ю. Лупенко, М. Малик, В. Месель-Веселяк, О. Олейник, П. Саблук, Ю. Стецюк, Л. Худолий и др.

В условиях финансового и политического кризиса, глобального влияния мировых финансовых институтов, жесткой внутренней и международной конкуренции наблюдается насущная потребность обобщить существующие вызовы, углубить понимание зависимости развития сельскохозяйственных предприятий от взвешенной финансовой политики государства в аграрном секторе экономики России, очертить стратегические направления формирования государственной политики по финансовому обеспечению развития сельскохозяйственных предприятий.

Основная часть

Механизм финансового обеспечения сельскохозяйственных предприятий на основе кредитования и страхования реализуется в таких формах, как кредитование, страхование, совместное государственно-частное финансирование (партнерство), международное финансирование, стимулирование. Согласование инструментов государственного и рыночного регулирования по финансовому обеспечению кредитования и страхования происходит по определенным направлениям [Самойлюк, Черепанов, 2017].

Автором обобщены направления согласования инструментов государственного (ДР) и рыночного регулирования (РР) по финансовому обеспечению (кредитованию и страхованию) деятельности сельскохозяйственных предприятий представлены (табл. 1).

Таблица 1 - Направления согласования инструментов государственного и рыночного регулирования системы кредитования и страхования деятельности СХП

Инструменты	Рычаги регулировки	ДР	РР
Кредитование			
Банковское кредитование	Учетная ставка НЦБ РФ	+	
	Кредитная ставка		+
	Частичное государственное возмещение ставки	+	
	Процент за банковское обслуживание		+

Инструменты	Рычаги регулирования	ДР	РР
	Страховые тарифы и размер франшизы		+
	Оценочная стоимость залогового имущества		+
Кредиты других финансовых учреждений	Цена на финансовые ресурсы		+
	Стоимость государственных услуг по лицензированию	+	
Форвардные и спотовые операции	Цена на финансовые ресурсы		+
	Ставки налогов и льготы на экспортные операции	+	
	Страховые тарифы и размер франшизы		+
Финансовый лизинг	Цена на финансовые ресурсы		+
	Ставка акцизного налога, ввозной пошлины, НДС	+	
	Государственное возмещение стоимости объекта лизинга	+	
	Страховые тарифы и размер франшизы		+
Аграрные расписки	Цена на финансовые ресурсы		+
	Страховые тарифы и франшиза		+
Векселя	Цена на финансовые ресурсы		+
	Размер банковских услуг на обслуживание Вексельных операций		+
Ценные бумаги	Рыночная стоимость ценных бумаг		+
	Виды и ставки налогов при операциях с ценными бумагами	+	
Страхование			
Страхование будущего урожая (урожайность, расходы)	Страховые тарифы и размер франшизы		+
	Гарантийный капитал		+
	Государственное возмещение стоимости страховых тарифов	+	
Страхование имущества	Страховые тарифы и размер франшизы; гарантийный капитал		+
Страхование производственных и финансовых рисков			+
Совместное государственно-частное финансирование (партнерство)			
Государственный бюджет	Цена на финансовые ресурсы		+
Государственные фонды	Виды и ставки налогов	+	
Фонды местных общин	Льготное налогообложение	+	
Средства юридических и физических лиц	Процент на вложенные средства		+
	Размер гарантийных фондов	+	
Международное финансирование и стимулирование			
Средства международных финансовых институтов	Цена на финансовые ресурсы		+
	Виды и ставки налогов	+	
Средства международных организаций	Льготное налогообложение	+	
	Процент на вложенные средства		+
Средства правительств иностранных стран и корпораций	Размер и виды государственных гарантий	+	+

Материалы, приведенные в табл. 1, свидетельствуют, что кредитование осуществляется на основе таких форм финансового обеспечения: банковское кредитование, кредитование другими финансовыми учреждениями, форвардные и спотовые операции, финансовый лизинг, аграрные расписки, векселя, ценные бумаги [Cetegen, Stuber, 2021]. Инструментами государственного регулирования является учетная ставка ЦБ РФ и частичное возмещение процентной ставки по

банковским договорам кредитования через применение формы финансового обеспечения – банковское кредитование. Стоимость государственных услуг лицензирования и разрешительной системы государственных институтов регулируют кредитные и другие финансовые учреждения; ставки налогов и льготы на экспортные операции регулируют форвардные и спотовые операции. Ставка акцизного налога, ввозной пошлины, налог на добавленную стоимость (НДС) и государственное возмещение стоимости объекта лизинга являются государственным регулятором финансового лизинга. Через инструменты, виды и ставки налогов при реализации ценных бумаг регулируется государством форма финансового обеспечения ценных бумаг [Li et al., 2021].

Совместное государственно-частное финансирование (партнерство) деятельности сельскохозяйственных предприятий согласовывается инструментами государственного регулирования: виды и ставки налогов, льготное налогообложение, размер гарантийных фондов таких форм, как государственные фонды, фонды местных сообществ, средства юридических и физических лиц [Ncube, Fiorentino, Colella, Ulgiati, 2021]. Инструментами рыночного регулирования являются цена на финансовые ресурсы, процент на вложенные средства таких форм, как государственный бюджет, средства юридических и физических лиц.

Инструментами рыночного регулирования финансового обеспечения деятельности сельскохозяйственных предприятий являются цена на финансовые ресурсы, процент на вложенные средства таких форм их привлечения, как средства международных финансовых институтов, средства правительств иностранных стран и корпораций [Biagini et al., 2021]. Государственными регуляторами финансового обеспечения являются такие инструменты, как виды и ставки налогов, льготное налогообложение, размер и виды государственных гарантий, и такие формы, как средства международных финансовых институтов, средства международных организаций и средства правительств иностранных стран и корпораций.

Недостаточно развитыми для аграрного сектора экономики в рыночных условиях остаются инновационные формы кредитных отношений. Высокая цена, сложный механизм привлечения сдерживают спрос предприятий на финансовые и кредитные ресурсы [Hassani, Hashemy Shahdany, 2021]. Цена разного рода кредитных ресурсов приближается к уровню рентабельности деятельности сельскохозяйственных предприятий. Исследования свидетельствуют, что проблема кредитования сельскохозяйственного производства имеет комплексный характер [Liu et al., 2021]. Поэтому быстро решить ее невозможно, нужен системный подход, который будет максимально учитывать специфику агропромышленного производства как субъекта кредитования.

Отраслевое производство наиболее уязвимо для стихийных бедствий, влияние которых иногда бывает настолько сильным, что в одиночку хозяйства не могут преодолеть их последствия и обеспечить непрерывность воспроизводственного процесса. Потеря предприятиями горизонтальных и вертикальных связей усиливает этот риск. Поэтому страхование становится важным инструментом пополнения части утраченных средств [Karamouz, Barkhordari, Ebrahimi, 2021].

Формировать страховой фонд в каждом хозяйстве нецелесообразно, поскольку это связано с изъятием значительной доли финансовых ресурсов из сферы производства. В то же время, концентрируя значительную часть финансовых ресурсов, страховые компании имеют возможность направлять их в те регионы и хозяйства, которые понесли убытки вследствие стихийных бедствий. Поэтому страхование является экономически выгодным и для страхователя, и для страховщика [Bhattacharyya et al., 2021].

В сфере внешнеэкономической деятельности государственная политика развития сельского хозяйства в первую очередь направлена на наращивание экспортного потенциала, развитие торговых, научно-технических, производственно-технологических, информационных связей с зарубежными странами и на обеспечение благоприятных условий для иностранной инвестиционной деятельности, связанной с новыми технологиями, созданием совместного производства конкурентоспособной продукции и продукции, заменяющей импортную.

Сельскохозяйственные предприятия, которые экспортируют собственную продукцию, стимулируются путем организации льготного кредитования экспортной деятельности; создания благоприятных условий страхования кредитов для экспортных операций; введения таможенных льгот и преференций для экспортной продукции с повышенной степенью переработки, что обеспечивает высокую эффективность экспорта и создает возможности для ее реализации на иностранных рынках; оказания финансовой помощи для участия в международных выставках и ярмарках [Jiang et al., 2021].

Основой обеспечения действия финансового механизма является взаимосвязь финансовых инструментов. Индикаторы удостоверяют определенное финансовое состояние, на основе которого принимаются соответствующие решения и применяются определенные инструменты. В дальнейшем те же индикаторы отражают результативность принимаемых решений и действенность финансовых инструментов. Определив эту взаимосвязь, необходимо правильно, с учетом установленных требований выбрать финансовые индикаторы и создать соответствующие инструменты. В то же время следует отметить, что теория и практика уже сформировали соответствующую систему финансовых индикаторов и инструментов [Neris et al., 2021]. И хотя вполне возможно выявление их новых форм, основной задачей является использование тех, которые наиболее эффективны для страны и наиболее совместимы с ее условиями.

Внедрение постоянного мониторинга государственной финансовой поддержки аграрной сферы АПК и механизмов регулирования деятельности в этом секторе экономики позволит отслеживать его изменения и направления развития на государственном, региональном и отраслевом уровнях и своевременно применять рычаги государственного финансового регулирования с целью улучшения экономических условий эффективной деятельности сельскохозяйственных предприятий [Fan et al., 2021].

Определение теоретических аспектов институционального обеспечения механизма финансового обеспечения деятельности сельскохозяйственных предприятий на основании согласования рыночных и государственных регуляторов их развития является предпосылкой для формирования государственных целевых ориентиров поддержки сельскохозяйственных предприятий.

Сельское хозяйство является одной из важнейших отраслей национального хозяйства, которая в первую очередь реагирует на все финансово-экономические, политические и социальные изменения в обществе, поэтому требует взвешенной государственной поддержки и комплексного регулирования для развития и эффективного функционирования [Moretti et al., 2021]. Современные требования мирового рынка и динамические социально-экономические процессы в стране обуславливают существенную переориентацию фундаментальных подходов к направлениям и сущности финансового обеспечения деятельности сельскохозяйственных предприятий. В течение последних 28 лет в аграрном секторе экономики произошли существенные преобразования: реализованы реформы относительно имущественной принадлежности земельных и производственных ресурсов; произошла смена организационно-

правовых форм хозяйствования, в частности почти до минимума сократилась доля государственной собственности; проведено комплексное реформирование налоговой политики; существенно переориентировались рынки сбыта сельскохозяйственной продукции – из внутреннего потребления и торговли со странами бывшего СССР на новые мировые рынки, которые ужесточают требования к качеству продукции. Перед обществом также появились новые вызовы по земельной реформе; созданию, развитию и росту роли вновь созданных объединенных общин в сельской местности; миграции рабочей силы и др.

Аграрный сектор является системообразующим в национальной экономике России [Sadi, Arabkoohsar, Joshi, 2021]. Он формирует основы сохранения суверенитета государства и национальной безопасности, продовольственную, финансово-экономическую, экологическую и энергетическую безопасность, способствует развитию смежных, технологически связанных отраслей национальной экономики страны, прямо влияет на качество жизни населения и развитие сельских территорий. Именно поэтому проблема государственной политики относительно финансовой поддержки устойчивого развития аграрного сектора является многоплановой. Ее решение прежде всего заключается в формировании современной действенной системы финансового обеспечения, которая будет способствовать усилению конкурентоспособности национальных производителей сельскохозяйственной продукции и социально-экономическому развитию сельских территорий.

Заключение

Государственная поддержка производства сельскохозяйственной продукции является одной из составляющих системы государственного регулирования и по своему содержанию включает различные формы, способы и инструменты влияния на функционирование аграрных предприятий в частности и сельских территорий в целом. Закон России «О государственной поддержке сельского хозяйства России» определяет основы государственной политики в бюджетной, кредитной, ценовой, регуляторной и других сферах государственного управления по стимулированию производства сельскохозяйственной продукции и развития аграрного рынка, а также обеспечения продовольственной безопасности населения.

Государственное регулирование объединяет следующие составляющие: административно-правовое влияние, меры ограничительного характера – товарная и финансовая интервенция, финансовая поддержка производителей сельскохозяйственной продукции в форме бюджетного займа; кредитная поддержка, налоговая преференция. Разработанная Министерством аграрной политики и продовольствия России Стратегия развития аграрного сектора экономики России на период до 2020 г. ориентирована на формирование эффективного, социально направленного сектора экономики страны, способного удовлетворить потребности внутреннего рынка и обеспечивать лидирующие позиции на мировом рынке сельскохозяйственной продукции и продовольствия [Долгих, 2017]. При этом за основу берется многоукладность отрасли, что на данном этапе развития требует формирования различных категорий хозяйств («селообразующих» хозяйств), владельцы которых проживают в сельской местности.

Библиография

1. Долгих У.О. Good Governance – альтернативный путь государственного управления // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2017. Т. 7. № 6. С. 23-28.

2. Ефремов А.В. Применение регрессивного и клинического гипноза в практике лечения психосоматических нарушений // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. No 2А. С. 65-74. DOI: 10.34670/AR.2021.15.27.00.
3. Ефремов А.В. Психосоматический компонент при депрессиях у людей среднего возраста // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Естественные и технические науки. 2019. № 9. С. 119-124.
4. Самойлюк Р.Н., Черепанов С.И. Проблемы эффективности методов государственного управления в Российской Федерации // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2017. Т. 7. № 6. С. 106-112.
5. Bhattacharyya P. et al. Turn the wheel from waste to wealth: Economic and environmental gain of sustainable rice straw management practices over field burning in reference to India // Science of the Total Environment. 2021. No. 775.
6. Biagini D. et al. Reducing ammonia and ghg emissions from rabbit rearing through a feed additive produced from green urban residues // Sustainable Production and Consumption. 2021. No. 27. P. 1-9.
7. Cetegen S.A., Stuber M.D. Optimal design of controlled environment agricultural systems under market uncertainty // Computers and Chemical Engineering. 2021. No. 149.
8. Efremov A. Some aspects of the use of Hypnotherapy and Dehypnosis for the remission of psychosomatic diseases // Journal of Advanced Pharmacy Education & Research. 2020.
9. Fan Y. et al. Spatial identification and determinants of trade-offs among multiple land use functions in Jiangsu Province, China // Science of the Total Environment. 2021. No. 772.
10. Hassani Y., Hashemy Shahdany S.M. Implementing agricultural water pricing policy in irrigation districts without a market mechanism: Comparing the conventional and automatic water distribution systems // Computers and Electronics in Agriculture. 2021. No. 185.
11. Jiang C. et al. Win-win-win pathway for ecological restoration by balancing hydrological, ecological, and agricultural dimensions: Contrasting lessons from highly eroded agroforestry // Science of the Total Environment. 2021. No. 774.
12. Karamouz M., Barkhordari H., Ebrahimi E. Dynamics of Water Allocation: Tradeoffs between Allocator's and Farmers' Benefits of Irrigation Practices // Journal of Irrigation and Drainage Engineering. 2021. No. 147(6).
13. Li J. et al. Distribution and characteristics of microplastics in the basin of Chishui River in Renhuai, China. Science of the Total Environment. 2021. No. 773.
14. Liu X. et al. Effect of economic growth on environmental quality: Evidence from tropical countries with different income levels // Science of the Total Environment. 2021. No. 774.
15. Moretti C. et al. From agricultural (by-)products to jet fuels: Carbon footprint and economic performance. Science of the Total Environment. 2021. No. 775.
16. Ncube A., Fiorentino G., Colella M., Ulgiati S. Upgrading wineries to biorefineries within a Circular Economy perspective: An Italian case study // Science of the Total Environment. 2021. No. 775.
17. Neris J.B. et al. HERisk: An improved spatio-temporal human health risks assessment software // Science of the Total Environment. 2021. No. 772.
18. Sadi M., Arabkoohsar A., Joshi A.K. Techno-economic optimization and improvement of combined solar-powered cooling system for storage of agricultural products // Sustainable Energy Technologies and Assessments. 2021. No. 45.
19. Yang X., Jia Z., Yang Z., Yuan X. The effects of technological factors on carbon emissions from various sectors in China – A spatial perspective // Journal of Cleaner Production. 2021. No. 301.
20. Zumpf, C. et al. Influence of shrub willow buffers strategically integrated in an Illinois corn-soybean field on soil health and microbial community composition // Science of the Total Environment. 2021. No. 772.

Formation of equilibrium financial contribution in state papers

Yurii V. Zabaikin

PhD in Economics,
Associate Professor of the Department of industrial and financial management,
Russian State Geological Prospecting University
named after Sergo Ordzhonikidze,
117485, 23 Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: dlyutyagin@gmail.com

Dmitrii V. Lyutyagin

PhD in Economics,
Associate Professor of the Department of economics
of the mineral resources complex,
Russian State Geological Prospecting University
named after Sergo Ordzhonikidze,
117485, 23 Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: dlyutyagin@gmail.com

Abstract

Market regulation of financial support for the activities of agricultural enterprises through the lending mechanism is carried out through such forms as bank lending (instruments are the lending rate, interest for banking services, insurance rates and the amount of the franchise, the cost of assessing the collateral), as well as lending by other financial institutions (instrument – the price of financial resources). Forward and spot transactions in financial leasing and agricultural receipts are regulated by such market instruments as the price of financial resources, insurance rates and the size of the franchise, bill transactions (instruments – the price of financial resources, the amount of banking services for servicing bill transactions), as well as market instruments of regulation of such a form of financial support as securities, types and rates of taxes in transactions with securities. State regulation of financial support for insurance of agricultural enterprises is carried out through the instruments of state reimbursement of the cost of insurance rates at the established amount of deductibles. Most of the instruments relate to the market regulation of financial support of enterprises: insurance rates and the amount of the franchise, guarantee capital in the form of insurance for the future harvest (yield, costs, selling price, etc.) and forms of property insurance, insurance of production and financial risks.

For citation

Zabaikin Yu.V., Lyutyagin D.V. (2021) Formirovanie ravnovesnogo finansovogo uchastiya v gosudarstvennykh bumagakh [Formation of equilibrium financial contribution in state papers]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (8A), pp. 92-100. DOI: 10.34670/AR.2021.88.91.013

Keywords

Financial risks, government regulation, activities, securities, compensation.

References

1. Bhattacharyya P. et al. (2021) Turn the wheel from waste to wealth: Economic and environmental gain of sustainable rice straw management practices over field burning in reference to India. *Science of the Total Environment*, 775.
2. Biagini, D. et al. (2021) Reducing ammonia and ghg emissions from rabbit rearing through a feed additive produced from green urban residues. *Sustainable Production and Consumption*, 27, 1-9.
3. Cetegen S.A., Stuber M.D. (2021) Optimal design of controlled environment agricultural systems under market uncertainty. *Computers and Chemical Engineering*, 149.
4. Dolgikh U.O. (2017) Good Governance – al'ternativnyi put' gosudarstvennogo upravleniya [Good Governance - an alternative way of public administration]. *Nauka. Mysl': elektronnyi periodicheskii zhurnal* [Science. Thought: electronic periodical journal], 7 (6), pp. 23-28.
5. Efremov A. (2020) Some aspects of the use of Hypnotherapy and Dehypnosis for the remission of psychosomatic

- diseases. *Journal of Advanced Pharmacy Education & Research*.
6. Efremov A.V. (2019) Psichosomaticeskii komponent pri depressiyakh u lyudei srednego vozrasta [Psychosomatic component in depression in middle-aged people]. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Estestvennye i tekhnicheskie nauki* [Modern science: actual problems of theory and practice. Series: Natural and technical sciences], 9, pp. 119-124.
 7. Efremov A.V. (2021) Primenenie regressivnogo i klinicheskogo gipnoza v praktike lecheniya psichosomaticeskikh narushenii [The use of regressive and clinical hypnosis in the practice of treating psychosomatic disorders]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical and critical reviews and modern research], 10 (2A), pp. 65-74. DOI: 10.34670/AR.2021.15.27.00.
 8. Fan Y. et al. (2021) Spatial identification and determinants of trade-offs among multiple land use functions in Jiangsu Province, China. *Science of the Total Environment*, 772.
 9. Hassani Y., Hashemy Shahdany S.M. (2021) Implementing agricultural water pricing policy in irrigation districts without a market mechanism: Comparing the conventional and automatic water distribution systems. *Computers and Electronics in Agriculture*, 185.
 10. Jiang, C. et al. (2021) Win-win-win pathway for ecological restoration by balancing hydrological, ecological, and agricultural dimensions: Contrasting lessons from highly eroded agroforestry. *Science of the Total Environment*, 774.
 11. Karamouz M., Barkhordari H., Ebrahimi E. (2021) Dynamics of Water Allocation: Tradeoffs between Allocator's and Farmers' Benefits of Irrigation Practices. *Journal of Irrigation and Drainage Engineering*, 147(6).
 12. Li J. et al. (2021) Distribution and characteristics of microplastics in the basin of Chishui River in Renhuai, China. *Science of the Total Environment*, 773.
 13. Liu X. et al. (2021) Effect of economic growth on environmental quality: Evidence from tropical countries with different income levels. *Science of the Total Environment*, 774.
 14. Moretti C. et al. (2021) From agricultural (by-)products to jet fuels: Carbon footprint and economic performance. *Science of the Total Environment*, 775.
 15. Ncube A., Fiorentino G., Colella M., Uligati S. (2021) Upgrading wineries to biorefineries within a Circular Economy perspective: An Italian case study. *Science of the Total Environment*, 775.
 16. Neris J.B. et al. (2021) HERisk: An improved spatio-temporal human health risks assessment software. *Science of the Total Environment*, 772.
 17. Sadi M., Arabkoohsar A., Joshi A.K. (2021) Techno-economic optimization and improvement of combined solar-powered cooling system for storage of agricultural products. *Sustainable Energy Technologies and Assessments*, 45.
 18. Samoilyuk R.N., Cherepanov S.I. (2017) Problemy effektivnosti metodov gosudarstvennogo upravleniya v Rossiiskoi Federatsii [Problems of the effectiveness of public administration methods in the Russian Federation]. *Nauka. Mysl': elektronnyi periodicheskii zhurnal* [Science. Thought: electronic periodical journal], 7 (6), pp. 106-112.
 19. Yang X., Jia Z., Yang Z., Yuan X. (2021) The effects of technological factors on carbon emissions from various sectors in China – A spatial perspective. *Journal of Cleaner Production*, 301.
 20. Zumpf, C. et al. (2021) Influence of shrub willow buffers strategically integrated in an Illinois corn-soybean field on soil health and microbial community composition. *Science of the Total Environment*, 772.