

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2021.28.21.017

Феномен и генезис теории социального капитала в экономике**Созинова Анастасия Андреевна**

Доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента и маркетинга,
Вятский государственный университет,
610000, Российская Федерация, Киров, ул. Московская, 36;
e-mail: aa_sozinova@vyatsu.ru

Попкова Елена Геннадьевна

Доктор экономических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник центра прикладных исследований,
кафедра экономической политики и государственно-частного партнерства,
Московский государственный институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации,
119454, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 76;
Президент,
Институт научных коммуникаций,
400066, Российская Федерация, Волгоград, ул. Маршала Чуйкова, 9;
e-mail: 210471@mail.ru

Метелева Олеся Андреевна

Младший научный сотрудник,
Вятский государственный университет,
610000, Российская Федерация, Киров, ул. Московская, 36;
e-mail: olesyaste@mail.ru

Аннотация

В рамках данного исследования рассмотрен феномен и генезис теории социального капитала, систематизированы подходы к исследованию социального капитала. Показано, что теория социального капитала достаточно многомерна. Она часто критикуется в связи с тем, что недостаточно определена и концептуализирована. Исследование вносит свой вклад в значение категории социальный капитал, однако не в состоянии охватить весь концепт рассмотренной категории. Теория социального капитала достаточно многомерна. Она часто критикуется в связи с тем, что недостаточно определена и концептуализирована. Любое исследование вносит свой вклад в значение категории социальный капитал, однако не в состоянии охватить весь концепт рассмотренной категории. На всех уровнях исследования социальный капитал рассматривается через взаимоотношения людей, что в очередной раз подчеркивает генезис социального капитала из человеческого капитала.

Социальный капитал как системная категория должна исследоваться в комплексе его составляющих. Он обладает новым качеством по сравнению с отдельными своими элементами и приводит к формированию синергетического эффекта от его накопления.

Для цитирования в научных исследованиях

Созинова А.А., Попкова Е.Г., Метелева О.А. Феномен и генезис теории социального капитала в экономике // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 5А. С. 136-142. DOI: 10.34670/AR.2021.28.21.017

Ключевые слова

Социальный капитал, реальный сектора экономики, человеческие ресурсы, труд, рынок труда.

Введение

Категория «социальный капитал» рассматривается в экономических науках как целостный элемент. История социального капитала начинается с 18-19 веков и связана с работами таких ученых как Дюркгейм, Зиммель, Вебер, Токвиль. Помимо трудов представленных ученых теория социального капитала включает в себя теорию социального обмена. Изучив научную литературу по исследуемой проблеме, мы можем четко утверждать, что содержание экономической категории «социальный капитал» произошло путем синтеза научных изысканий трех авторов: Бурдье, Коллман и Парнэм.

Основное содержание

Экономические науки показывают развитие теории социального капитала из развития концепции человеческого капитала. Именно экономисты трактуют социальный капитал в качестве товара. Ученые К.Чарльз и П.Клайн обозначают категорию социального капитала как товар, который индивиды используют в нерыночных социальных взаимодействиях, чтобы извлечь для себя ценность [Полищук, 2005]. Авторы вкладывают доверие в виде элемента социального капитала, что способствует снижению транзакционных издержек, формирует частные информационные и товарные коммуникации, сокращает излишние расходы. Именно поэтому репутация становится ценностью для предприятий [Полищук, 2005]. Отсюда мы можем сделать вывод, что инвестиции сокращают транзакционные расходы за счет повышения уровня доверия между участниками сделок, а, следовательно, таким образом, мы можем рассчитать эффективность от вложений в социальный капитал.

Классические работы по проблематике доверия как элемента социального капитала принадлежат Ф. Фукуяме. Данный аспект социального капитала будет рассмотрен по второй части научной работы. Однако мы можем отметить, что теория социального капитала неразрывно связана с рынком труда, поскольку именно поведение участников рыночных отношений на рынке труда объясняет воздействие социального капитала на принимаемые управленческие решения.

Концептуализация социального капитала проходила достаточно разрозненно. Именно поэтому не сложилось единой научной парадигмы в рамках исследования сущности социального капитала (табл. 1).

Исследование научных трудов дает возможность поделить генезис и развитие теории социального капитала на два этапа (табл. 2).

Таблица 1 - Систематизация подходов к изучению категории социального капитала

Теоретический подход	Предпосылки формирования подхода	Предписания подхода к исследованию	Сущность подхода	Представители подхода
Коммунитарный подход	Местные организации, местные сообщества, добровольческие организации.	Чем больше, тем лучше. Исследовать социальные активы бедных	Приравнивание социального капитала к местным организациям. Социальный капитал всегда позитивно влияет на благосостояние сообщества.	Патнэм, Фукуяма
Сетевой подход	Связывающие и соединяющие связи сообществ. Предприниматели, бизнес-группы.	Децентрализация, создание гонодской зоны предпринимательства, устранение социальных границ.	Социальный капитал – это накопления и модели отношений индивида, в которые он вовлечен. Социальный капитал создается сетью взаимосвязанных элементов.	Адлер, Квон, Барт, Шмид
Институциональный подход	Политические и законодательные институты, частный и государственный сектор	Предоставлять гражданские и политические свободы, прозрачность и подотчетность институтов	Жизнеспособность индивида во многом определяется политической, законодательной и институциональной средой. Социальный капитал – это зависимый элемент экономики.	Л. Стрельникова
Синергетический подход	Общественные сети и отношения между государством и обществом. Местные сообщества, гражданское общество, фирмы, государства	Совместное производство, взаимодополняемое участие, связи, увеличивать размер и роль местных организаций	Синтез предыдущих трех подходов. Определяют как позитивные так и негативные результаты от изменения социального капитала.	Вулкок, Нарайан.

Таблица 2 - Этапы генезиса и развития теории социального капитала

Наименование этапа (исторический период этапа)	Сущность	Особенность этапа
Первый этап (XVIII в. - начало 80-х гг. XX в.)	Предпосылки для формирования концепции социального капитала	Накапливаются представления, идеи, мысли и концепты.
Второй этап (начало 80-х гг. XX в. - по настоящее время)	Становление и развитие концепции социального капитала	Формирование из накопленных на первом этапе научных мнений и знаний положений концепции социального капитала.

Источник: составлено автором на основе [Шаполова, 2013].

Существует научная мысль, что известность категории «социальный капитал» сформировалась благодаря трудам политолога Р. Патнэма [Патнэм, 1996] и социолога Дж. Коулмана [Коулман, 2001]. Проблематика социального капитала в последнее время стала занимать одно из первых мест в теории экономического развития.

Социальный капитал — это совокупность отношений, трансформирующихся в другие формы капитала. Наличие социального капитала у предприятия дает возможность более

эффективной деятельности предприятия [Коулман, 2001]. Аналогично и для общества в целом. Общество, которое имеет социальный капитал, становится более эффективным в экономическом развитии [Ronald, 2002].

Социальный капитал соответствует почти всем характеристикам экономического капитала (табл. 3).

Таблица 3 - Сравнение социального и экономического капитала

Критерий сравнения	Социальный капитал	Экономический капитал
Ограниченность	+	+
Способность к накоплению	+ (индивидуальная характеристика)	+ (является особенностью той сети отношений, в которую включен индивид)
Ликвидность	+	+
Конвертируемость	+	+
Способность к самовозрастанию	+	+
Передаваемость	+	+ (на уровне межорганизационных отношений)

Источник: составлено автором на основе [Радаев, 2002].

На региональных и общенациональных уровнях социальный капитал формирует условия для экономического роста: формирует условия для создания новых предприятий, развития малого бизнеса и предпринимательства, повышения эффективности рынка [Радаев, 2002].

Заключение

Теория социального капитала достаточно многомерна. Она часто критикуется в связи с тем, что недостаточно определена и концептуализирована. Любое исследование вносит свой вклад в значение категории социальный капитал, однако не в состоянии охватить весь концепт рассмотренной категории.

На всех уровнях исследования социальный капитал рассматривается через взаимоотношения людей, что в очередной раз подчеркивает генезис социального капитала из человеческого капитала.

Социальный капитал как системная категория должна исследоваться в комплексе его составляющих. Он обладает новым качеством по сравнению с отдельными своими элементами и приводит к формированию синергетического эффекта от его накопления.

Библиография

1. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий//Общественные науки и современность. 2001. № 3. с. 122-139.
2. Патнэм Р. Чтобы демократия сработала. Гражданские традиции в современной Италии//Пер. С англ. А.М. Захарова. М., 1996.
3. Полищук Е.А. Социальный капитал и его роль в экономическом развитии//Вестник Санкт-Петербургского университета. 2005. Сер. 5. Вып. 1.
4. Радаев В.В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация//Экономическая социология. 2002. т. 3. № 4.
5. Радаев В.В. Новый институциональный подход и деформализация правил в российской экономике//Экономическая социология. Новые подходы к институциональному и сетевому анализу. Под ред. В.В. Радаева. М., 2002. с. 157-208.
6. Савельева Н.К., Созинова А.А. Предпринимательство: от К. Маркса до современников. – монография. Киров. 2020. – 94 с.
7. Стрельникова Л.В. Социальный капитал: типология зарубежных подходов//Общественные науки и современность. 2003. № 2. с. 33-41.

8. Шаполова Т.В. Генезис и развитие концепции социального капитала в экономике//Вопросы современной экономики. 2013. с. 72-93.
9. Adler P., Kwon S. Social capital: Prospects for a new concept//Academy of Management Review. 2002. № 27 (1). P. 29-49.
10. Burt R. The Network Structure of Social Capital//Research in Organisational Behavior. 2000. № 22. P. 345-423.
11. Burt R. Structural Holes Versus Network Closure as Social Capital. Pp. 31-56 in Social capital: theory and research, edited by R. Burt. New York: Aldine de Gruyter.
12. Day, Ronald E. Social capital, value and measure: Antonio Nergri's challenge to capitalism//Journal of the American Society for Information Science and Technology. 2002. V. 53. p. 1074-1082.
13. Knack S., Keefer P. Does Social Capital have an Economic Pay off? A Cross-Country Investigation//Quarterly Journal of Economics. November. 1997. V. 112 (4). p. 1251-1288.
14. Fukuyama F. Trust: the social virtues and the creation of prosperity. London: Hamish Hamilton. 1995.
15. Putman R. Bowling alone: America's declining social capital//Journal of Democracy. 1995. № 6. Pp. 65-78.
16. Putman R. The prosperous community: Social capital and public life. The American Prospect. 4. 1993.
17. Schmid A. Discussion: Social capital as an important lever in economic development policy and private strategy//American Journal of Agricultural Economics. 2003. 85:716.
18. Woolcock M., Narayan D. Social Capital: Implications for Development Theory, Research and Policy//The World Bank Research Observer. 2000. 15 (2). P.226.

The phenomenon and genesis of the theory of social capital in economics

Anastasiya A. Sozinova

Doctor of Economics,
Associate Professor,
Professor of the Department of Management and Marketing,
Vyatka State University,
610000, 36, Moskovskaya str., Kirov, Russian Federation;
e-mail: aa_sozinova@vyatsu.ru

Elena G. Popkova

Doctor of Economics, Professor,
Leading Researcher at the Center for Applied Research,
Department of Economic Policy and Public-Private Partnership,
Moscow State Institute of International Relations (University)
of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation,
119454, 76, Vernadsky ave., Moscow, Russian Federation;
President,
Institute of Scientific Communications,
400066, 9, Marshal Chuikov str., Volgograd, Russian Federation;
e-mail: 210471@mail.ru

Olesya A. Meteleva

Junior Researcher,
Vyatka State University,
610000, 36, Moskovskaya str., Kirov, Russian Federation;
e-mail: olesyaste@mail.ru

Abstract

Within the framework of this study, the phenomenon and genesis of the theory of social capital are considered, approaches to the study of social capital are systematized. It is shown that the theory of social capital is quite multidimensional. It is often criticized due to the fact that it is not sufficiently defined and conceptualized. The study contributes to the meaning of the social capital category, but it is not able to cover the entire concept of the considered category. The theory of social capital is quite multidimensional. It is often criticized due to the fact that it is not sufficiently defined and conceptualized. Any study contributes to the meaning of the social capital category, but it is not able to cover the entire concept of the considered category. At all levels of research, social capital is considered through the relationships of people, which once again emphasizes the genesis of social capital from human capital.

Social capital as a systemic category should be studied in the complex of its components. It has a new quality in comparison with its individual elements and leads to the formation of a synergistic effect from its accumulation.

For citation

Sozinova A.A., Popkova E.G., Meteleva O.A. (2021) Fenomen i genezis teorii social'nogo kapitala v jekonomike [The phenomenon and genesis of the theory of social capital in the economy]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (5A), pp. 136-142. DOI: 10.34670/AR.2021.28.21.017

Keywords

Social capital, real sectors of the economy, human resources, labor, labor market.

References

1. Coleman J. Social and human capital//Social sciences and modernity. 2001. No. 3. pp. 122-139.
2. Putnam R. To make democracy work. Civic traditions in modern Italy//Per. A. M. Zakharova, M., 1996.
3. Polishchuk E. A. Social capital and its role in economic development//Bulletin of the St. Petersburg University. 2005. Ser. 5. Issue 1.
4. Radaev V. V. The concept of capital, forms of capital and their conversion//Economic sociology. 2002. vol. 3. No. 4.
5. Radaev V. V. A new institutional approach and the deformation of rules in the Russian economy//Economic sociology. New approaches to institutional and network analysis. Edited by V. V. Radaev. M., 2002. pp. 157-208.
6. Savelyeva N. K., Sozinova A. A. Entrepreneurship: from K. Marx to contemporaries. - monograph. Kirov. 2020 – - 94 p.
7. Strelnikova L. V. Social capital: a typology of foreign approaches//Social sciences and modernity. 2003. No. 2. pp. 33-41.
8. Shapolova T. V. Genesis and development of the concept of social capital in the economy//Questions of the modern economy. 2013. pp. 72-93.
9. Adler P., Kwon S. Social capital: prospects for a new concept//Academy of Management Review. 2002. No. 27 (1). pp. 29-49.
10. Bert R. The network structure of social capital//Research in the field of organizational behavior. 2000. No. 22. pp. 345-423.
11. Bert R. Structural holes in comparison with the closure of the network as social capital. Pp. 31-56 in Social Capital: Theory and Research, edited by R. Burt. New York: Aldine de Gruyter.
12. Day, Ronald E. Social Capital, Value and Measure: Antonio Nergri's Challenge to Capitalism//Journal of the American Society of Information Science and Technology. 2002. V. 53. pp. 1074-1082.
13. Knak S., Kiefer P. Does Social capital have an economic return? Cross-country study//Quarterly economic journal. November. 1997. V. 112 (4). pp. 1251-1288.
14. Fukuyama F. Trust: social virtues and the creation of prosperity. London: Hamish Hamilton, 1995.
15. Putman R. Bowling Alone: The Decline of America's Social Capital//Journal of Democracy. 1995. No. 6. pp. 65-78.
16. Putman R. A prosperous community: social capital and public life. The American perspective. 4. 1993.

17. Schmid A. Discussion: Social capital as an important lever in the policy of economic development and private strategy//American Journal of Agricultural Economics. 2003. 85:716.
18. Vulcock M., Narayan D. Social capital: significance for theory, research and policy in the field of development//Scientific observer of the Bank Workd. 2000. 15 (2). p. 226.