

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2021.38.38.012

**Современные методы управления проектами в цифровой среде****Павлюк Екатерина Сергеевна**

Соискатель,

Государственный университет управления,  
109542, Российская Федерация, Москва, Рязанский просп., 99;  
e-mail: 9653316273@mail.ru**Аннотация**

В данной статье исследованию подлежат основные цифровые методы, к которым все чаще прибегают педагогические работники высшей школы для организации процесса управления образовательными проектами, а также практически осваивают сами студенты для эффективного участия и использования существующей цифровой среды ВУЗа в процессе управления и реализации проектов категории «digital». Данная статья носит характер обзорной, и позволяет составить представление об основных международных цифровых методах грамотной организации процесса управления, заимствованные из коммерческой среды, опираясь на обновлённые образовательные стандарты, академический план освоения специализированных дисциплин, традиционную классификацию типологии проектов. Представленный анализ позволяет отобрать наиболее подходящие цифровые методы управления проектом, соотнести их с целями реализации цифрового проекта в академической среде высшей школы, а также выявить и проанализировать неочевидные риски от их использования в случае недостаточно сформированных базовых и последующих профессиональных компетенций, проектной группой учащихся с учётом особенностей содержания проектного метода.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Павлюк Е.С. Современные методы управления проектами в цифровой среде // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 5А. С. 98-104. DOI: 10.34670/AR.2021.38.38.012

**Ключевые слова**

Метод управления проектом, цифровая образовательная среда университета, цифровой проект, цифровая экономика.

## Введение

Ориентируясь на западные тенденции в подготовке, «производстве» и отслеживании будущих выпускников управленческих высших учебных заведений (ВУЗ) как молодых, перспективных сотрудников профильных экономически-значимых организаций, современные педагог высшей школы (ВШ) должен все чаще ориентироваться на популярные в бизнес-сообществе методы управления проектами для того, чтобы готовить учащихся в рамках стандартов реализации коммерческой (бизнес) деятельности (вне зависимости от специфики её финального продукта, либо услуги) с возможностью успешного применения учащимися данных методов в той или иной коммерческой среде.

## Основное содержание

Университеты на территории России до сих пор редко придают значение трём данным этапам взаимодействия со студенческой аудиторией. До сих пор огромное влияние продолжает оказывать не вновь возникшая цифровая среда в крупных городах (Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Екатеринбург и т.д.), а принцип, возникший в период образовательного и «управленческого застоя» в стране в 90-е годы прошлого века. В это период университеты перестали заниматься подготовкой высококлассного специалиста под определённые цели и задачи производства, что ощутимо негативно отразилось на темпах роста российской экономики в целом по сравнению с ведущими экономиками мира на тот период времени. Таким образом, можно правомерно заметить, что от грамотного выбора методов управления проектами и практической реализации их на местах – в данном случае – высших учебных заведениях напрямую будет зависеть не только успешность подготовки каждого кадра, но и темпы роста «цифровой экономики» – основного поля, где данные кадры должны будут их осознанно применять. Она порождена совершенствованием средств производства, которые приобрели новый важнейший элемент – автоматизированный (цифровой) блок управления. Это обусловило значительные изменения в экономической деятельности.

Как было отмечено ранее, современные методы управления в цифровой среде университета идентичны в том, что применяются в коммерческих сегментах экономики за исключением того, что служат для достижения иных локальных целей, которые в свою очередь совпадают с глобальными, что преследует рейтинг «Три миссии университета» в XXI веке, который призван расставить приоритеты в системе академического ранжирования с учётом интересов России.

Определенную сложность в цифровой образовательной среде университета представляет определение понятие «проект», «участники проекта» и их профессиональные взаимоотношения, а соответственно определение и внедрение проектных методов для реализации подобных проектов с учетом особенностей данной среды.

Итак, обозначив базовые понятия данного исследования, перейдём к характеристике его целей и изложению основного материала исследования.

Цель исследования: конкретизировать виды проектов, реализуемых в высшем учебном заведении, а также вызвать дополнительный интерес к способам их реализации в цифровой образовательной среде с целью грамотного и оперативного подбора современного метода управления проектом исходя из определенных заявленных особенностей самого реализуемого проекта.

Обозначенное будет реализовано эмпирическим путём, а также через анализ актуальных исследований авторов в этой сфере для того, чтобы иметь возможность выявить, разграничить

и систематизировать наиболее популярные методы управления проектом в ЦОС университета и понять, как заранее избежать рисков провала в реализации подобных проектов благодаря правильно выбранному методу управления.

Как показывает практика, понятие «метод управления проектом», либо как его еще более кратко называют «проектный метод» или «метод проектов» разные учёные-специалисты характеризуют по-разному. Проанализируем ряд определений с точки зрения их сущностного наполнения.

С точки зрения известной отечественной учёной Е.С. Полат, «метод проектов» – это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологии), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом; это совокупность приёмов, действий учащихся в их определённой последовательности для достижения поставленной задачи – решения проблемы, лично значимой для учащихся и оформленной в виде конечного продукта.

Согласно данному определению получается, что любая образовательная деятельность, реализуемая в форме проекта должна носить прикладной характер, а значит быть реализована соответствующими средствами – в данном случае – современными методами, содержащими актуальный цифровой компонент и эквивалентный цифровой визуальный образ.

По мнению И.А. Юрловской, проектный метод – это «инновационная технология обучения, при которой обучающиеся приобретают новые ЗУНы в процессе поэтапного, самостоятельного (под наставлением педагога) планирования, разработки, выполнения и продуцирования усложняющихся заданий, аспектов проблемы, ее микротем».

Исходя из данного определения, получается, что данный организованный деятельный процесс учащийся осуществляет автономно, хотя за техническое задание, этапность, а также темп работ отвечает непосредственно и изначально сам руководитель проекта – преподаватель. Иными словами он является постоянным куратором проектной деятельности учащихся, хотя это не подразумевает, что его деятельность должна быть очевидна. Скорее наоборот, проектная деятельность учащихся должна выглядеть как осознанная профессиональная деятельность, в которой они не нарабатывают необходимые ЗУН, а демонстрируют, что они приобрели их ранее и успешно овладели ими. То есть две стороны проектной деятельности, находясь в тесной взаимосвязи, действуют так, что параллельно и автономно способны реализовывать профессиональные задачи, без опоры друг на друга в достижении единых целей проекта. При этом они должны постоянно осуществлять мониторинг действий друг друга для того, чтобы анализировать успешность собственных выполняемых действий в рамках общего проекта. В этом им и должны помогать многочисленные подходы к управлению проектом, в том числе AGILE, зачастую, трудно применимы в секторе государственного управления. Особенности планирования и бюджетирования создают здесь вызовы совершенно другого масштаба, если сравнивать с работой в коммерческом секторе.

У. Х. Килпатрик дал следующую характеристику метода проектов: «Это метод планирования целесообразной деятельности в связи с разрешением какого-нибудь учебного задания в реальной жизненной обстановке».

Перемещение академического знания и апробация его в реальной профессиональной среде, исходя из данного определения – это именно то, что предполагает современное поколение стандартов ФГОС ВО. Подготовка современного специалиста должна приводить к успешному трудоустройству, а последующая профессиональная деятельность, а именно качество ее практической реализации должно являться отражением результатов успешного освоения специализации в ВУЗе. Тем самым поднимать статус высшего образовательного заведения,

подготовившего данного кадра и выступать в качестве существенной характеристики и оценки качества специалиста-выпускника того или иного учебного заведения ВШ (высшей школы). Это подразумевает, что каждый специалист в области управления должен теоретически и практически знать и освоить все современные методы управления для успешной реализации любого по направленности и сложности проекта.

Несмотря на иерархичность этапов и последовательный переход от одного к другому, реализация образовательного проекта с применением Waterfall имеет явные преимущества как для преподавателя в части обучения принципам его использования и сбалансированного распределения проектной деятельности между учащимися на каждом этапе. С другой стороны, «водопад» логичным образом подходит для самих учащихся в части освоения «проекта» как вида деятельности, который требует постоянного контроля реализации. Своевременное выполнение практической задачи на каждом из этапов позволяет последним уверенно продвигаться в реализации и четко отследить, где заканчивается каждый этап, а также процент выполнения работы на нём.

Одним из существенных недостатков применения метода Waterfall является отсутствие возможности исправить ошибку на определённом этапе при этом, не возвращаясь ко всем предыдущим этапам. К сожалению, данный риск является существенным с точки зрения основных субъектов деятельности – студентов, так как работа в жестких временных рамках учащихся зачастую не предполагает глобальных временных затрат на устранения ошибок, начиная с первого этапа реализации проекта.

Данный метод подойдет как для краткосрочных (которые реже присутствуют в университетах) проектов, так и для проектов средней продолжительности, как исследовательских, так и практико-ориентированных со скрытой координацией.

Умение экспертно оценить документацию и оперативно корректировать ее по требованиям проекта – это неблагоприятное обстоятельство в части применения данного метода студентами. Данный метод подходит для университетов и специальностей, где дипломная работа носит практический прикладной характер, может быть продолжена группой студентов дальше, приобретена после успешной защиты членом комиссии, а именно приглашенным экспертом-заказчиком, либо его представителем.

Итак, данный метод лучше всего подходит большим и сложным проектам с четкими требованиями и предполагает применение исключительно субъектом-экспертом.

Наоборот, в управлении проектом в сфере ТЭК (топливно-энергетический комплекс), строительство, экология данный проект должен быть использован, так как в случае грамотного использования, позволит помочь избежать масштабных экологических последствий. На специализированной кафедре ЮНЕСКО в Государственном Университете Управления (ГУУ, г. Москва) используют подобный метод при стратегическом долгосрочном планировании и реализации проектов, которые могут негативно отразиться на окружающей среде в случае практической реализации.

## Заключение

Непрерывный рост цифровой экономики как внутри РФ, так и за её пределами ставит перед университетами, как основными профильными организациями кадровую стратегическую задачу – выпускать специалистов-практиков, готовых к вызовам новой цифровой коммерческой среды.

Этот внешний запрос свидетельствует о необходимости подготовки студентов как будущих специалистов за время обучения в ВУЗе управленческого профиля набирать опыт,

связанный с реализацией многочисленных цифровых проектов с использованием наиболее распространенных методов управления проектом, заимствованных из коммерческой среды.

Как показало данное исследование, за время обучения в ВУЗе в рамках общего академического цикла при грамотной организации образовательного процесса преподавателем с использованием всех существующих в том или ином университете возможностей ЦОС, студенту можно помочь поступательно овладеть 5 основными группам цифровых методов управления проектом.

Управление проектами сегодня – один из важнейших механизмов рыночной экономики, мощный инструмент управления не только созданием новых продуктов и услуг, но и осуществлением целенаправленных изменений в рамках отдельных организаций, компаний, а также целых социально-экономических и организационных систем.

«Три миссии университета», существующие на сегодняшний день, однозначно дают понять всем представителям академического сообщества ВШ, что обучение понимаю, что подразумевает под собой «цифровой проект» и как им правильно управлять, в частности, через обозначенные «цифровые методы управления проектом», становится неотъемлемой задачей современного педагога в процессе подготовки современных кадров.

## Библиография

1. Белоусов Ю.В. Цифровая Экономика: Понятие и Тенденции Развития // Вестник Института экономики РАН. 2021. №1. – С. 26-43.
2. Верба Ю. С., Иванов И. Н. Устойчивое развитие и управление проектами: задачи и результаты интеграции // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2015. №5 (41). – С. 135-146.
3. Виштак Н.М., Штырова И.А., Грицюк С.Н. Использование метода проектов в организации научно-исследовательской работы студентов технических ВУЗов // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – №3. – 290с.
4. Гришаков Д. Э. «Рейтинг «Три миссии университета»: результаты и перспективы» // агентство RAEX совместно с Ассоциацией составителей рейтингов (АСР) и Российским союзом ректоров (РСР). 25 февраля 2021 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://raex-a.ru/releases/2021/1March> (дата обращения: 05.07.2021).
5. Гусева, М. Н., Коготкова, И. З., Сороко, Г. Я. Исследование новых способов реализации внутренней коммуникационной стратегии проектно-ориентированных компаний // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 6. – С. 684-687.
6. Дьюи Д. Психология и педагогика мышления; пер. с англ. Н.М. Никольского; под ред. (и с предисл.) Н. Д. Виноградова. - М. : Мир, 1919.-202 с.
7. Килпатрик У. Х. Метод проектов. Применение целевой установки в педагогическом процессе. - Л. : Брокгауз-Ефрон, 1925. - 164 с.
8. Коготкова И.З., Сороко Г.Я., Гусева М.Н. Генезис и развитие проектного управления: монография. - М.: НИЦ МИСИ, 2019. 46 с.
9. Куцева Н.Б., Терехова В.И. Современная цифровая образовательная среда в высшем образовании России // ПСЭ. 2018. №1 (65). – С. 191-194.
10. Манифест о цифровой образовательной среде. Цит по URL: <http://manifesto.edutainme.ru/#s1> (дата обращения 06.07.2020).
11. Майк Кон. Scrum: гибкая разработка ПО = Succeeding with Agile: Software Development Using Scrum (Addison-Wesley Signature Series). — М.: «Вильямс», 2011. – С. 576. – ISBN 978-5-8459-1731-7.
12. Полат Е. С., Бухаркина М. Ю., Моисеева М. В., Петров А. Е. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учебное пособие / под ред. Е. С. Полат . – М.: Издательский центр «Академия», 1999 – 2005. – 224 с.
13. Прохорова М.П., Шкунова А.А. Особенности инновационной деятельности педагога в условиях модернизации педагогического образования // Международный журнал экспериментального образования. 2016. – № 1. – С. 106-109.
14. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2006. – 495 с.
15. Сербская О.В. Современные методы управления проектами // Материалы Афанасьевских чтений. 2016. №2 (15). – С. 128-132.

16. Тихонов А.И., Сазонов А. А. Особенности трансформации систем управления проектами в среде цифрового бизнеса // Вестник Академии знаний. 2020. №2 (37). – С. 331-336.
17. Шахина И. В., Муллин А. А., Альшев Ю. В. Agile vs Waterfall: разница между методологиями // StudNet. 2020. №6. – С. 9-15.
18. Шилова О. Н. Цифровая Образовательная Среда: Педагогический Взгляд // ЧиО. 2020. №2 (63). – С. 36-41.
19. Юрловская И.А. Проектные технологии в реализации стандартов высшего профессионального образования третьего поколения [Электронный ресурс] // Науковедение : интернет-журнал. 2014. №2 (21). – 178 с.
20. Eito-Brun Ricardo, Sicilia Miguel-Angel. An innovation activity model for Very Small Entities in the software sector: an empirical study // R&D Management. 2017. Vol. 47. Issue 5. P. 671-781. DOI: 10.1111/radm.12226.
21. "What is PRINCE2®?". AXELOS. Retrieved 1 February 2017. [Online]. – Available: <https://www.axelos.com/best-practice-solutions/prince2/what-is-prince2/> Accessed on: July 08, 2021. (in English).
22. Малова Т.А. О чём сигнализируют парадоксы глобальной экономики // Вестник МГИМО Университета. 2020. Т. 13. № 3. С.225-242.

## Modern methods of project management in the digital environment

**Ekaterina S. Pavlyuk**

Applicant,  
State University of Management,  
109542, 99, Ryazansky ave., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: 9653316273@mail.ru

### Abstract

In this article, the main digital methods are being studied, which are increasingly resorted to by higher school teachers to organize the process of managing educational projects, as well as practically mastered by students themselves for effective participation and use of the existing digital environment of the university in the process of managing and implementing projects of the "digital" category. This article is an overview, and allows you to get an idea of the main international digital methods of competent organization of the management process, borrowed from the commercial environment, based on updated educational standards, an academic plan for the development of specialized disciplines, the traditional classification of project typology. The presented analysis allows us to select the most suitable digital methods of project management, correlate them with the goals of implementing a digital project in the academic environment of higher education, as well as identify and analyze non-obvious risks from their use in the case of insufficiently formed basic and subsequent professional competencies, by a project group of students, taking into account the specifics of the content of the project method.

### For citation

Pavlyuk E.S. (2021) *Sovremennye metody upravleniya proektami v tsifrovoi srede* [Modern methods of project management in the digital environment]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (5A), pp. 98-104. DOI: 10.34670/AR.2021.38.38.012

### Keywords

Project management method, digital educational environment of the university, digital project, digital economy.

---

## References

1. Belousov Yu. V. Digital Economy: Concept and Development Trends // Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. 2021. No. 1. - pp. 26-43.
2. Verba Yu. S., Ivanov I. N. Sustainable development and project management: tasks and results of integration // Economic and social changes: facts, trends, forecast. 2015. No. 5 (41). - pp. 135-146.
3. Vishtak N. M., Shtyrova I. A., Gritsyuk S. N. The use of the project method in the organization of research work of students of technical universities // Modern problems of science and education. - 2016. - No. 3. - 290s.
4. Grishakov D. E. "Rating" Three University missions": results and prospects " // RAEX agency together with the Association of Rating Compilers (ASR) and the Russian Union of Rectors (RSR). February 25, 2021 [Electronic resource] - Access mode: <https://raex-a.ru/releases/2021/1March> (accessed: 05.07.2021).
5. Guseva, M. N., Kogotkova, I. Z., Soroko, G. Ya. Research of new ways to implement the internal communication strategy of project-oriented companies // Economics and entrepreneurship. - 2018. - No. 6. - pp. 684-687.
6. Dewey D. Psychology and pedagogy of thinking; translated from the English by N. M. Nikolsky; ed. (and with a preface) N. D. Vinogradov. - M.: Mir, 1919. -202 p.
7. Kilpatrick, W. H. The Project method. Application of the target setting in the pedagogical process. - L.: Brockhaus-Efron, 1925. - 164 p.
8. Kogotkova I. Z., Soroko G. Ya., Guseva M. N. Genesis and development of project management: monograph. - M.: SIC MISI, 2019. 46 p.
9. Kushcheva N. B., Terekhova V. I. Modern digital educational environment in higher education in Russia // PSE. 2018. №1 (65). – Pp. 191-194.
10. Manifesto about the digital educational environment. Cit by URL: <http://manifesto.edutainme.ru/#s1> (accessed 06.07.2020).
11. Mike Cohn. Scrum: Agile Software Development = Succeeding with Agile: Software Development Using Scrum (Addison-Wesley Signature Series). – Moscow: "Williams", 2011. – p.576. - ISBN 978-5-8459-1731-7.
12. Polat E. S., Bukharkina M. Yu., Moiseeva M. V., Petrov A. E. New pedagogical and information technologies in the education system: A textbook / ed. E. S. Polat. - M.: Publishing center "Academy", 1999-2005. - 224 p.
13. Prokhorova M. P., Shkunova A. A. Features of innovative activity of a teacher in the conditions of modernization of pedagogical education // International Journal of Experimental Education. 2016. - No. 1. - pp. 106-109.
14. Raizberg B. A., Lozovsky L. Sh., Starodubtseva E. B. Modern Economic Dictionary. - 5th ed., reprint. and additional – Moscow: INFRA-M, 2006 – - 495 p.
15. Serbskaya O. V. Modern methods of project management // Materials of Afanasiev readings. 2016. No. 2 (15). - pp. 128-132.
16. Tikhonov A. I., Sazonov A. A. Features of the transformation of project management systems in the digital business environment // Bulletin of the Academy of Knowledge. 2020. No. 2 (37). - pp. 331-336.
17. Shakhina I. V., Mullin A. A., Alyshev Yu. V. Agile vs Waterfall: the difference between methodologies // StudNet. 2020. No. 6. - pp. 9-15.
18. Shilova O. N. Digital Educational Environment: Pedagogical View // CHIO. 2020. №2 (63). – Pp. 36-41.
19. Yurlovskaya I. A. Design technologies in the implementation of standards of higher professional education of the third generation [Electronic resource] // Science Studies : an online journal. 2014. №2 (21). – 178 c.
20. Eito-Brun Ricardo, Sicilia Miguel-Angel. An innovation activity model for Very Small Entities in the software sector: an empirical study // R&D Management. 2017. Vol. 47. Issue 5. P. 671-781. DOI: 10.1111/radm.12226.
21. "What is PRINCE2 ® ?". AXELOS. Retrieved 1 February 2017. [Online]. – Available:<https://www.axelos.com/best-practice-solutions/prince2/what-is-prince2/> Accessed on: July 08, 2021. (in English).
22. Malova T. A. What do the paradoxes of the global economy signal // Bulletin of MGIMO University. 2020. Vol. 13. No. 3. pp. 225-242.