

УДК 330**DOI: 10.34670/AR.2021.48.16.022****Научный подход в контексте современных экономических процессов****Бонюшко Наталья Анатольевна**

Доктор экономических наук, профессор,
Санкт-Петербургский государственный экономический университет,
191023, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21;
e-mail: sea_n@rambler.ru

Семченко Анжелика Ахмеджановна

Доктор экономических наук, профессор,
Санкт-Петербургский государственный экономический университет,
191023, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21;
e-mail: seangelika@yandex.ru

Аннотация

Прогноз долгосрочного социально – экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года в своей основе имеет научный подход к анализу современных экономических процессов, что обуславливает важность и актуальность изучения подобного метода. Целью представленной научной статьи выступает в этой связи формулирование отношения современных экономических процессов и научного подхода к исследованиям. В качестве методов исследования применены обобщение, систематизация, структурирование и анализ текста. Объектом исследования в статье выступает сам научный подход, в то время как предметом являются его составные части, а также связанные с этим термином понятия и явления. В работе выполнен исторический анализ контекста изменения научного подхода к исследованию экономических процессов, приводятся примеры и характеристика периодов смены научного подхода.

Для цитирования в научных исследованиях

Бонюшко Н.А., Семченко А.А. Научный подход в контексте современных экономических процессов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 4А. С. 185-190. DOI: 10.34670/AR.2021.48.16.022

Ключевые слова

Научный подход, экономические процессы, научное мировоззрения, этапы развития.

Введение

Научный подход и его составляющие занимают особое место в анализе современных экономических процессов, важна также концепция научного мировоззрения, его формирования и эволюции, а также роль в познании причин экономических явлений. Можно сказать, что научный подход связан со всеми сферами человеческой жизни, среди которых следует отметить не только философию, этику и искусство, но и мораль, а возможно даже религию.

Основная часть

В качестве объекта исследования в статье выступает научный подход, в то время как предметом являются его составные части, а также связанные с этим термином понятия и явления. Также стоит упомянуть проблему истинности в научном подходе, его отношение и взаимовлияние с другими сферами духовной деятельности человека, такими как религия, философия, этика, искусство, кроме того, затронем вопрос определения места научного подхода в сознании исследователей в различные периоды исторического развития.

Основной целью данного исследования является формулирование отношения современных экономических процессов и научного подхода к исследованиям. В качестве методов исследования будут использованы анализ текста, обобщение, систематизация, структурирование.

Конец XIX - начало XX - период третьего этапа научной революции, когда происходит утверждение нового способа познания, переход к новым фундаментальным понятиям и методам, к новой научной картине мира. В эту эпоху наметились важные изменения в различных областях знания: в физике (открытие делимости атома, становление релятивистской и квантовой теории), в космологии (концепция нестационарной Вселенной), в химии (квантовая химия), в биологии (становление генетики). Возникает кибернетика и теория систем, сыгравшие наиболее важную роль в развитии современной научной картины мира. Все перечисленные явления сопровождается формированием новых философских оснований науки. Как и само научное мировоззрение, наука изменчива. По словам Бернала Дж. Д. «Наука больше какого-либо другого рода человеческой деятельности по своей природе изменчива. К тому же она, как одно из последних достижений человечества, изменяется наиболее быстро» [Бернал, 1956]. Идея исторической изменчивости научного знания и относительной истинности соединялись с новыми представлениями об активности субъекта и познания.

В современном обществе происходят абсолютно новые, радикальные, неизвестные ранее сдвиги в понимании и отношении к научному мировоззрению. Так, некоторые исследователи отмечают, что глобальные вызовы современности, угрожающие всему человечеству, повышают остроту вопроса о месте научного мировоззрения в общечеловеческом цивилизационном развитии [Бажов, 2013, Курдюмов, 2004]. Научный подход в XXI веке приобретает совершенно новый размах, становясь одним из самых важных типов мировоззрения. Информационная революция, стремительное развитие телекоммуникационных систем, невиданные темпы роста интенсивности научных открытий, интеграция микроэлектроники, компьютеров и искусственного интеллекта в повседневную жизнь человека с детства – все это создает спрос на качественных научных специалистов, которые в своих научных и технических изысканиях прежде всего должны руководствоваться научным подходом.

Особую актуальность этой проблематике придают недавние события, связанные с пандемией, которая потребовала от правительств разных стран в определённой степени

подчиниться рекомендациям и указаниям учёных, научных организаций. Разработка эффективных методов лечения, создание вакцины и реорганизация хозяйства и общественной жизни во многом были подчинены доктринам, разработанным научным сообществом. Учёные, как и научный подход, который они олицетворяют, приобретают особый, главенствующий статус в информационную постиндустриальную эпоху, особенно в период глобальных кризисов, представляющих угрозу для всего человечества.

Немаловажное значение приобретает научный подход в международной политике, поскольку на рубеже XX и XXI века наблюдается феномен «утечки мозгов», который во многом определяет силу и мощь современных государств. Страны, которые эффективно создают условия для научной деятельности ведущих учёных, получают огромное преимущество в современном многополярном мире и на международной политической арене [Горбашко, Бонюшко, Семченко, 2019]. Борьба за интеллектуальный ресурс является одной из приоритетных задач современного конкурентоспособного государства для организации информационной и технической суверенности. Современные супердержавы используют последние научные разработки в целях как совершения хакерских атак, так и защиты от них. Немаловажную роль играют транснациональные корпорации, производящие микроэлектронику и компьютерные системы. Последнее время увеличивается роль IT-корпораций в политике и культурной жизни, эти процессы нашли отражение в таких терминах как «твиттер-революция» и «твиттер-дипломатия». Стоит отметить, что упомянутые корпорации также нуждаются в интеллектуальном ресурсе, их конкурентоспособность основана на квалификации и качестве научных специалистов, оборудования, академической среды.

Приведенные выше факты обуславливают актуальность исследования такого феномена как «научный подход» в современном контексте экономических процессов. Передовые научные изобретения в XX веке носили двойкий характер – с одной стороны, позволили появиться новым массовым методам ведения войн и уничтожения целых групп населения, способствовали манипулированию целыми народами, с другой стороны, те же самые научные изобретения позволили существовать таким вещам как антибиотики, МРТ, передовые методы лечения ранее неизлечимых болезней, слуховые аппараты, протезы и прочее. XX век поистине можно назвать веком торжества научного мировоззрения, в общественном сознании людей в 50-е годы прошлого века существовало убеждение, что наука может решить любые проблемы человечества. Но из истории XX столетия человечество уяснило, что во всем надо придерживаться баланса и не пренебрегать другими сферами духовной деятельности, такими как этика и гуманизм [Горбашко, Бонюшко, Семченко, 2017]. Значимость научного подхода в XXI веке возрастает, как и необходимость его применения.

Исследуя истоки научного подхода нельзя не упомянуть великого ученого В.И. Вернадского, который определял научное мировоззрение как «создание и выражение человеческого духа; наравне с ним проявлением той же работы служат религиозное мировоззрение, искусство, общественная и личная этика, социальная жизнь, философская мысль или созерцание. Подобно этим крупным отражениям человеческой личности, и научное мировоззрение меняется в разные эпохи у разных народов, имеет свои законы изменения и определенные ясные формы проявления» [Вернадский, 2004].

Своими корнями научный подход уходит глубоко в древность, многие из тезисов в различные эпохи являлись эпифеноменами большого количества философских и религиозных утверждений. Различные источники человеческих знаний, изменения в искусстве и культуре давали толчок для развития научного подхода и его постоянного обновления, поиску истины.

Во многом именно из-за постоянного стремления к нахождению абсолютной истины научный подход часто трансформировался в самых различных проявлениях. При этом новый научный подход имеет свою преемственность и возникает в результате противоречий существующих взглядов. В своей знаменитой речи «Задачи дня в области радия», произнесенной В.И. Вернадским в 1910 г. в Академии наук, он говорил, что с развитием науки, ее крупными достижениями, меняется научная картина мира, резко изменились представления человечества об окружающем и меняется его мировоззрение [Козиков, 2014].

Многие из знаний, которые считались истинными в один промежуток истории, переставали быть релевантными с течением времени, быстро приобретали архаичность и изменялись. В своих трудах Вернадский приводит в пример появление модели солнечной системы Коперника, что являлось настоящей научной революцией в астрономии и смогло перевернуть прежние представления об устройстве солнечной системы. Таким образом, постоянное движение научного познания от относительной к абсолютной истине можно назвать одной из главных деталей научного подхода.

Схожей точки зрения придерживались и другие выдающиеся ученые и философы. Так, известный американский историк Т.Кун в своем труде «Структура научных революций» писал, что «каждое из этих открытий необходимо обуславливало отказ научного сообщества от той или иной освящённой веками научной теории в пользу другой теории, несовместимой с прежней» [Кун, 2015].

Научный подход многообразен в различные исторические эпохи, зависит от страны и местности. В.И. Вернадский пишет не только о различии аспектов мировоззрения, но и о многих репликациях научных открытий в разных культурах и в разные промежутки времени, что подчеркивает стремление людей к научному мировоззрению. Часто именно это явление ведет к развитию креативности в человеке и нахождению принципиально новых методов научного развития.

Научный подход не является истиной, а отражает лишь путь к ней. Он часто опирается на те или иные утверждения, считающиеся достоверными в научной среде, но в рамках научного познания никогда не будет достижима абсолютность в знании. С развитием и усложнением экономических процессов роль объективного научного подхода растет. Появляются новые сферы исследования, в обществе может формироваться интеллектуальный запрос, а также необходимость поиска решений проблем, которые возникают в результате постановки вопроса конечности как интеллектуальных, так и природных ресурсов. Независимо от количества новых знаний научный подход меняется с течением времени, он не есть нечто неизменное [Бонюшко, Семченко, 2017]. Можно выделить следующие механизмы научного подхода: логика человеческого мышления, дедукция, индукция и взаимодействие с другими сторонами духовной жизни человечества (религия, философия).

Все больше людей заинтересованы в подкреплении своих убеждений научным фундаментом, увеличивается популярность различных исследований, рост научного сознания происходит интенсивнее.

Заключение

Таким образом, в ходе исследования были изучены проблемы научного подхода, представленные в трудах ученых, в частности, рассмотрена проблема развития и эволюции научного мировоззрения В.И. Вернадского и его связи с его другими видами. *На основе проведенного ретроспективного анализа следует отметить, что исследование и применение*

научного подхода остаётся актуальным и в настоящее время, особенно осмысленный объективный взгляд на экономические процессы. В XX и особенно XXI веке происходит соединение научных открытий с гуманизмом, толерантностью, нравственными основами и религиозными знаниями.

Библиография

1. Бажов С.И. Философия, наука, мировоззрение // Гуманитарные научные исследования. 2013. № 12 [Электронный ресурс]. – URL: <https://human.snauka.ru/2013/12/4127> (дата обращения: 03.04.2021).
2. Бернал Дж.Д. Наука в истории общества. М.: Изд-во иностр. лит., 1956. – 735 с.
3. Бонюшко Н.А., Семченко А.А. К вопросу о проблемах качества и коммерциализации результатов научного труда // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии № 6 (ч.1), 2017. – 22-25 с.
4. Вернадский В.И. «Биосфера и Ноосфера» М.: Айрис Пресс., 2004. – 142 с.
5. Вернадский В.И. О научном мировоззрении // Вопросы философии и психологии» (1902, № 65(V), С. 1408–1465).
6. Горбашко Е.А., Бонюшко Н.А., Семченко А.А. Развитие системы менеджмента качества организации в условиях цифровизации экономики (монография). СПб.: СПбГЭУ, 2019. – 96-97 с.
7. Горбашко Е.А., Бонюшко Н.А., Семченко А.А. Развитие системы менеджмента качества организации в условиях кластерной экономики (монография). СПб.: СПбГЭУ, 2017. – 159 с.
8. Козиков И. А. В. И. Вернадский о научном мировоззрении // Философия и общество. Выпуск №1(73)/2014 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/241957/> (дата обращения: 03.04.2021).
9. Кун Т. «Структура научных революций», М.: АСТ., 2015. – 320 с.
10. Курдюмов С.П. Новые тенденции в научном мировоззрении // Космическое мировоззрение – новое мышление XXI века. 2004 №1.

Scientific approach in the context of modern economic processes

Natal'ya A. Bonyushko

PhD in Economics, Associate Professor,
Saint Petersburg State University of Economics,
191023, 21, Sadovaya str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: sea_n@rambler.ru

Anzhelika A. Semchenko

PhD in Economics, Associate Professor,
Saint Petersburg State University of Economics,
191023, 21, Sadovaya str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: seangelika@yandex.ru

Abstract

The forecast of the long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2030 is based on a scientific approach to the analysis of modern economic processes, which determines the importance and relevance of studying such a method. The purpose of the study is to formulate the relationship between modern economic processes and a scientific approach to research. The paper analyzes the number of research methods: generalization, systematization, structuring and analysis of the text. The object is the scientific approach itself, while the subject is its constituent parts, as well as the concepts and phenomena associated with this term. The authors

also consider the problem of truth in the scientific approach, its relationship and mutual influence with other spheres of human spiritual activity, such as religion, philosophy, ethics, art. The authors conclude that the scientific approach needs to be expanded and transformed taking into account the demands of modern economic processes.

For citation

Bonyushko N.A., Semchenko A.A. (2021) Nauchnyi podkhod v kontekste sovremennykh ekonomicheskikh protsessov [Scientific approach in the context of modern economic processes]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (4A), pp. 185-190. DOI: 10.34670/AR.2021.48.16.022

Keywords

Scientific approach, economic processes, scientific worldview, stages of development.

References

1. Bazhov S.I. (2013) *Filosofiya, nauka, mirovozzrenie* [Philosophy, science, worldview]. In: *Gumanitarnie nauchnie issledovaniya* [Humanities research], 12. URL: <https://human.snauka.ru/2013/12/4127>.
2. J. D. Bernal (1956) *Science in History*. Moscow: Izdatelstvo inostr. lit, pp. 190-199.
3. Bonyushko N.A., Semchenko A.A. (2017) K voprosu o problemakh kachestva i kommercializatsii rezultatov nauchnogo truda [On the issue of quality and commercialization of the results of scientific work]. In: *Konkurentosposobnost v globalnom mire: ekonomika, nauka, tehnologii* [Competitiveness in the global world: economics, science, technology], 6, pp. 22-25.
4. Vernadsky V.I. (2004) *Biosfera i noosfera* [Biosphere and Noosphere]. Moscow: Iris Press, pp. 101-103.
5. Vernadsky V.I. (1902) O nauchnom mirovozzrenii [On the scientific worldview]. In: *Voprosi filosofii i psikhologii* [Questions of philosophy and psychology], 65(V), pp. 1408-1465.
6. Gorbahko E.A., Bonyushko N.A., Semchenko A.A. (2019) Razvitie sistemy menedzhmenta kachestva organizatsii v usloviyakh cifrovizatsii ekonomiki [Development of the organization's quality management system in the context of the digitalization of the economy]. Saint-Petersburg: SPbGEU, pp. 96-97.
7. Gorbahko E.A., Bonyushko N.A., Semchenko A.A. (2017) Razvitie sistemy menedzhmenta kachestva organizatsii v usloviyakh klasternoy ekonomiki [Development of an organization's quality management system in a cluster economy]. Saint-Petersburg: SPbGEU, pp. 51-55.
8. Kozikov I.A. (2014) V.I. Vernadsky o nauchnom mirovozzrenii [V.I. Vernadsky on the scientific worldview]. In: *Filosofiya i obshchestvo* [Philosophy and Society], 1/73. URL: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/241957>.
9. T.S. Kuhn (2015) *Struktura nauchnih revolutsiy* [The structure of scientific revolutions]. Moscow: ACT, pp. 168-170.
10. Kurdyumov S.P. (2004) Novie tendentsii v nauchnom mirovozzrenii [New trends in the scientific worldview]. In: *Kosmicheskoe mirovozzrenie – novoe myshlenie XXI veka* [Cosmic worldview - new thinking of the XXI century], 1, pp. 31-35.