

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2021.79.84.008

## Организация планирования и содержание планов мероприятий по охране труда

**Дозорцев Олег Евгеньевич**

Заместитель начальника отдела,  
Всероссийский научно-исследовательский институт труда,  
105064, Российская Федерация, Москва, ул. Земляной Вал, 34;  
e-mail: dozortsevoe@mail.ru

**Васьков Александр Борисович**

Аналитик,  
Всероссийский научно-исследовательский институт труда,  
105064, Российская Федерация, Москва, ул. Земляной Вал, 34;  
e-mail: alexander.vaskov@inbox.ru

**Данилина Марина Викторовна**

Кандидат экономических наук, доцент,  
Финансовый университет при Правительстве РФ;  
Всероссийский научно-исследовательский институт труда,  
105064, Российская Федерация, Москва, ул. Земляной Вал, 34;  
e-mail: marinadanilina@yandex.ru

### Аннотация

Планирование мероприятий по охране труда одновременно проводится по нескольким подразделениям объединений, предприятий и организаций как в иерархическом, так и в линейном порядке, не говоря уже о согласовании вопросов в процессе планирования между ними и министерствами и ведомствами, республиканскими и союзными организациями. Составление плана мероприятий по охране труда и его выполнение не происходят автоматически. Это требует от государственных, хозяйственных и профсоюзных органов осуществления большой работы, которую в совокупности можно сформулировать как организацию планирования. Она в основном заключается в информационном обеспечении, определении этапов и сроков планирования, в определении и использовании различных методов планирования, в сочетании деятельности различных подразделений хозяйственных органов и органов охраны труда. Планирование мероприятий по охране труда целесообразно проводить поэтапно, в соответствии с организационным планом или рабочей схемой, представленной в данной работе. Авторы исследования приходят к выводу, что согласованность проектов планов мероприятий по улучшению условий труда, по охране труда и санитарно-оздоровительным мероприятиям на всех уровнях управления народным хозяйством обеспечивает развитие системы охраны труда как одного целого.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Дозорцев О.Е., Васьков А.Б., Данилина М.В. Организация планирования и содержание планов мероприятий по охране труда // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 12А. С. 85-91. DOI: 10.34670/AR.2021.79.84.008

**Ключевые слова**

Система охраны труда, планирование мероприятий, мероприятия по охране труда, задачи охраны труда, охрана труда.

**Введение**

Планирование мероприятий по охране труда одновременно проводится по нескольким подразделениям объединений, предприятий и организаций как в иерархическом, так и в линейном порядке, не говоря уже о согласовании вопросов в процессе планирования между ними и министерствами и ведомствами, республиканскими и союзными организациями. Согласование порядка планирования, сроков, содержания и оформления материалов, представляемых каждым подразделением, — это основные, но не исчерпывающие требования к организации планирования мероприятий по охране труда.

**Основная часть**

Планирование мероприятий по охране труда целесообразно проводить поэтапно, в соответствии с организационным планом или рабочей схемой, представленной ниже.

Первый этап – это изучение и оценка состояния охраны труда по цехам, производственным участкам, рабочим зонам и рабочим местам, сбор и анализ (систематизация) информации:

а) сбор и оценка информации о состоянии охраны труда; установление их в соответствии с нормами и требованиями техники охраны труда; выявление наличия опасных и вредных производственных факторов, определение их параметров;

б) исследование уровня производственного травматизма, профессиональной и общей заболеваемости в прошлом и в настоящем, причины и обстоятельства их возникновения, закономерности и тенденции развития;

в) проверка и оценка результатов мероприятий по повышению и стабильности системы охраны труда, проведенных согласно предыдущим планам мероприятий, указаниям и предложениям органов охраны труда в связи с жалобами и предложениями работников об устранении отдельных видов опасных и вредных производственных факторов, на основании отдельных приказов по производству;

г) определение требований и задач охраны труда, выдвинутых новейшим законодательством;

д) определение того, какое строительство, реконструкция и техническое перевооружение планируются объединением и предприятием в целях развития производства и выявление того, как их осуществление будет воздействовать на улучшение условий охраны труда.

Второй этап планирования на основе прогнозирования охватывает процесс определения мер наиболее эффективного воздействия на систему улучшения условий и охраны труда и подготовку вариантов решения.

Третий этап – составление проекта плана, его согласование и защита.

Четвертый этап – утверждение плана после получения задания от вышестоящей организации.

Из вышеизложенного нетрудно представить, какая сложная и ответственная работа проводится до составления плана мероприятий по охране труда. В порядке подготовки плана необходимо не только оценить состояние средств производства на предприятии и уровня охраны труда, но и результаты профилактической работы, проведенной на предприятиях по улучшению условий труда, выявлению опасных и вредных производственных факторов, по предупреждению несчастных случаев и заболеваемости. От качества подготовительной работы, полноты и правильности информации зависит реальность плана мероприятий по охране труда. Подготовительная работа будет проведена достаточно качественно, если все предложения по плану и средствам его осуществления будут ее естественным результатом.

Основное содержание первого этапа планирования составляет сбор и оценка информации. Информация должна быть достаточно обширной, по возможности исчерпывающей. Она прежде всего должна содержать сведения обо всех видах опасных и вредных производственных факторов, об их уровне в цехах, на производственных участках предприятий и объединений, в рабочих зонах и местах, где в связи с производственной необходимостью должны находиться люди. Кроме того, не менее важно определить условия труда на рабочем месте, их соответствие эргономическим требованиям. Для этого можно воспользоваться различными источниками информации: санитарными паспортами, контрольно-измерительными данными, предложениями органов охраны труда, жалобами и заявлениями работающих и т.д. В свою очередь, уровень опасных и вредных производственных факторов и условия труда зависят от состояния производственных зданий и помещений, оборудования, предметов труда и способов (технологии) их обработки и т. д. Поэтому необходимо установить их соответствие требованиям охраны труда, т. е. должно быть четко определено состояние производственной среды, ее компонентов и свойств, и полученные данные необходимо сопоставить с нормами и требованиями охраны труда.

Нормированию и нормам всегда принадлежало решающее значение в повышении научных основ планирования развития народного хозяйства страны, и охрана труда не является исключением. Все элементы системы охраны труда – безопасность производственных помещений, оборудования, технологических процессов, подготовка рабочих и инженерно-технических работников, да и сама организация охраны труда должны соответствовать требованиям определенных правовых норм.

При планировании следует учитывать и то обстоятельство, что основные унифицированные требования по охране труда содержат Государственные стандарты. Однако не на всех предприятиях введены эти стандарты. Поэтому наряду с планированием мероприятий по охране труда должна планироваться и проводиться работа по внедрению стандартов. Строгое нормирование условий труда на каждом предприятии является одной из основных предпосылок для достижения конечного результата охраны труда – предупреждения производственного травматизма, создания условий труда, адекватных природе человека.

Кроме правовых норм для планирования мероприятий по охране труда обязательны еще другие виды норм – это нормы затрат живого и общественного труда. Дело в том, что проведение мероприятий по охране труда должно быть обеспечено всеми необходимыми ресурсами – материальными, трудовыми и финансовыми. Нормы и нормативы затрат этих ресурсов утверждаются компетентными государственными органами и являются обязательными для всех производственных предприятий. Они должны входить в плановые расчеты

и создавать условия для принятия сбалансированных решений. Сбалансированное решение по плану – это решение реальное. Понятие сбалансированности в области охраны труда –

понятие емкое. Сущность сбалансирования состоит в том, что в ходе процесса планирования необходимые для осуществления плановых заданий затраты рабочей силы, материальные и финансовые затраты сравниваются с имеющимися и реально создаваемыми ресурсами. Это – общее понятие сбалансированности на производстве, его можно отнести также и к охране труда. Но сбалансированность в охране труда имеет еще одну характерную черту: к сбалансированным мероприятиям по охране труда можно отнести не только такие, которые обеспечены всеми необходимыми ресурсами для их проведения, но и такие мероприятия, которые по своей совокупности исключают опасные и вредные производственные факторы, т.е. соответствуют своей цели. Это качественная сторона сбалансированности мероприятий по охране труда.

Второй этап охватывает деятельность по определению основных направлений дальнейшего развития охраны труда как системы и разработки плановых мероприятий. Основное содержание этого этапа составляет разработка моделей состояния системы в будущем в пределах планируемого периода. Опыт моделирования в области экономики свидетельствует о том, что для качественного описания прогнозируемого объекта недостаточно одной модели одноотраслевой системы моделей. Такое описание действительности в будущем возможно только на основе многоступенчатой и многоаспектной системы экономико-математических моделей. Это объективное требование относится и к охране труда. Полнота описания требует многоаспектной и ступенчатой системы моделей в соответствии с целями и задачами планирования, с различным количеством параметров, сводных и структурных. Объектом сводной модели выступает система охраны труда объединения, предприятия или их подразделений в целом. Объекты структурной модели составляют части свободной модели, которые носят автономный характер, например модель условий труда, исключая опасные производственные факторы, модель условий труда, исключая вредные производственные факторы, модель производственной среды, модель микроклимата и т.д. Поскольку прогностические модели охраны труда как модели одной системы имеют однородный характер, прежде всего следует конструировать наиболее автономные модели.

Модель состояния условий и охраны труда дает возможность раскрыть и исследовать характер связи и взаимообусловленности оборудования, предметов труда, производственной среды, условий труда, работоспособности и состояния здоровья работников, связи, которая к моменту планирования еще не существует, но должна формироваться в результате осуществления плановых мероприятий. В этом состоит практическая ценность разработки прогностических моделей.

В-третьих, отправным пунктом для разработки моделей служат информация о состоянии охраны труда объединения, предприятия и организации, сведения о расширении производства, реконструкции производственных участков и модернизации оборудования требования законодательства и других нормативных актов, в том числе требования, предусмотренные Государственными стандартами, постановлениями государственных органов по вопросам улучшения условий труда и руководящими указаниями органов охраны труда.

Очевидно, составление прогностических моделей безопасного труда должно быть направлено на решение нормативных задач охраны труда, планирование должно быть направлено от будущего к настоящему. Но инертный (генетический) подход к планированию нельзя сбрасывать со счетов, он основан на диалектическом подходе и также содействует планированию мероприятий по охране труда.

Модель должна быть самым тесным образом связана с перспективным развитием предприятия. Последнее обстоятельство является преимуществом повышения уровня эффективности системы охраны труда. Каждое мероприятие по охране труда, разработанное таким образом, так же, как и сама модель, является теоретически обоснованным умозаключением планировщика.

Применение методов прогнозирования и моделирования и современных вычислительных средств в планировании мероприятий по охране труда потребует от исполнителей более высокой квалификации, чем при традиционных методах планирования, основанных на эмпирическом познании явлений охраны труда. Однако это не должно препятствовать внедрению в управление охраной труда прогрессивных методов. Вначале они могут быть внедрены в отдельных отраслях: на базе научных лабораторий или научно-производственных объединений можно создать центр для оказания методической помощи предприятиям по научному планированию улучшения условий и охраны труда на производстве. Централизацию в подготовке планов мероприятий по охране труда целесообразно совмещать с методологическим руководством по внедрению государственных стандартов ССБТ на предприятиях. Вычислительные центры могут взять на себя подготовку расчетов плановых показателей и их оптимизацию. Однако и здесь окончательное установление плановых показателей по охране труда должно оставаться прерогативой руководителя предприятия, ибо он в силу закона несет непосредственную ответственность за состояние охраны труда на предприятии.

Важной стадией планирования мероприятий по улучшению условий и охраны труда является согласование планов объединений и предприятий с планами отраслей и соответствующими разделами Государственного плана развития народного хозяйства. Дело в том, что планирование мероприятий по охране труда, как и планирование народного хозяйства в целом, является централизованным.

## Заключение

Вышеизложенное позволяет заключить, что согласованность проектов планов мероприятий по улучшению условий труда, по охране труда и санитарно-оздоровительным мероприятиям на всех уровнях управления народным хозяйством обеспечивает развитие системы охраны труда как одного целого.

## Библиография

1. Елин А.М., Ротфельд М.В., Тимашов А.В. О перспективах метода комплексной оценки профессионального риска при планировании трудоохранных мероприятий // Энергобезопасность и энергосбережение. 2011. № 4. С. 3-8.
2. Иванченко А.Н., Коваленко В.В. Система информационной поддержки принятия решений при управлении рисками по охране труда, промышленной безопасности и экологии на предприятии по производству минеральных удобрений // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Технические науки. 2017. № 3 (195). С. 112-120.
3. Карчаев Д.Г., Лобков К.Ю. Инструменты анализа и оценки экономической эффективности мероприятий по охране труда высокотехнологичного предприятия // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2020. № 2. С. 20-29.
4. Никулин А.Н., Прокопов И.И. Организационные мероприятия по совершенствованию системы управления охраной труда на горном предприятии // Горный информационно-аналитический бюллетень. 2015. № S7. С. 417-424.
5. Стариков А.В., Хлесткова У.А. Комплексные критерии оценки эффективности сложных систем организационного управления охраной труда и промышленной безопасностью // Инновационная наука. 2015.

№ 9. С. 97-99.

6. Шестакова О.Г., Скубрий Е.В., Левицкий М.Л. Мировой опыт формирования и развития человеческого капитала в современных условиях // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Экономика. 2019. № 2 (20). С. 80 – 84.
7. Скубрий Е.В., Александров Ю.Д. Перспективы инновационного развития электроэнергетики России // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России. 2018. № 1. С. 80 – 85.
8. Choudhry R. M., Fang D., Ahmed S. M. Safety management in construction: Best practices in Hong Kong // Journal of professional issues in engineering education and practice. – 2008. – Т. 134. – №. 1. – С. 20-32.
9. Simintzi E., Vig V., Volpin P. Labor protection and leverage // The Review of Financial Studies. – 2015. – Т. 28. – №. 2. – С. 561-591.
10. Kanniainen V., Vesala T. Entrepreneurship and labor market institutions // Economic Modelling. – 2005. – Т. 22. – №. 5. – С. 828-847.

## **Organization of planning and content of action plans for labor protection**

**Oleg E. Dozortsev**

Deputy of head of department,  
All-Russian Research Institute of Labor,  
105064, 34, Zemlyanoi Val str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: dozortsevoe@mail.ru

**Aleksandr B. Vas'kov**

Analytics,  
All-Russian Research Institute of Labor,  
105064, 34, Zemlyanoi Val str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: alexander.vaskov@inbox.ru

**Marina V. Danilina**

PhD in Economics, associate professor,  
Financial University under the Government of the Russian Federation;  
All-Russian Research Institute of Labor,  
105064, 34, Zemlyanoi Val str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: marinadanilina@yandex.ru

### **Abstract**

The planning of labor protection measures is simultaneously carried out in several subdivisions of associations, enterprises and organizations, both in a hierarchical and in a linear order, without speaking about the coordination of issues in the planning process between them and ministries and departments, republican and union organizations. The development of an OSH action plan and its implementation does not occur automatically. This requires government, economic and trade union bodies to carry out a lot of work, which in the aggregate can be formulated as a planning organization. It mainly consists in information support, determining the stages and terms of planning, in determining and using various planning methods, in combining the activities of various divisions of economic bodies and labor protection bodies. The authors of the paper suggest that it is

advisable to plan labor protection measures in stages, in accordance with the organizational plan or the working scheme presented in this work. The authors of the study presented here come to the conclusion that the consistency of draft action plans to improve working conditions, labor protection and sanitary and health measures at all levels of national economy management ensures the development of the labor protection system as a whole.

### For citation

Dozortsev O.E., Vas'kov A.B., Danilina M.V. (2021) Organizatsiya planirovaniya i sodержanie planov meropriyatii po okhrane truda [Organization of planning and content of action plans for labor protection]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (12A), pp. 85-91. DOI: 10.34670/AR.2021.79.84.008

### Keywords

Labor protection system, event planning, labor protection measures, labor protection tasks, labor protection.

### References

1. Elin A.M., Rotfel'd M.V., Timashov A.V. (2011) O perspektivakh metoda kompleksnoi otsenki professional'nogo riska pri planirovanii trudookhrannykh meropriyatii [On the prospects of the method of comprehensive assessment of professional risk when planning labor protection measures]. *Energobezopasnost' i energosberezhenie* [Energy safety and energy saving], 4, pp. 3-8.
2. Ivanchenko A.N., Kovalenko V.V. (2017) Sistema informatsionnoi podderzhki prinyatiya reshenii pri upravlenii riskami po okhrane truda, promyshlennoi bezopasnosti i ekologii na predpriyatii po proizvodstvu mineral'nykh udobrenii [The system of information support for decision-making in the management of risks for labor protection, industrial safety and ecology at the enterprise for the production of mineral fertilizers]. *Izvestiya vuzov. Severo-Kavkazskii region. Seriya: Tekhnicheskie nauki* [College news. North Caucasian region. Series: Engineering Science], 3 (195), pp. 112-120.
3. Karchaev D.G., Lobkov K.Yu. (2020) Instrumenty analiza i otsenki ekonomicheskoi effektivnosti meropriyatii po okhrane truda vysokotekhnologichnogo predpriyatiya [Tools for analyzing and evaluating the economic efficiency of measures for labor protection of a high-tech enterprise]. *Sotsial'no-ekonomicheskii i gumanitarnyi zhurnal Krasnoyarskogo GAU* [Socio-economic and humanitarian journal of Krasnoyarsk State Agrarian University]. 2020. № 2. S. 20-29.
4. Nikulin A.N., Prokopov I.I. (2015) Organizatsionnye meropriyatiya po sovershenstvovaniyu sistemy upravleniya okhranoi truda na gornom predpriyatii [Organizational measures to improve the occupational safety management system at a mining enterprise]. *Gornyi informatsionno-analiticheskii byulleten'* [Mining information and analytical bulletin], S7, pp. 417-424.
5. Starikov A.V., Khlestkova U.A. (2015) Kompleksnye kriterii otsenki effektivnosti slozhnykh sistem organizatsionnogo upravleniya okhranoi truda i promyshlennoi bezopasnost'yu [Complex criteria for assessing the effectiveness of complex systems of organizational management of labor protection and industrial safety]. *Innovatsionnaya nauka* [Innovative Science], 9, pp. 97-99.
6. Shestakova O.G., Skumbri E.V., Levitsky M.L. World experience of formation and development of human capital in modern conditions // *Bulletin of the Moscow City Pedagogical University. Series: Economics*. 2019. No. 2 (20). pp. 80-84.
7. Skubri E.V., Alexandrov Yu.D. Prospects of innovative development of the electric power industry of Russia // *Scientific Bulletin of the military-industrial complex of Russia*. 2018. No. 1. pp. 80-85.
8. Choudry R. M., Fang D., Ahmed S. M. Safety management in construction: best practices in Hong Kong // *Journal of Professional problems of Engineering education and Practice*. - 2008. - Vol. 134. - No. 1. - pp. 20-32.
9. Siminty E., Dvig V., Volpin P. Labor protection and leverage // *Review of financial research*. - 2015. - Vol. 28. - No. 2. - pp. 561-591.
10. Kanniainen V., Vesala T. Entrepreneurship and labor market institutions // *Economic modeling*. - 2005. - Vol. 22. - No. 5. - pp. 828-847.