

УДК 33**DOI: 10.34670/AR.2021.50.85.007****Научное прогнозирование в области управления охраной труда****Дозорцев Олег Евгеньевич**

Заместитель начальника отдела,
Всероссийский научно-исследовательский институт труда,
105064, Российская Федерация, Москва, ул. Земляной Вал, 34;
e-mail: dozortsevoe@mail.ru

Сафонов Александр Саярович

Аналитик,
Всероссийский научно-исследовательский институт труда,
105064, Российская Федерация, Москва, ул. Земляной Вал, 34;
e-mail: safonov12345@yandex.ru

Васьков Александр Борисович

Младший научный сотрудник,
Всероссийский научно-исследовательский институт труда,
105064, Российская Федерация, Москва, ул. Земляной Вал, 34;
e-mail: alexander.vaskov@inbox.ru

Данилина Марина Викторовна

Кандидат экономических наук, доцент,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации;
Всероссийский научно-исследовательский институт труда,
105064, Российская Федерация, Москва, ул. Земляной Вал, 34;
e-mail: marinadanilina@yandex.ru

Аннотация

Эффективность управления охраной труда прежде всего зависит от решения двух взаимосвязанных задач – прогнозирования тенденций развития условий труда и планирования мероприятий воздействия на изменение условий труда в нужном направлении. Органическую связь прогнозирования с планированием в сфере управления охраной труда обуславливает потребность обеспечения на практике безопасности труда, что объясняется следующим: современная теория и практика рожают новый тип управления – управление охраной труда. Достижение конечной цели управления охраной труда – создание комфортных условий труда, исключая экстремальные ситуации (производственный травматизм и заболеваемость), возможно только путем прогнозирования и планирования мероприятий воздействия на производственную среду. Прогнозирование в области охраны труда должно быть активным. Это означает, что оно призвано содействовать обеспечению таких условий труда, которые установлены

государством в законодательном порядке. Активное прогнозирование с полным основанием можно назвать нормативно-правовым. Своим нормативно-правовым характером прогнозы охраны труда отличаются от других экономических и социальных прогнозов. Сопоставляя результаты активного прогнозирования с расчетами и показателями желаемого состояния охраны труда, можно разработать меры ее регулирования. Последнее может быть осуществлено путем выбора различных элементов решений, поскольку обеспечение безопасности труда является процессом многоплановым.

Для цитирования в научных исследованиях

Дозорцев О.Е., Сафонов А.С., Васьков А.Б., Данилина М.В. Научное прогнозирование в области управления охраной труда // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 12А. С. 78-84. DOI: 10.34670/AR.2021.50.85.007

Ключевые слова

Научное прогнозирование, охрана труда, система управления охраной труда, эффективное управление, условия труда.

Введение

Научное прогнозирование является самостоятельной функцией в системе управления охраной труда. Оно представляет собой процесс получения информации о состоянии охраны труда в будущем. Научное прогнозирование путей развития охраны труда – это средство оптимизации управления охраной труда. Как функция управления прогнозирование предшествует функции планирования мероприятий по охране труда. Планирование – это составление системы взаимосвязанных заданий, направленных на обеспечение безопасности труда.

Научное прогнозирование не только отражает действительность, но и, основываясь на тенденции ее закономерного развития, позволяет наметить пути и методы целенаправленного воздействия на эту действительность и определяет возможные результаты такого воздействия.

Традиционно, каждая наука имеет три основные функции – описательную или диагностическую, объяснительную или этиологическую, предсказательную или прогностическую. Любая наука должна выполнять прогностическую функцию. И на этой стадии выявляются возможности науки и ее практическая ценность. Охрана труда как наука не является исключением.

Объективная потребность развития науки и научно-практических исследований вызвала появление новой науки – прогностики, развивающейся одновременно в тесной связи с научно-техническим прогрессом. Появление прогностики как науки прежде всего вызвано практической необходимостью предвидеть закономерности развития экономики, военного дела, демографических процессов и т.д., т.е. она появляется и развивается как прикладная наука. Общеизвестно, что прогнозирование имеет свой предмет исследований, свои методы и понятийный аппарат. Все это формирует прогностику как самостоятельную науку, изучающую общие принципы построения методов прогнозирования [Зайцев, Лапин, 2017], развития объектов любой природы и закономерности процесса разработки прогнозов.

Актуальным вопрос научного прогнозирования является также для охраны труда в отношении исследования теоретических и методологических основ прогнозирования

закономерностей изменения условий труда, ликвидации экстремальных ситуаций на производстве. Определенную трудность представляет классификация объектов прогнозирования развития охраны труда. Они могут быть настолько разнообразными, насколько разнообразна сама практическая деятельность государства и общества по обеспечению безопасности труда на производстве.

Основная часть

В филологической и науковедческой литературе, посвященной этой проблеме, подчеркивается, что, возникшая в результате дифференционных и интеграционных процессов базисных наук новая отрасль науки обладает наряду с общими элементами всеми атрибутами самостоятельной науки, в том числе своими специфическими методами и системой, своими категориями и понятиями, своим применением на практике. Следовательно, и прогнозирование в области охраны труда должно иметь свою теоретическую и методологическую базу, особенности которой определяются объектом, целями и задачами управления охраной труда, закономерностями функционирования и развития охраны труда. Прогнозирование в области охраны труда можно интерпретировать в качестве одного из видов социального прогнозирования, направленного на решение одной из важнейших социальных задач – на обеспечение охраны здоровья человека на производстве.

В то же время прогнозирование в области охраны труда входит в группу юридического прогнозирования ввиду того, что охрана труда является государственной и общественной функцией, и рамки прогнозирования определяются государственным нормированием условий труда.

Прогнозирование в сфере управления охраной труда имеет свои цели. Общеизвестно, что цель – это один из элементов поведения сознательной деятельности человека и целого коллектива, для которого характерно мысленное предвосхищение результата деятельности и путей его реализации [Огурцов, 2003]. Как элемент управления цель всегда характеризуется тем, что обусловлена практикой и является мысленной моделью результата будущих человеческих действий и путей его достижения. Прогнозирование в сфере управления охраной труда всегда преследует цель получения объективной информации о поведении производственной среды в будущем. Эта цель, как и любая другая, обусловлена практикой.

В процессе прогнозирования цель выступает как определенный механизм интеграции и упорядочения различных действий, средств и результатов. Вместе с тем цель прогнозирования в области охраны труда отличается от целей других видов деятельности человека тем, что может служить образом будущих результатов прогнозирования. Сказанное дает нам основание сформулировать общую цель прогнозирования в области охраны труда – это предвидение изменений производственной среды и их закономерностей, выявление на данной основе вредных и опасных производственных факторов и выбора средств их устранения. Все другие виды целей прогнозирования, такие, как цель прогнозирования производственного травматизма, эффективности мероприятий по охране труда и т. д., соответствуют общей цели, вытекают из нее и соотносятся как частное с общим. Цели прогнозирования в управлении охраной труда должны постоянно конкретизироваться, уточняться и, если необходимо, обновляться. в связи с тем, что прогнозирование, как и управление охраной труда должно осуществляться непрерывно.

Большое внимание в теории прогнозирования в сфере управления охраной труда уделяется

вопросу его научности. Мы уже говорили о том, что каждая наука не только отражает действительность, но и проникает в будущее и, основываясь на закономерностях развития изучаемой стороны действительности, предсказывает предполагаемые результаты целенаправленного воздействия на нее.

Научное прогнозирование в сфере охраны труда осуществляется в рамках марксистско-ленинской теории социального предвидения. Его исходной позицией является положение о том, что прогноз может быть поистине научным, если раскрывает тенденции и закономерности развития изучаемых явлений и процессов и потенциальные возможности их действий в будущем. Во время планирования мероприятий по охране труда всегда наблюдается стремление заглянуть в будущее, однако такой подход, как правило, не выходит за рамки эмпирического познания. При эмпирическом предвидении на первый план выдвигаются внешние проявления вещей и процессов и применяются такие методы, как наблюдение, описание, объяснение, осмысление, может даже фиксироваться повторяемость явлений и некоторая упорядоченность процессов.

Вместе с тем было бы неправильным недооценивать практический опыт в организации охраны труда. Вопросы планирования и проведения в жизнь мероприятий по охране труда в подавляющем большинстве решаются на основе повседневного опыта людей, на примерах и на основе жизненных наблюдений. Общеизвестно, что без практики, без опыта людей, их наблюдательности, предположений, интуиции и т. д. нельзя обойтись ни при получении новых знаний, ни при использовании их на практике.

Естественно, возникает вопрос, какая информация прогнозирования нужна для прогнозирования эффективных мероприятий по охране труда. Представляется, что такую информацию должны составлять сведения о производственных факторах, характеризующих условия труда, в том числе об опасных и вредных производственных факторах, сведения о процессах их возникновения и развития, о свойствах в количественном и качественном выражении, о их воздействии на организм человека, сведения о последствиях такого воздействия, о путях предупреждения производственного травматизма и заболеваемости. Государственные, профсоюзные и хозяйственные органы сегодня имеют богатые источники информации о состоянии охраны труда на производстве – статистические отчеты о выполнении мероприятий по охране труда и освоении средств, выделенных для нужд охраны труда, отчеты о последствиях несчастных случаев, связанных с производством, и основных факторах и причинах травматизма, отчеты о работе органов, осуществляющих надзор за состоянием охраны труда. Особое место среди информации прогнозирования занимает аналитическая информация. Аналитическая информация в сфере управления охраной труда представляет собой определенный результат изучения фактов, событий, процессов, имеющих отношение к охране труда. Анализ еще не прогноз. Анализ как метод прогнозирования ориентирует на познавательную деятельность в процессе прогнозирования. Ценность информации определяет ее соответствие задачам прогнозирования. Во-первых, она должна содержать сведения обо всех основных компонентах и признаках охраны труда. Во-вторых, такая информация должна синтезировать в себе самые разнообразные сведения о теоретических и практических проблемах охраны труда и обеспечивать правильность информации о будущем.

В литературе иногда различаются объект и предмет управленческого воздействия. Нам представляется, что понятия «объект» и «предмет» идентичны. Объект означает предмет как составную часть внешнего материального мира, на которую направлена деятельность человека. В области охраны труда объектом прогнозирования являются прежде всего условия труда,

влияющие (положительно или отрицательно) на здоровье и трудоспособность человека. Представление об условиях труда как объекте прогнозирования нам дают основоположники научного социализма. К. Маркс под условиями труда понимал пространство, воздух, свет, а также все средства, защищающие от опасных для жизни и вредных для здоровья условий производства.

Вместе с тем условия труда не только философское, но и нормативно-правовое понятие, закрепленное нормами права. В нормативно-правовых актах условия труда рассматриваются как совокупность факторов производственной среды, оказывающих влияние на здоровье и работоспособность человека в процессе труда.

Понятие «условия труда» по своему содержанию многоплановое: это состав воздуха, колебания температуры, влажности, давления, свет, различные излучения, шум и т.д. Все перечисленные факторы имеют различные источники возникновения и по-разному воздействуют на организм человека в процессе производства. Составной частью условий труда являются также интенсификация труда, продолжительность рабочего дня, состояние рабочего места и т.д.

Заключение

В экономической литературе авторы делят прогнозы на пассивные и активные или нормативные. Этим можно пользоваться и в теории прогнозирования в области охраны труда с учетом особенностей последней. Задача пассивного прогнозирования – это выявление объективно действующих тенденций и закономерностей изменения условий труда на производстве в будущем. Оно дает опорное представление о динамике условий труда в определенный период времени. Но для достижения задач обеспечения полной безопасности и комфорта для работающих на производстве пассивное прогнозирование может оказаться непригодным, тем более, если требуется ускорить решение этих задач и приблизить желаемый результат. Отсюда следует вывод, что прогнозирование в области охраны труда должно быть активным. Это означает, что оно призвано содействовать обеспечению таких условий труда, которые установлены государством в законодательном порядке. Активное прогнозирование с полным основанием можно назвать нормативно-правовым. Своим нормативно-правовым характером прогнозы охраны труда отличаются от других экономических и социальных прогнозов. Сопоставляя результаты активного прогнозирования с расчетами и показателями желаемого состояния охраны труда, можно разработать меры ее регулирования. Последнее может быть осуществлено путем выбора различных элементов решений, поскольку обеспечение безопасности труда является процессом многоплановым.

Библиография

1. Безопасность жизнедеятельности. Производственная безопасность и охрана труда. М.: Высшая школа, 2001. 431 с.
2. Девисилов В.А. Охрана труда. М.: Форум, 2010. 367 с.
3. Маренго А.К. Менеджмент в области охраны труда. М.: Альфа-пресс, 2010. 152 с.
4. Методические рекомендации по разработке государственных нормативных требований охраны труда. М., 2005. 224 с.
5. Панов Е.Г. Общие вопросы охраны труда. М.: Феникс, 2009. 632 с.
6. Петрова М.С. Основы производства. Охрана труда. М.: Академия, 2007. 208 с.
7. Шестакова О.Г., Скубрий Е.В., Левицкий М.Л. Мировой опыт формирования и развития человеческого капитала в современных условиях // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Экономика.

2019. № 2 (20). С. 80 – 84.
8. Скубрий Е.В., Александров Ю.Д. Перспективы инновационного развития электроэнергетики России // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России. 2018. № 1. С. 80 – 85.
9. Choudhry R. M., Fang D., Ahmed S. M. Safety management in construction: Best practices in Hong Kong // Journal of professional issues in engineering education and practice. – 2008. – Т. 134. – №. 1. – С. 20-32.
10. Simintzi E., Vig V., Volpin P. Labor protection and leverage // The Review of Financial Studies. – 2015. – Т. 28. – №. 2. – С. 561-591.

Scientific forecasting in the field of occupational safety management

Oleg E. Dozortsev

Deputy of head of department,
All-Russian Research Institute of Labor,
105064, 34, Zemlyanoi Val str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: dozortsevoe@mail.ru

Aleksandr S. Safonov

Analytics,
All-Russian Research Institute of Labor,
105064, 34, Zemlyanoi Val str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: safonov12345@yandex.ru

Aleksandr B. Vas'kov

Junior researcher,
All-Russian Research Institute of Labor,
105064, 34, Zemlyanoi Val str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: alexander.vaskov@inbox.ru

Marina V. Danilina

PhD in Economics, associate professor,
Financial University under the Government of the Russian Federation;
All-Russian Research Institute of Labor,
105064, 34, Zemlyanoi Val str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: marinadanilina@yandex.ru

Abstract

The effectiveness of labor protection management primarily depends on the solution of two interrelated tasks, such as forecasting trends in the development of working conditions and planning measures to influence changes in working conditions in the right direction. The organic connection between forecasting and planning in the field of labor protection management determines the need to ensure labor safety in practice, which is explained by the following: modern theory and practice give rise to a new type of management, labor protection management. Achieving the ultimate goal

of labor protection management, the creation of comfortable working conditions that exclude extreme situations (industrial injuries and morbidity), is possible only by predicting and planning measures to influence the working environment. Labor safety forecasting should be proactive. This means that it is designed to help ensure such working conditions, which are established by the state by law. Active forecasting can rightfully be called normative and legal. Occupational health and safety forecasts differ from other economic and social forecasts by their regulatory nature. Comparing the results of active forecasting with the calculations and indicators of the desired state of labor protection, it is possible to develop measures for its regulation. That can be done by choosing different elements of solutions, since ensuring occupational safety is a multifaceted process.

For citation

Dozortsev O.E., Safonov A.S., Vas'kov A.B., Danilina M.V. (2021) Nauchnoe prognozirovanie v oblasti upravleniya okhranoi truda [Scientific forecasting in the field of occupational safety management]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (12A), pp. 78-84. DOI: 10.34670/AR.2021.50.85.007

Keywords

Scientific forecasting, labor protection, labor protection management system, effective management, working conditions.

References

1. (2001) *Bezopasnost' zhiznedeyatel'nosti. Proizvodstvennaya bezopasnost' i okhrana truda* [Life safety. Industrial safety and labor protection]. Moscow: Vysshaya shkola Publ.
2. Devisilov V.A. (2010) *Okhrana truda* [Occupational Safety and Health]. Moscow: Forum Publ.
3. Marengo A.K. (2010) *Menedzhment v oblasti okhrany truda* [Occupational safety management]. Moscow: Al'fa-press Publ.
4. (2005) *Metodicheskie rekomendatsii po razrabotke gosudarstvennykh normativnykh trebovaniy okhrany truda* [Guidelines for the development of state regulatory requirements for labor protection]. Moscow.
5. Panov E.G. (2009) *Obshchie voprosy okhrany truda* [General issues of labor protection]. Moscow: Feniks Publ.
6. Petrova M.S. (2007) *Osnovy proizvodstva. Okhrana truda* [Production basics. Occupational Safety and Health]. Moscow: Akademiya Publ.
7. Shestakova O.G., Skumbri E.V., Levitsky M.L. World experience of formation and development of human capital in modern conditions // Bulletin of the Moscow City Pedagogical University. Series: Economics. 2019. No. 2 (20). pp. 80-84.
8. Skubri E.V., Alexandrov Yu.D. Prospects of innovative development of the electric power industry of Russia // Scientific Bulletin of the military-industrial complex of Russia. 2018. No. 1. pp. 80-85.
9. Choudry R. M., Fang D., Ahmed S. M. Safety management in construction: best practices in Hong Kong // Journal of Professional problems of Engineering education and Practice. - 2008. - Vol. 134. - No. 1. - pp. 20-32.
10. Siminty E., Dvig V., Volpin P. Labor protection and leverage // Review of financial research. - 2015. - Vol. 28. - No. 2. - pp. 561-591.