

УДК 338.1

DOI:10.34670/AR.2021.28.34.026

Социальные инновации: подходы к пониманию**Рунов Александр Владимирович**

Кандидат экономических наук,
Краснодарское региональное отделение
Фонда социального страхования Российской Федерации,
350000, Российская Федерация, Краснодар, ул. Ставропольская, 82;
e-mail: info@ro23.fss.ru

Аннотация

Мировой опыт свидетельствует, что социальные инновации могут выступать одним из таких направлений, поскольку вносят существенный вклад в повышение качества жизни населения, решение проблем в сферах экологии, занятости, сельского хозяйства, транспорта и т.д. При этом значимым фактором развития социальных инноваций является межсекторальное взаимодействие. Целью данного исследования научной литературы является анализ проблем взаимодействия в развитии социальных инноваций заинтересованных сторон. Для достижения поставленной цели рассмотрены ключевые драйверы и барьеры развития социальных инноваций. Социальные инновации вносят существенный вклад в повышение качества жизни населения, решение проблем в сферах экологии, занятости, сельского хозяйства, транспорта. Незрелость связей между органами власти, бизнесом и гражданским обществом выступает одним из наиболее проблемных аспектов развития социальных инноваций. Самыми острыми проблемами являются неинформированность сторон, невысокий уровень доверия и несогласованность интересов, несовершенство законодательства, дефицит финансирования, отсутствие единой площадки для диалога, низкая социальная активность населения. В число направлений повышения значимости социальных инноваций входят доработка нормативно-правовой базы и соответствующих образовательных программ, организация информационной работы по разъяснению сущности и роли социальных инноваций в решении разного рода общественных задач, снижение налоговой нагрузки на бизнес (в том числе социальных предпринимателей), формирование активной гражданской позиции населения.

Для цитирования в научных исследованиях

Рунов А.В. Социальные инновации: подходы к пониманию // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 12А. С. 353-360. DOI:10.34670/AR.2021.28.34.026

Ключевые слова

Социальные инновации, цифровизация, стейкхолдеры, долевая экономика, драйверы и барьеры социальных инноваций.

Введение

Мировой опыт свидетельствует, что социальные инновации могут выступать одним из таких направлений, поскольку вносят существенный вклад в повышение качества жизни населения, решение проблем в сферах экологии, занятости, сельского хозяйства, транспорта и т.д. При этом значимым фактором развития социальных инноваций является межсекторальное взаимодействие.

Целью данного исследования научной литературы является анализ проблем взаимодействия в развитии социальных инноваций заинтересованных сторон. Для достижения поставленной цели рассмотрены ключевые драйверы и барьеры развития социальных инноваций.

Основная часть

С развитием цифровизации современного общества возросла потребность в создании новых моделей экономических отношений, основанных на социальном взаимодействии. Например, им является выгодный для работодателей и удобный для сотрудников коворкинг, который в качестве гибкой организации рабочего пространства используется уже во многих регионах страны.

Понятие «социальные инновации» еще далеко не устоялось. Социальные инновации понимаются в широком смысле как «новые идеи, возможности и действия в социальном пространстве, увеличивающие возможность применения ресурсов для решения экономических, социальных, культурных и экологических проблем» [Popov et al., 2016, 1137]. Они могут реализовываться в различных формах, в частности как социально-ориентированный бизнес; социальные предприятия; некоммерческие организации; организации на полном государственном обеспечении; благотворительные проекты [Сафронова, 2020, 146].

Проблематика социально-инновационной деятельности рассмотрена в трудах Е.В. Попова, А.Ю. Веретенниковой, А. Голубевой, Е. Соколовой, Х.З. Ксенофонтовой. Среди зарубежных исследователей, раскрывающих сущность данного явления, следует выделить Дж. Мулгана, П. Коха, Дж. Хукнеса, Дж. Филаса, М. Мура, Р. Нельсона, Л. Эрла. Несмотря на пристальный научный интерес, на сегодняшний момент являются актуальными проблемы эффективного развития экономики страны, требующие дополнительных теоретических разработок и обоснований.

Анализируя работы множества исследователей из разных стран, можно прийти к выводу, что социальные инновации обладают следующими основными чертами:

- новшество;
- социальное пространство;
- повышение производительности;
- разрешение общественных проблем» [Попов, Омонов, 2016, 55].

«Наиболее значимые положения, сформированные учеными и экспертами, отражающие инновационный компонент в развитии социальной сферы и направленные на изменение социальной структуры в организации или обществе сводятся к ряду направлений, среди которых можно выделить:

- снижение уровня бедности при одновременном повышении уровня социальной защищенности граждан и, как следствие, снятие социальной напряженности;
- обеспечение достижения конкретных социальных целей, характерных для отдельно взятых регионов и территорий;

- оптимизация межличностных и групповых коммуникативных взаимодействий, учитывающая социально-психологические и структурные характеристики и различия индивидов и групп населения;
- построение эгалитарного общества, основанного на создании равных условий для реализации политических, экономических и правовых возможностей, распространяемых на практически всех своих членов;
- практическая реализация принципов меритократии, в соответствии с которыми властные структуры должны формироваться из наиболее одаренных, профессионально подготовленных и ответственных людей, независимо от их социального происхождения и финансового благополучия» [Никитская, Валишвили, 2015, 53-58].

«Можно выделить множество классификационных признаков социальных инноваций. Выбор типологии зависит от целей проводимого исследования. В предлагаемой авторами статьи типологии взяты основные признаки, под которые попадает большинство социальных инноваций.

В зависимости от масштабов социальные инновации могут быть представлены:

- на миниуровне и микроуровне (организации, предприятия);
- локальном уровне (городское, сельское поселение, на уровне муниципалитета);
- региональном уровне (на уровне отдельно взятого региона);
- национальном уровне (на уровне страны);
- международном уровне (социальные инновации, охватывающие определенное количество стран).

В зависимости от государственного участия социальные инновации могут быть представлены как:

- финансируемые за счет государственных средств;
- финансируемые за счет негосударственных средств: средства коммерческих, некоммерческих и физических лиц;
- финансируемые за счет сочетания государственных и негосударственных средств.

В зависимости от инициатора социальные инновации могут быть представлены как:

- инновации «сверху вниз», иницируются государством, организациями, учреждениями, стоящими выше в иерархии власти;
- инновации «снизу вверх», иницируются простыми людьми, работниками бюджетной сферы, государственными служащими.

В зависимости от степени новизны социальные инновации могут быть поделены:

- на постепенные социальные инновации (незначительные улучшения уже существующих услуг, процессов, институтов);
- радикальные социальные инновации (кардинальное изменение уже существующих услуг, процессов, институтов);
- системные социальные инновации (создание новой системы или фундаментальное изменение существующей системы).

В зависимости от сферы применения социальные инновации могут быть дифференцированы для решения следующих задач.

- Для повышения качества жизни населения. Социальные инновации в медицинском обслуживании, образовании, социальном обеспечении могут значительно повысить качество жизни населения.
- Для охраны окружающей среды. Преодоление негативных последствий климатических

изменений, загрязнений окружающей среды через социальные инновации.

- Для повышения эффективности производства благ. Социальные инновации могут значительно повысить эффективность производства товаров и услуг, а также производства общественных благ.
- Для создания новых отраслей. Освоение новых рынков, развитие существующих и новых отраслей.
- Для повышения социальной справедливости. Социальные инновации решают проблему усугубляющих социальное неравенство: неравный доступ к образованию, здравоохранению, государственным услугам, невозможность поддержания социальных взаимосвязей.

Таким образом, выделены пять признаков, которые являются наиболее важными и основными, так как помогают рассматривать социальные инновации с точки зрения масштабности, государственной поддержки, процесса создания, прикладной значимости и характеристик новизны» [Попов, Омонов, 2016, 55-57].

«Взаимосвязь экономического и социального развития очевидна, а стратегия развития какой-либо территории зависит от социальной и политической доктрины, принятой в государстве. Неслучайно в современной России базовыми ценностями в обществе выдвигаются человек, его потенциал, а основными постулатами социального развития являются развитая личность, обеспечение ее прав и свобод, повышение уровня и качества жизни. Ориентиром выступает модель инновационного социально-ориентированного развития общества. Само понятие социального развития все больше начинает утверждаться с позиций увеличения возможностей развития и удовлетворения многообразных субъективных и объективных потребностей (материальных, интеллектуальных, духовных и т. д.) человека, различных групп населения, и предполагает развитие самого человека.

Сегодня степень научной разработанности проблемы такова, что многие исследователи в науке и особенно практике понятие социального развития отождествляют с понятием социально-экономического развития, подразумевая уровень развития всей социально-экономической системы территории. Однако с позиции общетеоретических и методологических основ социального развития данный подход является недостаточным [Свинухова, 2018, 2-5].

Развитие социально-инновационной деятельности требует анализа институциональной среды, которая включает в себя специфические характеристики – гибкость, инклюзивность, гибридность. Гибкость рассматривается как способность экономических институтов адаптироваться к изменениям условий внешней среды. Инклюзивность рассматривается как рациональное использование общественных ресурсов к решению социальных проблем. Гибридность определяется как совмещение коммерческой и социальной выгод [Попов, Веретенникова, Сафронова, 2019, 50]. Каждая характеристика институциональной среды формирует траекторию развития социальной инновации при использовании долевой экономики в рамках цифровизации. Также необходимо отметить, что долевая экономика способствует разработке новых моделей производства общественных благ, удовлетворяющих потребности общества. Определим долевую экономику как виртуальную платформу для взаимодействия между двумя сторонами, одна из которых имеет определенные ресурсы, а другая готова пользоваться этими ресурсами. Иначе говоря, институциональная среда и долевая экономика влияют на развитие социально-инновационной деятельности.

Способность предоставления регулятивной, стимулирующей, воспроизводственной, маркетинговой и инвестиционной функций социальных инноваций путем снижения издержек

взаимодействия позволит привлечь новых акторов в данный тип деятельности.

Долевая экономика, в свою очередь, характеризуется мгновенными сделками (онлайн-покупки), минимальными транзакционными издержками, динамическим ценообразованием и максимальной вовлеченностью граждан, что позволяет выполнять функции социальных инноваций. Это говорит о том, что долевая экономика помогает получать прибыль от реализации социальных инноваций, создавать среду для обмена информацией, стимулировать инициативы, а также создавать новые нормы и традиции в обществе. Таким образом, цифровизация в социально-инновационной деятельности с использованием элементов долевого экономики обуславливается на принципе ресурсного обеспечения, то есть необязательно владеть активами, достаточным будет использование ресурса. Это способствует решению социальных проблем, удовлетворению потребностей общества и развитию инфраструктуры регионов как отдельно взятых территорий. В совокупности получаем социально-экономическое развитие региона для конкурентоспособности государства.

Также для развития социально-инновационной деятельности важны факторы, которые могут быть как барьерами, так и возможностями развития. К факторам развития социальных инноваций можно отнести волонтерство, открытость и свободный обмен информацией. К барьерам развития социальных инноваций относятся недостаток стимулов к разработке и реализации социальных инноваций [Семячков, 2018, 189], а также отсутствие правового регулирования в данной области.

Таким образом, долевая экономика с использованием цифровых технологий, как инструмент развития социально-инновационной деятельности, способствует росту эффективности использования существующих ресурсов, а также стимулирует гражданские инициативы при решении социально-значимых проблем.

Важным аспектом развития социальных инноваций является необходимость межсекторального взаимодействия, поскольку многие общественные проблемы невозможно решить усилиями какого-то одного субъекта. Кроме того, включенность в партнерские отношения, а также различные сети и сообщества дает возможность более эффективно накапливать и использовать те или иные ресурсы в части продвижения подобных инициатив [Соловьева, 2017, 99]. Анализ драйверов и барьеров развития социальных инноваций в России выявил наличие ряда проблем, касающихся отсутствия официального статистического учета, неразвитости нормативно-правовой базы, низкой социальной и инновационной активности населения, дефицита финансирования и квалифицированных кадров, невысокой информированности широкой общественности и узнаваемости рассматриваемого феномена и т.д. [Соловьева, 2019, 44-47]. В то же время важным аспектом является то, насколько сами участники социально-инновационного процесса ощущают наличие данных трудностей.

Одним из наиболее значимых и, с другой стороны, одним самых проблемных аспектов выступает взаимодействие заинтересованных сторон в рамках развития социальных инноваций. Актуальность налаживания сотрудничества между различными акторами в данном вопросе отмечается и специалистами, поскольку «самые сложные и важные социальные проблемы не могут быть поняты, не говоря уже об их решении, без привлечения некоммерческого, государственного и частного секторов» [Phills, Deiglmeier, Miller, www]. В более ранних исследованиях автором было выявлено, что в сфере взаимодействия субъектов региональной экономики в рамках развития социальных инноваций имеется ряд негативных моментов, которые не способствуют формированию устойчивых связей [Соловьева, Леонидова, 2020, 78]. К ним относятся проблемы малой информированности, невысокого доверия и заинтересованности в сотрудничестве. В результате в целом наблюдается низкий уровень

поддержки, а само взаимодействие между региональными стейкхолдерами было оценено на уровне ниже среднего. Причем, в работах других авторов данная закономерность прослеживается не только в сфере социальных инноваций, но и технологических [Зинурова, Мисбахова, Стародубова, 2016, 98].

Таким образом, по оценкам экспертов ключевыми драйверами развития социальных инноваций выступают наличие соответствующей законодательной базы; налаженное сотрудничество между органами власти, бизнеса и гражданского общества; государственная поддержка; наличие квалифицированных кадров и социально активного слоя населения. Необходимо отметить, что выделенные драйверы во многом совпали с существующими барьерами развития социальных инноваций в регионах. Причем наиболее часто упоминаемой респондентами проблемой оказалась неразвитость связей между органами власти, бизнесом и гражданским обществом. Среди причин сложившейся ситуации эксперты назвали дефицит информации, как о социальных инновациях, так и о возможностях и потребностях различных сторон, а также нехватку единой площадки для взаимодействия, недоверие и конфликтность интересов, недостаточность финансирования, несовершенство законодательства и т.д.

В число мероприятий, которые могли бы повысить вклад стейкхолдеров в процесс разработки и реализации социальных инноваций в регионе, входят: совершенствование законодательства в рассматриваемой сфере, информирование широкой общественности о сути данного феномена и его возможностях для преодоления тех или иных социальных вызовов, расширение экономических мер (снижение налоговой нагрузки, увеличение объемов грантовой поддержки), разработка образовательных программ для населения и повышение его гражданской сознательности и ответственности за состояние дел на территории проживания. В условиях ограниченности бюджетных средств налаживание партнерских отношений между субъектами экономики в целях решения общественных проблем всегда является весьма актуальной задачей, в том числе, в сфере развития социальных инноваций [Соловьева, Леонидова, 2020].

Заключение

Неразвитость связей между органами власти, бизнесом и гражданским обществом выступает одним из наиболее проблемных аспектов развития социальных инноваций. Самыми острыми проблемами являются неинформированность сторон, невысокий уровень доверия и несогласованность интересов, несовершенство законодательства, дефицит финансирования, отсутствие единой площадки для диалога, низкая социальная активность населения.

В число направлений повышения значимости социальных инноваций входят доработка нормативно-правовой базы и соответствующих образовательных программ, организация информационной работы по разъяснению сути и роли социальных инноваций в решении разного рода общественных задач, снижение налоговой нагрузки на бизнес (в том числе социальных предпринимателей), формирование активной гражданской позиции населения.

Библиография

1. Зинурова Р.И., Мисбахова Ч.А., Стародубова А.А. Моделирование диффузии инноваций в рамках национальной инновационной системы // Экономика в промышленности. 2016. № 2. С. 91-98.
2. Никитская Е.Ф., Валишвили М.А. Социальные инновации как фактор развития российской экономики // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. 2015. № 7-8. Р. 148-152.
3. Попов Е.В., Веретенникова А.Ю., Сафронова А.А. Институциональное обеспечение социально-инновационной деятельности крупного города // Terra Economicus. 2019. № 17(3). С. 48-63.

4. Попов Е.В., Омонов Ж.К. Сущность и типология социальных инноваций // *Инновации*. 2016. № 1 (207). С. 53-58.
5. Сафронова А.А. Проблематика социально-инновационного развития экономических процессов // *Журнал экономической теории*. 2020. № 15(1). С. 145-149.
6. Свинухова Ю.Н. Социальное развитие региона: теоретико-методологические аспекты // *Концепт*. 2018. № 9. С. 1-8.
7. Семячков К.А. Факторы развития социальных инноваций в условиях цифровизации // *Бизнес. Образование. Право*. 2018. № 4 (45). С. 186-190.
8. Соловьева Т.С. Развитие экосистем социальных инноваций в контексте формирования региональных инновационных подсистем // *Региональная экономика. Юг России*. 2019. Т. 7. № 3. С. 42-50.
9. Соловьева Т.С., Леонидова Г.В. Взаимодействие региональных стейкхолдеров в рамках развития социальных инноваций // *Вестник НГИЭИ*. 2020. № 9 (112). С. 73-84.
10. Соловьева Т.С. Роль социальных инноваций в решении социальных проблем: опыт России и Беларуси // *Белорусский экономический журнал*. 2017. № 3 (80). С. 92-103.
11. Phills J., Deiglmeier K., Miller D. Rediscovering Social Innovation. URL: http://www.ssireview.org/articles/entry/rediscovering_social_innovation/
12. Popov E. et al. Analysis of Civic Initiatives: Multiparameter Classification of Social Innovations // *American Journal of Applied Science*. 2016. Vol 13. No. 11. P. 1136-1148.

Social Innovation: Approaches to Understanding

Aleksandr V. Runov

PhD in Economics,
Krasnodar Regional Office,
Social Insurance Fund of Russian Federation,
350000, 82, Stavropolskaya str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: info@ro23.fss.ru

Abstract

World experience shows that social innovations can be one of these areas, since they make a significant contribution to improving the quality of life of the population, solving problems in the areas of ecology, employment, agriculture, transport, etc. At the same time, intersectoral interaction is a significant factor in the development of social innovations. The purpose of this study of scientific literature is to analyze the problems of interaction in the development of social innovations of stakeholders. To achieve this goal, the key drivers and barriers to the development of social innovations are considered. Social innovations make a significant contribution to improving the quality of life of the population, solving problems in the areas of ecology, employment, agriculture, and transport. The underdevelopment of links between authorities, business and civil society is one of the most problematic aspects of the development of social innovations. The most acute problems are the lack of awareness of the parties, the low level of trust and inconsistency of interests, the imperfection of legislation, the lack of funding, the lack of a single platform for dialogue, and the low social activity of the population. Among the areas of increasing the importance of social innovations are the refinement of the regulatory framework and relevant educational programs, the organization of information work to clarify the nature and role of social innovations in solving various social problems, reducing the tax burden on business (including social entrepreneurs), the formation of an active civic position of the population.

For citation

Runov A.V. (2021) Sotsial'nye innovatsii: podkhody k ponimaniyu [Social Innovation: Approaches to Understanding]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (12A), pp. 353-360. DOI:10.34670/AR.2021.28.34.026

Keywords

Social innovations, digitalization, stakeholders, share economy, drivers and barriers of social innovations.

References

1. Nikitskaya E.F., Valishvili M.A. (2015) Sotsial'nye innovatsii kak faktor razvitiya rossiiskoi ekonomiki [Social innovations as a factor in the development of the Russian economy]. *Austrian Journal of Humanities and Social Sciences*, 7-8, pp. 148-152.
2. Phills J., Deiglmeier K., Miller D. *Rediscovering Social Innovation*. Available at http://www.ssireview.org/articles/entry/rediscovering_social_innovation/ [Accessed 12/12/2021]
3. Popov E. et al. (2016) Analysis of Civic Initiatives: Multiparameter Classification of Social Innovations. *American Journal of Applied Science*, 13, 11, pp. 1136-1148.
4. Popov E.V., Omonov Zh.K. (2016) Sushchnost' i tipologiya sotsial'nykh innovatsii [Essence and typology of social innovations]. *Innovatsii* [Innovations], 1 (207), pp. 53-58.
5. Popov E.V., Veretennikova A.Yu., Safronova A.A. (2019) Institucional'noe obespechenie sotsial'no-innovatsionnoi deyatel'nosti krupnogo goroda [Institutional support of social and innovative activities of a large city]. *Terra Economicus*, 17(3), pp. 48-63.
6. Safronova A.A. (2020) Problematika sotsial'no-innovatsionnogo razvitiya ekonomicheskikh protsessov [Problems of social and innovative development of economic processes]. *Zhurnal ekonomicheskoi teorii* [Journal of Economic Theory], 15(1), pp. 145-149.
7. Semyachkov K.A. (2018) Faktory razvitiya sotsial'nykh innovatsii v usloviyakh tsifrovizatsii [Factors of development of social innovations in the conditions of digitalization]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo* [Business. Education. Right], 4 (45), pp. 186-190.
8. Solov'eva T.S., Leonidova G.V. (2020) Vzaimodeistvie regional'nykh steikholderov v ramkakh razvitiya sotsial'nykh innovatsii [Interaction of regional stakeholders in the framework of the development of social innovations]. *Vestnik NGIEI* [Bulletin of the Nizhny Novgorod State Engineering and Economic University], 9 (112), pp. 73-84.
9. Solov'eva T.S. (2019) Razvitie ekosistem sotsial'nykh innovatsii v kontekste formirovaniya regional'nykh innovatsionnykh podsistem [Development of social innovation ecosystems in the context of the formation of regional innovation subsystems]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii* [Regional economy. South of Russia], 7, 3, pp. 42-50.
10. Solov'eva T.S. (2017) Rol' sotsial'nykh innovatsii v reshenii sotsial'nykh problem: opyt Rossii i Belarusi [The role of social innovations in solving social problems: the experience of Russia and Belarus]. *Belorusskii ekonomicheskii zhurnal* [Belarusian Economic Journal], 3 (80), pp. 92-103.
11. Svinukhova Yu.N. (2018) Sotsial'noe razvitie regiona: teoretiko-metodologicheskie aspekty [Social development of the region: theoretical and methodological aspects]. *Kontsept* [Concept], 9, pp. 1-8.
12. Zinurova R.I., Misbakhova Ch.A., Starodubova A.A. (2016) Modelirovanie diffuzii innovatsii v ramkakh natsional'noi innovatsionnoi sistemy [Modeling the diffusion of innovations within the framework of the national innovation system]. *Ekonomika v promyshlennosti* [Economics in Industry], 2, pp. 91-98.