

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2021.79.11.007

Межмуниципальная кооперация как фактор развития сельских территорий

Коломыц Оксана Николаевна

Кандидат социологических наук, доцент,
кафедра отраслевого и проектного менеджмента,
Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, Краснодар, ул. Московская, 2;
e-mail: ksu_berimor@mail.ru

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Краснодарского края в рамках научного проекта № 19-410-230041.

Аннотация

Российские и зарубежные исследования развития территорий подтверждает необходимость учета пространственно-отраслевой специфики функционирования сельских территорий. Наиболее актуальными являются вопросы развития пространственного планирования и основанного на нем процесса разработки политики выравнивания территориального развития, целью которой является интеграция социально-экономических процессов между центральными и периферийными зонами. В статье рассмотрена сущность межмуниципальной кооперации и развитие муниципальных образований через призму ее возможностей; приведены принципы, необходимые для эффективности системы управления территориальным сотрудничеством, соблюдение которых является основой в развитии внутрирайонных и межрайонных форм кооперации. Приведены результаты опроса о пользе, извлекаемой участниками в результате сотрудничества муниципалитетов в рамках ассоциации. Определено, что межмуниципальная кооперация будет способствовать решению достаточно широкого круга вопросов устойчивого развития сельских территорий и наиболее острых проблем муниципальных образований. Проведенный анализ уставов муниципальных образований Краснодарского края показал отсутствие положений по организации межмуниципального сотрудничества как районов, так и сельских поселений. В данном контексте на уровне взаимодействия городских и сельских поселений насущной необходимостью является организация межмуниципального сотрудничества и разработка положений о межмуниципальной кооперации.

Для цитирования в научных исследованиях

Коломыц О.Н. Межмуниципальная кооперация как фактор развития сельских территорий // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 10А. С. 65-72. DOI: 10.34670/AR.2021.79.11.007

Ключевые слова

Межмуниципальная кооперация, развитие муниципальных образований, сельских территории, управление территориальным сотрудничеством, взаимодействие городских и сельских поселений.

Введение

Российские и зарубежные исследования развития территорий подтверждает необходимость учета пространственно-отраслевой специфики функционирования сельских территорий. Наиболее актуальными являются вопросы развития пространственного планирования и основанного на нем процесса разработки политики выравнивания территориального развития, целью которой является интеграция социально-экономических процессов между центральными и периферийными зонами. В рамках реализуемой политики должны быть сформированы механизмы партнерских отношений бизнеса, органов власти и населения [Torre, 2015], а также механизмы, способствующие развитию бизнес-экосистем в субрегиональных и локальных территориях и др., вектор направления которых способствует нивелированию процессов формирования депрессивных зон, выступающих поставщиками ресурсов для более крупных анклавных центров.

Основная часть

Процессы внутрирайонного развития центральных и периферийных зон обусловлены доминированием административных центров в каждом отдельном территориальном пространстве. В сложившихся условиях можно говорить о дисбалансе и неравномерности развития, поскольку административные центры [Chernova et al., 2019; Woźniak et al., 2019], будь то район или регион, включены в мощный перераспределительный механизм централизованных финансов. Это является одним из наиболее существенных препятствий по формированию внутрирайонных связей кооперации между поселениями в его составе.

Административные границы территориальных образований, в которых осуществляется их социально-экономическое развитие, объективно разнятся экономическими процессами, а возможности кооперации с соседними территориями используются пока слабо, что не позволяет формировать устойчивые взаимосвязи, охватывающие несколько небольших муниципальных образований внутри района или соседние районы. На практике, как правило, целевые приоритеты развития каждой отдельно взятой территории отличаются от приоритетов соседних локалитетов в силу различия финансово-экономических, ресурсных, социально-трудовых возможностей [Urban, 2019; Коломыц, Степанец, 2019]. Данные обстоятельства актуализируют необходимость развития разнообразных форм кооперационных связей, как внутри муниципальных районов, так и между ними. Разработка политики преодоления пространственной поляризации через развитие кооперации [Velinov, Ponomarev, 2016] будет способствовать формированию самодостаточности, основанной на использовании местных источников развития локальных социально-экономических систем.

В данной статье применялись абстрактно-логические, формализованные, общенаучные методы, методы аналогии, сравнительного, причинно-следственного и кластерного анализа, теоретико-эмпирического познания, а также системного и комплексного подходов.

Информационно-эмпирической базой для проверки выдвинутой гипотезы послужили личные наблюдения и разработки автора, официальные интернет-сайты.

Динамический характер общеэкономических тенденций диктует необходимость создания системы территориальной кооперации и сотрудничества. Такая система требует адекватного управления, поэтому вопросы формирования модели управления территориальным сотрудничеством между отдельными территориями стоят наиболее остро.

Управление территориальным сотрудничеством представляет синтез согласованных и скоординированных действий конкретных экономических субъектов [Kiliç et al., 2019] с целью выявления приоритетов и стратегических направлений развития территорий, что обеспечивает синергетический положительный эффект как результат совместных действий.

Система управления территориальным сотрудничеством должна опираться на принципы, приведенные на рисунке 1.

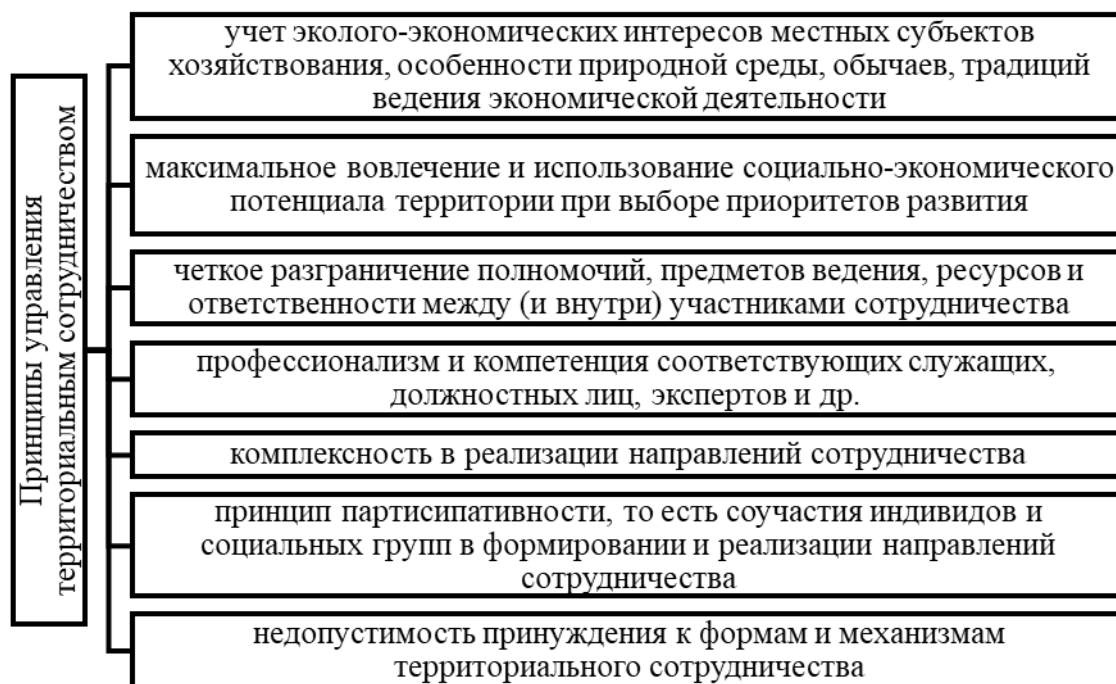


Рисунок 1 - Принципы управления территориальным сотрудничеством

Соблюдение перечисленных принципов при формировании системы управления территориальным сотрудничеством должно стать основой в развитии внутрирайонных и межрайонных форм кооперации, где возможным эффектом станет устойчивое развитие сельских территорий.

Для решения задач муниципального уровня необходима консолидация всех видов ресурсов, в связи с чем возможно создание различных форм объединений в соответствии с федеральными законами и нормативно-правовыми актами представительных органов муниципальных образований. Данные межмуниципальные объединения не вправе исполнять полномочия органов местного самоуправления [Bolshakova et al., 2019], что обуславливает необходимость создания правового поля для развития межмуниципальной кооперации.

Межмуниципальная кооперация представляет собой взаимодействие двух или нескольких муниципалитетов с целью решения наиболее острых проблем.

Поэтому считаем целесообразным рассмотреть развитие муниципальных образований через призму возможностей межмуниципальной кооперации. Так, в некоторых регионах, в том числе и в Краснодарском крае, успешно действует Совет муниципальных образований.

Совет муниципальных образований – это некоммерческая организация, образуемая муниципалитетами, координирующая деятельность членов Совета и обеспечивающая защиту их прав и интересов.

Исследователями в рамках Совета проведен опрос о пользе участия муниципалитетов в ассоциации, результаты которого приведены в таблице 1.

Таблица 1 - Польза, извлекаемая участниками в результате сотрудничества в рамках ассоциации

Перечень мероприятий	Число ответов, %
Использование опыта управления финансами, муниципальной собственностью, решении социальных вопросов	10,3
Усовершенствование информационной базы	8,6
Применение нормативно-правовой базы по вопросам МСУ	6,9
Консультационно-методическая деятельность	7,5
Интересы МСУ и их защита на уровне субъекта	6,3
Подготовка и переподготовка, повышение квалификации и профессионализма муниципальных служащих	5,2
Вопросы взаимодействия и кооперации	12,1
Экспансия хозяйственных и экономических отношений	8,6
Регулирование и контроль действий	9,2
Применение накопленного опыта при организации и управлении муниципальным хозяйством	4,6
Объединений усилий членов ассоциации	6,9
Реализация конкретных экономических проектов	13,8

В рамках исследования опрошено 174 респондента, подтвердивших существование каких-либо оформленных отношений с другими муниципальными образованиями.

На вопрос о том, извлекают ли какую-либо пользу члены ассоциации из участия в ассоциации, 140 респондента ответили утвердительно, 7 – ответили, что практической пользы пока не извлекают; 27 членов ассоциации не ответили на вопрос (рисунок 2).

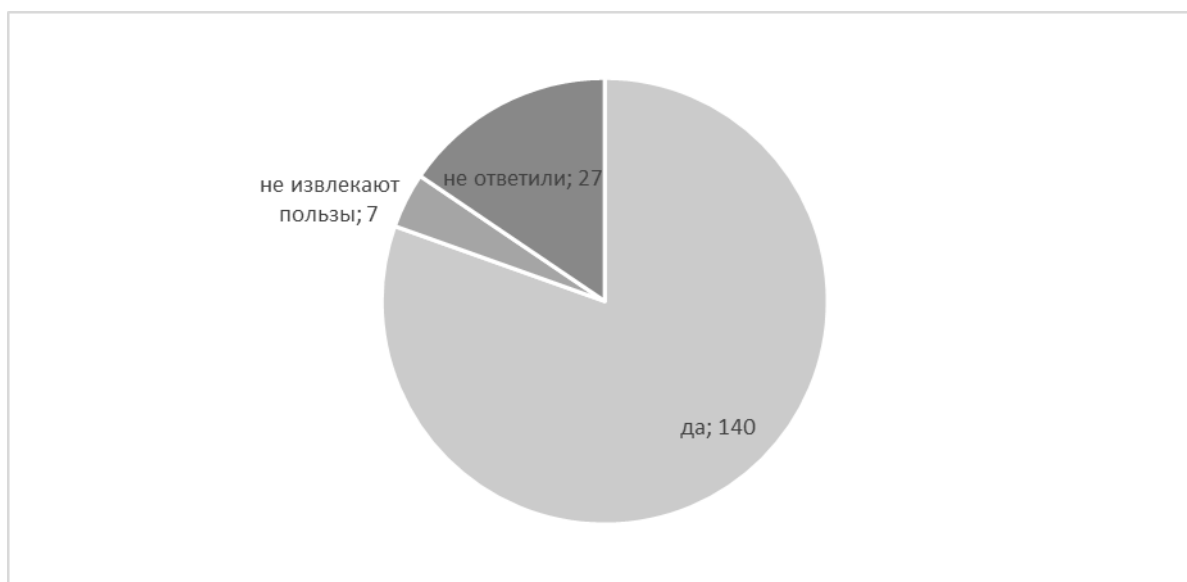


Рисунок 2 - Ответы на вопрос: «Извлекают ли какую-либо пользу члены ассоциации из участия в ассоциации?», чел.

Больше всего положительных ответов было в отношении реализации конкретных

экономических проектов (24), а также касающихся пользы от сотрудничества муниципалитетов (21). Значительную пользу респонденты видят также в обмене опытом между муниципальными образованиями (18). Вопросы подготовки кадров, повышения их профессионализма не нашли должного места в ответах респондентов, хотя в деятельности межмуниципальных ассоциаций это занимает ведущее место

Анализируя ответы респондентов, можно выделить ряд требований, которые следуют из заявленных мероприятий, но которые пока не выполняются органами местного самоуправления, участвовавшими в опросе (рисунок 3).

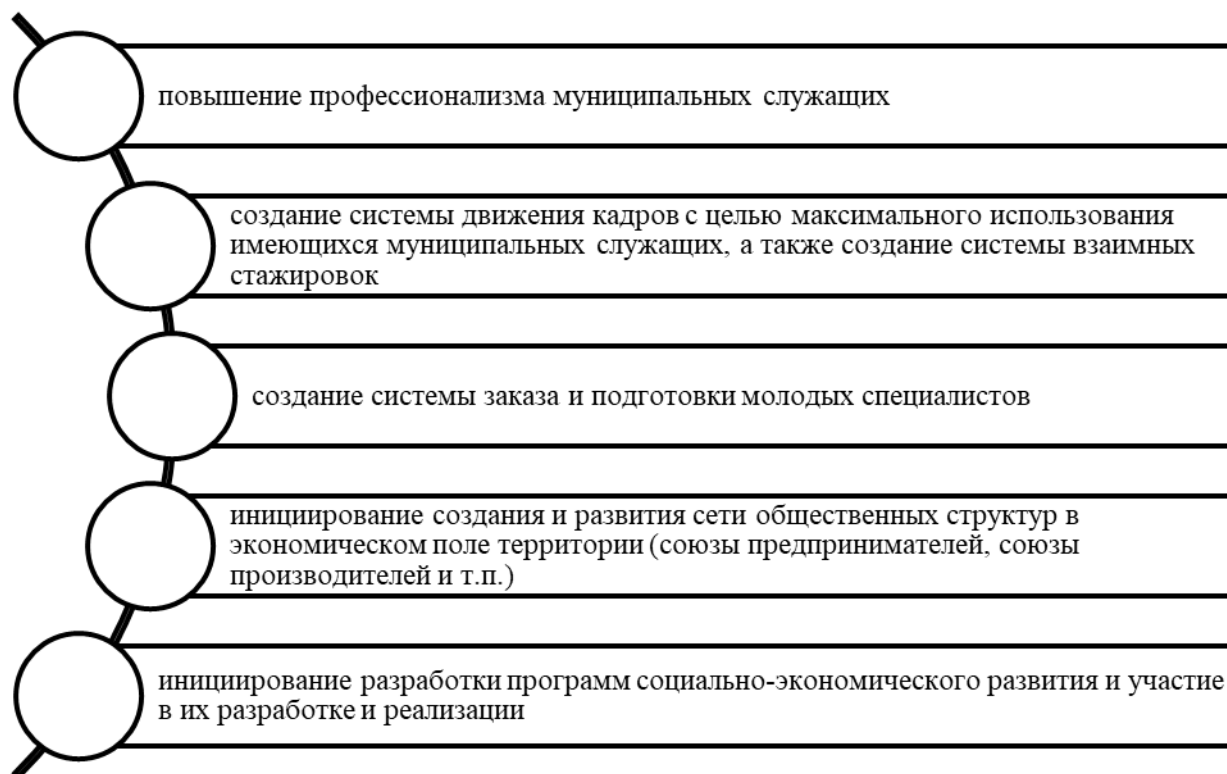


Рисунок 3 - Требования, необходимые к выполнению органами местного самоуправления

Основываясь на вышеизложенном, межмуниципальная кооперация будет способствовать решению достаточно широкого круга вопросов и наиболее острых проблем муниципальных образований.

В Российской Федерации наблюдается практически полное отсутствие правового института, регламентирующего процессы межмуниципальной экономической кооперации. Содержания основных положений ФЗ №131 определенно недостаточно для эффективного управления и регулирования всех возникающих вопросов по межмуниципальной кооперации и оценки их результативности.

Вопросы развития межмуниципальной кооперации нуждаются в нормативно-правовом оформлении на уровне муниципальных образований. В соответствии с п.4, ст.8 ФЗ-131 межмуниципальное сотрудничество осуществляется «в целях объединения всех видов ресурсов для решения вопросов местного значения могут быть образованы межмуниципальные объединения, учреждены хозяйственные общества и другие межмуниципальные организации в

соответствии с федеральными законами и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований. В этих же целях органы местного самоуправления могут заключать договоры и соглашения. Указанные межмуниципальные объединения не могут наделяться полномочиями органов местного самоуправления».

Заключение

Проведенный анализ уставов муниципальных образований Краснодарского края показал отсутствие положений по организации межмуниципального сотрудничества как районов, так и сельских поселений. В данном контексте на уровне взаимодействия городских и сельских поселений насущной необходимостью является организация межмуниципального сотрудничества и разработка положений о межмуниципальной кооперации.

Библиография

1. Коломыц О.Н., Степанец Л.Ю. Экосистемный подход к развитию предпринимательства регионального АПК как фактор устойчивого развития сельских территорий // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. Т. 8. № 4 (29). С. 347-350.
2. Тажитдинов И.А., Гайнанов Д.А., Ахметов В.Я. Межмуниципальная кооперация и ее роль в развитии сельских территорий (на примере Юго- и Северо-восточных районов Республики Башкортостан) // Экономика и предпринимательство. 2017. № 8-2 (85). С. 312-316.
3. Bolshakova Y.A. et al. Specifics of modern management of sustainable development in rural areas // Contemporary Dilemmas: Education, Politics and Values. 2019. Vol. 6. № S1. P. 84.
4. Chernova V.Y. et al. Integration processes in the Eurasian Economic Union (EAEU): the influence of macroeconomic and political factors // Espacios. 2019. Vol. 40. № 16. P. 2.
5. Kiliç S. et al. Comparison of secondary prevention in coronary heart disease patients living in rural and urban areas // Turk Kardiyoloji Dernegi Arsivi. 2019. Vol. 47. № 2. С. 128-136.
6. Kolomyts O.N., Prokhorova V.V., Ivanova I.G. Advantages and prospects of creating regional high-tech agrarian clusters // Indo American Journal of Pharmaceutical Sciences. 2019. Vol. 6. № 3. P. 6881-6885.
7. Nefedova T.G., Medvedev A.A. Shrinkage of the developed space in central Russia: population dynamics and land use in rural areas // Regional Research of Russia. 2020. Vol. 10. № 4. P. 549-561.
8. Torre A. New challenges for rural areas in a fast-moving environment // European Planning Studies. 2015. Vol. 23. № 4. P. 641-649.
9. Urban B., Ratsimanetrimanana F. Access to finance and entrepreneurial intention: an empirical study of Madagascan rural areas // Journal of Enterprising Communities. 2019. Vol. 13. № 4. P. 455-471.
10. Velinov E., Ponomarev M. Organizational Development of Russian SMEs: Current trends // Journal of Eastern European and Central Asian Research (JEECAR). 2016. 3 (2). P. 10.
11. Woźniak M. et al. Relations of GDP growth and development of SMEs in Poland // Procedia Computer Science. 2019. 159. P. 2470-2480.

Inter-municipal cooperation as a factor of rural development

Oksana N. Kolomyts

PhD in Sociology,
Associate Professor,
Department of Industry and Project Management,
Kuban State Technological University,
350072, 2, Moskovskaya str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: ksu_berimor@mail.ru

Oksana N. Kolomyts

Abstract

Russian and foreign studies of the development of territories confirm the need to consider the spatial and sectoral specifics of the functioning of rural areas. The most topical issues are the development of spatial planning and the process of developing a policy for equalizing territorial development based on it, the purpose of which is to integrate socio-economic processes between central and peripheral zones. The article examines the essence of inter-municipal cooperation and the development of municipalities through the prism of its capabilities; the principles necessary for the effectiveness of the territorial cooperation management system are given, the observance of which is the basis for the development of intra-district and inter-district forms of cooperation. The results of a survey on the benefits derived by participants as a result of cooperation between municipalities within the association are presented. It has been determined that inter-municipal cooperation will contribute to solving a fairly wide range of issues of sustainable development of rural areas and the most acute problems of municipalities. The analysis of the statutes of the municipalities of the Krasnodar Territory showed the absence of provisions on the organization of intermunicipal cooperation of both districts and rural settlements. In this context, at the level of interaction between urban and rural settlements, an urgent need is the organization of inter-municipal cooperation and the development of regulations on inter-municipal cooperation.

For citation

Kolomyts O.N. (2021) Mezhmunitsipal'naya kooperatsiya kak faktor razvitiya sel'skikh territorii [Inter-municipal cooperation as a factor of rural development]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (10A), pp. 65-72. DOI: 10.34670/AR.2021.79.11.007

Keywords

Inter-municipal cooperation, development of municipalities, rural territories, management of territorial cooperation, interaction of urban and rural settlements.

References

1. Bolshakova Y.A. et al. (2019) Specifics of modern management of sustainable development in rural areas. *Contemporary Dilemmas: Education, Politics and Values*, 6, S1, p. 84.
2. Chernova V.Y. et al. (2019) Integration processes in the Eurasian Economic Union (EAEU): the influence of macroeconomic and political factors. *Espacios*, 40, 16, p. 2.
3. Kiliç S. et al. (2019) Comparison of secondary prevention in coronary heart disease patients living in rural and urban areas. *Türk Kardiyoloji Dernegi Arsivi*, 47, 2, pp. 128-136.
4. Kolomyts O.N., Prokhorova V.V., Ivanova I.G. (2019) Advantages and prospects of creating regional high-tech agrarian clusters. *Indo American Journal of Pharmaceutical Sciences*, 6, 3, pp. 6881-6885.
5. Kolomyts O.N., Stepanets L.Yu. (2019) Ekosistemnyi podkhod k razvitiyu predprinimatel'stva regional'nogo APK kak faktor ustoichivogo razvitiya sel'skikh territorii [Ecosystem approach to the development of entrepreneurship in the regional agro-industrial complex as a factor of sustainable development of rural areas]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie* [Azimuth of scientific research: economics and management], 8, 4 (29), pp. 347-350.
6. Nefedova T.G., Medvedev A.A. (2020) Shrinkage of the developed space in central Russia: population dynamics and land use in rural areas. *Regional Research of Russia*, 10, 4, pp. 549-561.
7. Tazhitdinov I.A., Gainanov D.A., Akhmetov V.Ya. (2017) Mezhmunitsipal'naya kooperatsiya i ee rol' v razvitiy sel'skikh territorii (na primere Yugo- i Severo-vostochnykh raionov Respubliki Bashkortostan) [Inter-municipal cooperation and its role in the development of rural areas (on the example of the South-Eastern and North-Eastern regions of the Republic of Bashkortostan)]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and Entrepreneurship], 8-2 (85), pp. 312-316.
8. Torre A. (2015) New challenges for rural areas in a fast-moving environment. *European Planning Studies*, 23, 4, pp. 641-649.
9. Urban B., Ratsimanetrimanana F. (2019) Access to finance and entrepreneurial intention: an empirical study of

- Madagascar rural areas. *Journal of Enterprising Communities*, 13, 4, pp. 455-471.
10. Velinov E., Ponomarev M. (2016) Organizational Development of Russian SMEs: Current trends. *Journal of Eastern European and Central Asian Research (JEECAR)*, 3 (2), p. 10.
11. Woźniak M. et al. (2019) Relations of GDP growth and development of SMEs in Poland. *Procedia Computer Science*, 159, pp. 2470-2480.