

УДК 332.13

DOI: 10.34670/AR.2021.43.77.006

## **Интеграционная политика государства: Ангаро-Енисейский макрорегион**

**Ковтун Роман Викторович**

Первый заместитель министра,  
Министерство экономического развития Республики Хакасия,  
655017, Российская Федерация, Абакан, пр. Ленина, 67;  
e-mail: kovtun-roman@yandex.ru

**Трусова Светлана Васильевна**

Кандидат экономических наук, доцент,  
кафедра менеджмента,  
Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова,  
655017, Российская Федерация, Абакан, пр. Ленина, 90;  
e-mail: k\_men2015@mail.ru

**Краснова Татьяна Григорьевна**

Ректор, председатель Ученого совета,  
доктор экономических наук, профессор,  
Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова,  
655017, Российская Федерация, Абакан, пр. Ленина, 90;  
e-mail: rektor@khsu.ru

### **Аннотация**

Обеспечение социально-экономического роста страны неразрывно связано с развитием региональных экономик. При этом важнейшей задачей становится определение приоритетных направлений развития, на основе которых возможно построение эффективной модели управления региональной экономикой. С принятием Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года сделана попытка пересмотра пространства национальной экономики за счет обеспечения единой скоординированной социально-экономической политики в рамках новых интеграционных объединений – макрорегионов. В статье рассматриваются возможные резервы для опережающего развития Ангаро-Енисейского макрорегиона, способные обеспечить ожидаемый уровень социально-экономического роста и развития региональных экономик и выявить первоочередные задачи, требующие оперативного решения со стороны органов исполнительной власти. Для эффективной реализации мероприятий опережающего развития Ангаро-Енисейского макрорегиона важнейшей задачей, стоящей перед субъектами и федеральным центром, является сохранение и усиление исторически сложившихся экономических связей и специализаций, обеспечивающих взаимное дополнение регионов. Реализация крупных инфраструктурных проектов позволяет развивать производства и услуги на основе объединения в отраслевые кластеры. Такая

модель экономического развития позволяет использовать общую дорогостоящую инфраструктуру и высококвалифицированную рабочую силу.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Ковтун Р.В., Трусова С.В., Краснова Т.Г. Интеграционная политика государства: Ангаро-Енисейский макрорегион // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 10А. С. 58-64. DOI: 10.34670/AR.2021.43.77.006

#### **Ключевые слова**

Макрорегион, интеграция, межрегиональная экономическая интеграция, потенциал развития, региональная экономика, стратегическое планирование, Ангаро-Енисейский макрорегион, Енисейская Сибирь.

### **Введение**

Федеральным законом от 28.06.2014 №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» установлены правовые основы стратегического планирования в Российской Федерации, в том числе определен перечень документов стратегического планирования, разрабатываемых на разных уровнях государственного управления, дан основной понятийный аппарат. В соответствии с поручением Президента Российской Федерации, изложенным в Указе Президента РФ от 16.01.2017 № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года», «Правительство Российской Федерации разрабатывает основы государственной политики регионального развития Российской Федерации, являющиеся основой для определения приоритетов регионального развития Российской Федерации».

С принятием указанных нормативно-правовых актов были заложены основы для пересмотра политики пространственного развития Российской Федерации в сторону усиления межрегиональных социально-экономических связей через формирование макрорегионов. Стратегии социально-экономического развития макрорегионов, основанные, прежде всего, на географической близости регионов, должны быть направлены на преодоление «значительных различий в уровне социально-экономического развития регионов, неравномерного размещения производительных сил и расселения населения на территории страны и низкого уровня их экономического взаимодействия». Федеральным законом от 28.06.2014 №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» определено, что «макрорегион – часть территории Российской Федерации, которая включает в себя территории двух и более субъектов Российской Федерации, социально-экономические условия в пределах которой требуют выделения отдельных направлений, приоритетов, целей и задач социально-экономического развития при разработке документов стратегического планирования». Стратегическое планирование макрорегионов обеспечивается за счет единой согласованной политики органов государственной власти субъектов, входящих в макрорегион, при подготовке и принятии стратегий и программ социально-экономического развития субъектов. Кроме того, необходимый уровень синхронизации планов развития обеспечивается за счет согласованной в отношении макрорегионов политики федеральных органов государственной власти и государственных корпораций. Таким образом, законом прямо предусмотрен приоритет макрорегиональных интересов над субъектовыми, тем самым обеспечивая предпосылки для

межрегиональной экономической интеграции регионов.

С принятием Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 №207-р, (далее – Стратегия пространственного развития) в России заложены основы для устойчивого и сбалансированного развития, направленного на «сокращение межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации».

### Основная часть

Стратегией пространственного развития предполагается преодолеть различия в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации за счет реализации мероприятий, направленных на:

- развитие городов и сельских территорий, обеспечивающее устойчивость системы расселения;
- устойчивое развитие региональных экономик путем обеспечения развития отраслей перспективных экономических специализаций субъектов Российской Федерации;
- оптимизацию территориальной организации оказания социальных услуг населению;
- усиление интеграционных процессов в субъектах Российской Федерации в рамках формируемых макрорегионов;
- увеличение количества минерально-сырьевых центров и перспективных центров экономического роста;
- развитие геостратегических территорий.

Впервые со времен появления в едином экономическом пространстве России первых интеграционных административных образований – федеральных округов, сделана попытка пересмотра пространства национальной экономики за счет обеспечения единой скоординированной социально-экономической политики в рамках новых интеграционных объединений – макрорегионов. Если при формировании федеральных округов важнейшей задачей, решаемой Президентом РФ, являлось «повышение эффективности деятельности федеральных органов государственной власти и совершенствование системы контроля за исполнением их решений» за счет создания института полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах, то формирование макрорегионов в качестве социально-экономических интеграционных объединений субъектов Российской Федерации «позволит за счет синергетического эффекта повысить потенциал саморазвития регионов, качество и уровень жизни населения» [Катов, 2020, 12].

В соответствии со Стратегией пространственного развития на территории Российской Федерации выделено 12 макрорегионов, разделив регионы Сибирского Федерального округа на два макрорегиона:

- Южно-Сибирский макрорегион, включающий Республику Алтай, Алтайский край, Кемеровскую область, Новосибирскую область, Омскую область, Томскую область.
- Ангаро-Енисейский макрорегион (далее – АЕМ), включающий Республику Тыва, Республику Хакасия, Красноярский край, Иркутскую область.

Несмотря на то, что АЕМ, как правовая категория и объект государственной политики, появился относительно недавно с принятием распоряжения Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 года № 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития до 2025 года», межрегиональные интеграционные процессы здесь развиваются с 2018

года. Так, «межрегиональная экономическая интеграция других сибирских регионов стала основным событием Красноярского экономического форума в 2018 году, в рамках которого главы Красноярского края, Республики Хакасия и Республики Тыва подписали соглашение о сотрудничестве в рамках проекта «Енисейская Сибирь» [Ковтун, 2020, 10]. В рамках реализации комплексного инвестиционного проекта «Енисейская Сибирь» правительствами трех регионов сконцентрировано внимание на привлечении инвестиций, снятии инфраструктурных ограничений, увеличении налоговых поступлений в бюджеты и создании новых рабочих мест. Кроме того, «совместные усилия трех регионов послужат дополнительным стимулом для развития внутренней экономики регионов, их межрегиональных и международных связей» [Самаруха, Краснова, Трусова, 2019, 325].

Созданный при активном участии трех субъектов Российской Федерации и поддержке Президента РФ комплексный инвестиционный проект (далее – КИП) так и не смог стать эффективным инструментом межрегиональной экономической интеграции. Декларируемый распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.03.2019 № 571-р механизм рассмотрения инвестиционных проектов в рамках заседаний рабочей группы по содействию реализации новых инвестиционных проектов, образованной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2018 г. № 1093 «О рабочей группе по содействию реализации новых инвестиционных проектов», оказался не способным оказать существенный вклад в реализацию проектов КИП.

Учитывая интеграционный опыт при реализации КИП, становится очевидным, что при формировании государственной политики, направленной на «опережающее развитие» АЕМ, необходимо формирование системы управления пространственным развитием АЕМ и реализации в том числе инвестиционных и инфраструктурных проектов на основе комплексного анализа передового российского и зарубежного опыта.

АЕМ обладает уникальными конкурентными преимуществами и потенциалом социально-экономического развития, обусловленными географическим положением (АЕМ находится в географическом центре России, соединяя промышленно развитый Уральско-Сибирский макрорегион с динамично развивающимся и обеспеченным экспортными портами Дальневосточным макрорегионом), наличием значительных запасов природных ресурсов (полезные ископаемые, лес и водные ресурсы) и накопленными в советский период высококвалифицированными кадрами.

Богатые запасы природных ресурсов АЕМ и выгодное географическое положение являются основой для дальнейшего развития промышленности. Для этого, на наш взгляд, необходимо привлечение сохранившихся кадровый и научный потенциал промышленных предприятий, восстановление частично утраченных в постсоветское время производственных цепочек от добычи полезных ископаемого или выращивания сырья до отдельных видов производства продукции.

Важнейшим условием обеспечения планомерного развития промышленных производств является инфраструктурное развитие макрорегиона, «поэтому в ближайшие годы приоритетным направлением сотрудничества станет реализация крупных энергетических и транспортных инфраструктурных проектов» [там же, 329].

Учитывая существенный объем инвестиций, необходимых для развития промышленности в макрорегионе, и длительный период их окупаемости, при разработке механизмов опережающего развития АЕМ особое внимание необходимо уделить кадровому обеспечению растущей потребности территории. Такой подход подразумевает реализацию комплекса мероприятий, обеспечивающих сохранение и долгосрочный рост населения макрорегиона.

Обеспечение устойчивости экономического роста требует создания нескольких источников развития, не ограниченных наличием ископаемых ресурсов макрорегиона и исключаемых зависимостью доходов от колебаний цен на мировых рынках сырьевых товаров. Такими источниками экономического роста могут стать транспортные услуги, производства наукоемкой продукции и нематериальных продуктов, туризм и экспорт услуг.

Для эффективной реализации мероприятий опережающего развития АЕМ важнейшей задачей, стоящей перед субъектами и федеральным центром, является сохранение и усиление исторически сложившихся экономических связей и специализаций, обеспечивающих взаимное дополнение регионов. Реализация крупных инфраструктурных проектов позволяет развивать производства и услуги на основе объединения в отраслевые (индустриальные) кластеры. Такая модель экономического развития позволяет использовать общую дорогостоящую инфраструктуру (экономия бюджетных средств) и высококвалифицированную рабочую силу (привлечение кадров на смежные производства проще, чем их обучение или поиск в других регионах).

### Заключение

Таким образом, обеспечение опережающего развития АЕМ является важным и дорогостоящим проектом, который в перспективе может принести существенные социально-экономические результаты его участникам. Приступая к реализации этого амбициозного проекта, считаем необходимым: провести глубокий анализ потенциала развития АЕМ, выявить скрытые резервы, способные обеспечить социально-экономический рост макрорегиона; определить первоочередные задачи развития АЕМ, в том числе учитывающие восстановление сложной экономической специализации АЕМ (основанной на производстве продукции высоких переделов) и перспективные экономические специализации, определенные Стратегией пространственного развития; выявить ограничения, препятствующие реализации первоочередных задач развития АЕМ; предусмотреть эффективный механизм:

–планирования и прогнозирования, включающий подготовку стратегии и программы социально-экономического развития АЕМ;

–управления и реализации стратегии и программы социально-экономического развития АЕМ, включая контроль за реализацией.

### Библиография

1. Катов В.В. Межрегиональная экономическая интеграция как фактор поступательного социально-экономического развития территорий // Ученые записки. 2020. № 4. С. 8-14.
2. Ковтун Р.В. Современные подходы к определению экономической интеграции // Московский экономический журнал. 2020. № 11. URL: <https://qje.su/otraslevaya-i-regionalnaya-ekonomika/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-11-2020-55/?print=pdf>
3. О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе: Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2000 № 849.
4. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ.
5. Об одобрении перечня инвестиционных проектов, реализуемых в составе комплексного инвестиционного проекта «Енисейская Сибирь» и утверждении плана мероприятий по их реализации: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.03.2019 № 571-р.
6. Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента Российской Федерации от 16.01.2017 № 13.
7. Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г.: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 № 207-р.

8. Перечень поручений Президента Российской Федерации по итогам Петербургского международного экономического форума 6-8 июня 2019 г. от 02.07.2019 № Пр-1186.
9. Самаруха В.И., Краснова Т.Г., Трусова С.В. Модель создания и реализации межрегионального проекта «Енисейская Сибирь» // Известия Байкальского государственного университета. 2019. Т. 29 № 2. С. 152-159.

## **Integration policy of the state: Angara-Yenisei Macro-region**

### **Roman V. Kovtun**

First Deputy Minister,  
Ministry of Economic Development of the Republic of Khakassia,  
655017, 67, Lenina ave., Abakan, Russian Federation;  
e-mail: kovtun-roman@yandex.ru

### **Svetlana V. Trusova**

PhD in economics,  
Associate Professor,  
Khakass State University named after N.F. Katanov,  
655017, 90, Lenina ave., Abakan, Russian Federation;  
e-mail: k\_men2015@mail.ru

### **Tat'yana G. Krasnova**

Rector,  
Chairman of the Academic Council,  
Doctor of Economics, Professor,  
Khakass State University named after N.F. Katanov,  
655017, 90, Lenina ave., Abakan, Russian Federation;  
e-mail: rektor@khsu.ru

### **Abstract**

Ensuring the country's socio-economic growth is inextricably linked with the development of regional economies. At the same time, the most important task is to determine the priority areas of development, on the basis of which it is possible to build an effective model for managing the regional economy. With the adoption of the Strategy for the Spatial Development of the Russian Federation for the period up to 2025, an attempt was made to revise the space of the national economy by ensuring a single coordinated socio-economic policy within the framework of new integration associations, macro-regions. The article examines possible reserves for the advanced development of the Angara-Yenisei macro-region, capable of ensuring the expected level of socio-economic growth and development of regional economies and identifying the priority tasks requiring prompt decisions on the part of the executive authorities. For the effective implementation of measures for the advance development of the Angara-Yenisei macro-region, the most important task facing the constituent entities and the federal center is the preservation and strengthening of historically established economic ties and specializations that ensure the mutual complementarity of

the regions. The implementation of large infrastructure projects makes it possible to develop production and services through unification into industry clusters. This economic development model allows for the use of a common expensive infrastructure and highly skilled labor force.

### For citation

Kovtun R.V., Trusova S.V., Krasnova T.G. (2021) Integratsionnaya politika gosudarstva: Angaro-Eniseiskii makroregion [Integration policy of the state: Angara-Yenisei Macro-region]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (10A), pp. 58-64. DOI: 10.34670/AR.2021.43.77.006

### Keywords

Macro-region, integration, interregional economic integration, development potential, regional economy, strategic planning, Angara-Yenisei macro-region, Yenisei Siberia.

### References

1. Katov V.V. (2020) Mezhhregional'naya ekonomicheskaya integratsiya kak faktor postupatel'nogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya territorii [Interregional economic integration as a factor of progressive socio-economic development of territories]. *Uchenye zapiski* [Scientific notes], 4, pp. 8-14.
2. Kovtun R.V. (2020) Sovremennye podkhody k opredeleniyu ekonomicheskoi integratsii [Modern approaches to the definition of economic integration]. *Moskovskii ekonomicheskii zhurnal* [Moscow economic journal], 11. Available at: <https://qje.su/otraslevaya-i-regionalnaya-ekonomika/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-11-2020-55/?print=pdf> [Accessed 10/10/2021]
3. *O polnomochnom predstavitele Prezidenta Rossiiskoi Federatsii v federal'nom okruge: Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 13.05.2000 № 849* [On the Plenipotentiary Representative of the President of the Russian Federation in the Federal District: Decree of the President of the Russian Federation dated May 13, 2000 No. 849].
4. *O strategicheskoy planirovaniy v Rossiiskoi Federatsii: Federal'nyi zakon ot 28.06.2014 № 172-FZ* [On strategic planning in the Russian Federation: Federal Law of June 28, 2014 No. 172-FZ].
5. *Ob odobrenii perechnya investitsionnykh proektov, realizuemykh v sostave kompleksnogo investitsionnogo proekta «Eniseiskaya Sibir'» i utverzhdenii plana meropriyatii po ikh realizatsii: Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 29.03.2019 № 571-r* [On approval of the list of investment projects being implemented as part of the Yenisei Siberia complex investment project and approval of an action plan for their implementation: Order of the Government of the Russian Federation dated March 29, 2019 No. 571-r].
6. *Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoy politiki regional'nogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda: Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 16.01.2017 № 13* [On approval of the Fundamentals of State Policy for Regional Development of the Russian Federation for the period up to 2025: Decree of the President of the Russian Federation of January 16, 2017 No. 13].
7. *Ob utverzhdenii Strategii prostranstvennogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 g.: Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 13.02.2019 № 207-r* [On approval of the Spatial Development Strategy of the Russian Federation for the period up to 2025: Order of the Government of the Russian Federation dated 13.02.2019 No. 207-r].
8. *Perechen' poruchenii Prezidenta Rossiiskoi Federatsii po itogam Peterburgskogo mezhdunarodnogo ekonomicheskogo foruma 6-8 iyunya 2019 g. ot 02.07.2019 № Pr-1186* [The list of instructions of the President of the Russian Federation following the results of the St. Petersburg International Economic Forum on June 6-8, 2019 dated 02.07.2019 No. Pr-1186].
9. Samarukha V.I., Krasnova T.G., Trusova S.V. (2019) Model' sozdaniya i realizatsii mezhhregional'nogo proekta «Eniseiskaya Sibir'» [Model of creation and implementation of Yenisei Siberia interregional project]. *Izvestiya Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta* [News of the Baikal State University], 29, 2, pp. 152-159.