

УДК: 339.564**DOI: 10.34670/AR.2020.89.30.045****Российский экспорт в новых условиях: проблемы и перспективы****Аржаев Федор Игоревич**

Аспирант,
Младший научный сотрудник,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский пр., 49;
e-mail: fifiar@yandex.ru

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансовому университету при Правительстве Российской Федерации

Аннотация

В условиях санкций и глобальной пандемии российская экономика переживает сложные времена. Основой развития экономики является международная кооперация, в первую очередь, экспорт. Анализ основных элементов регулирования российского экспорта, а именно, законодательной базы и федерального проекта «Промышленный экспорт» позволяет авторам выявить основные проблемы, с которыми сталкиваются российские предприятия, выходящие на международные рынки и предложить ряд мер по улучшению ситуации в сфере российского экспорта. Основными проблемами по мнению авторов видится хаотичность мер стимулирования экспорта, а также их временный характер. Большинство из них не отражено в законодательной базе, а регулируется федеральными проектами, служащими исполнению текущих целей государственного развития. Сами же федеральные проекты не уделяют должного внимания контролю исполнения на местах, в связи с чем носят несколько декларативный характер. Автор предлагается ряд мер, таких как дополнение ФЗ целевыми индикаторами и контрольно-стимулирующими мерами экспорта, увеличение полномочий региональных органов стимулирования экспорта и т.д. с целью увеличения эффективности государственной системы стимулирования экспорта в России.

Для цитирования в научных исследованиях

Аржаев Ф.И. Российский экспорт в новых условиях: проблемы и перспективы // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 9А. С. 399-406. DOI: 10.34670/AR.2020.89.30.045

Ключевые слова

Экспорт, стимулирование, федеральный проект «Промышленный экспорт», законодательство, рекомендации.

Введение

Современные условия диктуют необходимость сохранения конкурентоспособности экономики страны. Основой конкурентоспособности российской экономики даже на современном этапе является экспорт нефти и газа. Тем не менее, в соответствии с программой развития российского экспорта, предложенной в начале 2020 года, несырьевой экспорт должен стать основой дальнейшего развития экспортной деятельности России [Кузнецова, Цедилин, 2018]. Для оценки возможностей и перспектив несырьевого экспорта обратимся к законодательной базе, регулирующей эту сферу экономики.

Анализ законодательной базы

В современной российской практике принято делить все законодательные меры по стимулированию экспорта в зависимости от уровня законодательного акта, в котором они указаны [Оганисян, 2018]. В соответствии с этой практикой представим систему законодательных актов РФ по стимулированию экспорта:

1) Международные нормативно-правовые акты

Стоит отметить, что международные нормативно-правовые акты, как и Таможенный кодекс ЕАЭС являются договоренностями, которые увеличивают возможности не российского экспорта, а взаимной торговли между странами, которые их принимают, то есть не могут содержать те меры, которые будут создавать преимущества исключительно для России (в обратном случае они противоречат нормам ВТО). Это является серьезной проблемой для их использования как меры продвижения российских товаров и услуг за рубежом.

2) Кодексы РФ

Кодексы РФ содержат общие положения, которые относятся, в частности, к экспортерам, тем не менее, являясь базой для законодательства РФ, они не могут оперативно меняться и меры, прописанные в них, требуют обобщения и систематизации в отдельных ФЗ.

3) Федеральные законы

Авторы считают, что законодательная база на этом уровне достаточно запутанная – экспорт регулируют 9 ФЗ, которые в свою очередь, ссылаются на ряд приказов, инструкций и т.д. Это неизбежно ведет к усложнению выхода на иностранные рынки малых и средних предприятий, давая преимущества концернам. Очевидно, что налоги, получаемые от крупных предприятий значительно больше, но их продукция менее диверсифицирована.

4) Приказы

Приказ Министерства экономического развития РФ от 25 сентября 2019 г. № 594 пока не вступил в силу, но регулирует важную отрасль экспорта, а именно, экспорт МСП. Тем не менее, значительную часть проблем, существующих в этой сфере, не регулирует ни один нормативно-правовой акт.

5) Инструкции

В основном, речь идет об инструкциях ЦБ РФ, которые регулируют финансовую сторону экспорта российской продукции, они не служат стимулированию экспорта, а, скорее, осложняют финансовое регулирование деятельности предприятий.

Таким образом, как очевидно из приведенной системы мер, основные меры стимулирования экспорта, принимаемые в РФ, не отражены в законодательстве. Эти меры носят временный характер, также они нерегулярны и прописываются в национальных проектах, то есть,

формируются в зависимости от объема необходимого на определённый период экспорта и финансовых возможностей государства, которые во многом определяются внешними, а не внутренними (системными) факторами [Спартак, 2017], в первую очередь нефтегазовыми доходами. Таким образом, ненефтегазовый экспорт России зависит от нефтегазовых доходов, в связи с чем программные решения МКиЭ, которые должны иметь более значительный результат, ограничиваются в своей эффективности в долгосрочном периоде неуверенностью экспортеров в том, что инвестиции в производство конкурентоспособной на иностранных рынках продукции и в налаживание системы сбыта за рубежом не окупятся из-за прекращения государственной поддержки экспорта.

Анализ федерального проекта «Промышленный экспорт»

Исследование выполнения федерального проекта «Промышленный экспорт» невозможно без оценки его выполнения. По ключевым показателям объёма экспорта 2018 год стал достаточно успешным для российских экспортеров во многом благодаря низкой волатильности курса рубля и выгодной курсовой экспортной позиции [Кузубов, 2018]. При этом, машиностроение, металлургия и легкая промышленность все равно демонстрировали недостаточно высокие показатели экспорта для соответствия целям фед. проекта.

Таблица 1 - Выполнение целевых показателей национального проекта «Промышленный экспорт»

Показатель	2018 план	2018 факт	2019 план	2019 факт
Объем экспорта конкурентоспособной промышленной продукции, Миллиард долларов	126	149,4	136	130,3
Объем экспорта продукции машиностроения	34	33,3	37	27,7
Объем экспорта продукции химической промышленности	20,8	27,4	22,4	26,9
Объем экспорта металлургической промышленности	49,5	43,9	51	37,4
Объем экспорта продукции лесопромышленного комплекса	11,5	13,4	12,4	12,7
Объем экспорта продукции фармацевтической и косметической промышленности	1,6	1,5	1,8	1,6
Объем экспорта продукции легкой промышленности	1,3	1,25	1,5	1,4

При анализе таблицы 1 также можно выделить следующую закономерность: российский экспорт развивается достаточно быстро в первый год, тогда как достижение показателей за следующий год характеризуется тем, что они оказываются ниже, чем показатели за первый год. Это говорит о том, что проблемы следует искать в исполнении программы в долгосрочном периоде – после первого периода обнаруживаются структурные проблемы, которые значительно снижают эффективность программы в целом. Таким образом, возможные проблемы могут лежать в сфере взаимодействий государства и частного сектора, т.е. в законодательстве и его исполнении, или в мировой конъюнктуре. Одна из причин такой неэффективности – непродуманная система ГЧП. Система дополнительных показателей по национальному проекту предлагает расчет эффективности потраченных государственных средств в рамках «Промышленного экспорта», но система показателей на данный момент оставляет желать лучшего. В долгосрочной перспективе необходимо разработать систему эконометрических показателей оценки эффективности выполнения федерального проекта

«Промышленный экспорт», а именно, корреляционной зависимости экспорта от господдержки ($\text{corr}(\text{exp} \sim \text{subs})$), а также регрессионной модели промышленного экспорта, экзогенными переменными которой должен стать сырьевой экспорт, господдержка экспорта, эндогенная переменная панельной регрессии качества нормативно-правового регулирования (в качестве независимых переменных можно использовать количество НПА, принятых в сфере экспорта и их влияние на систему НПР) и динамика мировой торговли (также следует использовать другие макроэкономические индикаторы по мере их значимости в данной регрессии). Уменьшение коэффициента при сырьевом экспорте и увеличение при господдержке будут свидетельствовать о положительном влиянии правотворческой деятельности на экспорт РФ.

Стоит отметить, что значительное увеличение количества контрольных показателей эффективности не приведет к улучшению фед. проекта в целом, наоборот, может привести к избыточной математизации и абстрагированию от реальной экономики.

В рамках федерального проекта «Промышленный экспорт» наблюдается эффект «низкой базы» с избыточным ростом в дальнейшем, в связи с чем можно предположить, что плановые показатели в первом периоде ниже потенциальных, тогда как в дальнейшем план не будет выполняться из-за завышенного роста. Таким образом возникает необходимость обратиться к мировой конъюнктуре. На 2019 год спрос на промышленные товары в мире не демонстрировал резкого падения, но в контексте санкций против РФ со стороны ЕС и США, можно говорить об ограничении рынков сбыта российской продукции. Помимо этого, складывается ситуация, когда российские экспортируемые товары неконкурентоспособны с иностранными аналогами по цене и/или качеству.

Необходимо отметить, что несмотря на указание на экспорт конкурентоспособных товаров, критерии конкурентоспособности не указываются. Также не указаны те товары, которые вследствие своего важного значения для РФ должны получать поддержку вне зависимости от того, насколько они пользуются спросом на внешнем рынке. В условиях ослабления национальной валюты экспортеры получают преимущество и должны иметь возможность им воспользоваться, но в современных условиях эти преимущества сводятся на нет следующими факторами:

- 1) Низкая диверсифицированность экспортируемой продукции.
- 2) Высокая зависимость несырьевого экспорта от экспорта энергоносителей – российские товары проникают на многие рынки через экспорт нефтегазовой продукции, которая служит локомотивом для других товарных групп.
- 3) Качество продукции – российская продукция объективно может не уступать по своим характеристикам западной, но на ее производство затрачивается большее количество ресурсов.
- 4) До сих пор высокие барьеры для экспорта продукции.

Выводы

Автор предлагает ряд мер, которые могли бы улучшить ситуацию в законодательном регулировании экспорта:

- 1) Сформировать более прозрачную модель взаимодействия институтов, поддерживающих экспорт, в частности в сфере определения компетенций этих институтов.
- 2) Внести в правовое поле ФЗ, регламентирующие объём государственной поддержки

экспорту вне зависимости от конкретных условий макроэкономики, то есть регулировать экспорт не при помощи национальных проектов, а при помощи ФЗ с фиксированным объемом господдержки и фиксированными в долгосрочном периоде льготами для экспортеров на основе мер, предложенных в МКиЭ

- 3) Ввести дополнительные целевые индикаторы в систему оценки эффективности экспорта, которые бы основывались на зарубежном опыте стимулирования экспорта (например, на формировании дополнительных рабочих мест, как в США, или в выходе на новые рынки сбыта продукции, как в Германии).
- 4) Ускорить процедуру разработки новых законодательных актов в сфере стимулирования экспорта, в частности, на региональном уровне, инкорпорировать региональное законодательство в федеральное, то есть предложить в федеральных законных актах меры дополнительной поддержки региональных экспортеров, синергетичные предлагаемым на региональном уровне.

Федеральный проект «Промышленный экспорт» также нуждается в корректировке. Во-первых, необходимо четко определить критерии конкурентоспособности продукции по цене и качеству. Эта мера неизбежно повлечет за собой повышение эффективности производства продукции на территории РФ, так как в соответствии с этим критерием будут определяться предприятия, которые будут получать государственную поддержку в рамках федерального проекта «Промышленный экспорт».

Во-вторых, необходимо сформировать перечень продукции, экспорт которой необходим для РФ вне зависимости от ее позиций на мировом рынке. В этот перечень стоит включить, например, товары с «золотым налетом» - например, продукцию деревообрабатывающего комплекса, а также товары, которые формируют серьезный профицит бюджета. Эта группа товаров позволит даже в условиях кризиса уменьшить волатильность российского экспорта и доходов, получаемых от него в бюджет. Экспорт этих товаров должен поддерживаться в любых условиях, для чего РЭЦ и другие корпорации стимулирования экспорта должны сформировать портфель долгосрочных контрактов на экспорт предложенного перечня товаров и поддерживать его на определенном уровне, задаваемом ежегодно в процессе составления федерального бюджета.

В-третьих, на региональном уровне должен проводиться мониторинг соотношения цены/качества производимой в регионах продукции с тем, чтобы была возможность сформировать единый перечень конкурентоспособности российских товаров. В-четвертых, необходимо изменить таможенный тариф таким образом, чтобы экспорт российской продукции был дешевле экспорта аналогичной продукции страны-контрагента. Для этого предлагается не только ввести полностью цифровой документооборот по экспорту и импорту, но и активно развивать торговую инфраструктуру в рамках договора о ЕАЭС и о зонах свободной торговли ЕАЭС с другими странами (с Сербией для налаживания устойчивой логистики поставок в Восточную Европу и на Балканы, с Ираном для формирования торговой инфраструктуры со странами Персидского залива и Ближнего Востока, с Вьетнамом для усиления торговой кооперации с АСЕАН). Также рекомендуется расширять систему ЗСТ ЕАЭС с другими регионами. В-пятых, перечень продукции, представленный Минпромторгом как критерий отбора предприятий для КППК носит характер общего списка товаров, приоритетных отраслей, не позволяет выделить отдельные товарные позиции и направления специализации экономики, которые необходимы для того, чтобы РФ смогла активнее участвовать в мировой торговле (формирование перечней по критерию конкурентоспособности уже предлагалось выше). В

рамках КППК необходимо определиться с целями реализации программы – поддержка малого и среднего бизнеса или же получение экспортных прибылей. В первом случае необходимо пересмотреть саму систему, сделать ее проще, тогда как во втором изменить систему налогообложения для предприятий, получающих государственную поддержку в сторону его снижения. Авторы рекомендуют на текущем этапе сконцентрироваться на наращивании экспорта, особенно с учетом нестабильной геоэкономической ситуации.

Библиография

1. Кузнецова Г. , Цедилин Л. Стимулирование несырьевого экспорта: международный опыт и российская практика // Мировая экономика и международные отношения. - 2018. - №5, т.62. - С. 72-79.
2. Оганисян Г. О. Механизмы стимулирования экспортной деятельности // Проблемы экономики и юридической практики. - 2018. - №4. - С. 39-42.
3. Приказ Минэкономразвития РФ "Об утверждении требований к реализации мероприятия по созданию и (или) развитию центров поддержки экспорта, осуществляемого субъектами Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства в субъектах Российской Федерации в целях достижения целей, показателей и результатов региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федерального проекта "Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства", входящего в состав национального проекта "Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы" от 25 сентября 2019 № 594 // БД "Гарант" (дата обращения 11.10.2020) г.
4. Спартак А.Н. Возможности российской экспортной экспансии и ее государственной поддержки. Российский внешнеэкономический вестник, 2017, № 5, с. 3-18
5. Кузубов А.А. Модернизация инструментария по стимулированию экспорта в условиях глобализации // АНИ: экономика и управление. - 2018. - №3(24). - С. 25-30.
6. Динамика курсов доллара США и евро к рублю и показатели биржевых торгов // ЦБ РФ URL: http://www.cbr.ru/hd_base/micex_doc/ (дата обращения: 13.10.2020).
7. Russia // ОЕС URL: <https://oec.world/en/profile/country/rus/> (дата обращения: 13.10.2020)
8. Филоsoфова Т.Г. Повышение конкурентоспособности экспорта промышленной продукции как направление обеспечения экономической безопасности России // Управленческое консультирование. - 2017. - №10. - С. 303-315.
9. Алексеев П.В. Ищенко Е.Г. Совершенствование механизма поддержки экспорта в России // Деньги и кредит. - 2015. - №6. - С. 36-42.
10. Коваль А., Левашенко А. Поддержка экспорта в России: системный подход // Экономическое развитие России. - 2017. - №12. - С. 10-15.
11. Гулин К.А., Якушев Н.О., Мазиллов Е.А. Активизация экономического роста в регионах РФ на основе стимулирования развития несырьевого экспорта // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2018. - №3(24). - С. 57-70.
12. Микрина В.Г. Роль международной организации труда в защите и поощрении трудовых прав человека // Евразийский юридический журнал. 2018 (126). № 11. С. 165-169.

Russian export in new conditions: problems and prospects

Fedor I. Arzhaev

Post-graduate student,
Junior researcher,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 49 Leningradsky Ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: fifiar@yandex.ru

Abstract

Under the conditions of sanctions and the global pandemic, the Russian economy is going through difficult times. The basis of economic development is international cooperation, primarily export. An analysis of the main elements of the regulation of Russian exports, namely, the legislative framework and the federal project "Industrial Export" allows the authors to identify the main problems faced by Russian enterprises entering international markets and propose a number of measures to improve the situation in the field of Russian exports. According to the authors, the main problems are the randomness of measures to stimulate exports, as well as their temporary nature. Most of them are not reflected in the legislative framework, but are regulated by federal projects that serve to fulfill the current goals of state development. The federal projects themselves do not pay due attention to the control of local execution, and therefore are somewhat declarative in nature. The author propose a number of measures, such as supplementing the Federal Law with target indicators and export control and incentive measures, increasing the powers of regional export promotion authorities, etc. with the aim of increasing the efficiency of the state system for promoting exports in Russia.

For citation

Arzhaev F.I. (2020) Rossiiskii eksport v novykh usloviyakh: problemy i perspektivy [Russian export in new conditions: problems and prospects]. Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 9А. С. 399-406. DOI: 10.34670/AR.2020.89.30.045

Key words

Export, incentives, federal project "Industrial Export", legislation, recommendations

References

1. Kuznetsova G., Tsedilin L. Stimulating non-primary exports: international experience and Russian practice // World economy and International relations. - 2018. - No. 5, vol. 62. - pp. 72-79.
2. Oganisyan G. O. Mechanisms of stimulating export activity // Problems of economics and legal practice. - 2018. - No. 4. - pp. 39-42.
3. Order of the Ministry of economic development of the Russian Federation "On approval of requirements to the implementation of measures on creation and (or) development of export support centres carried out by the constituent entities of the Russian Federation, budgets of which are provided with subsidies for state support of small and average business in subjects of the Russian Federation in order to achieve the goals, indicators and results of regional projects ensuring the achievement of the objectives indicators and outcomes of the Federal project "Acceleration of subjects of small and average business", part of the national project "Small and medium-sized entrepreneurship and support for individual entrepreneurial initiative" dated September 25, 2019 No. 594 // DB "Garant" (accessed 11.10.2020).
4. Spartak A. N. Possibilities of Russian export expansion and its state support. Russian Foreign Economic Bulletin, 2017, No. 5, p. 3-18
5. Kuzubov A. A. Modernization of export promotion tools in the context of globalization // ANI: Economics and Management. - 2018. - №3(24). - Pp. 25-30.
6. Dynamics of the US dollar and euro exchange rates to the ruble and indicators of exchange trading // Central Bank of the Russian Federation URL: http://www.cbr.ru/hd_base/micex_doc/ (accessed 13.10.2020).
7. Russia // OEC URL: <https://oec.world/en/profile/country/rus/> (accessed: 13.10.2020)
8. Filosofova T. G. Improving the competitiveness of exports of industrial products as a direction of ensuring economic security of Russia // Managerial consulting. - 2017. - No. 10. - pp. 303-315.
9. Alekseev P. V. Ishchenko E. G. Improvement of the export support mechanism in Russia // Money and Credit. - 2015. - No. 6. - pp. 36-42.
10. Koval A., Levashenko A. Export support in Russia: a systematic approach // Economic development of Russia. - 2017. - No. 12. - pp. 10-15.
11. Gulin K. A., Yakushev N. O., Mazilov E. A. Activation of economic growth in the regions of the Russian Federation on the basis of stimulating the development of non-primary exports // Economic and social changes: facts, trends,

forecast. - 2018. - №3(24). - P. 57-70.

12. Mkrina V. G. The role of the International labor Organization in the protection and promotion of human labor rights. 2018 (126), No. 11. P. 165-169.