

УДК 338. 439

DOI: 10.34670/AR.2020.72.30.008

## Факторы и резервы повышения продовольственной безопасности Российской Федерации

**Панова Елена Олеговна**

Аспирант,  
кафедра экономики и менеджмента,  
Московский городской педагогический университет,  
129226, Российская Федерация, Москва, пр-д 2-й Сельскохозяйственный, 4;  
e-mail: fycnfc@rambler. ru

### Аннотация

В статье предлагается классификация основных факторов, влияющие на продовольственную безопасность РФ. Они подразделяются на внутренние и внешние. Каждый фактор раскрывается в отдельности. Приведены виды резервов повышения продовольственной безопасности РФ. Они бывают текущие и перспективные. К первым можно отнести резервы, реализуемые за короткий период времени и с минимальными затратами, для выявления вторых необходимо выполнить научно-исследовательские работы, которые требуют затрат. Известно деление резервов на явные и скрытые. Явными являются те резервы, которые находятся на поверхности. Скрытые резервы, как правило, выявляются при внедрении достижений науки и техники. Резервы бывают экстенсивного и интенсивного характера. Экстенсивные связаны с возможностью увеличения рабочего периода использования оборудования, а интенсивные – с повышением производительности оборудования в единицу времени. Выявление и полное использование резервов дают возможность повысить продовольственную безопасность РФ.

### Для цитирования в научных исследованиях

Панова Е.О. Факторы и резервы повышения продовольственной безопасности Российской Федерации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 8А. С. 73-84. DOI: 10.34670/AR.2020.72.30.008

### Ключевые слова

Продовольственная безопасность, Россия, растениеводство, животноводство, факторы, резервы.

## Введение

Продовольственная безопасность страны является основополагающим условием ее эффективного развития. Отсутствие достаточного количества продовольственных ресурсов может вызвать социальный взрыв населения. В решении данной проблемы важное место занимают обоснование факторов, влияющих на нее, и выявление резервов [Магомедов и др., 2020, 161].

## Основная часть

В результате выполненных исследований нами предлагается следующая классификация основных факторов, оказывающих влияние на продовольственную безопасность страны (рис. 1).

Факторы делятся на две большие группы – внешние и внутренние. Рассмотрим все факторы в отдельности.

### *Внутренние факторы*

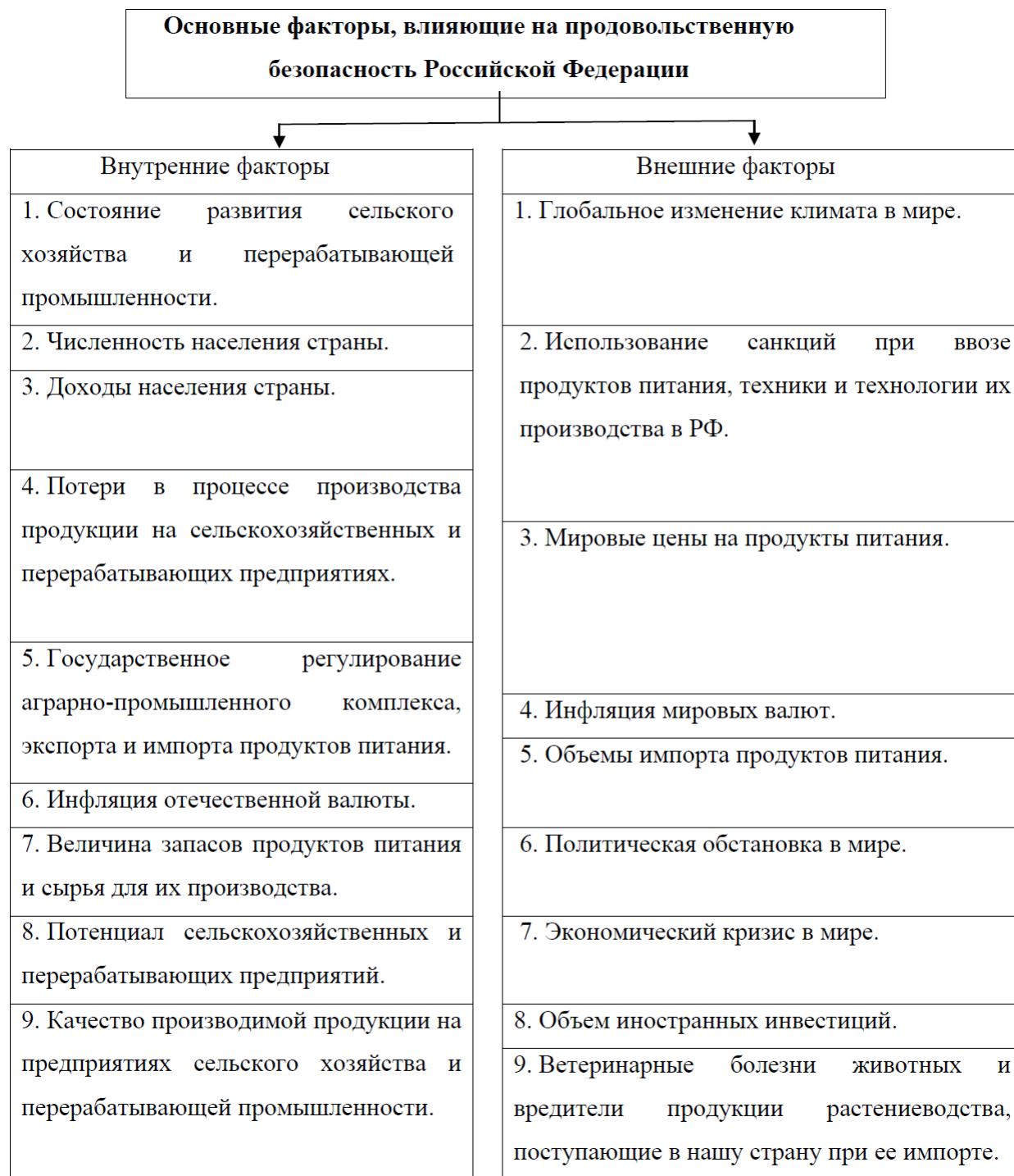
#### *1. Состояние развития сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности.*

Продукты питания производят на предприятиях сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, и поэтому от их состояния развития зависит продовольственная безопасность РФ [Кудрявцев, Магомедов, Интеграция..., 2012, 5]. В начале перехода страны на рыночные отношения названные предприятия находились в глубоком экономическом кризисе [Магомедов, Мячин, 2004, 16]. Оборудование в них было серьезно физически и морально изношено. Производить на таких предприятиях конкурентоспособную продукцию было крайне сложно. Качество продукции оставляло желать лучшего [Магомедов, Василевская, 2005, 26]. С 2000 г. Правительство РФ начало обращать больше внимания на развитие АПК [Кудрявцев, Магомедов, Развитие..., 2012, 6], а с 2014 г. серьезно увеличилось финансирование АПК из бюджета РФ. Постепенно началось обновление машин и оборудования на предприятиях как в сельском хозяйстве, так в перерабатывающей промышленности. Это привело к существенному увеличению объемов производства продукции, и многие виды из них полностью удовлетворяют внутренние потребности, а излишки направляют на экспорт [Магомедов, Фролов, 2007, 9]. Объемы импорта зерна в условиях бывшего СССР доходили до 50 млн т, а в настоящее его экспорт из РФ превышает названную цифру [Магомедов, Уколова, 2007, 35]. По другим видам продукции тоже не плохие результаты. В целом по данным 2019 г. объем экспорта продукции АПК из РФ составил 25, 5 млрд долларов США [Магомедов, Строев, 2019, 658]. Однако по молоку и говядине потребности мы не удовлетворяем и вынуждены незначительную часть импортировать [Магомедов, Фролов, 2007, 24]. В таких условиях дальнейшее эффективное развитие АПК страны позволит полностью удовлетворить внутренние потребности и существенно увеличить экспорт продукции [Саркисов, Магомедов, 2011, 90].

#### *2. Численность населения страны.*

На продовольственную безопасность большое влияние оказывает численность населения РФ. Чем меньше численность населения страны при неизменном объеме производимых продуктов питания, тем выше продовольственная безопасность (и наоборот). На сегодняшний день численность населения РФ составляет примерно 147 млн человек и существенно не меняется, хотя в стране создаются благоприятные условия для роста этого показателя. Так, при рождении детей предоставляется материнский капитал, выдают льготный ипотечный кредит и

т. д. В РФ вместе с увеличением численности населения имеются колоссальные возможности роста объема продукции АПК [Попова, Магомедов, Перспективы..., 2019, 689]. Поэтому обеспечить продовольственную безопасность в нашей стране не представляет особых проблем.



**Рисунок 1. Классификация основных факторов, влияющих на продовольственную безопасность РФ**

*3. Доходы населения страны.*

Обоснованный рост доходов населения страны способствует полному удовлетворению потребностей населения в продуктах питания. При этом следует обратить внимание на то, что темпы роста объемов производства продуктов питания должны опережать темпы увеличения доходов населения [Попова, Магомедов, Современное состояние..., 2019, 760]. При соблюдении этого условия позитивное влияние рассматриваемого фактора на продовольственную безопасность страны обеспечивается в полной мере. В РФ доходы населения растут, и подтверждением этому являются увеличение минимального размера оплаты труда и индексация пенсий на величину большую, чем инфляция.

*4. Потери в процессе производства продукции на сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятиях.*

В процессе производства на предприятиях сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности возможны потери сырья и продукции [Магомедов, Алексейчева, Куломзина, Повышение экономической эффективности использования зерна..., 2015, 865]. Они связаны с несовершенством используемой техники и технологии производства и переработки сырья, а также отступлением от требований их эксплуатации и нарушением трудовой дисциплины работающих. Техника, используемая для производства продукции сельского хозяйства и переработки сырья, как было выше сказано, существенно физически и морально изношена, что приводит к большим потерям [Магомедов, Алексейчева, Куломзина, Повышение экономической эффективности использования фуражного зерна..., 2015, 581]. В последние годы отдельные машиностроительные предприятия реконструированы и начали производить конкурентоспособные машины и оборудование. Их использование на практике привело к существенному сокращению потерь. Для полномасштабного использования новых машин и оборудования появилась преграда, связанная с отсутствием достаточных финансовых ресурсов у названных предприятий. В такой ситуации, с нашей точки зрения, Правительство РФ должно выделять льготные кредиты и способствовать созданию более благоприятных условий для передачи в лизинг новых видов машин и оборудования. Потери, связанные с нарушением трудовой дисциплины и несоблюдением требований эксплуатации новых машин и оборудования, можно существенно снизить при создании обоснованных экономических стимулов для работающих. Снижение потерь приводит к росту объемов производства продуктов питания. И поэтому нужно стремиться к их максимальному уменьшению.

*5. Государственное регулирование АПК, экспорта и импорта продуктов питания.*

Государство оказывает существенное влияние на развитие экономики страны. В современных условиях оно осуществляется путем выделения финансовых ресурсов на развитие, предоставления кредитов на льготных условиях, снижения налоговой нагрузки и т. д. [Магомедов, Попова, 2018, 300]. Такая практика существует во всех странах с развитой рыночной экономикой. До 2014 г. АПК РФ развивался очень низкими темпами. В последующем ему стали уделять значительно больше внимания. Это проявляется в выделении большего количества финансовых ресурсов на развитие АПК страны, в результате чего существенно выросли продовольственная безопасность РФ и объемы экспорта продукции АПК. Кроме того, выросли поступления в бюджет государства. Поэтому можно утверждать, что дальнейшее усиление государственной поддержки АПК страны приведет к большим позитивным экономическим результатам.

*6. Инфляция отечественной валюты.*

Инфляция занимает важное место в развитии экономики страны [Жебелев, Магомедов, 2008, 7]. Большая инфляция оказывает негативное влияние на благополучие населения РФ.

Поэтому Правительство и Центральный банк страны делают все возможное для обуздания инфляции. В этом деле имеются серьезные позитивные результаты. По итогам 2019 г. она составила 3, 0%. В 2020 г., когда сложилась тяжелая экономическая ситуация из-за пандемии, существенного роста цен не происходит. Связан он главным образом большими усилиями Правительства и Центрального банка РФ. Так, ключевую ставку Центрального банка довели до 4, 25%. Это увеличивает доступность финансовых ресурсов для предпринимателей. Соответственно, экономика страны получила новую возможность для своего развития. При низкой инфляции доступность продуктов питания для населения возрастает, и это приводит к росту продовольственной безопасности страны.

#### *7. Величина запасов продуктов питания и сырья для их производства.*

Создание запасов продуктов питания является крайне необходимым делом в условиях рыночной экономики и для удовлетворения потребностей в них при возникновении форс-мажорных обстоятельств [Магомедов, Шогенов, 1998, 53]. Оно связано с необходимостью в отдельных случаях приостановить растущий спрос на продукты питания. Дальнейший рост спроса на них может привести к снижению платежеспособности населения страны и, соответственно, к социальному взрыву. Для предотвращения таких негативных явлений из резерва выводят продукты питания на рынок по разумной цене [Магомедов, 2000, 64]. Это препятствует дальнейшему росту спроса на них. В настоящее время по многим видам продуктов питания в резерве страны имеются достаточные запасы. При создании запасов нужно принимать во внимание допустимые сроки хранения продуктов питания [Магомедов, Домарев, 2013, 157]. Отклонения от них могут привести к большим негативным последствиям.

#### *8. Потенциал сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.*

Возможности увеличения объемов производства продукции растениеводства и животноводства в РФ колоссальные [Магомедов, Алешин, 2008, 7]. Наша страна располагает самой большой территорией в мире. Из пригодных для производства продукции растениеводства земель используются в лучшем случае на 50%. Урожайность сельскохозяйственных культур можно значительно повысить путем выведения более урожайных сортов, использованием продвинутой техники и новых технологий, а также полным соблюдением требований агротехники [Магомедов, Корочкова, 2006, 7]. В животноводстве нашей страны поголовье крупного рогатого скота (КРС) молочного направления значительно сократилось, а доля высокопродуктивных коров в общем количестве повысилась. При этом объемы производства молока почти не изменились. В таких условиях дальнейшее увеличение количества названных видов коров приведет к заметному росту объемов производства молока. Практика показала, что применение продвинутой техники и технологии при выращивании КРС мясного направления дало хорошие результаты [Магомедов, Домарев, 2012, 152]. В таких условиях Правительству РФ следует повысить заинтересованность предпринимателей в увеличении объемов производства продукции животноводства [Магомедов, Куломзина, Чайкина, 2008, 15].

#### *9. Качество производимой продукции на предприятиях сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности.*

В современных условиях требования покупателей к качеству производимых продуктов питания с каждым годом растут [Магомедов, Рыбин, Совершенствование..., 2003, 63]. Претензии их по содержанию пальмового масла в продуктах питания являются подтверждением этому. До перехода страны на рыночные отношения требования к качеству продукции указывались в ГОСТах. Они рассматривались и утверждались в соответствующем

государственном органе. В них предъявляют высокие требования к качеству производимой продукции. В продажу поступала в основном продукция высокого качества. При отступлении от данных требований принимались жесткие меры. Последние годы, помимо ГОСТов, еще используются технические условия (ТУ). Их разрабатывают на предприятиях и утверждают директора. В них требования к качеству производимой продукции значительно ниже, чем в ГОСТах. Это не очень нравится покупателям. Поэтому, с нашей точки зрения, в такой порядок оценки качества продукции следует внести определенные коррективы, нацеленные на их повышение. Продукция высокого качества, произведенная в сельском хозяйстве, позволяет при ее переработке получить больший объем. Так, при переработке пшеницы высокого качества на мукомольных предприятиях увеличивается выход продукции. Таким образом, производство продукции высокого качества позволяет не только удовлетворить потребности покупателей, но и увеличить ее объем [Магомедов, Соин, 2008, 43].

### *Внешние факторы*

#### *1. Глобальное изменение климата в мире.*

Последние десятилетия в РФ произошли ощутимые изменения климата. Это привело к серьезным негативным последствиям (участились засухи и наводнения в регионах страны), для устранения которых приходится использовать существенные финансовые ресурсы. Например, нужно восстанавливать жилье, попавшее под потопление и уничтоженное полностью после пожаров. Глобальное потепление оказало в некоторых случаях определенное позитивное влияние на рост урожайности сельскохозяйственных культур. Но при этом в большей мере потепление привело к засухам, уничтожившим полностью урожай. Из изложенного вытекает, что указанные климатические изменения не всегда оказывают позитивное влияние на продовольственную безопасность страны. В таких условиях Правительство РФ должно быть готово к умению с минимальными потерями выйти из сложных природных катаклизмов.

#### *2. Использование санкций при ввозе продуктов питания, техники и технологии их производства в РФ.*

С 2014 г., после присоединения республики Крым к РФ, США и другие страны с развитой рыночной экономикой ввели санкции против РФ. Вначале они оказывали определенное негативное влияние на продовольственную безопасность страны. В последующем из бюджета РФ начали выделять значительно большую сумму финансовых ресурсов (по отношению предыдущему периоду) на развитие АПК, после чего продовольственная безопасность РФ стала заметно повышаться [Магомедов, Рыбин, 2003, 8]. В настоящее время, за исключением молока, продовольственная безопасность страны обеспечивается полностью. По некоторым видам продуктов питания смогли существенно повысить объем экспорта, что способствовало улучшению финансового состояния предприятий АПК и увеличению поступлений в бюджет государства. Введение санкций странами с развитой рыночной экономикой, таким образом, повысило продовольственную безопасность РФ.

#### *3. Мировые цены на продукты питания.*

Высокие мировые цены на продукты питания стимулируют государство повышать продовольственную безопасность, так как приходится использовать большие валютные ресурсы на эти цели. Кроме того, в таких условиях оно будет вынуждено создавать более благоприятные условия при растаможивании импортируемых продуктов питания, в результате чего поступления в бюджет страны в определенной мере уменьшатся. Мировые цены на продукты питания меняются в зависимости от спроса и предложения на них. В те годы, когда складываются благоприятные природно-климатические условия для производства продукции

растениеводства, ее количество, как правило, увеличивается и, соответственно, снижается мировая цена. Предпосылками увеличения продукции животноводства являются наличие хорошей кормовой базы и соблюдение зоотехнических норм при кормлении животных и уходе за ними. Лучше всего повышать свою продовольственную безопасность. В таких условиях будут созданы дополнительные рабочие места в АПК и не страшны санкции других стран, а также рост мировых цен.

#### *4. Инфляция мировых валют.*

Инфляции подвержен не только российский рубль, но и мировые валюты – доллар США и евро. Они меньше меняются по отношению к нашей валюте. Это связано, прежде всего, с устоявшейся рыночной экономикой в США и странах Европейского Союза. Инфляция мировых валют не выгодна не только странам, чьими они являются, но и тем, кто закупает у них товары, так как приходится тратить большую сумму мировых валют. По данным 2018 г. процентные ставки центральных банков некоторых стран выглядят так: Европейского центрального банка – 0, 0%, банка Японии – (-0, 1%), Федеральной резервной системы США – 2, 25% и т. д. Дальнейшее укрепление мировых валют выгодно всем, так как возрастает предсказуемость проводимых финансовых операций.

#### *5. Объемы импорта продуктов питания.*

Импорт продуктов питания необходим для решения проблемы дефицита внутри страны [Магомедов, Быстров, 1999, 9]. Если это удастся осуществить по относительно низким ценам, можно сэкономить валютные ресурсы и решается проблема удовлетворения потребностей населения в продовольственной продукции. Невозможно предсказать, как будет складываться конъюнктура на мировых рынках продовольствия и будут ли ограничения при ввозе продуктов питания в страну, поэтому нужно стремиться к максимальному уменьшению их импорта [Магомедов, Милукова, 2004]. В РФ постоянно работают над этой проблемой, получены хорошие результаты. В настоящее время, за редким исключением, обеспечена потребность страны во всех видах продуктов питания, что существенно снизило объем их импорта. Это позитивно сказывается на экономике РФ.

#### *6. Политическая обстановка в мире.*

Стабильная политическая обстановка в стране способствует увеличению объемов производства конкурентоспособной продукции и, соответственно, продуктов питания. Опыт стран, где сложилась тяжелая политическая обстановка, показывает, что происходит существенное ухудшение экономических показателей страны: растет безработица, снижаются курсы национальных валют, уменьшается объем производимой продукции, в том числе продовольственной, и т. д. При импорте продуктов питания из этих стран возникают определенные проблемы. Таким образом, тяжелая политическая обстановка оказывает негативное влияние на продовольственную безопасность. Поэтому следует стремиться к ее максимальному улучшению.

#### *7. Экономический кризис в мире.*

В мире развитие всех стран тесно взаимосвязано. Например, при экономическом кризисе потребность в энергоносителях, поставляемых из РФ в страны с развитой рыночной экономикой, снижается, что приводит к уменьшению экспортной выручки. Кроме того, происходит спад производства продукции почти во всех странах мира. Импорт машин и оборудования, а также ряда других товаров, связанных с производством продукции сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, может стать менее доступным [Магомедов, Миносянц, Основные направления..., 2002, 14]. Цены на экспортируемую продукцию АПК, как

правило, снижаются. Все это оказывает негативное влияние на продовольственную безопасность РФ [Магомедов, Миносянц, Способы..., 2002, 22]. Поэтому желательно всем странам мира согласованно предотвращать экономические кризисы.

#### *8. Объем иностранных инвестиций.*

Привлечение как внутренних, так и иностранных инвестиций является важнейшим условием для эффективного развития предприятий всех отраслей народного хозяйства. При этом иностранным инвестициям отдают предпочтение, так как вместе с ними используются продвинутая техника и технологии, совершенные формы управления, опытные управленцы и т. д. Для АПК РФ они, бесспорно, имеют важное значение, поэтому их привлечению уделяют большое внимание. Так, поступившие в сельское хозяйство и перерабатывающую промышленность иностранные инвестиции позволили более чем в два раза увеличить надои молока, существенно поднять эффективность птицеводства, повысить технологическую эффективность перерабатывающих предприятий и т. д. Для увеличения объемов поступающих иностранных инвестиций необходимо обеспечить их высокую доходность и безопасность в нашей стране.

*9. Ветеринарные болезни животных и вредители продукции растениеводства, поступающие в нашу страну при ее импорте.*

При импорте животных, животноводческой продукции, генетического материала и кормов обнаруживаются всевозможные ветеринарные болезни. Примерно такая же картина и по растениеводству. Они оказывают большое негативное влияние на продовольственную безопасность страны. Для предотвращения названных опасностей необходимо усилить контроль при завозе таких продуктов в нашу страну и принимать жесткие меры. Факторы и резервы повышения продовольственной безопасности связаны между собой. Изменение факторов приводит к появлению новых резервов.

### **Заключение**

Резервы повышения продовольственной безопасности РФ бывают текущие и перспективные. К текущим можно отнести резервы, реализуемые за короткий период времени и с минимальными затратами (например, своевременная уборка урожая с минимальными потерями). Для выявления перспективных резервов необходимо выполнить научно-исследовательские работы, на которые требуются приличные затраты (например, выведение новых сортов семян или высокопродуктивных коров).

Кроме того, известно деление резервов на явные и скрытые. Явными являются те резервы, которые находятся на поверхности. Скрытые резервы, как правило, выявляются при внедрении достижений науки и техники.

Резервы бывают экстенсивного и интенсивного характера. Экстенсивные связаны с возможностью увеличения рабочего периода использования оборудования, а интенсивные – с повышением производительности оборудования в единицу времени. Выявление и полное использование резервов дают возможность повысить продовольственную безопасность РФ.

### **Библиография**

1. Жебелев И. А., Магомедов М. Д. Повышение конкурентоспособности предприятий сетевой розничной торговли. М., 2008. 161 с.
2. Кудрявцев В. В., Магомедов М. Д. Интеграция предприятий мясной промышленности // Мясная индустрия. 2012.



№ 6. С. 4-7.

3. Кудрявцев В. В., Магомедов М. Д. Развитие сырьевой базы предприятий мясной промышленности // Мясная индустрия. 2012. № 5. С. 4-7.
4. Магомедов М. Д. Маркетинг зерна для мукомольных предприятий // Аграрная Россия. 2000. № 1. С. 64-65.
5. Магомедов М. Д., Алексейчева Е. Ю., Куломзина Е. Ю. Повышение экономической эффективности использования зерна на мукомольных предприятиях Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. 2015. № 10-2. С. 865-868.
6. Магомедов М. Д., Алексейчева Е. Ю., Куломзина Е. Ю. Повышение экономической эффективности использования фуражного зерна в Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. 2015. № 10-1. С. 580-582.
7. Магомедов М. Д., Алешин А. А. Повышение эффективности деятельности предприятий на основе диверсификации производства (на примере производства замороженных продуктов). М., 2008. 199 с.
8. Магомедов М. Д., Быстров К. Л. Снижение транспортных затрат на перевозку хлеба – фактор повышения конкурентоспособности хлебопекарного производства // Хлебопечение России. 1999. № 2. С. 9-11.
9. Магомедов М. Д., Василевская Е. А. Оценка экономической эффективности использования фуражного зерна // Комбикорма. 2005. № 2. С. 26-27.
10. Магомедов М. Д., Домарев И. Е. Методический подход к управлению субъектами мясоперерабатывающего кластера путем создания координационного центра // Вестник Московской государственной академии делового администрирования. Серия: Экономика. 2013. № 2. С. 157-165.
11. Магомедов М. Д., Домарев И. Е. Повышение эффективности деятельности предприятий мясной промышленности на основе кластеризации // Вестник Московской государственной академии делового администрирования. Серия: Экономика. 2012. № 6. С. 152-158.
12. Магомедов М. Д., Корочкова С. И. Методика оценки конкурентного потенциала предприятий пищевой промышленности // Хлебопекарное производство. 2006. № 7.
13. Магомедов М. Д., Куломзина Е. Ю., Чайкина И. И. Экономика и организация производства. Пищевая промышленность. СПб., 2008. 327 с.
14. Магомедов М. Д., Милукова О. В. Рынок мясных полуфабрикатов и проблемы его развития // Пищевая промышленность. 2004. № 6. С. 37.
15. Магомедов М. Д., Миносянц А. М. Основные направления повышения конкурентоспособности мясоперерабатывающих предприятий // Хранение и переработка сельхозсырья. 2002. № 3. С. 14-15.
16. Магомедов М. Д., Миносянц А. М. Способы повышения конкурентоспособности мясоперерабатывающих предприятий // Пищевая промышленность. 2002. № 4. С. 22-23.
17. Магомедов М. Д., Мячин М. В. Анализ внутренних факторов, влияющих на себестоимость продукции и прибыль кондитерских предприятий // Хранение и переработка сельхозсырья. 2004. № 5. С. 16-18.
18. Магомедов М. Д., Попова У. И. Современное состояние производства и потребления продукции хлебопекарных предприятий Российской Федерации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Т. 8. № 12А. С. 299-306.
19. Магомедов М. Д., Рыбин А. В. Механизм распределения прибыли в интеграционных системах АПК // Пищевая промышленность. 2003. № 1. С. 8-9.
20. Магомедов М. Д., Рыбин А. В. Совершенствование управления качеством комбикормов // Хранение и переработка сельхозсырья. 2003. № 4. С. 63-65.
21. Магомедов М. Д., Соин С. А. Эффективность стратегий брендинга на рынке макаронной продукции // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. 2008. № 7. С. 42а-45.
22. Магомедов М. Д., Строев В. В. Увеличение экспорта зерна и муки из Российской Федерации как направление повышения эффективности зернопродуктового подкомплекса АПК // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 10А. С. 657-665.
23. Магомедов М. Д., Строев В. В., Карбанова О. В., Домарев И. Е. Факторы и резервы увеличения экспорта пшеницы и продуктов ее переработки из Российской Федерации // Экономические системы. 2020. Т. 13. № 1. С. 160-169.
24. Магомедов М. Д., Уколова Н. Ю. Логистика как основа корпоративной стратегии // Пищевая промышленность. 2007. № 4. С. 34-35.
25. Магомедов М. Д., Фролов А. С. Повышение эффективности промышленных предприятий на основе диверсификации производства (на примере слабоалкогольных производств). М., 2007. 171 с.
26. Магомедов М. Д., Фролов А. С. Совершенствование продвижения продукции // Пищевая промышленность. 2007. № 3. С. 24-25.
27. Магомедов М. Д., Шогенов А. К. Кооперирование предприятий по производству и реализации хлебопродуктов // Хранение и переработка сельхозсырья. 1998. № 5. С. 53-55.
28. Попова У. И., Магомедов М. Д. Перспективы развития мини-пекарен в Российской Федерации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 1А. С. 688-695.
29. Попова У. И., Магомедов М. Д. Современное состояние и перспективы развития предприятий малого и среднего

бизнеса // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 1А. С. 759-766.

30. Саркисов Г. И., Магомедов М. Д. Повышение эффективности управления каналами сбыта // Вопросы экономики и права. 2011. № 40. С. 90-94.

## Factors and reserves for improving food security in the Russian Federation

**Elena O. Panova**

Postgraduate,  
Department of economics and management,  
Moscow City University,  
129226, 4 2<sup>nd</sup> Selskokhozyaystvenny passage, Moscow, Russian Federation;  
e-mail: fycnfc@rambler. ru

### Abstract

The article offers a classification of the main factors affecting the food security of the Russian Federation. They are divided into internal and external ones. Each factor is disclosed separately. The article also deals with the types of reserves for improving the food security of the Russian Federation. They can be current and prospective, the former including reserves that are realised in a short period of time and with minimal costs; to identify the latter, it is necessary to perform research work that requires costs. The author of the article pays attention to the division of reserves into obvious and hidden ones. The obvious reserves are those that are on the surface. Hidden reserves are usually identified when implementing the achievements of science and technology. The article points out that reserves can be extensive or intensive. Extensive ones are associated with the possibility of increasing the working period of equipment use, while intensive ones are associated with increasing the productivity of equipment per time unit. Having carried out an analysis of the reserves for the food security of the Russian Federation, the author comes to the conclusion that the identification and full use of reserves make it possible to improve food security in the Russian Federation.

### For citation

Panova E.O. (2020) Faktory i rezervy povysheniya prodovol'stvennoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii [Factors and reserves for improving food security in the Russian Federation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (8A), pp. 73-84. DOI: 10.34670/AR.2020.72.30.008

### Keywords

Food security, Russia, plant growing, livestock breeding, factors, reserves.

### References

1. Kudryavtsev V. V., Magomedov M. D. (2012) Integratsiya predpriyatii myasnoi promyshlennosti [The integration of meat industry enterprises]. *Myasnaya industriya* [The meat industry], 6, pp. 4-7.
2. Kudryavtsev V. V., Magomedov M. D. (2012) Razvitie syr'evoi bazy predpriyatii myasnoi promyshlennosti [The development of the raw material base of meat industry enterprises]. *Myasnaya industriya* [The meat industry], 5, pp. 4-7.
3. Magomedov M. D. (2000) Marketing zerna dlya mukomol'nykh predpriyatii [The marketing of grain for flour mills]. *Agrarnaya Rossiya* [Agrarian Russia], 1, pp. 64-65.

4. Magomedov M. D., Alekseicheva E. Yu., Kulomzina E. Yu. (2015) Povyshenie ekonomicheskoi effektivnosti ispol'zovaniya furazhnogo zerna v Rossiiskoi Federatsii [Improving the economic effectiveness of using feed grain in the Russian Federation]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and entrepreneurship], 10-1, pp. 580-582.
5. Magomedov M. D., Alekseicheva E. Yu., Kulomzina E. Yu. (2015) Povyshenie ekonomicheskoi effektivnosti ispol'zovaniya zerna na mukomol'nykh predpriyatiyakh Rossiiskoi Federatsii [Improving the economic effectiveness of using grain at flour mills in the Russian Federation]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and entrepreneurship], 10-2, pp. 865-868.
6. Magomedov M. D., Aleshin A. A. (2008) Povyshenie effektivnosti deyatelnosti predpriyatii na osnove diversifikatsii proizvodstva (na primere proizvodstva zamorozhennykh produktov) [Improving the effectiveness of the activities of enterprises on the basis of production diversification (a case study of frozen food production)]. Moscow.
7. Magomedov M. D., Bystrov K. L. (1999) Snizhenie transportnykh zatrat na perevozku khleba – faktor povysheniya konkurentosposobnosti khlebozavoda [Reducing costs of bread transportation as a factor increasing the competitiveness of bread-baking plants]. *Khlebopechenie Rossii* [Baking in Russia], 2, pp. 9-11.
8. Magomedov M. D., Domarev I. E. (2013) Metodicheskii podkhod k upravleniyu sub"ektami myasopererabatyvayushchego klastera putem sozdaniya koordinatsionnogo tsentra [The methodical approach to managing the meat processing cluster by creating a coordination center]. *Vestnik Moskovskoi gosudarstvennoi akademii delovogo administrirovaniya. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow State Academy of Business Administration. Series: Economics], 2, pp. 157-165.
9. Magomedov M. D., Domarev I. E. (2012) Povyshenie effektivnosti deyatelnosti predpriyatii myasnoi promyshlennosti na osnove klasterizatsii [Improving the effectiveness of meat industry enterprises on the basis of clustering]. *Vestnik Moskovskoi gosudarstvennoi akademii delovogo administrirovaniya. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow State Academy of Business Administration. Series: Economics], 6, pp. 152-158.
10. Magomedov M. D., Frolov A. S. (2007) Povyshenie effektivnosti promyshlennykh predpriyatii na osnove diversifikatsii proizvodstva (na primere slaboalkogol'nykh proizvodstv) [Improving the effectiveness of industrial enterprises on the basis of production diversification (a case study of low-alcohol production)]. Moscow.
11. Magomedov M. D., Frolov A. S. (2007) Sovershenstvovanie prodvizheniya produktsii [Improving product promotion]. *Pishchevaya promyshlennost'* [The food industry], 3, pp. 24-25.
12. Magomedov M. D., Korochkova S. I. (2006) Metodika otsenki konkurentnogo potentsiala predpriyatii pishchevoi promyshlennosti [A technique for assessing the competitive potential of food industry enterprises]. *Khlebopekarnoe proizvodstvo* [Baking production], 7.
13. Magomedov M. D., Kulomzina E. Yu., Chaikina I. I. (2008) *Ekonomika i organizatsiya proizvodstva. Pishchevaya promyshlennost'* [The economics and organisation of production. The food industry]. St. Petersburg.
14. Magomedov M. D., Milyukova O. V. (2004) Rynok myasnykh polufabrikatov i problemy ego razvitiya [The semi-finished meat products market and the problems of its development]. *Pishchevaya promyshlennost'* [The food industry], 6, p. 37.
15. Magomedov M. D., Minosyants A. M. (2002) Osnovnye napravleniya povysheniya konkurentosposobnosti myasopererabatyvayushchikh predpriyatii [The main directions in the improvement of the competitiveness of meat processing enterprises]. *Khranenie i pererabotka sel'khozsyrya* [The storage and processing of agricultural raw materials], 3, pp. 14-15.
16. Magomedov M. D., Minosyants A. M. (2002) Sposoby povysheniya konkurentosposobnosti myasopererabatyvayushchikh predpriyatii [Ways to increase the competitiveness of meat processing enterprises]. *Pishchevaya promyshlennost'* [The food industry], 4, pp. 22-23.
17. Magomedov M. D., Myachin M. V. (2004) Analiz vnutrennikh faktorov, vliyayushchikh na sebestoimost' produktsii i pribyl' konditerskikh predpriyatii [Analysis of internal factors affecting the cost of production and profits of confectionery enterprises]. *Khranenie i pererabotka sel'khozsyrya* [The storage and processing of agricultural raw materials], 5, pp. 16-18.
18. Magomedov M. D., Popova U. I. (2018) Sovremennoe sostoyanie proizvodstva i potrebleniya produktsii khlebopekarnykh predpriyatii Rossiiskoi Federatsii [The current state of production and consumption of bakery products in the Russian Federation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (12A), pp. 299-306.
19. Magomedov M. D., Rybin A. V. (2003) Mekhanizm raspredeleniya pribyli v integratsionnykh sistemakh APK [The profit distribution mechanism in integrated agricultural systems]. *Pishchevaya promyshlennost'* [The food industry], 1, pp. 8-9.
20. Magomedov M. D., Rybin A. V. (2003) Sovershenstvovanie upravleniya kachestvom kombikormov [Improving the management of the quality of mixed fodder]. *Khranenie i pererabotka sel'khozsyrya* [The storage and processing of agricultural raw materials], 4, pp. 63-65.
21. Magomedov M. D., Shogenov A. K. (1998) Kooperirovanie predpriyatii po proizvodstvu i realizatsii khleboproduktov [The cooperation of enterprises for the production and sale of bread products]. *Khranenie i pererabotka sel'khozsyrya* [The storage and processing of agricultural raw materials], 5, pp. 53-55.

22. Magomedov M. D., Soin S. A. (2008) Effektivnost' strategii brendinga na rynke makaronnoi produktsii [The effectiveness of branding strategies in the pasta market]. FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya [FES: Finance. Economy. Strategy], 7, pp. 42a-45.
23. Magomedov M. D., Stroev V. V. (2019) Uvelichenie eksporta zerna i muki iz Rossiiskoi Federatsii kak napravlenie povysheniya effektivnosti zernoproduktovogo podkompleksa APK [Increasing exports of grain and flour from the Russian Federation as a way to improve the effectiveness of the grain product subcomplex of the agro-industrial complex]. Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (10A), pp. 657-665.
24. Magomedov M. D., Stroev V. V., Karabanova O. V., Domarev I. E. (2020) Faktory i rezervy uvelicheniya eksporta pshenitsy i produktov ee pererabotki iz Rossiiskoi Federatsii [Factors and reserves for increasing exports of wheat and its by-products from the Russian Federation]. Ekonomicheskie sistemy [Economic systems], 13 (1), pp. 160-169.
25. Magomedov M. D., Ukolova N. Yu. (2007) Logistika kak osnova korporativnoi strategii [Logistics as a basis for a corporate strategy]. Pishchevaya promyshlennost' [The food industry], 4, pp. 34-35.
26. Magomedov M. D., Vasilevskaya E. A. (2005) Otsenka ekonomicheskoi effektivnosti ispol'zovaniya furazhnogo zerna [Assessing the economic effectiveness of using feed grain]. Kombikorma [Mixed fodder], 2, pp. 26-27.
27. Popova U. I., Magomedov M. D. (2019) Perspektivy razvitiya mini-pekaren v Rossiiskoi Federatsii [Prospects for the development of mini-bakeries in the Russian Federation]. Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (1A), pp. 688-695.
28. Popova U. I., Magomedov M. D. (2019) Sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya predpriyatii malogo i srednego biznesa [The current state of and prospects for the development of SMEs]. Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (1A), pp. 759-766.
29. Sarkisov G. I., Magomedov M. D. (2011) Povyshenie effektivnosti upravleniya kanalami sbyta [Improving the effectiveness of sales channel management]. Voprosy ekonomiki i prava [Economic and law issues], 40, pp. 90-94.
30. Zhebelev I. A., Magomedov M. D. (2008) Povyshenie konkurentosposobnosti predpriyatii setevoi roznichnoi torgovli [Improving the competitiveness of retail chain companies]. Moscow.