

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.15.82.051

Современное состояние продовольственной безопасности Российской Федерации и направления ее повышения

Панова Елена Олеговна

Аспирант,
кафедра экономики и менеджмента,
Московский городской педагогический университет,
129226, Российская Федерация, Москва, пр-д 2-й Сельскохозяйственный, 4;
e-mail: fycnfc@rambler.ru

Аннотация

В статье обращено внимание на большую зависимость от уровня жизни населения от доступности продовольствия, его разнообразия. В работе показана эволюция применяемых в России институциональных моделей обеспечения продовольствием населения Российской Федерации.

Показано современное состояние производства на основании анализа статистических данных, импорта и экспорта основных продуктов сельского хозяйства, обеспечивающих продовольственную безопасность страны. Уровень обеспеченности страны остальными продуктами питания с учетом экспорта выглядит так: картофель-95,8%, овощи и продовольственные бахчевые культуры -86%, мясо и мясопродукты- 95%, молоко и молокопродукты – 83,8%, яйца и яичепродукты-98,9%. Продовольственная безопасность по всем приведенным видам сельскохозяйственной продукции обеспечивается за исключением молока и молокопродукты. То есть, уровень обеспеченности продуктами отечественного производства выше 85% за исключением молока и молокопродукты. И по ним отклонение не значительное. Желательно, чтобы уровень продовольственной безопасности был по всем видам сельскохозяйственной продукции как и по зерну. Для этого нужно развивать сельское хозяйство РФ. Проведен расчет уровней обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации по отдельным видам сельскохозяйственной продукции. Предлагается классификация основных направлений увеличения объемов производства сельскохозяйственной продукции в России.

Для цитирования в научных исследованиях

Панова Е.О. Современное состояние продовольственной безопасности Российской Федерации и направления ее повышения // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 8А. С. 448-455. DOI: 10.34670/AR.2020.15.82.051

Ключевые слова

Продукты питания, продовольственная безопасность, основные направления увеличения объемов производства сельскохозяйственной продукции.

Введение

Согласно самым общим представлениям, сформировавшимся в результате значительного количества эмпирических исследований ученые-экономисты установили для обеспечения продовольственной безопасности страны необходимо производить отечественные продукты питания в количестве обеспечивающем потребности не меньше 85%.

Основная часть

В начале девяностых годов в РФ существовали существенные ограничения при обеспечении продуктами питания и для обеспечения потребностей в них необходимо было осуществить импорт используя на эти цели скудные валютные ресурсы. В последующем, Правительство РФ, постепенно начало уделять внимание развитию аграрно-промышленного комплекса (АПК). Однако, он находился в глубоком экономическом кризисе и для его эффективного развития нужны были большие количества финансовых ресурсов. Начиная с 2014 года в РФ значительно увеличилось финансирование АПК. В таблице 1 представлены данные по объемам производства сельскохозяйственной продукции в РФ за 2010-2018 гг.

Таблица 1- Объемы производства сельскохозяйственной продукции в РФ за 2010-2018 гг.

Виды продукции	Единица измерения	2010г.	2014г	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.
Зерно (в весе после доработки)	Млн. т	61,0	105,2	104,7	120,7	135,5	113,3
Сахарная свекла	Млн. т	22,2	33,5	39,0	51,3	51,9	42,1
Семена масличных культур	Млн. т	7,5	12,9	13,9	16,3	16,5	19,5
Картофель	Млн. т	18,5	24,3	25,4	22,5	21,7	22,4
Овощи	Млн. т	11,0	12,8	13,2	13,2	13,6	13,7
Плоды, ягоды и виноград	Млн. т	2,4	3,3	3,2	3,7	3,3	4,0
Скот и птица на убой (в убойном весе)	Млн. т	7,2	9,0	9,5	9,9	10,3	10,6
Молоко	Млн. т	31,5	30,0	29,9	29,8	30,2	30,6
Яйца	Млрд. шт.	40,8	41,7	42,5	43,5	44,8	44,9

Данные приведенные в таблице 1 показывают, что объемы производства сельскохозяйственной продукции в РФ выше почти по всем видам в 2018 году по отношению к 2010 года. А по некоторым видам значительно больше (зерно (в весе после доработки); сахарная свекла; семена масличных культур; плоды, ягоды и виноград; яйца. Исключением является молоко. По нему произошло незначительное уменьшение. Для оценки уровня продовольственной безопасности страны необходимо проанализировать объемы экспорта и импорта выше названных сельскохозяйственных продуктов за тот же период. В таблице 2 приведены данные по импорту и экспорту основных видов сельскохозяйственной продукции в РФ за 2010-2018 годы.

Таблица 2 - Импорт и экспорт основных видов продукции сельского хозяйства в РФ за 2010-2018 гг.

Виды продукции	Единица измерения	2010	2016	2017	2018
Импорт					
Зерно	Млн. т	0,4	1,0	0,7	0,4

Виды продукции	Единица измерения	2010	2016	2017	2018
Картофель	Тысяч тонн	1122	973	1344	1257
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	Тысяч тонн	3084	2357	2670	2485
Мясо и мясопродукты	Тысяч тонн	2855	1246	1085	880
Молоко и молокопродукты	Тысяч тонн	8159	7579	6997	6493
Яйца и яйцепродукты	Млн. штук	881	1241	1206	1256
Экспорт					
Зерно	Млн. т	13,9	33,9	43,3	54,8
Картофель	Тысяч тонн	85	292	246	268
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	Тысяч тонн	85	269	248	282
Мясо и мясопродукты	Тысяч тонн	97	236	307	355
Молоко и молокопродукты	Тысяч тонн	460	645	608	576
Яйца и яйцепродукты	Млн. штук	244	452	720	770

Из данных таблицы 2 видно, что импорт зерна остался почти на одном уровне за рассматриваемый период и являются очень незначительным. Он сократился по следующим видам сельскохозяйственных продуктов: овощи и продовольственные бахчевые культуры, мясо и мясопродукты, молоко и молокопродукты. А по некоторым наоборот увеличился. К ним относится: картофель, яйца и яйцепродукты. Однако, окончательный вывод по ним нужно сделать только после сопоставления объемов импорта и экспорта. Так, за минусом экспорта картофеля ее импорт в 2010 году составил 1037 тысяч тонн, а в 2018 году 989 тысяч тонн. По яйцам и яйцепродуктам 657 млн штук и 486 млн штук соответственно. То, есть и по этим видам продукции с учетом экспорта их импорт снижается. В целом тенденция снижения импорта сохраняется, что свидетельствует о возрождении АПК РФ. Вопросам увеличения объемов экспорта производимой продукции в стране уделяли всегда большое внимание. Это объясняется, прежде всего, получаемыми большими экономическими результатами. Статистические данные, приведенные в таблице 2 показывают, что объемы экспорта основных видов сельскохозяйственной продукции выше в 2018 году по отношению 2010 года. Вместе с тем следует обратить внимание на существенный рост экспорта зерна. В 2018 году был установлен рекорд, который составил 54,8 млн. т. Однако, было бы целесообразно обратить внимание на увеличение экспорта продуктов переработки зерна-муки и крупы. Это дало бы возможность значительно увеличить результаты получаемые от экспорта продукции аграрно-промышленного комплекса. В настоящее время объемы экспорта муки и крупы из РФ составляют примерно 250 тысяч тонн.

В таких условиях необходимо найти возможности значительного увеличения объемов их экспорта. Кроме того, следует обратить внимание на то, что объемы экспорта продукции АПК по итогам 2019 года превысили 25,5 млрд. долларов США, то есть получены хорошие результаты. При этом следует обратить внимание на то, что возможности существенного увеличения этих достижений в АПК нашей страны очень большие. Поэтому необходимо обеспечивать не только продовольственную безопасность страны, но и наращивать объемы экспорта продукции АПК. Проведена оценка обеспечения продовольственной безопасности по всем основным видам сельскохозяйственной продукции. В зерне не только полностью обеспечивают внутренние потребности, но и существенно увеличили его экспорт. Поэтому РФ достойно занимает ведущие позиции в мире по экспорту зерна и, в частности, пшеницы. Уровень обеспеченности страны остальными продуктами питания с учетом экспорта выглядит

так: картофель-95,8%, овощи и продовольственные бахчевые культуры -86%, мясо и мясопродукты- 95%, молоко и молокопродукты – 83,8%, яйца и яйцопродукты-98,9%. Продовольственная безопасность по всем приведенным видам сельскохозяйственной продукции обеспечивается за исключением молоко и молокопродукты. То есть, уровень обеспеченности продуктами отечественного производства выше 85% за исключением молоко и молокопродукты. И по ним отклонение не значительное. Желательно, чтобы уровень продовольственной безопасности был по всем видам сельскохозяйственной продукции, как и по зерну. Для этого нужно развивать сельское хозяйство РФ.

По результатам проведенных исследований нами разработана классификация основных направлений увеличения объемов производства сельскохозяйственной продукции, которая представлена в таблице 3.

Таблица 3 - Классификация основных направлений увеличения объемов производства сельскохозяйственной продукции в РФ

Повышение качества проводимых маркетинговых исследований	Проведение эффективной ценовой политики	Совершенствование техники и технологии производства продукции	Снижение затрат на производство и реализацию продукции	Совершенствование экономического стимулаирования работающих
1. Оперативное выявление спроса и предложения на: семена, удобрения, технику, продукцию растениеводства, корма, молоко, мясо. 2. Заключение договоров между сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями для обеспечения их сырьем высокого качества по взаимовыгодной цене. 3. Сегментирование внутреннего и внешнего рынков сельскохозяйственных предприятий. 4. Выделение приоритетных сегментов рынка сельскохозяйственных предприятий. 5. Упаковка продукции в соответствии со спецификой сегмента рынка. 6. Осуществление	1. Постановка задач ценообразования. 2. Расчет затрат на производство и реализацию продукции. 3. Анализ цен продукции конкурентов. 4. Выбор метода ценообразования. 5. Расчет первого варианта цен на реализуемую продукцию. 6. Внесение корректив к ценам после анализа конкурентов. 7. Обоснование скидок с цен продукции при снижении спроса на нее.	1. Определение физического и морального износа техники. 2. Оценка уровня механизации и автоматизации сельскохозяйственных предприятий. 3. Установить степень соблюдения требований научно-обоснованных технологических приемов производства продукции растениеводства и животноводства. 4. Внедрение прогрессивной техники и технологии производства продукции растениеводства и животноводства при экономичности. 5. Полная механизация и автоматизация технологического процесса производства продукции растениеводства и животноводства.	1. Определение оптимального варианта приобретаемых семян и племенного КРС для производства сельскохозяйственной продукции. 2. Внесение естественных и минеральных удобрений в почву в соответствии с установленными нормами. 3. Заготовка кормов и кормление животных в соответствии с зоотехническими нормами. 4. Снижение потерь при производстве сельскохозяйственной продукции. 5. Обоснование оптимальной численности работающих и соответствующий им фонд заработной платы. 5. Выбор экономически выгодной формы амортизации	1. Оценка действующего положения экономического стимулирования работающих за повышение эффективности функционирования сельскохозяйственного предприятия. 2. Подготовка анкет опроса работающих и его проведение для выявления более значимых экономических стимулов за повышение эффективности функционирования сельскохозяйственного предприятия. 3. Определение величины фонда экономического стимулирования работающих за повышение эффективности функционирования сельскохозяйственного предприятия.

Повышение качества проводимых маркетинговых исследований	Проведение эффективной ценовой политики	Совершенствование техники и технологии производства продукции	Снижение затрат на производство и реализацию продукции	Совершенствование экономического стимула лирирования работающих
<p>эффективной рекламы предприятия и продукции.</p> <p>7. Установление оптимальной численности и их заработной платы занимающихся маркетингом.</p>			<p>(обычной, ускоренной и при использовании лизинга) и эффективное ее использование.</p> <p>6. Обоснованное снижение расхода топлива и электрической энергии.</p> <p>7. Повышение уровня использования основных производственных фондов.</p> <p>8. Оптимизация коммерческих расходов, связанных с реализацией сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках.</p>	<p>4. Усовершенствование положения экономического стимулирования работающих за повышение эффективности функционирования сельскохозяйственного предприятия. по результатам опроса.</p> <p>5. Контроль за ходом реализации нового положения экономического стимулирования работающих за повышение эффективности функционирования сельскохозяйственного предприятия и его корректировка.</p>

Заключение

При полной реализации этих направлений на практике высока вероятность получения больших результатов в АПК РФ, что будет способствовать полному обеспечению продовольственной безопасности страны [Магомедов, Домарев, 2012, 152] и существенному увеличению объемов экспорта продукции сельского хозяйства.

Библиография

1. Жебелев И.А., Магомедов М.Д. Повышение конкурентоспособности предприятий сетевой розничной торговли. Монография / И. А. Жебелев, М. Д. Магомедов; Информ.-внедренческий центр "Маркетинг". Москва, 2008.-161 с.
2. Кудрявцев В.В., Магомедов М.Д. Интеграция предприятий мясной промышленности//Мясная индустрия. 2012. №6. С. 4-7.
3. Кудрявцев В.В., Магомедов М.Д. Развитие сырьевой базы предприятий мясной промышленности.//Мясная индустрия. 2012. № 5. С. 4-7.
4. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю., Куломзина Е.Ю. Повышение экономической эффективности использования зерна на мукомольных предприятиях Российской Федерации. //Экономика и предпринимательство.2015. № 10-2 (63). С. 865-868.
5. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю., Куломзина Е.Ю.Повышение экономической эффективности использования фуражного зерна в Российской Федерации.// Экономика и предпринимательства. 2015. № 10-1 (63). С. 580-582.
6. Магомедов М.Д., Алешин А.А.Повышение эффективности деятельности предприятий на основе диверсификации производства (на примере производства замороженных продуктов . Монография / М. Д. Магомедов, А. А. Алешин; Изд.-торговая корпорация "Дашков и К°". Москва, 2008г.- 199 с.
7. Магомедов М.Д., Быстров К.Л. Снижение транспортных затрат на перевозку хлеба –фактор повышения конкурентоспособности хлебозавода.// Хлебопечение России. 1999. № 2. С. 9.

8. Магомедов М.Д., Василевская Е.А., Оценка экономической эффективности использования фуражного зерна.// Комбикорма. 2005. № 2. С. 26-27.
9. Магомедов М.Д., Домарев И.Е. Методический подход к управлению субъектами мясоперерабатывающего кластера путем создания координационного центра.//Вестник Московской государственной академии делового администрирования. Серия: Экономика. 2013. № 2 (22). С.157-165.
10. Магомедов М.Д., Домарев И.Е. Повышение эффективности деятельности предприятий мясной промышленности на основе кластеризации.//Вестник Московской государственной академии делового администрирования. Серия: Экономика. 2012. №6 (18). С. 152-158.
11. Магомедов М.Д., Корочкова С.И. Методика оценки конкурентного потенциала предприятий пищевой промышленности.// Хлебопекарное производство. 2006. № 7. С. 7.
12. Магомедов М.Д., Куломзина Е.Ю., Чайкина И.И. Экономика и организация производства. Пищевая промышленность. учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлениям подготовки дипломированного специалиста 260200 (655600) "Производство продуктов питания из растительного сырья", 260500 (655500) "Технология продовольственных продуктов специального назначения и общественного питания", 260600 (655800) "Пищевая инженерия" / Магомедов М. Д., Куломзина, Чайкина И. И. Санкт-Петербург, 2008.-327 с.
13. Магомедов М.Д. Маркетинг зерна для мукомольных предприятий. //Аграрная Россия. 2000. № 1. С. 64-65.
14. Магомедов М.Д., Милокова О.В. Рынок мясных полуфабрикатов и проблемы его развития.// Пищевая промышленность. 2004. № 5. С. 37.
15. Магомедов М.Д., Миносянц А.М. Основные направления повышения конкурентоспособности мясоперерабатывающих предприятий.// Хранение и переработка сельхозсырья. 2002. № 3. С. 14.
16. Магомедов М.Д., Миносянц А.М. Способы повышения конкурентоспособности мясоперерабатывающих предприятий.// Пищевая промышленность. 2002. № 4. С. 22.
17. Магомедов М.Д., Мячин М.В. Анализ внутренних факторов, влияющих на себестоимость продукции и прибыль кондитерских предприятий. //Хранение и переработка сельхозсырья. 2004. № 5. С. 16.
18. Магомедов М.Д., Попова У.И. Современное состояние производства и потребления продукции хлебопекарных предприятий Российской Федерации.// Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Т. 8. № 12А. С. 299-306.
19. Магомедов М.Д., Рыбин А.В. Механизм распределения прибыли в интеграционных системах АПК. // Пищевая промышленность. 2003. № 1. С. 8-9.
20. Магомедов М.Д. Совершенствование управления качеством комбикормов.// Хранение и переработка сельхозсырья. 2003. № 4. С. 63.
21. Магомедов М.Д., Соин С.А. Эффективность стратегий брендинга на рынке макаронной продукции. // ФЭС: Финансы. Экономика.. 2008. № 7. С. 42а-45.
22. Магомедов М.Д., Строев В. В., Карабанова О.В., Домарев И. Е. Факторы и резервы увеличения экспорта пшеницы и продуктов ее переработки из Российской Федерации.//Экономические системы. 2020. Т. 13. № 1. С. 160-169.
23. Магомедов М.Д., Строев В.В. Увеличение экспорта зерна и муки из Российской Федерации как направление повышения эффективности зернопродуктового подкомплекса АПК.// Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 10-1. С. 657-665.
24. Магомедов М.Д., Уколова Н.Ю. Логистика как основа корпоративной стратегии.// Пищевая промышленность. 2007. № 4. С. 34-35.
25. Магомедов М.Д., Фролов А.С. Повышение эффективности промышленных предприятий на основе диверсификации производства (на примере слабоалкогольных производств). Монография / М. Д. Магомедов, А. С. Фролов. Москва, 2007г.-171 с.
26. Магомедов М.Д., Фролов А.С. Совершенствование продвижения продукции.// Пищевая промышленность. 2007. № 3. С. 24-25.
27. Магомедов М.Д., Шогенов А.К. Кооперирование предприятий по производству и реализации хлебопродуктов. //Хранение и переработка сельхозсырья. 1998. № 5. С. 53.
28. Попова У.И., Магомедов М.Д. Перспективы развития мини-пекарен в Российской Федерации.//Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 1-1. С. 688-695.
29. Попова У.И., Магомедов М.Д. Современное состояние и перспективы развития предприятий малого и среднего бизнеса.// Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 1-1. С. 759-766.
30. Саркисов Г.И., Магомедов М.Д. Повышение эффективности управления каналами сбыта.//Вопросы экономики и права. 2011. № 40. С. 90-94.

Current state of food security in the Russian Federation and ways to improve it

Elena O. Panova

Postgraduate,
Department of economics and management,
Moscow City University,
129226, 4 2nd Selskokhozyaystvenny passage, Moscow, Russian Federation;
e-mail: fycnfc@rambler.ru

Abstract

The article draws attention to the great dependence on the standard of living of the population on the availability of food and its diversity. The paper shows the evolution of the institutional models used in Russia to provide food to the population of the Russian Federation.

The current state of production is shown based on the analysis of statistical data, import and export of basic agricultural products that ensure the country's food security. The country's level of security with other food products, taking into account exports, looks like this: potatoes-95.8%, vegetables and food melons -86%, meat and meat products - 95%, milk and dairy products – 83.8%, eggs and egg products-98.9%. Food security for all the listed types of agricultural products is provided with the exception of milk and dairy products. That is, the level of availability of domestic products is higher than 85%, with the exception of milk and dairy products. And for them, the deviation is not significant. It is desirable that the level of food security for all types of agricultural products is the same as for grain. To do this, we need to develop agriculture in the Russian Federation. The calculation of the levels of food security of the Russian Federation for certain types of agricultural products is carried out. The classification of the main directions of increasing the volume of agricultural production in Russia is proposed.

For citation

Panova E.O. (2020) Sovremennoe sostoyanie prodovol'stvennoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii i napravleniya ee povysheniya [Current state of food security in the Russian Federation and ways to improve it]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (8A), pp. 448-455. DOI: 10.34670/AR.2020.15.82.051

Keywords:

Food security of the Russian Federation, crop and livestock production, factors and reserves

References

1. Zhebelev I. A., Magomedov M. D. Improving the competitiveness of retail chain enterprises. Monograph / I. A. Zhebelev, M. D. Magomedov; Inform.- implementation center "Marketing". Moscow, 2008. -161 p.
2. Kudryavtsev V. V., Magomedov M. D. Integration of meat industry enterprises//Meat industry. 2012. no. 6. P. 4-7.
3. Kudryavtsev V. V., Magomedov M. D. Development of the raw material base of meat industry enterprises.//Meat industry. 2012. no. 5. Pp. 4-7.
4. Magomedov M. D., Alekseicheva E. Yu., Kulomzina E. Yu. Improving the economic efficiency of grain use at flour-milling enterprises of the Russian Federation. // Economics and entrepreneurship. 2015. No. 10-2 (63). Pp. 865-868.
5. Magomedov M. D., Alekseicheva E. Yu., Kulomzina E. Yu. Improving the economic efficiency of using feed grain in

- the Russian Federation.// Economics and entrepreneurship. 2015. no. 10-1 (63). Pp. 580-582.
6. Magomedov M. D., Aleshin A. A. Improving the efficiency of enterprises based on production diversification (on the example of frozen food production . Monograph / M. D. Magomedov, A. A. Aleshin; Ed. - trading Corporation "Dashkov and Co.". Moscow, 2008-199 p.
 7. Magomedov M. D., Bystrov K. L. Reduction of transport costs for the transportation of bread-a factor in improving the competitiveness of the bakery.// Bakery Of Russia. 1999. No. 2. P. 9.
 8. Magomedov M. D., Vasilevskaya E. A., Evaluation of the economic efficiency of using feed grain.// Mixed fodder. 2005. No. 2. Pp. 26-27.
 9. Magomedov M. D., Domarev I. E. Methodological approach to managing the subjects of the meat processing cluster by creating a coordination center.//Bulletin of the Moscow state Academy of business administration. Series: Economics. 2013. No. 2 (22). Pp. 157-165.
 10. Magomedov M. D., Domarev I. E. Improving the efficiency of meat industry enterprises based on clustering.//Bulletin of the Moscow state Academy of business administration. Series: Economics, 2012, No. 6 (18), Pp. 152-158.
 11. Magomedov M. D., Korochkova S. I. Methods for evaluating the competitive potential of food industry enterprises. // Bakery production. 2006. No. 7. P. 7.
 12. Magomedov M. D., Kulomzina E. Yu., Chaikina I. I. Economics and organization of production. Food industry. textbook for students of higher educational institutions studying in the areas of training of a certified specialist 260200 (655600) "Production of food products from plant raw materials", 260500 (655500) "Technology of food products for special purposes and public catering", 260600 (655800) "Food engineering" / Magomedov M. D., Kulomzina, Chaikina I. I. . Saint Petersburg, 2008. -327 p.
 13. Magomedov M. D. Marketing of grain for flour-milling enterprises. // Agrarian Russia. 2000. No. 1. Pp. 64-65.
 14. Magomedov M. D., Milyukova O. V. the market of meat semi-finished products and problems of its development.// Food industry. 2004. No. 5. P. 37.
 15. Magomedov M. D., Minosyants a.m. Main directions of increasing the competitiveness of meat processing enterprises. // Storage and processing of agricultural raw materials. 2002. No. 3. P. 14.
 16. Magomedov M. D., Minosyants a.m. Ways to increase the competitiveness of meat processing enterprises.// Food industry. 2002. No. 4. P. 22.
 17. Magomedov M. D., Myachin M. V. Analysis of internal factors affecting the cost of production and profit of confectionery enterprises. // Storage and processing of agricultural raw materials. 2004. No. 5. P. 16.
 18. Magomedov M. D., Popova U. I. Current state of production and consumption of bakery products in the Russian Federation.// Economy: yesterday, today, tomorrow. 2018. Vol. 8. no. 12A. Pp. 299-306.
 19. Magomedov M. D., Rybin A.V. The mechanism of profit distribution in the integration systems of the agro-industrial complex. Food industry. 2003. no. 1. Pp. 8-9.
 20. Magomedov M. D. Improvement of quality management of compound feeds. // Storage and processing of agricultural raw materials. 2003. no. 4. P. 63.
 21. Magomedov M. D., Soyn S. A. Effectiveness of branding strategies in the market of macaroni products. // FES: Finance. Economy .. 2008. no. 7. P. 42a-45.
 22. Magomedov M. D., Stroev V. V., Karabanova O. V., Domarev I. E. Factors and reserves of increasing exports of wheat and its processed products from the Russian Federation.//Economic system. 2020. Vol. 13. No. 1. Pp. 160-169.
 23. Magomedov M. D., Stroev V. V. Increasing the export of grain and flour from the Russian Federation as a direction for improving the efficiency of the grain product subcomplex of the agro-industrial complex. // Economics: yesterday, today, tomorrow. 2019. Vol. 9. No. 10-1. Pp. 657-665
 24. Magomedov M. D., Ukolova N. Yu. logistics as a basis for corporate strategy.// Food industry. 2007. No. 4. Pp. 34-35.
 25. Magomedov M. D., Frolov A. S. Improving the efficiency of industrial enterprises based on production diversification (on the example of low-alcohol production). Monograph / M. D. Magomedov, A. S. Frolov. Moscow, 2007 -171 p.
 26. Magomedov M. D., Frolov A. S. Improving product promotion.// Food industry. 2007. no. 3. P. 24-25.
 27. Magomedov M. D., Shogenov A. K. Cooperation of enterprises for the production and sale of bread products. // Storage and processing of agricultural raw materials. 1998. no. 5. P. 53.
 28. Popova U. I., Magomedov M. D. Prospects for the development of mini-bakeries in the Russian Federation.//Economy: yesterday, today, tomorrow. 2019. Vol. 9. No. 1-1. Pp. 688-695.
 29. Popova U. I., Magomedov M. D. Current state and prospects of development of small and medium-sized businesses.// Economy: yesterday, today, tomorrow. 2019. Vol. 9. No. 1-1. Pp. 759-766
 30. Sarkisov G. I., Magomedov M. D. Improving the efficiency of sales channel management.//Economic and legal issues. 2011. no. 40. Pp. 90-94.