

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.24.43.039

## О вероятностных моделях развития страны и степени их правдоподобия

**Косьмин Анатолий Данилович**

Доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры Государственное, муниципальное управление и таможенное дело,  
Омский государственный технический университет,  
644050, Российская Федерация, Омск, просп. Мира, 11;  
e-mail: kosmin.39@mail.ru

**Кузнецова Ольга Павловна**

Доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой «Государственное, муниципальное управление и таможенное дело»,  
Омский государственный технический университет,  
644050, Российская Федерация, Омск, просп. Мира, 11;  
e-mail: kuznetsova@omgtu.ru

**Косьмина Елена Анатольевна**

Доктор экономических наук, профессор,  
заведующая кафедрой «Управление, политика и право»,  
Омская академия гуманитарных наук и образования,  
644105, Российская Федерация, Омск, ул. 4-Я Челюскинцев, 2 А;  
e-mail: kosmina07@mail.ru

### Аннотация

Целью представленной работы является критическое рассмотрение содержания различных программных документов, Указов президента, инициатив и новелл законодательной и исполнительной власти, моделирующих вероятностные события в жизни общества возрождающегося капитализма с последующим определением степени их правдоподобия, отражаемой реальными успехами в достижении поставленных в них целей и задач, в совокупности представляющих собой индикаторы перерастаемых компонентов национальной силы. Излагаются основные принципы (алгоритм) повышения степени правдоподобия в моделировании всеми ветвями власти (в том числе и четвертой – СМИ) жизненно важных для подавляющего большинства российских граждан событий, случившихся и еще не случившихся в различных сферах жизнедеятельности страны.

### Для цитирования в научных исследованиях

Косьмин А.Д., Кузнецова О.П., Косьмина Е.А. О вероятностных моделях развития страны и степени их правдоподобия // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 8А. С. 363-371. DOI: 10.34670/AR.2020.24.43.039

**Ключевые слова**

Основной закон, механизм реализации основного закона, национальная сила и ее компоненты, моделирование, вероятность, правдоподобие, мудрость, компетентность.

**Введение**

Благополучие, процветание нации и ее безопасность для каждого государства – это: функция оптимально сочетающихся качественно-количественных компонентов национальной силы, определяющейся совокупностью взаимосвязанных и взаимообусловленных и эффективно использующихся географических, политических, экономических, военных, социальных и духовных факторов, позволяющих государству, всей нации, всему народу поддерживать достаточную степень положительной динамики в своем развитии и совершенствовании.

**Основная часть**

Элементы и параметры всех компонентов национальной силы целесообразно разделить на полностью контролируемые, достаточно контролируемые и слабо контролируемые государством.

Анализ компонентов национальной силы необходим не сам по себе, а для выработки правильной стратегии, принятия верных целей и задач, адекватных имеющимся ресурсам. То есть определение национальной силы необходимо для принятия решений, которые наиболее эффективно позволили бы достичь поставленных целей, усиливающих национальную мощь государства.

Среди всех компонентов, определяющих национальную мощь всех без исключения государств, наиболее значимым по степени воздействия на интегральный показатель силы, является экономический компонент (экономическая сила как базис и фундамент политики в широком смысле слова, политики во всех ее проявлениях).

Исходя из изложенного выше, полагаем, что для понимания оценки ситуации в экономике необходимо оценить темпы развития российской экономики с теми, что наблюдаются в других странах. Так, например, валовой внутренний продукт (ВВП) Китая ежегодно прирастает на 6 процентов и более, экономика Индии ежегодно прибавляет по 5 %, а Польша демонстрирует темпы роста ВВП в 4, 5% годовых.

В России же темпы роста ВВП снижаются в течение последних семи лет – с 5, 5 процента в 2012 году до 1, 3 процента в 2019 году, по прогнозу Минэкономразвития. А за 9 месяцев 2019 года рост российского ВВП составил всего лишь 1, 1 процента.

По мнению авторов наиболее информативным, следовательно, важнейшим индикатором («верховным») ложного или праведного (верного) направления пути развития общества является его демографическое состояние.

Демографический «ландшафт», моделируемый демографической статистикой, позволяет определиться с характером и направленности перемен. В этой связи разумно представлять кумулятивный эффект системы государственного управления, подчиненный единой цели – развитию человека. Речь идет, прежде всего, о показателях средней продолжительности социальной жизни, смертности, рождаемости, естественного прироста населения и уровня его развития (индекса человеческого развития – ИЧР). От уровня развития человека, исторически длительного и многотрудного процесса его совершенствования как социального, так и

биологического типа зависят и «качество населения (народа населения)», и «качество жизни», и «качество общества», в совокупности представляющих категориальный аппарат всеобщего закона народа населения.

Основным, вселенски признанным механизмом реализации всеобщего закона народонаселения в настоящее время является разработанная Программой развития Организации Объединённых наций (ПРООН) Концепция человеческого развития, основной акцент в которой сделан не столько на экономическом росте, сколько на расширении свобод и возможностей людей.

Вернемся, однако, к элементам и параметрам демографического компонента.

В таблице 1 наиболее указано положение России в системе демографических координат стран G7 и G5.

**Таблица 1 – Основные элементы и параметры демографического компонента национальной силы в странах G7 и G5**

Страна	ИЧР		СПЖ				Коэффициенты				
	Ранг	Знач.	Общий показатель	В т. ч.		Ранг		смертность	рождаемость	естественный прирост	
				муж.	жен.	муж.	жен.				
G7	Великобритания	14	0,922	81,2	79,4	83	18	27	9,1	11,9	2,7
	Германия	5	0,936	83,1	80	86,1	10	2	11,2	9,4	-1,8
	Италия	28	0,880	82,7	80,5	84,8	7	8	10,1	7,8	-2,3
	Канада	12	0,926	82,2	80,2	84,1	8	11	7,4	10,6	3,2
	США	13	0,924	79,3	76,9	81,6	32	33	8,5	12,4	3,9
	Франция	24	0,901	82,4	79,4	85,4	16	5	9,0	11,5	2,5
	Япония	19	0,909	83,7	80,5	86,8	6	1	10,3	7,7	-2,6
G5	Бразилия	79	0,759	75,0	71,4	78,7	78	56	6,1	13,9	7,8
	Россия	49	0,816	70,5	64,7	76,3	127	89	12,9	11,3	-1,6
	Индия	130	0,640	68,3	66,9	69,9	115	128	6,5	20,8	14,3
	Китай	86	0,752	76,1	74,6	77,6	44	80	7,1	13,0	5,9
	ЮАР	113	0,699	62,9	59,3	66,2	158	145	9,7	21,6	11,9

С января по август 2019 года родилось на 7,8% человек меньше, чем за аналогичный период 2018 года, а умерло – на 2,7% больше. В 32-х регионах страны умерших в 1,5 раза больше, чем родившихся. За январь-октябрь естественная убыль населения, то есть превышение числа умерших над числом родившихся, составила 259,6 тыс. человек. Самым высоким этот показатель был в 2008 году – 362 тыс. человек.

Естественная убыль населения ускоряется четвертый год подряд, и это при том, что задача обеспечение устойчивого естественного роста населения РФ год назад была объявлена президентом национальной целью. Основной причиной естественной убыли населения демографы считают высокую, по сравнению с другими странами, смертностью мужчин трудоспособного возраста (от болезней, алкоголизма, несчастных случаев). Проблемы с рождаемостью связаны с неуверенностью в завтрашнем дне и низким уровнем жизни, а проблемы смертности – с низким уровнем медицинского обслуживания и неправильным, скудным питанием.

Опрос, проведенный в декабре 2019 года «Левада-Центром», выявил чуть меньше половины (43%), респондентов, заявивших, что в уходящем году их уровень жизни значительно понизился. А 35% считают, что для них и их семей уходящий год оказался труднее

предыдущего, особо отмечая ухудшение работы больниц и поликлиник. И это естественно, поскольку количество российских больниц сократилось в результате оптимизации здравоохранения более чем в два раза – с 10, 7 тыс. до 5 тыс. По их числу Россия отстает от РСФСР 1932 года.

Минэкономразвития решил изменить порядок, алгоритм статистического измерения уровня бедности в стране с целью повышения качества данных. Отныне будут верифицировать сведения об уровне бедности информацией о налогах и страховых взносах. Начиная с 2020 года Росстат станет сверять данные об уровне бедности с информацией о доходах населения от Федеральной налоговой службы и Пенсионного фонда РФ. Также, Росстат приступил к изучению и анализу информации об условиях жизни и трудовой деятельности по трем целевым группам: семьи с детьми в возрасте до 18 лет, в том числе с детьми до трех лет и до семи лет, граждане старшего поколения и женщины с детьми.

Согласно исследованию РАНХиГС, самой большой несправедливостью россияне считают неравенство возможностей для получения достойного заработка (57%) и пенсионное обеспечение (42%). Причём по пенсиям число недовольных по сравнению с предыдущим опросом выросло на треть. Среди других социальных благ, распределение которых в обществе видится большинству несправедливым, называются слабая защита от безработицы (37%), неравенство при получении образования и медицинской помощи (36%), неравенство прав в судах (23%) и в политической жизни (17%).

На отсутствие роста влияет, таким образом, продолжающееся снижение реальных доходов населения, о котором заявил председатель Счетной палаты РФ на Московском финансовом форуме. Снижение доходов у населения своим безусловным следствием имеет сокращение совокупного внутреннего спроса на товары и услуги, результатом которого является постепенное замедление экономической активности.

Доминирующим, если не единственным, аргументом доказательства жизнеспособности и даже высокой эффективности либеральной российской модели экономики является неувядающий вероятностный посыл, основанный на ряде вероятностных, стохастических событиях: «хорошие фонды в Фонде национального благосостояния создают очень хорошие стартовые позиции для увеличения темпов экономического роста и изменения структуры российской экономики; запустить новый инвестиционный цикл, выйти на ежегодный объем вложений в основной капитал – 25%, а в перспективе – 27 % ВВП; увеличить вложения в создание качественных рабочих мест, в инфраструктуру; перейти к развитию высокотехнологичных отраслей производства к цифровизации, к искусственному интеллекту (по оценке экспертного сообщества, только внедрение этих новаций может дать ежегодно прирост на один процентный пункт); устранить избыточные ограничения в сфере административных процедур, которые мешают развитию».

Предлагаются следующие ускорения экономического роста, предложенные А. Белоусовым:

1) уменьшить ключевую ставку ЦБ РФ до 5%, 2) снизить давление на бизнес – улучшить инвестиционный климат за счет запуска регуляторной гильотины и защиты предпринимателей от давления силовых ведомств, 3) обеспечить предприятия кадрами рабочих профессий.

По оценкам экспертов, практически все без исключения концептуальные пункты «Концепции» провалились, но успешно мигрировали в новые наборы обещаний, сроки исполнения которых пролонгированы и до 2020 года, и до 2030 года.

Предполагалось, что в 2015-2020 годах Россия должна войти в пятерку стран-лидеров по объему ВВП по паритету покупательной способности» (в долл. США 2011г. по ППС). По итогам

2018 года РФ находилась на шестом месте – (3, 1% мирового ВВП) и, согласно прогнозным расчетам МВФ, к 2024 году уступит место Индонезии.

За счет создания «модели инновационного развития» экономика должна к 2020 году выйти «на траекторию долгосрочного устойчивого роста со средним темпом около 6, 5% в год» – обозначено в «Концепции». Однако контрольная цифра экономического роста составила вместо 6, 5% не более 0, 5% в год.

Следующая цель – «увеличить реальные располагаемые доходы населения по итогам 2020 года на 72% по сравнению с 2012 годом». Однако, как свидетельствует официальная статистика, реальные располагаемые доходы населения, в третьем квартале 2019 года сократились примерно на 5% по сравнению с 2012 годом.

Еще одна цель «Концепции» – снижение уровня абсолютной бедности с 13, 4% в 2007 году до 7% в 2020 году, а также увеличение среднего класса до более половины населения. По итогам третьего квартала Росстат зафиксировал количество бедных в 12, 7%: за чертой бедности живут около 20 миллионов человек. В России средний класс по соответствующим всем его критериям составляет всего лишь 7% – 10, 3 млн. человек.

И, наконец, «Концепция» предусматривала перераспределение бюджетных средств в пользу расходов на развитие человеческого потенциала – с 8, 6% ВВП в 2007 году до 11, 7% ВВП в 2020 году. В частности, расходы на здравоохранение должны были увеличиться с 3, 6% ВВП до 5, 5%, на образование – с 4% до 6% ВВП. Однако в ближайшие три года расходы на образование планируются в среднем на уровне 3, 7% ВВП, на здравоохранение – 2, 9% ВВП (для сравнения – в Великобритании расходы на здравоохранение составляет 7, 2% ВВП, на образование – 4, 7% ВВП, во Франции соответственно – 8% ВВП и 4, 7% ВВП).

На этом фоне очень странным представляется предложение Минфина увеличить секретные расходы до 3, 66 трлн рублей, при общем бюджете в 16 трлн. 99 млрд рублей. Траты, за которые правительство не будет отчитываться достигнут исторического максимума со времён распада СССР 22%.

Из изложенного выше вытекает вывод о том, что результаты Концепции не были достигнуты.

Условием решения социально-экономических проблем является также безусловное достижение гармонического сочетания и еще двух рукотворных «механизмов» – компонентов национальной силы – экономического и морально-нравственного, духовного начала, устранение которого приводит к тому, что «все, что называется богатством, превратится в мёртвую материю» (Ференц Лист).

В 2019 году исполнилось 30 лет бархатной революции в Чехословакии – 17. 11. 1989 года.

Сравним достигнутые результаты в Чехии и России за этот же период.

**Таблица 2 – Индексы и индикаторы основополагающих детерминант национальной силы РФ и Чехии**

№ п/п	Показатели	Страна		Россия в % к Чехии
		Чехия	Россия	
1.	Индекс человеческого развития: рейтинг	27	49	181. 5
	значение	0. 888	0. 816	91. 9
2.	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (в годах)	78. 9	71. 2	90. 2
3.	Ожидаемая продолжительность здоровой жизни при рождении (в годах)	69. 3	63. 5	91. 6

№ п/п	Показатели	Страна		Россия в % к Чехии
		Чехия	Россия	
4.	Валовый национальный доход (ВНД) на душу населения (в долл. США 2011 г. по ППС)	30588	24233	79.3
5.	Коэффициент неравенства людей: средний показатель неравенства по трем основным измерениям человеческого развития	5.2	9.3	178.8
6.	Неравенство в доходах (%)	10.8	17.7	163.9
7.	Квинтильный коэффициент дохода – отношение среднего дохода богатейших 20% населения к среднему доходу беднейших 20%	3.7	6.6	178.4
8.	Среднегодовые темпы прироста населения (%)	0.5	-0.1	-
9.	Смертность (на 1 тыс. человек): взрослые женщины	58	120	206.9
	взрослые мужчины	115	322	280.0
10.	Число убийств (на 100 тыс. человек)	0.6	10.8	1800.0
11.	Число самоубийств (на 100 тыс. человек) женщины	3.9	5.6	143.6
	мужчины	17.7	32.2	181.9
12.	Прямые иностранные инвестиции, чистый приток (% ВВП)	4.3	1.8	41.9
13.	Качество образования (% удовлетворенных)	71	52	73.2
14.	Качество медицинской помощи (% удовлетворенных)	73	35	47.9
15.	Уровень жизни (% удовлетворенных)	79	47	59.5
16.	Индекс общей удовлетворенности жизнью (наименее удовлетворены – 0, наиболее удовлетворены – 10)	6.8	5.6	82.3
17.	Доверие к судебной системе (% ответивших «да»)	50	36	72.0
18.	Доверие к правительству (% ответивших «да»)	45	30	66.7
19.	Экономическая устойчивость: а) валовые вложения в основной капитал (% ВВП)	26.3	23.9	90.8
	б) Индекс Херфиндаля – Хиршмана (индекс концентрации экспорта)	0.124	0.305	245.9
	в) расходы на научные исследования и разработки (% ВВП)	1.9	1.1	57.8

Практически по всем, обозначенным в таблице, основным индексам и индикаторам социально-экономического развития Чехия превосходит Россию: по основным компонентам человеческого развития (образованию, здоровью и доходу), его значению и рангу, по незначительному неравенству, по темпам прироста населения, по уровню безопасности, по качеству жизни, образования и медицинской помощи, по доверию к судебной системе и правительству, по показателям экономической устойчивости.

### Заключение

Для реализации требований всеобщего закона народонаселения, его «жесткого ядра» – сделать жизнь такой, какой они хотят – хорошей, долгой и продуктивной, необходимо сосредоточить «весь запас собранных человеческих знаний» (13, с. 108) на выработке чётко выверенной и протестированной долговременной концепции цивилизованного преобразования общества, не прибегая к новой волне приватизации государственных активов, а, наоборот, к национализации ранее расхищенного национального богатства, к предустановленной гармонии реального оптимального равновесия телеологических механизмов рынка и государства.

---

## Библиография

1. Гейне Г. Стихотворения. Поэмы. Проза (переводы с немецкого). – М. : Издательство художественно литературы, 1971. – 800 с.
2. Доклад «Индексы и индикаторы человеческого развития: Обновленные статистические данные 2018» / пер. с англ., // ПРООН. – М. : Весь мир, 2019. – 122с.
3. Косьмин А. Д., Косьмина Е. А. Об основополагающем индикаторе успешности системы государственного управления и его генетической связи с объектом высокой степени сложности (или о назревшей неизбежности) // Креативная экономика. – 2018. – Т. 12 – №7. – С. 911 – 942.
4. Косьмин А. Д., Косьмина Е. А. Проблемы обеспечения демографической безопасности России. – М. : Экономика, 2015. – 212 с.
5. Косьмин А. Д., Кузнецова О. П. ; Косьмина Е. А. Разумная социально-экономическая действительность как равнодействующая двух контрастных полюсов естественного света разума – глупости и мудрости // Креативная экономика, 2017. – Т. 11. – № 11 – С. 1255 – 1302
6. Косьмина Е. А., Косьмин А. Д. Об основном вопросе философии экономической науки // Креативная экономика. – 2017. – Том 11. – №7. – С. 781 – 812.
7. Официальный сайт газеты «Аргументы и факты» // URL: <http://www.aif.ru> (дата обращения: 07. 10. 2020)
8. Официальный сайт STATDATA – сайт о странах, городах, статистике населения и проч. // URL: <http://www.statdata.ru> (дата обращения: 06. 10. 2020)
9. Официальный сайт Президента России // URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 07. 10. 2020)
10. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики // URL:<http://www.gks.ru> (дата обращения: 06. 10. 2020)
11. Официальный сайт Федеральной таможенной службы РФ // URL:<http://www.customs.ru> (дата обращения: 05. 10. 2020)
12. Писарев Д. И. Сочинение в четырех томах. Том 3 – М. : Государственное издательство художественной литературы. 1956. – 570 с.
13. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М. : «ЭКСМО – ПРЕСС» 2009 – 956 с.

### **On probabilistic models of the country's development and their degree of plausibility**

**Anatolii D. Kos'min**

Doctor of Economics,  
Professor,  
Professor of the Department of State, municipal administration and customs  
Omsk state technical University,  
644050, 11, Mira prosp., Omsk, Russian Federation;  
e-mail: kosmin.39@mail.ru

**Ol'ga P. Kuznetsova**

Doctor of Economics,  
Professor,  
head of the Department "State, municipal administration and customs  
Omsk state technical University,  
644050, 11, Mira prosp., Omsk, Russian Federation;  
e-mail: kuznetsova@omgtu.ru

**Elena A. Kos'mina**

Doctor of Economics,  
Professor,  
Head of the Department " Management, politics and law»,  
Omsk Academy of Humanities and education,  
644105 2 a, 4-ya Chelyuskintsev str., Omsk, Russian Federation;  
e-mail: kosmina07@mail. ru

**Abstract**

The purpose of this work is to critically review the content of various policy documents, presidential Decrees, initiatives and innovations of the legislative and Executive authorities that model probabilistic events in the life of a resurgent capitalism society, and then determine the degree of their plausibility, reflected by real success in achieving the goals and objectives set in them, which together represent indicators of the components of national power that are being outgrown. The main principles (algorithm) of increasing the degree of plausibility in modeling by all branches of government (including the fourth – the media) of vital events for the vast majority of Russian citizens that have happened and have not yet happened in various spheres of the country's life are described.

**For citation**

Kos'min A.D., Kuznetsova O.P., Kos'mina E.A. (2020) O veroyatnostnykh modelyakh razvitiya strany i stepeni ikh pravdopodobiya [On probabilistic models of the country's development and their degree of plausibility]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (8A), pp. 363-371. DOI: 10.34670/AR.2020.24.43.039

**Keywords**

Basic law, implementation mechanism of the basic law, national power and its components, modeling, probability, plausibility, wisdom, competence.

**References**

1. Heine G. Poems. Poems. Prose (translated from German). - Moscow: publishing house of fiction and literature, 1971. - 800 p.
2. Report "Indexes and indicators of human development: Updated statistical data 2018" / TRANS. from English, // UNDP. - M. : All the world, 2019. - 122S.
3. Kosmin A. D., Kosmina E. A. on the fundamental indicator of the success of the public administration system and its genetic connection with the object of a high degree of complexity (or on the overdue inevitability) // Creative economy. – 2018. – Vol. 12 – No. 7. – P. 911-942.
4. Kosmin A. D., Kosmina E. A. Problems of ensuring demographic security in Russia. - Moscow: Economics, 2015. - 212 p.
5. Kosmin A. D., Kuznetsova O. P. ; Kosmina E. A. Reasonable socio-economic reality as a resultant of two contrasting poles of the natural light of reason-stupidity and wisdom // Creative economy, 2017. - Vol. 11. - No. 11-P. 1255-1302
6. Kosmina E. A., Kosmin A. D. on the main question of the philosophy of economic science // Creative economy. - 2017. - Volume 11. - No. 7. - P. 781-812.
7. Official website of the newspaper "Argumenty I Fakty" // URL: <http://www.aif.ru> (accessed: 07. 10. 2020)
8. Official website STATDATA website about countries, cities, population statistics and so on. // URL: [http:// www.statdata.ru](http://www.statdata.ru) (date accessed: 06. 10. 2020)
9. Official site of the President of Russia // URL: <http://www.kremlin.ru> (date accessed: 07. 10. 2020)
10. Official site of Federal state statistics service // URL:<http://www.gks.ru> (date accessed: 06. 10. 2020)
11. Official website of the Federal customs service of the Russian Federation / / URL:<http://www.customs.ru> (date accessed: 05. 10. 2020)



- 
12. Pisarev D. I. Essay in four volumes. Volume 3-Moscow: State publishing house of fiction. 1956. - 570 p.
  13. Smith A. Research on the nature and causes of the wealth of peoples. - M. : "EKSMO-PRESS" 2009-956 p.