

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.44.24.004

Инновационное развитие региона и роль в нем государственно-частного партнерства (на примере Новосибирской области)

Балашов Алексей МихайловичКандидат экономических наук
доцентНовосибирский государственный педагогический университет,
630126, Российская Федерация, Новосибирск, ул. Виллюйская, 28;
e-mail: Ltha1@yandex. ru

Аннотация

В данной статье рассматриваются особенности Новосибирской модели инновационного развития и место в ней предпринимательства. Своеобразие данной модели заключается в ориентации на сферу услуг, при важности операций с недвижимостью, при невысокой доле в экономике области промышленности, но с упором на наукоемкие производства. Методологическая база исследования включает теоретические положения региональной экономики, проблемно-ориентированный подход, учитывающий специфику инновационной деятельности и дающий возможность проанализировать причинно-следственные связи, а также методы оценки и сравнительного анализа. Сегодня, когда федеральная власть основной акцент делает на регионы, в каждом из них следует сформировать механизмы эффективной деятельности местных властей, бизнеса и ученых. Поэтому подчеркивается необходимость дальнейшего формирования новой управленческой культуры и современных подходов в решении инновационных, экономических и социальных задач. Автор показывает, что Новосибирская область может стать одним из главных регионов технологического прорыва благодаря значительной концентрации высокотехнологичных, знаниеемких производств в регионе, огромной роли науки и научных кадров, в экономическом развитии области, а также высокому уровню предпринимательской активности. Проведенное исследование может быть интересным как предпринимателям, так и государственным органам власти при реализации региональной политики в условиях цифровизации и совершенствовании механизмов социально-экономического развития.

Для цитирования в научных исследованиях

Балашов А.М. Инновационное развитие региона и роль в нем государственно-частного партнерства (на примере Новосибирской области) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 8А. С. 36-50. DOI: 10.34670/AR.2020.44.24.004

Ключевые слова

Региональная экономика, региональные особенности, инновационная активность, модернизация, предпринимательство, сотрудничество, человеческий капитал, экономическое развитие.

Введение

Формирование единой общенациональной стратегии инновационного, опережающего развития Российской Федерации, обеспечивающей качественный прорыв, это — новое качество жизни страны, предусматривающее координацию совместной деятельности государственной власти, предпринимателей, ученых и общества по основным стратегическим направлениям. Однако, успешное прогрессивное развитие и модернизация России невозможна без качественного преобразования региональных экономик, что является составляющей эффективной инновационной промышленной политики всего государства. Тогда как регионы нашей страны характеризуются неравномерностью экономического, социального развития, распределения научного потенциала и инновационной активности. Разница между ними по величине ВВП на душу населения составляет 28 раз, по среднедушевым и денежным доходам - 3, 3 раза [Росстат, 2019, www...].

В настоящее время следует устранять не только значительные различия в социально-экономическом развитии регионов, но и согласовывать их стратегии инновационной деятельности, повышать роль в них предпринимательства, которое является одним из важнейших институтов перестройки экономики на новый лад. Эффективность развития региона во многом зависит от взаимодействия бизнеса с местными органами власти и гражданским сообществом. А низкий уровень финансовой обеспеченности для развития экономики, инфраструктуры, человеческого капитала, необходимость более высоких стандартов качества жизни актуализирует поиск новых подходов такого сотрудничества.

Основное содержание

Новосибирск и область относятся к регионам со значительной концентрацией высокотехнологичных производств и высоким уровнем предпринимательской активности. По данному показателю Новосибирск занимает второе место в РФ после Санкт-Петербурга [Земцов, Царева, 2018]. У региона имеется потенциал стать одним из лидеров преобразования экономики страны на новый технологический уклад, инновационный лад, который необходимо использовать, преодолев негативные тенденции и нерешенные проблемы. Основным критерием инновационной деятельности властей должна стать удовлетворенность жителей уровнем развития региона.

Об актуальности данной тематики свидетельствует большое количество литературы по ней. Эти вопросы исследуются в трудах А. Н. Алисова [Алисов, 2003], А. Г. Аганбегяна [Аганбегян, 2006], С. Ю. Глазьева [Глазьев, 2014], Р. М. Нуреева [Нуреев, 2017]. В данных работах рассматривается необходимость модернизации и инновационного развития регионов современной России. Но особенно много внимания региональным особенностям, деятельности предпринимательства и роли науки в современном преобразовании экономики уделяют зарубежные авторы. Так, D. C. Mawery, B. N. Sampat [Mawery, Sampat, 2005] ведут речь не только об участии регионов в инновационной деятельности, но и роли в этом процессе университетов. Они подчеркивают, что успешность инновационной политики, как вида коммерческой деятельности зависит не только от сотрудничества с наукой и использования инновационных решений, но и от готовности власти к такому сотрудничеству, наличия спроса на инновационную продукцию.

Сотрудничество университетов и компаний для внедрения новых разработок

рассматривается в статьях D. Holmes [Holmes, 2016], B. Bozeman [Bozeman, 2000]. Анализ различных фаз сотрудничества МСП с вузами осуществляется в статье T. Buganza, G. Colombo, P. Landoni [Buganza et. al., 2014]. А сотрудничество университетов с венчурными капиталистами анализируется в работе M. G. Colombo, M. Meoli, S. Vismara [Colombo et. al., 2018].

C. Simon, C. Parker, C. Mirjam, V. Praag [Simon et. at, 2010] исследуют как воздействует человеческий капитал на выбор предпринимателя при принятии решения о создании нового инновационного предприятия. Авторы отмечают, что влияет уровень образования предпринимателя и неформальный человеческий капитал, передаваемый от родителей. Но особенно полезен для инновационной деятельности формальный человеческий капитал, позволяющий обрабатывать большие объемы информации и осуществлять их анализ.

О сотрудничестве в различных регионах бизнеса, власти и учебных заведений повествуется в работе G. Etzkowitz [Etzkowitz, 2008]. Этой же проблеме посвящены статьи S. I. Bergh [Bergh, 2010], C. Cauffman, J. Smits [Cauffman, Smits, 2016]. Венчурное предпринимательство и деятельность бизнес-ангелов анализирует в своей работе J. Lerner [Lerner, 2009]. Он выявляет и особенности формирования высокотехнологичных кластеров в различных регионах.

C. Haeussler и его соавторы [Haeussler et. al., 2012], исследуя биотехнологические фирмы, приходят к выводу, что недавно созданным высокотехнологичным компаниям для завершения разработки нового продукта, не хватает опыта, ресурсов, коммерциализации продукции, поэтому они нуждаются в надежном партнере.

Влияние предпринимательской активности на экономики развивающихся государств рассматривает в своей работе V. Brown [Brown, 2002]. О региональных особенностях Германии в инновационной сфере повествуют в статье J. A. Cantwell, C. Noonan [Cantwell, Noonan, 2002]. Различия предпринимательской активности в регионах M. Frisch и Mueller связывают с институциональными факторами и сложившейся культурой территории [Frisch M., Mueller, 2007].

Данный анализ литературы позволяет сделать вывод, об огромных, как страновых, так и региональных особенностях инновационного развития предпринимательства, и специфических чертах его взаимодействия с научным сообществом, властью, гражданским населением.

Цель данной статьи - проанализировать особенности формирования инновационной экономики Новосибирска исследовать возможности эффективного взаимодействия бизнеса, ученых и власти Новосибирской области, способных перевести экономику на инновационный лад в современных условиях и превратить область в регион опережающего технологического развития.

Проведенное автором данной статьи социологическое исследование позволило выяснить, что сложившаяся в 2017 г. социальная обстановка в регионе создавала трудности для цифровизации, инновационного преобразования и для продуктивного использования научного и экономического потенциала территории. Поэтому в марте 2019 г. с приходом молодого губернатора в Новосибирске была разработана и утверждена новая стратегия социально-экономического развития области до 2030 г., включающая 51 проект на 137 млрд. руб. с широким использованием цифровых технологий, которые предоставляют совершенно новые возможности, как для предпринимательства, так и населения. Сегодня в Новосибирске формируется новая модель региональной политики, отправными точками которой становится цифровизация, научно-технологическое развитие, стимулирующее экономический рост на основе инновационной инфраструктуры в целях повышения конкурентоспособности региона и превращения его в ключевой центр развития науки и инновационной промышленности,

формирования эффективного предпринимательства и комфортной среды для жителей.

В настоящее время в регионе образовались две агломерации - Новосибирская и Барабинско-Куйбышевская. Агломерации – это территории опережающего развития, объединенные экономическими, организационными, социальными, культурными связями и трудовыми ресурсами. Губернатор области А. А. Травников отмечал, что любая агломерация – это не только экономическая категория, но и место проживания миллионов людей, и мы должны создавать условия для их комфортного проживания [Травников, 2019]...

А. А. Травников также подчеркнул, что необходимо продавать всему миру информационные технологии, биотехнологии, биофармацевтику, высокотехнологичные медицинские изделия, т. е. использовать возможности «умной специализации» [Травников, 2019]. Это такие отрасли, которые образуют ядро нового технологического уклада, и академик С. Ю. Глазьев называет их «родами нового технологического уклада» [Глазьев, 2019]. Сегодня новосибирская область формирует опорные точки научно-технологического развития России на основе технологий пятого и шестого укладов, способствует тому, чтобы новые технологические идеи не погибали при перемещении знаний от фундаментальных исследований к коммерциализации, и устанавливает приоритеты, нацеленные на получение конкурентных преимуществ. Подобная модель региональной политики не только коренным образом преобразовывает территории, но и позволяет выявлять и находить новейшие цифровые направления развития бизнеса.

Трансформация начала осуществляться с опорой на новые технологии и компетенции, за счет обогащения имеющихся производственных активов инновационными решениями и осуществления постоянного мониторинга результатов деятельности. Этот процесс возглавляют предприятия, проводящие структурные изменения во взаимодействии с исследовательскими институтами, и внедряющие новые разработки в производство. Например, компания «Элекс», запустившая в Новосибирске производство телекоммуникационного оборудования и входящая в программу реиндустриализации области. С 2018 г. стратегическим партнером региона стали топливная компания «ТВЭЛ» и госкорпорация «Росатом», которые осуществляют самые современные инновационные преобразования не только в сфере производства, но и управления, с ними начато сотрудничество в важнейших областях, таких, как производство накопителей электроэнергии и экология.

«Росатом» на федеральном уровне превращается в обучающий центр по распространению передовых стратегий в области управления, по бережливому использованию ресурсов, в том числе человеческих. В связи с этим не случайно некоторые авторы характеризуют экономику Новосибирской области, как «специализация» и «исчезновение» [Куценко, Ефетин, 2019]. Они понимают под «исчезновением» ликвидацию устаревших отраслей промышленности, не соответствующих цифровой экономике, а под «специализацией» - возникновение принципиально новых отраслей индустрии, таких, как телекоммуникационное, медицинское оборудование, производство электроэнергии и пр.

В Новосибирской области строится одно из самых современных предприятий по изготовлению секционных ворот и перегрузочного оборудования, инвестором которого стала ГК «Алютех», являющаяся лидером рынка роллетных систем стран Восточной Европы. Все предприятия этой компании инновационные, они оснащены лучшим высокотехнологичным оборудованием, которое позволит производить продукцию, соответствующую всем европейским стандартам. Наличие собственных производственных комплексов внутри холдинга дает возможность контролировать качество продукции на всех этапах производства.

Общий объем инвестиций в проект составит более 1 млрд. руб. и позволит создать 230 рабочих мест [Кичанов, 2019]. На территории Новосибирской области появится центральный распределительный склад компании. Государственно-частное партнерство с этим холдингом осуществляется более 7 лет.

Новосибирская область делает упор в настоящее время на создание «умной логистики», поэтому бизнес региона стремится вкладывать средства в эту отрасль. Так, на Петербургском международном экономическом форуме в 2019 г. область подписала соглашение с ОАО «РЖД», АО «Агентство инвестиционного развития» и ООО «Новосибирский транспортный терминал» о строительстве в городе на территории Промышленно-логистического парка мультимодального транспортно-логистического центра (ТЛЦ) «Новосибирск». Это даст возможность не только реализовать логистический потенциал области, но и сформировать крупнейший хаб за Уралом. Намечается создание терминальной, складской и таможенной инфраструктуры, что позволит предоставлять грузополучателям полный объем логистических услуг. Костяком ТЛЦ станет современный контейнерный терминал с развитой железнодорожной инфраструктурой, способной обеспечить одновременное обслуживание нескольких полносоставных контейнерных поездов. Предположительный объем инвестиций составит 5 млрд. руб., а инвестором выступит ООО «Новосибирский транспортный терминал» [Кичанов, 2019].

Промышленно-логистический парк Новосибирской области - это современная инвестиционная площадка, оснащенная полным комплексом инженерной, дорожно-транспортной и общественно-деловой инфраструктуры. Он входит в десятку крупнейших промышленных парков страны. Здесь созданы превосходные условия для предпринимательства и раскручивания их логистических и производственных компаний. Его площадь 2 тыс. га., в него вложено более 30 млрд. руб. инвестиций. Его резидентами являются: корпорация «Глория Джинс», ООО «Арнег», ООО «РусАгроМаркет», «Вымпелком» и др. [Травников, 2019]. На его площадках реализуют проекты более 20 российских и международных компаний [Шикарин, Томилина, 2019]. В промышленно-логистическом парке средний срок начала работы с инвестором до выдачи разрешения на строительство составляет 6-7 мес., а срок получения земельного участка в аренду - 2-3 мес.

Цивилизованные инвестиционные площадки предоставляют новые возможности не только для бизнеса, но и для роста экономики региона. Новосибирская область лидирует среди городов Сибири по количеству промышленных парков, а по стране она является лидером по доле рабочих мест в технопарках и бизнес-инкубаторах [Травников, 2019]. В Новосибирске развиваются и частные промышленные парковые проекты. Подобные инициативы частного капитала являются следствием осуществляемой в регионе программы «Реиндустриализация», цель которой модифицировать промышленный потенциал области под требования нового технологического уклада.

Анализ предпринимательства региона показал, что активно реализуют в области инновационные проекты за последние два года не только известные крупные компании, но и субъекты малого и среднего предпринимательства (МСП). Их число возросло в первом полугодии 2019 г. до 1749 единиц. Количество субъектов МСП в регионе постоянно растет, а доля их оборота - 50 % от общего оборота организаций области. Доля же сотрудников, занятых у малых и средних предпринимателей, - 37, 3% от общего числа работающих. В регионе постепенно меняются и сферы занятости рабочей силы, а благодаря большому количеству учебных заведений, идет и её подготовка по востребованным специальностям. В области

активно реализуется проект «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности», ведь реализация этой программы в регионах позволила России войти за последние годы в топ-30 стран по благоприятности условий ведения бизнеса. Ещё каких-то 8 лет назад она находилась на 120 строке.

В 2018 г. Новосибирская область заняла почетное 7 место в рейтинге регионов по уровню развития государственно-частного партнерства (ГЧП), подготовленном Национальным центром развития ГЧП совместно с Минэкономразвития России. Проекты государственно-частного партнерства обеспечили в 2018 г. региону 6, 5 млрд. руб. [Шикарин, Томилина, 2019]. По программе государственно-частного партнерства на территории опережающего социально-экономического развития в п. Линево началось строительство высокотехнологичного завода по производству солей и редкоземельных металлов ООО «ПК Лантан». Учредителем компании стало АО «Специальное конструкторско-технологическое бюро «Катализатор», являющееся ведущим российским производителем катализаторов, сорбентов, осушителей. Предприятие входит в рейтинг быстрорастущих технологических компаний. Размер инвестиций в проект составит 150 млн. руб. Здесь начали действовать льготы для резидентов по имущественному и земельному налогу, страховым взносам и налогу на прибыль.

Сегодня перед властями Новосибирской области стоит задача изменить отношение к инвесторам, так как по сравнению с европейской Россией рынок сбыта продукции за Уралом небольшой, территория, отдаленная от центра, а у предпринимательства должна быть истинная выгода, чтобы вкладывать средства в производство. Поэтому в области создается новая экосистема работы с бизнесом, формируется современная административная, финансовая и производственная инфраструктура. Благодаря этому в 2018 г. Новосибирская область достигла наилучших показателей в своей истории по объему инвестиций в основной капитал - 196 млрд. руб. [Шикарин, Томилина, 2019]. Положительная динамика сохранилась и в 2019 г. Область закрепила в двадцатке лучших территорий страны по состоянию инвестиционного климата. В течение трех последних лет регион поднялся по данному показателю на 36 позиций. На следующий год Новосибирск и область планируют войти в топ-5 рейтинга инвестиционной привлекательности и стать первыми за Уральским хребтом.

Господдержку в регионе стал получать в основном наукоемкий, инновационный бизнес, способствующий развитию цифровой экономики и социальной сферы. Так, компания «Вектор-Биальгам» в наукограде Кольцово – на внедрение в производство современной продукции. Ежегодно на государственную поддержку инвесторов выделяется более 1 млрд. руб. В 2018 г. такую поддержку получили 34 инвестора [Кичанов, 2019]. Средства выделяются как на субсидии, так и на налоговые льготы.

Важным показателем улучшения инвестиционного климата в регионе в 2019 г. является повышение оценки бизнесом деятельности министерства жилищно-коммунального хозяйства и ресурсоснабжающих организаций с 3 на 4. Значительно уменьшилось время подключения электроэнергии для фирм с 89 дней до 73. На получение разрешений на строительство сегодня требуется 90 дней, но руководство области энергично занимается этой проблемой и обещает в ближайшее время сокращение срока до 60 дней [Шикарин, Томилина, 2019]. При регистрации бизнеса в несколько раз уменьшилось и количество запрашиваемых документов, сократилось и число надзорно-контрольных мероприятий, хотя налоговые службы региона пока не превратились из надзирательной организации в наставника для бизнеса. Однако, за последнее время снизилась оценка бизнесом качества и доступности инфраструктуры, в первую очередь, дорожной [Травников, 2019].

В целях привлечения инвесторов в Новосибирской области совершенствуется инвестиционное законодательство. Так, в ноябре 2018 г. введен новый механизм поддержки инвесторов. Затраты региональным инвестиционным проектам могут быть возмещены за счет льгот по налогу на прибыль. На рассмотрении в Законодательном собрании области находится проект закона о введении инвестиционного налогового вычета, что даст возможность предпринимателям за счет льготы налога на прибыль быстрее окупить вложения.

В эпоху цифровизации все большую роль играет качество управления бизнесом, которое должно соответствовать требованиям инновационной экономики. Для обеспечения эффективного управления предприниматель должен сформировать целый комплекс управленческих решений по выработыванию модернизационной стратегии своего предприятия. Сегодня в регионе стали появляться новые модели ведения бизнеса и формируются новые типы взаимодействия между экономическими агентами, но в управлении, например, кластерами малого и среднего бизнеса практически не представлено. Фирмы пытаются сбалансировать последовательность и стабильность, с одной стороны, и готовность к переменам, с другой. Например, появились страницы кластеров в социальных сетях, что позволяет бизнесу свободно общаться с коллегами, а значит и повышает доверие между его членами. Благодаря автоматизации документооборота уменьшаются затраты на рутинную работу, однако, усиливается конкуренция.

Чтобы выжить в этой обстановке необходимо уменьшение количества посредников, что будет способствовать снижению цены продукции и сделает её конкурентоспособной, как на российском, так и на международном рынке. На конкурентоспособность региона влияет также скорость межотраслевого распространения информации и длительность адаптации к новым технологиям. Для новосибирского бизнеса данная проблема является архиактуальной, т. к. значительная часть её является современной, но очень дорогостоящей и не находит покупателя. Необходима и серьезная защита информационной безопасности компаний, но в настоящее время большинство фирм города в целях экономии тратят незначительные средства на защиту своих данных, хотя в дальнейшем это может обернуться большими потерями.

Суть национального проекта «Цифровая экономика», к которому приступила Новосибирская область, не только во внедрении цифровых технологий, но и в перестройке всей системы управления и изменении самого человека. На эти цели регион потратит более 20 млрд. руб. [Травников, 2019]. Существенную помощь в реализации этого проекта стало оказывать АО «Ситроникс» не только по таким направлениям, как цифровая медицина, цифровое образование, но и внедрение цифровых платформ и сервисов во взаимодействие с гражданами. Новосибирская область должна стать одной из первых, где данная компания внедрит новую модель технологической кооперации и взаимодействия с региональными структурами. А региональные управленцы, по замыслу губернатора, постепенно начинают руководствоваться новой корпоративной культурой, поощряющей сотрудников не только к образованию в течение всей жизни, но и бережливому технологическому управлению.

Руководство области разработало систему мотивации управленцев, которая влияет на их продвижение по служебной лестнице. При оценке качества их работы теперь играет огромную роль то, как они взаимодействуют с населением, их вежливость, компетентность, время ожидания в очереди. По показателям результативности деятельности отдельных сотрудников оценивается и эффективность региона. Ведь неэффективное управление негативно влияет не только на проживающих на данной территории граждан, но и на обеспечение устойчивого экономического роста и инвестиции. Тогда как Новосибирская область, занимающая в

Национальном рейтинге по состоянию инвестиционного климата 19 место, планирует в ближайшее время войти в первую десятку.

В жизнь Новосибирского региона все шире внедряются цифровые технологии. Число пользователей порталом госуслуг в Новосибирске и области значительно возросло. Только за первые 5 месяцев 2019 г. возможностью подачи заявления на портале воспользовались жители более 1,2 млн. раз, что на 50 % превышает аналогичные данные прошлого года. В Новосибирске большая часть госуслуг полностью переведена в электронную форму, хотя такой переход завершен только в 10 регионах страны. В городе в полную силу работает Единая система межведомственного электронного взаимодействия органов власти. Однако, уйти окончательно от дублирования информации между ведомствами пока не удалось.

В области создается новая инфраструктура обработки и хранения информации. В этом процессе активно участвует один из проводников цифровизации в РФ - ПАО «МТС». Формируются специальные сайты для работы над обсуждаемой темой, над которой трудится несколько групп в режиме реального времени, вносят замечания не только управленцы, но и представители бизнес-среды и гражданского общества, которые постепенно начинают участвовать в обсуждении насущных проблем.

Быстрый доступ населения к информации повышает вероятность объективной оценки действий властей, поэтому обсуждение с гражданами проблем региона через социальные сети для органов государственной власти является насущной необходимостью. К сожалению, в этом пока участвует преимущественно молодежь. Такое взаимодействие позволяет не только моментально наладить обратную связь с населением, но и организовывать дискуссии по самым насущным вопросам. Постепенно происходит замена безынициативной роли жителей, которая нами отмечалась ранее на активную в решении важных проблем региона [Балашов 2017; Юдина, Балашов 2019]. Это приведет к демократизации общества, его сплочению, к усилению доверия между властями и жителями, к более эффективной деятельности не только управленцев, но и предпринимателей, что в целом повышает эффективность и инновационность территории.

В национальный проект «Цифровая экономика» вошла и программа «Умный город». Проект направлен на повышение конкурентоспособности российских городов и качества управления ими, создание комфортных условий для проживания населения. Цифровая экономика должна способствовать созданию экономической и комфортной среды обитания граждан, которая во многом упрощает их жизнь, и к формированию которой приступил Новосибирск. «Умные города» позволят сделать территорию более привлекательной, как для бизнеса, так и для высококвалифицированных специалистов. В таких городах важнейшее внимание уделяют организации благоприятных условий жизни, здесь, например, создаются «умные остановки». В Новосибирске первая подобная остановка была построена в 2017 г. Благодаря государственно-частному партнерству с бизнесом сегодня созданы четыре «умных остановки». Так, остановка на Красном проспекте обустроена за счет инвесторов ООО «Россибинвест», ПАО «Сбербанк», сеть «Русские блины». С 2019 г. в проекте «умный город» стало активно участвовать АО «Ситроникс», что позволит оборудовать к 2023 г., к молодежному чемпионату мира по хоккею 150 остановок.

Особенностью «умных городов» является повсеместное внедрение ИТ-технологий в различные сферы деятельности. Подобные технологии дают возможность не только собирать различные данные, но и анализировать их в режиме онлайн, что повышает эффективность городской инфраструктуры транспорта, ЖКХ, аварийных служб. Для этих целей в городе сформирован информационный портал «Мой Новосибирск». Ежедневно на этот портал заходит

около 1,5 тыс. человек. Заработала и информационная система «Ритуал», которая предоставляет информацию обо всех захоронениях в Новосибирске. Для претворения в жизнь стандарта «умный город» Новосибирску потребуется 5,8 млрд. руб. Из них 1,8 млрд. руб. - частных инвесторов [Кичанов, 2019]. Власти рассчитывают, что большая часть средств будет выделена из федерального бюджета, но пока такое финансирование отсутствует.

В Новосибирске, как и в Москве и Подмоскowie стало возможным отслеживание движения уличного транспорта в мобильном приложении. Более двух лет действует и мобильное приложение, по которому можно приобрести билет на электричку, оплатив его с банковской карты. Функционирует в регионе и программа «Платформа» для оплаты и передачи показаний жилищно-коммунальных услуг, налогов и штрафов.

В городе и области остро стоит вопрос связанности экономического пространства, что обусловлено необходимостью повышения эффективности экономической деятельности, потребностью выхода на мировые рынки и комфортностью проживания граждан. Тогда как автомобильных дорог в городе катастрофически не хватает, зимой их не успевают чистить из-за огромного транспортного потока и отсутствия необходимого количества тяжелой дорожной техники и средств для ее привлечения от сторонних организаций. Поэтому к 2030 г. планируют построить 57 км. дорог, 7 мостов 51 развязку. Экономический ущерб от пробок составляет в Новосибирске 15,7 млрд. руб. ежегодно. Только 24 % дорог соответствуют нормативам. На содержание дорожного хозяйства необходимо 10 млрд. руб. в год, тогда как сегодня тратится всего 4 млрд. руб. Метрополитен в перспективе должен вырасти до 18 станций, пока он не выполняет функций по связанности городского пространства. Приоритетной станет станция «Спортивная», оформление которой будет широко обсуждаться населением.

Акцент в Новосибирске делается на развитие трамвайного сообщения для того, чтобы обеспечить транспортную доступность отдаленных районов. До 2025 г. в городе планируется построить 30 км. трамвайных путей. Трамваи, как и в Москве, должны идти обособленно от общего потока транспорта и многие линии стать скоростными, поэтому необходима существенная реконструкция путей. Стоит задача и создания удобных транспортно-пересадочных узлов «трамвай-метро».

Модифицируется схема движения и отслеживание транспортного потока на автомобильных дорогах. В настоящее время здесь установлено 64 стационарных комплекса фото и видеофиксации, действует 79 передвижных и 14 автомобильных комплексов фиксации нарушений. Количество стационарных комплексов к 2024 г. увеличится на 228 % и составит 146. Основное нарушение, фиксируемое камерами, - это превышение максимально разрешенного скоростного режима, а также, выезд на выделенные полосы для движения пассажирского общественного транспорта.

Деятельность властей для привлечения качественного человеческого капитала должна быть направлена и на повышение эффективности работы жилищно-коммунального хозяйства. Именно удовлетворенность жителей Новосибирска условиями проживания на данной территории является конечной целью деятельности органов управления. Но, в городе пока преобладают статистические показатели, и отсутствует удовлетворенность жителей качеством городской среды.

Анализ показывает, что в Новосибирске наблюдается эпизодичность преобразования отдельных сфер городской среды. Это обусловлено не только нехваткой средств, но и плохим управлением городским хозяйством, недостаточностью участия бизнеса, отсутствием специальных бизнес-моделей, слабостью охвата этими преобразованиями населения,

запущенностью инфраструктуры. Например, поврежденность теплосетей в городе составляет 110 км., что ведет к большим теплопотерям. На магистральных сетях теряется до 20 % тепла, хотя по российским нормам эти потери не должны превышать 7%. Учитывая, что срок службы трубы составляет 30 лет, в Новосибирске каждый год следует заменять минимум 5% коммунальной инфраструктуры (150 км.). Для реконструкции теплотрасс необходимо 5, 2 млрд. руб., но такие средства в казне города отсутствуют [Кичанов, 2019]. Тогда как внедрение «умных» решений дает возможность оптимизировать ресурсы, более результативно распоряжаться коммунальным хозяйством, увеличивать сроки эксплуатации инфраструктуры и снижать затраты.

Трансформация парадигмы экономического развития влечет за собой формирование новых ценностей, нового человека. К сожалению, новейшие достижения цифровой экономики намного опережает этические представления общества. Нельзя не согласиться с профессором А. А. Пороховским, о том, что социальная цена цифровизации настораживает немало людей, создавая новые причины для напряженности в обществе [Пороховский, 2019]. Поэтому, несмотря на удобства для граждан, нельзя забывать и о негативной стороне цифровой экономики.

Результаты исследования показывают, что новая модель региональной политики, основанная на цифровизации и государственно-частном партнерстве, к которой перешел Новосибирск, дает положительные результаты на практике. Она приводит к новым инвестициям и сотрудничеству с самыми современными компаниями, которые способствуют постепенному превращению региона в комфортный и привлекательный для проживания населения. Исходя из этого, и принимая во внимание высокую предпринимательскую активность, существенную концентрацию высокотехнологичных производств, сильную академическую компоненту, можно констатировать, что регион формирует опорные точки научно- технологического развития страны. В Новосибирске налажено активное сотрудничество с наукой, инвестиции на исследования одни из самых высоких в России.

В Новосибирской области был достигнут высокий уровень предпринимательской активности, число малых предприятий к численности экономически активного населения постоянно увеличивается. К сожалению, этого нельзя сказать о среднем бизнесе, количество предприятий которого неустойчиво, что свидетельствует о том, что многочисленные возможности сотрудничества предпринимательства и власти используются пока не в полной мере, в основе чего лежат дисфункции институциональной среды, слабая сбалансированность различных аспектов инновационной экономики, недостаточная готовность многих промышленных предприятий к инновациям.

Проведенный анализ развития предпринимательства свидетельствует, что власти региона пока недостаточно стимулируют бизнес к расширению инновационной деятельности, повышению конкурентоспособности продукции и снижению её цены, имеют место системные сбои поддержки бизнеса, отсутствует действенный механизм побуждения к инновациям. Подчас наблюдается принуждение бизнеса к сотрудничеству. Такое отношение может приводить к кризису доверия между городскими властями и предпринимательством.

Можно констатировать, что многие контакты бизнеса и чиновников часто формальный характер, необходимо повысить их результативность. Процесс инновационных преобразований должен касаться всех уровней управления и аспектов жизни города. И в этом заключается главная задача новых властей области, а также в том, чтобы содействовать коммерциализации и сбыту инновационной продукции не только в зарубежные государства, но и другие регионы. Например, Москва переходит на электробусы и собирает их в большом количестве.

Но новосибирские власти пока упускают огромные возможности для закупки своего варианта электробуса с динамической подзарядкой, который экономически более эффективен, чем московские электробусы с ультрабыстрой зарядкой. Электробус с динамической подзарядкой (троллейбус с автономным ходом) был изготовлен в Новосибирске совместно с энгельсовским ОАО «Тролза», испытан и апробирован на маршруте по правобережной части города от ТЭЦ-5 до улицы Ляпидевского. Но все пока ограничилось покупкой и эксплуатацией трех таких машин.

Необходима помощь в перестройке на инновационный лад предприятий малого и среднего бизнеса, широкое осуществление консультационных услуг по вопросам инновационной деятельности и сбыту продукции. Такие возможности предполагает цифровая экономика, можно создать электронную библиотеку по разным отраслям производства, где предприниматель знакомится с новинками в своей сфере и их востребованностью на рынке. Здесь же иметь в распоряжении наиболее удачные примеры по организации труда и участию сотрудников в управлении фирмой. Необходима и более широкая поддержка начинающих предпринимателей, и пропаганда предпринимательской деятельности в СМИ и Интернете.

Следует учитывать мнение представителей малого и среднего предпринимательства при разработке и реализации масштабных городских и областных проектов. Осуществлять проведение постоянного мониторинга инновационной направленности деятельности бизнеса и вовлеченности его в проблемы региона. Поддерживать предпринимателей, оказывающих как социально- значимые услуги, так и активно участвующих в программе «Умный город». Необходимо большее внимание уделять жилищно-коммунальному хозяйству и строительству жилья в регионе, перестройке данных отраслей на цифровой лад. Как показало социологическое исследование, эта сфера является наиболее привлекательной для качественного человеческого капитала и инвестиций. Дальнейшее исследование цифровизации данного региона возможно, например, по развитию «экономики знаний», как главной составляющей человеческого капитала.

В инновационную деятельность Новосибирской области слабо вовлекается население, поэтому необходимо повышение влияния гражданского общества на власть. Исследование выявило неэффективную социально-экономическую политику региональных властей, предпринимательства, и кризис демократических институтов в области, о чем свидетельствует то, что значительная часть жителей считает, что они не могут влиять на экономическую обстановку. Дальнейшее развитие проведенного исследования может предполагать более пристальное изучение влияния инновационной деятельности новосибирского предпринимательства на социальную составляющую региона.

В настоящее время развитию новосибирской инновационной системы часто мешает отсутствие синхронизации, сбалансированности различных аспектов инновационного развития региона, недостаточный объем затрат предпринимательского сектора на исследования и разработки, слабая координация инновационных проектов с соседними областями и зарубежными государствами. Здесь нужна «индустриализация с новым содержанием с учетом нового контекста инноватизации в новых условиях современности» [Чжан, Юдина, 2017, с. 154]. Особо следует подчеркнуть необходимость использования цифровых решений в деятельности хозяйствующих субъектов, т. к. это влияет на их успех в конкурентной борьбе, расширяет доступ к новым товарам и услугам. «Фактически многие сферы человеческой жизнедеятельности в той или иной мере изменяются посредством открытия и развития ИКТ» [Юдина, 2016, с. 166].

Заключение

Таким образом, исследование инновационной модели Новосибирской области в сравнении с другими регионами, показало, что это территория с большим научным потенциалом, где основой промышленности являются наукоемкие производства, где создана и расширяется современная инфраструктура инновационной деятельности. В настоящее время новосибирская область должна сконцентрироваться на инновациях высокого уровня, которые не только должны обеспечивать проведение полного цикла научных исследований с охватом значительного диапазона направлений, но и с обязательным учетом их рыночной стоимости, конкурентоспособности и востребованности на рынке. Область должна стать одним из главных регионов опережающего технологического развития благодаря значительной концентрации высокотехнологичных производств, значительному промышленному потенциалу, огромной роли науки и научных кадров в экономическом развитии, а также высокому уровню предпринимательской активности. Кроме этого, следует учитывать мнение представителей малого и среднего бизнеса при разработке и реализации масштабных городских и областных проектов и оказывать поддержку предпринимателям, оказывающих как социально-значимые услуги, так и активно участвующих в различных инновационных проектах. Властям и бизнесу следует помнить, что современное развитие экономики возможно только при качественном человеческом потенциале, и поэтому необходимо создавать условия для развития и привлечения такого капитала.

Библиография

1. Аганбегян А. Г. (2006) Социально-экономическое развитие России. М. : Дело, 2006. - 270 с.
2. Алисов А. Н. (2003) Управление развитием малого предпринимательства в регионах России. М. :Макс Пресс, 2003. - 174 с.
3. Глазьев С. Ю. (2014) Стратегические предпосылки модернизации и инновационного развития российской экономики. М. : Госуниверситет управления, 2014. - 274 с.
4. Глазьев С. Ю. Приоритеты опережающего развития российской экономики в условиях смены технологических укладов. // Экономическое возрождение России. 2019. № 2 (60). С. 12-17.
5. Земцов С. П., Царева Ю. В. Предпринимательская активность в регионах России: насколько пространственные и временные эффекты детерминируют развитие малого бизнеса. // Журнал новой экономической ассоциации. 2018. №1 (37). С. 145-166.
6. Кичанов М. Безальтернативная котельная. //Эксперт Сибирь. . 2019. . № 12-15. С. 6-8.
7. Кичанов М. Город умный, но бедный. // Эксперт Сибирь. 2019. № 20-24. С. 14-17.
8. Кичанов М. Свой инвестор. // Эксперт Сибирь. 2019. № 25-29. С. 10-11.
9. Куценко Е., Ефферин Я. «Водовороты» и «Тихие» гавани в динамике отраслевой специализации регионов России. // Форсайт. 2019. Т. 13. №3. С. 24-40.
10. Нуреев Р. М. (2017) Экономическая компаративистика (сравнительный анализ экономических систем). М. : КноРус, 2017. - 709 с.
11. Пороховский А. А. Частные и общественные интересы как факторы развития в условиях цифровизации. // Экономическое возрождение России. 2019. № 2 (60). С. 55-61.
12. Росстат (2019). Регионы России. Социально- экономическое положение России. [Электронный ресурс] URL:www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/ Дата обращения 21. 06. 2020
13. Травников А. А. Улучшение инвестклимата в регионе - наша приоритетная задача. // VSEON COM. 2019. №7(182). С. 18-21.
14. Чжан Ч., Юдина Т. Н. Реиндустриализация промышленной базы Северо-Восточного Китая в XIII пятилетке (2016-2020). // Философия хозяйства. 2017. № 6 (114). С. -146-157.
15. Шикарин М., Томилина А. Инфраструктура лидера. // Эксперт Сибирь. 2019. № 35-38. С. 16-18.
16. Юдина Т. Н. Цифровизация в контексте сопряженности Евразийского экономического союза и экономического пояса Шелкового пути. // Философия хозяйства. 2016. №4. С. 161-171.
17. Bergh S. I. (2010) Assessing the Scope for Partnerships between Local Government and Community- Based

- Organizations: Findings from Rural Morocco. // *International Journal of Public Administration*. Vol. 33 no 12-13. Decentralization and Local Governance in Developing and Transitional Countries Pages 740 -751 :[http://dx. doi. org/10.1080/01900692.2010.513358](http://dx.doi.org/10.1080/01900692.2010.513358)(jbusvent. 23. 04. 2018)
18. Bozeman B. (2000) Technology Transfer and Public Policy: A. Review of Research and Theory. // *Research Policy*. Vol. 29. P. 627-655.
 19. Brown B. (2002) Entrepreneurship and ethics in the Chinese context. // *The Ruffin Series* №3. P. 219-230
 20. Buganza T., Colombo G., Landoni P. (2014) Small and medium enterprises collaborations with universities for new product development : An analysis of the different phases. // *Journal of Small Business and Enterprise Development*. №21(1). P. 69-86.
 21. Cantwell J. A., Noonan C. (2002) The regional distribution of technological development: Evidence from FDI in Germany. // *Knowledge Spillovers and the Geography of Innovation* (eds. M. Feldman, N. Massard), Dordrecht: Kluwer. P. 199- 233.
 22. Cauffman C., Smits J. (2016) The Sharing Economy and the Law. // *Maastricht journal of European and Comparative Law*. Vol. 23. P. 903-907.
 23. Colombo M. G., Meoli M., Vismara S. (2018) Signaling in Science-based IPOs :The combined effect of affiliation with prestigious universities, underwriters, and venture capitalists. // *Journal of Business Venturing* Режим доступа [https://doi.org/ 10.1016/j. jbusvent. 2018. 04. 009](https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2018.04.009)
 24. Etzkowitz G. (2008) Triple Helix. University- Industry-Government. *Innovation in Action*. New. York, London: Routledge
 25. Frisch M., Mueller (2007) The Persistence of Regional New Business Formation- Activity over Time- Assessing the Potential of Policy Promotion Programs// *Journal of Evolutionary Economics*. Vol. 17(3). P. 233-315.
 26. Haeussler C., Patzelt H., Shaker A., Zahra A. (2012). Strategie alliances and product development in high technology new firms : The moderating effect of technological capabilities. // *Journal of Business Venturing* . № 27 P. 217-233.
 27. Holmes D. (2016) A new chapter in innovation// *Nature*. Vol. 533. P. 53-57.
 28. Lerner J. (2009) *Boulevard of Broken Dreams: Why Public Efforts to Boost Entrepreneurship and Venture Capital Have Failed and What to Do about It*. Princeton, Princeton University Press. P. 258-265.
 29. Mawery D. C., Sampat B. N. (2005) Universities in National Systems// *The Oxford Handbook of Innovation/ Eds. J. Fagerberg, D. Mowery, R. Nelson*. Oxford: Oxford University Press. P. 209-239.
 30. Simon C., Parker C., Mirjam C., Praag V. (2010). The entrepreneurs mode of entry: Business takeover or new Venture start ? // *Journal of Business Venturing* № 8. P. 1-16/ Режим доступа : doi: 10.1016/j busvent. 2010. 08. 002

Innovative development of the region and the role of public-private partnership in it (on the example of the Novosibirsk region)

Aleksei M. Balashov

PhD in Economics

Associate professor

Novosibirsk State Pedagogical University,

630126, 28, Vilyuiskaya str., Novosibirsk, Russian Federation;

e-mail: Lthal@yandex. ru

Abstract

This article discusses the features of the Novosibirsk model of innovative development and the place of entrepreneurship in it. The peculiarity of this model is its focus on the service sector, with the importance of real estate transactions, with a low share of the economy in the field of industry, but with an emphasis on high-tech production. The methodological base of the research includes theoretical positions of the regional economy, a problem-oriented approach that takes into account the specifics of innovation activity and makes it possible to analyze cause-and-effect relationships, as well as methods of evaluation and comparative analysis. Today, when the Federal government focuses on the regions, each of them should form mechanisms for effective activities of local

Aleksei M. Balashov

authorities, business and scientists. Therefore, the need to further develop a new management culture and modern approaches to solving innovative, economic and social problems is emphasized. The author shows that the Novosibirsk region can become one of the main regions of technological breakthrough due to the significant concentration of high-tech, knowledge-intensive industries in the region, the huge role of science and scientific personnel in the economic development of the region, as well as a high level of entrepreneurial activity. The study may be of interest to both entrepreneurs and state authorities in implementing regional policy in the context of digitalization and improving the mechanisms of socio-economic development.

For citation

Balashov A.M. (2020) Innovatsionnoe razvitie regiona i rol' v nem gosudarstvenno-chastnogo partnerstva (na primere Novosibirskoi oblasti) [Innovative development of the region and the role of public-private partnership in it (on the example of the Novosibirsk region)]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (8A), pp. 36-50. DOI: 10.34670/AR.2020.44.24.004

Keywords

Regional economy, regional features, innovation activity, modernization, entrepreneurship, cooperation, human capital, economic development.

References

1. Aganbegyan A. G. (2006) Socio-economic development of Russia, Moscow: Delo, 2006, 270 p .
2. Alisov A. N. (2003) Management of small business development in the regions of Russia, Moscow: MAKS Press, 2003, 174 p.
3. Glazyev S. Yu. (2014) Strategic prerequisites for modernization and innovative development of the Russian economy, Moscow: state University of management, 2014, 274 p.
4. Glazyev S. Yu. Priorities of advanced development of the Russian economy in terms of changing technological patterns. // Economic revival of Russia. 2019. No. 2 (60). pp. 12-17.
5. Zemtsov S. P., Tsareva Yu. V. Entrepreneurial activity in the regions of Russia: how much spatial and temporal effects determine the development of small business. // Journal of the new economic Association. 2018. No. 1 (37). pp. 145-166.
6. Kichanov M. non-Alternative boiler house. //expert-Siberia. . 2019. . № 12-15. P. 6-8.
7. Kichanov M. Smart city, but poor. // Expert Siberia. 2019. no. 20-24. P. 14-17.
8. Kichanov M. Svoe investirovaniye. // Expert Siberia. 2019. no. 25-29. P. 10-11.
9. Kutsenko E., Eferin Ya. "Whirlpools" and "Quiet" harbors in the dynamics of industry specialization in Russian regions. // Forsythe. 2019. Vol. 13. No. 3. P.
10. R. M. Nureyev (2017) Economic comparative studies (comparative analysis of economic systems). Moscow: KnoRus, 2017. - 709 p.
11. Porokhovskiy A. A. Private and public interests as factors of development in the context of digitization. // Economic revival of Russia. 2019. No. 2 (60). pp. 55-61.
12. Rosstat (2019). region of Russia. Socio - economic situation in Russia. [Electronic resource] URL:www. gks. ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/ Date of access 21. 06. 2020
13. Travnikov A. A. improving the investment climate in the region is Our priority. // Vseon com. 2019. No. 7 (182). pp. 18-21.
14. Zhang CH., Yudina T. N. Industrial base of North-Eastern China Reindustrialization in the XIII five-year plan (2016-2020). // Philosophy of economy. 2017. No. 6 (114). p. -146-157.
15. Shikarin M., Tomilina A. Infrastructure of the leader. // expert-Siberia. 2019. No. 35-38. P. 16-18.
16. Yudina T. N. Digitalization in the context of the interconnectedness of the Eurasian economic Union and the silk road economic belt. // Philosophy of economy. 2016. no. 4. P. 161-171.
17. Berg S. I. (2010) assessing the scale of partnership between local authorities and community organizations: conclusions from the experience of rural areas in Morocco// international journal of public administration. Volume 33, no. 12-13. Decentralization and local governance in developing countries and countries with economies in transition pages 740-

-
- 751 :[http://dx. doi. org/10. 1080/01900692. 2010. 513358](http://dx.doi.org/10.1080/01900692.2010.513358)(jbusvent. 23. 04. 2018)
18. Bozeman B. (2000) technology transfer and public policy: A. overview of research and theory. /Political Research/. Volume. 29. P. 627-655.
 19. Brown B. (2002) entrepreneurship and ethics in the Chinese context// The Ruffin Series No. 3. Pp. 219-230
 20. Buganza T., Colombo G., Landoni P. (2014) cooperation of small and medium-sized enterprises with universities for the development of new products : analysis of various phases//journal of small business and entrepreneurship development. No. 21(1). Pp. 69-86.
 21. Cantwell J. A., Noonan C. (2002) The regional distribution of Technology development: Evidence from FDI in Germany. //Knowledge Spillovers and the Geography of Innovation (eds. M. Feldman, N. Massard), Dordrecht: Kluwer. P. 199 - 233.
 22. Cauffman C., Smits J. (2016) The Sharing Economy and the Law. //Maastricht journal of European and Comparative. Law. Vol. 23. P. 903-907.
 23. Colombo M. G., Meoli M., Vismara S. (2018) Signaling in Science-based IPO :The combined effect of affiliation with prestigious universities, underwriters, and venture capitalists. //Journal of Business Venturing Access mode [https://doi. org/ 10. 1016/j. jbusvent. 2018. 04. 009](https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2018.04.009)
 24. Etzkowitz G. (2008) The Triple Helix // University - Industry-Government. Innovation in action. New. Vork, London: Rout-ledge
 25. Frisch M., Muller (2007) sustainability of a regional new business formation - activity over time - assessment of the potential of policy promotion programs// journal of evolutionary Economics. Vol. 17(3). P. 233-315.
 26. Haeussler S., Patzelt N., Shaker A., Abbas A. (2012). Strategie alliances and product development in high technology new firms : The moderating effect of Technology capabilities. // Journal of Business Venturing . No. 27 Pp. 217-233.
 27. Holmes D. (2016) new Chapter in innovation// Nature. Vol. 533. P. 53-57.
 28. Lerner J. (2009) Boulez of broken dreams: why government efforts to promote Haue entrepreneurship and venture capital failed and what to do about it. Princeton, Princeton University Press. P. 258-265.
 29. Mawery O. K., B. N. Sampat (2005) universities in national systems// Oxford Handbook of innovation/ ed. by J. Fagerberg, D. Mowery, R. Nelson. Oxford: Oxford University Press. P. 209-239.
 30. Simon K., Parker S., S. Miryam, Praag V. (2010). Method of entry for entrepreneurs: business takeover or launch of a new enterprise ? // Journal of business venture # 8. P. 1-16/ access mode : Dpi: 10. 1016/j in busvent. 2010. 08. 002
-