

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.44.61.006

Устойчивость фермерского хозяйства в условиях глобализации: обобщение международных исследований

Смирнова Ольга Олеговна

Кандидат экономических наук,
профессор,
Славяно-Греко-Латинская академия,
105005, Российская Федерация, Москва, ул. Радио, 20;
e-mail: oos39@mail.ru

Елагина Анна Сергеевна

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономических дисциплин,
Еврейский университет,
127273, Российская Федерация, Москва, ул. Отрадная, 6;
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Аннотация

В работе показано, что основной тенденцией всех этих исследований является изучение процессов устойчивости, происходящих внутри национальной аграрной системы. В каждом из этих случаев процесс обеспечения устойчивости, как правило, ограничивается стратегиями выживания фермеров. При этом, в большинстве работ он исследуется посредством процессов, относящихся к внутренней среде фермерской организации, то есть землевладение остается практически однородным. При этом, понимание аграрной устойчивости предполагает преодоление пространственных, отраслевых и региональных системных специфических концептуальных барьеров. В самом общем смысле крестьянство и его труд не пространственно ограничены сельским хозяйством. Хотя первичность аграрных процессов нельзя недооценивать, важно при поиске «секрета успеха», что они работают сами по себе. Часто существуют процессы, работающие за пределами сельской местности и сельского хозяйства, которые также могут поддерживать устойчивость сельского хозяйства. Поэтому, устойчивость сельского хозяйства обусловлена процессами как внутри, так и за пределами сельского хозяйства.

Для цитирования в научных исследованиях

Смирнова О.О., Елагина А.С. Устойчивость фермерского хозяйства в условиях глобализации: обобщение международных исследований // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 7В. С. 254-261. DOI: 10.34670/AR.2020.44.61.006

Ключевые слова

Сельское хозяйство, сельские территории, фермерские хозяйства, малый бизнес, институты развития.

Введение

Многие сельскохозяйственные регионы мира в настоящее время переживают существенную трансформацию. Так, традиционный фермерский уклад аграрного производства в настоящее время замещается крупными аграрными организациями, вертикально-интегрированными и зачастую транснациональными. Данный процесс в настоящее время характерен фактически для всех стран мира, как развитых так развивающихся и его воздействие на региональные экономическое устройство не всегда оказывает положительное воздействия на социальное положение сельского населения. Необходимо отметить, что скорость развития данного процесса существенно различается. Так, если в США активная стадия укрупнения сельского хозяйства находится уже в завершающей стадии, то в странах ЕС этот процесс только развивается, а государства осуществляют повсеместную поддержку фермерства, а том числе посредством широкого применения инструментов поддержки экспорта.

Необходимо отметить, что на процесс повышения устойчивости сельского хозяйства существенным образом воздействуют в том числе и процессы урбанизации, как составляющего общей тенденции глобализации. Однако в то же время, несмотря на данные процессы некоторые хозяйства сохраняют привычных для них традиционный уклад фермерской организации аграрного производства, в том числе данные процессы характерны и для Индии. При этом, данные хозяйства оказывают существенное воздействие на структуру рабочей силы в сельских регионах, и в том числе обеспечивает защиту от снижения уровня жизни. Поэтому изучение данного опыта является весьма актуальным в современных условиях.

Основное содержание

Согласно данным ООН в настоящее время 90% сельского населения приходится на страны Азии и Африки. Несмотря на быстрый тем урбанизации, по данным ООН в 2018 году 90% всего сельского населения проживало именно в этом регионе. При этом наибольшая доля из них приходится на Китай и Индию.

Необходимо отметить, что для данных регионов процессы глобализации оказывают критическое воздействие, так как ставят под угрозу выживание более миллиарда человек. В то же время, на данные изменения различные группы фермеров реагируют по-разному, при этом придерживаясь ряда стратегий даже относящиеся к одному региону мелкие и средние сельскохозяйственные предприятия могут обеспечить себе выживание в долгосрочном периоде. Поэтому изучение успешных стратегий экономического поведения является критически значимым в современных условиях.

В ряде источников показано, что часто поиск некоторой «нишевой» стратегии, такой, как например производство органических («зеленых») продуктов питания является единственным эффективным экономическим механизмом. Однако в действительности это не всегда верно для таких стран как Индия, где данный рынок не является широко развитым для обеспечения сбыта значительного количества фермерских хозяйств.

В отношении сельского хозяйства стран Азии в ряде работ было показано, что фактором, оказывающем существенное воздействие на успешной деятельности таких хозяйств является «семейный» характер производства, когда все работники являются членам одной семьи и соответственно в наибольшей степени заинтересованы в высокой эффективности деятельности. Согласно другой гипотезе, само развитие капиталистического производства является

достаточным фактором повышения результативности деятельности. В современной научной периодике широко обсуждаются и другие подходы к определению факторов, определяющих устойчивость мелкого сельского хозяйства в условиях глобализации, в том числе возможность находить устойчивый рынок сбыта за счет кооперации с небольшими пищевыми производствами за счет обеспечения бесперебойных поставок сырья определенного уровня качества.

Между тем, обобщая подходы к изучению данной проблематики необходимо отметить, что основной тенденцией всех этих исследований является изучение процессов устойчивости, происходящих внутри национальной аграрной системы. В каждом из этих случаев процесс обеспечения устойчивости, как правило, ограничивается стратегиями выживания фермеров. При этом, в большинстве работ он исследуется посредством процессов, относящихся к внутренней среде фермерской организации, то есть землевладение остается практически однородным. Труд крестьянства, будь то семейный труд или наемный труд, остается отраслевым и пространственно ограниченным сельским хозяйством, а источник накопления капитала осуществляется в рамках сельского хозяйства. Поэтому искать некоторую стратегию выживания возможно, если речь идет о небольшой количестве фермерских хозяйств, но по отношению к существенному количеству таких организаций определенного региона говорить об определенной стратегии не представляется возможным.

Кроме того, сельская агрокультура обычно считается неоднородной даже в рамках небольшого региона, что ограничивает концептуальное понимание устойчивости сельского хозяйства применительно к фермерским хозяйствам или малым сельскохозяйственным предприятиям.

Этот подход не исследует такие важные способы, которыми другие аграрные классы, социальные группы и институты, осуществляющие деятельность вне рамок отрасли сельского хозяйства. В то же время крестьянство остается однородным в позиции социальных функций. Это означает, что крестьянство остается мелким товаропроизводителем и выживает благодаря использованию своего собственного труда, используя его в своем сельскохозяйственном предприятии или продавая свой труд другим фермерам. Эта точка зрения не рассматривает различные способы, с помощью которых мелкие крестьянские фермеры в рамках определенной экономической системы договариваются и приспособляются к изменяющимся условиям внутри и вне сельского хозяйства. Кроме того, данный подход также не учитывает возможность приобретения большего количества земли и капитала с помощью альтернативных форм аренды.

В то же время, вероятней всего, роль социальных связей и ассоциаций за пределами сельского хозяйства, доступ к альтернативной и вспомогательной работе за пределами сельской местности и вероятность диверсификации их капитала остаются недостаточно изученными.

Заключение

Таким образом, понимание аграрной устойчивости предполагает преодоление пространственных, отраслевых и региональных системных специфических концептуальных барьеров. Крестьянство и его труд не пространственно ограничены сельским хозяйством. Хотя первичность аграрных процессов нельзя недооценивать, важно при поиске «секрета успеха», что они работают сами по себе. Часто существуют процессы, работающие за пределами сельской местности и сельского хозяйства, которые также могут поддерживать устойчивость

сельского хозяйства. Поэтому, устойчивость сельского хозяйства обусловлена процессами как внутри, так и за пределами сельского хозяйства.

Библиография

1. Донскова С.В., Елагина А.С. Проблема продовольственной безопасности В сборнике: Экономические проблемы выхода из кризиса предприятий пищевой промышленности Сборник научных трудов научнопрактической конференции. 1999. С. 146-151.
2. Елагина А.С. Legal model of ensuring food security in Russia // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 1В. С. 255-260.
3. Елагина А.С. Правовая модель государственного регулирования цен на продовольствие // Вопросы российского и международного права. 2016. № 7. С. 152-164.
4. Елагина А.С. Формирование правовой модели стратегического планирования в аграрном секторе // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 2В. С. 240-246.
5. Елагина А.С. Диспаритет доступности продовольствия для городского и сельского населения // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Т. 6. № 1В. С. 312-322.
6. Елагина А.С. Индекс глобальной продовольственной безопасности: объективность интерпретации В книге: Новое в науке и образовании. тезисы докладов Международной ежегодной научно-практической конференции. Еврейский университет. Москва, 2020. С. 19-20.
7. Елагина А.С. Индекс глобальной продовольственной безопасности: объективность интерпретации В сборнике: Новое в науке и образовании. Международная ежегодная научно-практическая конференция: Сборник трудов. Отв. редактор А.В. Виноградов. 2020. С. 31-36.
8. Елагина А.С. Институциональные механизмы субсидирования молочного животноводства России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 7В. С. 173-182.
9. Елагина А.С. Институциональные ограничения приоритетов современной политики продовольственного обеспечения РФ В сборнике: Новое в науке и образовании Сборник трудов Международной ежегодной научно-практической конференции. Ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2017. С. 25-31.
10. Елагина А.С. Объективность оценки международных показателей доступности продовольствия: на примере Индекса глобальной продовольственной безопасности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 1В. С. 830-839.
11. Елагина А.С. Оценка доступности продовольствия в Российской Федерации // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 4. С. 192-200.
12. Елагина А.С. Оценка показателей продовольственного обеспечения семей с детьми в аспекте демографической политики России // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Т. 5. № 5В. С. 339-349.
13. Елагина А.С. Роль малого бизнеса в производстве сельскохозяйственной продукции: обеспечение доступности органических продуктов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 2В. С. 265-274.
14. Елагина А.С. Роль фермерских хозяйств в обеспечении доступности продовольствия В сборнике: Новое в науке и образовании. Сборник трудов Международной ежегодной научно-практической конференции. Составитель и ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2019. С. 39-46.
15. Елагина А.С. Эволюция категории доступности продовольствия: экономические аспекты // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 8В. С. 439-445.
16. Елагина А.С. Эволюция правового регулирования предоставления субсидий сельскохозяйственным предприятиям // Вопросы российского и международного права. 2016. № 8. С. 179-190.
17. Елагина А.С., Абрамов А.Ш. Воздействие сезонности потребления на изменение предложения продукции агропромышленного производства: подходы к ценовому регулированию в условиях шоковых изменения спроса // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 3В. С. 584-593.
18. Елагина А.С., Костюченко Л.В. Компаративный анализ ценовой доступности кошерных продуктов питания в России и Израиле // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 4В. С. 336-343.
19. Елагина А.С., Костюченко Л.В. Культурологические особенности нанесения отличительных знаков кошерных продуктов (эхшеров) // Культура и цивилизация. 2017. Том 7. № 1В. С. 633-641.
20. Елагина А.С., Сиротский И.И. Региональные аспекты обеспечения продовольственной безопасности: обобщение результатов странового анализа // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 2В. С. 275-286.
21. Елагина А.С., Смирнова О.О. Воздействие спроса на механизм ценообразования на конфессиональные и органические продукты питания // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 12В. С. 242-249. DOI: 10.34670/AR.2019.34.23.006
22. Елагина А.С., Шамилов М.Г. Доступность специальных режимов питания для этнических и религиозных групп населения: на примере кошерных продуктов // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 2В. С. 468-476.

23. Елагина А.С., Шепетюк Н.Н., Шаулов Л.Б. Социальные проблемы обеспечения доступности продовольствия для населения России // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Т. 5. № 5В. С. 318-327.
24. Костюченко Л.В., Елагина А.С. Формирование информационной инфраструктуры обеспечения развития рынка кошерных продуктов питания в России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 3В. С. 629-638.
25. Смирнова О.О., Елагина Е.А. Антимонопольное регулирование продовольственных рынков: сопоставление опыта России и ЕС // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 1В. С. 849-856.
26. Хинкис Л.Л. Инновационный процесс в пищевой промышленности: структура и динамика // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Т. 8. № 8В. С. 480-491.
27. Хинкис Л.Л. Продовольственная безопасность российской федерации: тенденции, перспективы, риски В книге: Новое в науке и образовании. Тезисы докладов Международной ежегодной научно-практической конференции Еврейского университета. Ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2019. С. 42-44.
28. Хинкис Л.Л. Продовольственная безопасность РФ на современном этапе: достижения и проблемы В сборнике: Новое в науке и образовании. Сборник трудов Международной ежегодной научно-практической конференции. Составитель и ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2019. С. 101-111
29. Хинкис Л.Л. Сравнительный анализ показателей качества пищевого рациона в регионах РФ // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Т. 8. № 7В. С. 183-196.
30. Хинкис Л.Л., Конькова М.А. Соответствие уровня потребления основных продуктов питания рациональным нормам: анализ региональных особенностей В сборнике: Новое в науке и образовании. Сборник трудов Международной ежегодной научно-практической конференции. Ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2017. С. 32-42.
31. Хинкис Л.Л., Школьник И.С. Структура и динамика затрат на инновации в пищевой промышленности: отраслевой и региональный аспекты В сборнике: Передовые пищевые технологии: состояние, тренды, точки роста Сборник научных трудов I научно-практической конференции с международным участием, 29 - 30 ноября 2018 г.. 2018. С. 288-294.

Sustainability of farming in the context of globalization: a summary of international studies

Ol'ga O. Smirnova

PhD in Economic,
Professor,
Slavic-Greek-Latin Academy,
105000, 20 Radio str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: oos39@mail.ru

Anna S. Elagina

PhD in Economics,
Associate Professor,
Department of Economics,
Jewish University,
127273, 6, Otradnaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Abstract

The paper shows that the main trend of all these studies is to study the processes of sustainability occurring within the national agricultural system. In each of these cases, the sustainability process is generally limited to farmers' survival strategies. At the same time, in most works, it is investigated

through processes related to the internal environment of the farm organization, that is, land ownership remains almost homogeneous. At the same time, understanding agricultural sustainability involves overcoming spatial, sectoral and regional system-specific conceptual barriers. In the most general sense, the peasantry and its labor are not spatially limited to agriculture. Although the primacy of agricultural processes should not be underestimated, it is important when searching for the "secret of success" that they work on their own. There are often processes operating outside of rural areas and agriculture that can also support the sustainability of agriculture. Therefore, the sustainability of agriculture is determined by processes both inside and outside of agriculture.

For citation

Smirnova O.O., Elagina A.S. (2020) Ustoichivost' fermerskogo khozyaistva v usloviyakh globalizatsii: obobshchenie mezhdunarodnykh issledovaniy [Sustainability of farming in the context of globalization: a generalization of international studies]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (7B), pp. 254-261. DOI: 10.34670/AR.2020.44.61.006

Keywords

Agriculture, rural areas, farms, small businesses, development institutions.

References

1. Donskova S.V., Elagina A.S. (1999) The problem of food security In the collection: Economic problems of overcoming the crisis of the food industry enterprises Collection of scientific papers of the scientific-practical conference. p. 146-151.
2. Elagina A. S. (2019) The role of farms in ensuring the availability of food In the collection: New in science and education. Proceedings of the International Annual Scientific and Practical Conference. Compiled and edited by Yu. N. Kondrakova. pp. 39-46.
3. Elagina A.S. (2016) Pravovaya model' gosudarstvennogo regulirovaniya tsen na prodovol'stvie [The legal model of the state regulation of food prices]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7, pp. 152-164.
4. Elagina A. S. (2020) The Global Food Security Index: the Objectivity of Interpretation In the collection: New in Science and Education. International annual Scientific and Practical Conference: Collection of Works. Editor A.V. Vinogradov. pp. 31-36.
5. Elagina A. S. (2020) The Global Food Security Index: the Objectivity of Interpretation In the book: New in science and education. abstracts of the International Annual Scientific and Practical Conference. Hebrew University. Moscow, pp. 19-20.
6. Elagina A.S. (2016) Evolyutsiya pravovogo regulirovaniya predostavleniya subsidii sel'skokhozyaistvennym predpriyatiyam [The evolution of the legal regulation of subsidies to agricultural enterprises]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8, pp. 179-190.
7. Elagina A.S. (2016) Otsenka dostupnosti prodovol'stviya v Rossiiskoi Federatsii [Assessment of food availability in the Russian Federation]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 4, pp. 192-200.
8. Elagina A.S. (2017) Formirovanie pravovoi modeli strategicheskogo planirovaniya v agrarnom sektore [Formation of the legal model of strategic planning in the agricultural sector]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7 (2B), pp. 240-246.
9. Elagina A.S. (2016) Otsenka pokazatelei prodovol'stvennogo obespecheniya semei s det'mi v aspekte demograficheskoi politiki Rossii [Evaluation of indicators of food security for families with children in the context of Russia's demographic policy]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 5 (5B), pp. 339-349.
10. Elagina A.S. (2017) Disparitet dostupnosti prodovol'stviya dlya gorodskogo i sel'skogo naseleniya [Disparity of food availability for urban and rural population]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (1B), pp. 312-322.
11. Elagina A.S. (2017) Institutional limitations of the priorities of modern food security policy of the Russian Federation In the collection: New in science and education Collection of works of the International Annual Scientific and Practical Conference. Responsible editor Yu.N. Kondrakova. 2017. pp. 25-31.

12. Elagina A.S. (2018) Evolyutsiya kategorii dostupnosti prodovol'stviya: ekonomicheskiye aspekty [Evolution of food accessibility category: economic aspects]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (8B), pp. 439-445.
13. Elagina A.S. (2018) Institutsional'nye mekhanizmy subsidirovaniya molochnogo zhitovnovodstva Rossii [Institutional mechanisms of subsidizing dairy cattle breeding in Russia]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (7B), pp. 173-182.
14. Elagina A.S. (2018) Legal model of ensuring food security in Russia. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (1B), pp. 255-260.
15. Elagina A.S. (2019) Ob'yektivnost' otsenki mezhdunarodnykh dostupnosti prodovol'stviya: na primere Indeksa global'noy prodovol'stvennoy bezopasnosti [Objectivity in assessing international food availability: case of the Global Food Security Index]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (1B), pp. 830-839.
16. Elagina A.S. (2019) Rol' malogo biznesa v proizvodstve sel'skokhozyaystvennoy produktsii: obespecheniye dostupnosti organicheskikh produktov [The role of small businesses in agricultural production: ensuring the availability of organic products]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (2B), pp. 265-274.
17. Elagina A.S., Abramov A.Sh. (2019) Vozdeistvie sezonnosti potrebleniya na izmenenie predlozheniya produktsii agropromyshlennogo proizvodstva: podkhody k tsenovomu regulirovaniyu v usloviyakh shokovykh izmeneniya sprosya [Impact of consumption seasonality on the variation of supply of the agro production product: approach of price regulation in the condition of demand shock variation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (3B), pp. 584-593.
18. Elagina A.S., Kostyuchenko L.V. (2017) Komparativnyi analiz tsenovoi dostupnosti koshernykh produktov pitaniya v Rossii i Izraile [Comparative analysis of price accessibility of kosher food products in Russia and Israel]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (4B), pp. 336-343.
19. Elagina A.S., Kostyuchenko L.V. (2017) Kul'turologicheskie osobennosti naneseniya otlichitel'nykh znakov koshernykh produktov (ekhsherov) [Culturological features of drawing of distinctive signs of kosher products (ehshers)]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 7 (1B), pp. 633-641.
20. Elagina A.S., Shamilov M.G. (2017) Dostupnost' spetsial'nykh rezhimov pitaniya dlya etnicheskii i religioznykh grupp naseleniya: na primere koshernykh produktov [Accessibility of special dietary regimens for ethnic and religious groups: on the example of kosher products]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (2B), pp. 468-476.
21. Elagina A.S., Shepetyuk N.N., Shaulov L.B. (2016) Sotsial'nye problemy obespecheniya dostupnosti prodovol'stviya dlya naseleniya Rossii [Social problems of ensuring food availability for the population of Russia]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 5 (5B), pp. 318-327.
22. Elagina A.S., Sirotskii I.I. (2019) Regional'nyye aspekty obespecheniya prodovol'stvennoy bezopasnosti: obobshcheniye rezul'tatov stranovogo analiza [Regional aspects of food security: a synthesis of country analysis results]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (2B), pp. 275-286.
23. Elagina A.S., Smirnova O.O. (2019) Vozdeistvie sprosya na mekhanizm tsenoobrazovaniya na konfessional'nye i organicheskie produkty pitaniya [The impact of demand on the pricing mechanism for denominational and organic food]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (12B), pp. 242-249. DOI: 10.34670/AR.2019.34.23.006
24. Khinkis L. L. (2019) Food security of the Russian Federation at the present stage: achievements and problems In the collection: *New in science and education. Proceedings of the International Annual Scientific and Practical Conference.* Compiled and edited by Yu. N. Kondrakova. pp. 101-111
25. Khinkis L. L. (2019) Food security of the Russian Federation: trends, prospects, risks In the book: *New in science and education. Abstracts of the International Annual Scientific and Practical Conference of the Hebrew University.* Executive editor Yu. N. Kondrakova. pp. 42-44.
26. Khinkis L. L., Konkova M. A. (2017) Conformity of the level of consumption of basic food products to rational norms: analysis of regional features In the collection: *New in science and education. Proceedings of the International Annual Scientific and Practical Conference.* Executive editor Yu. N. Kondrakova. pp. 32-42.
27. Khinkis L.L. (2018) Innovatsionnyy protsess v pishchevoy promyshlennosti: struktura i dinamika [Innovative process in the food industry: structure and dynamics]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (8B), pp. 480-491.
28. Khinkis L.L. (2018) Sravnitel'nyi analiz pokazatelei kachestva pishchevogo ratsiona v regionakh RF [Comparative analysis of indicators of the quality of the diet in the regions of the Russian Federation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (7B), pp. 183-196.
29. Khinkis LL, Shkolnik I.S. (2018) Structure and dynamics of the cost of innovation in the food industry: sectoral and regional aspects In the collection: *Advanced food technologies: status, trends, growth points* Collection of scientific papers of the I scientific-practical conference with international participation, November 29 - 30, C 288-294.

-
30. Kostyuchenko L.V., Elagina A.S. (2019) Formirovanie informatsionnoi infrastruktury obespecheniya razvitiya rynka koshernykh produktov pitaniya v Rossii [Formation of information infrastructure to ensure the development of the kosher food market in Russia]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (3B), pp. 629-638.
 31. Smirnova O.O., Elagina A.S. (2019) Antimonopol'noe regulirovanie prodovol'stvennykh rynkov: sopostavlenie opyta Rossii i ES [Antitrust regulation of food markets: a comparison of EU and Russian experience]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (1B), pp. 849-856.