

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.72.67.005

Перспективы инновационной экономики в России: аграрный аспект

Хинкис Людмила Львовна

Кандидат технических наук, доцент,
заведующая кафедрой экономических дисциплин,
Еврейский университет,
127273, Российская Федерация, Москва, ул. Отрадная, 6;
e-mail: l.hinkis@bk.ru

Смирнов Вадим Игоревич

Студент,
направление подготовки «Экономика»,
Еврейский университет,
127273, Российская Федерация, Москва, ул. Отрадная, 6;
e-mail: v_smirnov@uni21.org

Publishing House "ANALITIKA RODIS" (analitikarodis@yandex.ru) <http://publishing-vak.ru/>

Аннотация

Цель. Целью работы является определение перспектив инновационного развития экономики в аграрном секторе Российской Федерации. **Методология.** Методологией работы является применение общих и специальных методов научного познания: анализа, синтеза и сопоставления, а также статистического анализа данных и визуализации. **Результаты.** Инновационная активность в нашей стране все еще находится ниже по сравнению со странами Запада. Тем не менее, инновационные разработки, осуществляющиеся в России, находят применение и внутри нашей страны, и за ее пределами. Перспективы инновационной активности именно в сельском хозяйстве Российской Федерации значительны. Запрет производства генно-модифицированных продуктов питания в нашей стране, а, следовательно, и выращивания растений и животных с модифицированным геномом, дает возможности развития инноваций, не влекущих за собой значительных рисков, не связанных с финансовыми потерями. **Заключение.** Рейтинги чаще всего используют экспертные оценки, а, следовательно, отражают субъективные оценочные суждения отдельных экспертов. А это вызывает недоверие как к положению Российской Федерации в рейтингах, так и к ранжированию в них других стран.

Для цитирования в научных исследованиях

Хинкис Л.Л., Смирнов В.И. Перспективы инновационной экономики в России: аграрный аспект // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 7B. С. 244-253. DOI: 10.34670/AR.2020.72.67.005

Ключевые слова

Инновации, инновационная активность, роль инноваций в жизни общества, качество жизни населения, барьеры инновационной деятельности.

Введение

В условиях современной рыночной экономики товаропроизводители, нацеленные на удержание и расширение собственной доли рынка, вынуждены конкурировать как между собой, так и с зарубежным товаропроизводителем. Только товаропроизводители с высокой конкурентной позицией и высокой конкурентоспособностью способны выживать в современной рыночной экономике. При этом и конкурентоспособность, и конкурентная позиция прямо зависят от реализации инновационного потенциала путем генерации и воплощения инновационных идей.

Инновационное предпринимательство представляет собой вид коммерческой деятельности, нацеленный на создание и внедрение в производство технико-технологических нововведений, поиск новых идей в сфере создания продукции или услуг. Инновационное предпринимательство подразумевает постоянный поиск новых возможностей. Оно связано с рисками, возникающими в процессе реализации нового проекта или совершенствовании существующего, а также с готовностью нести финансовую ответственность.

Выделяется три модели инновационного предпринимательства, каждая из которых основана на:

1. Внутренней организации – предприятие самостоятельно создает и осваивает инновационный проект.
2. Внешней организации при помощи контрактов – предприятие создает заказ на создание или освоение инновационного проекта и размещает его среди сторонних организаций.
3. Внешней организации при помощи венчуров – предприятие создает дочерние венчурные фирмы, привлекающие дополнительные средства для реализации инновационного проекта.

Основная часть

В современном мире сложно переоценить роль инновационной деятельности. Инновации влияют на жизнь общества и его развитие, затрагивая абсолютно все сферы общественной жизнедеятельности. На сегодняшний день в мире существует лишь несколько неизлечимых болезней или же болезней с высокой смертностью, хотя еще в прошлом веке болезни уносили огромное число человеческих жизней. Такому изменению способствовала инновационная деятельность в сфере медицины, которая и на сегодняшний день является одной из наиболее инновационно-активных отраслей (Рис. 1). Такое же развитие наблюдается и в остальных секторах, где применяются инновации.

Особое внимание в настоящее время необходимо уделить инновационным разработкам в сельском хозяйстве. Это связано, прежде всего, со значительной частью населения в мире, которая недоедает. Так, по данным ООН, на конец 2019 года в мире недоедают около 8,9% населения или более 690 млн. человек [Положение дел в области продовольственной безопасности..., www]. При этом следует особенно подчеркнуть тот факт, что численность недоедающего населения возрастает, и все большими темпами.

Инновации занимают ключевую роль в развитии экономики и общества в целом. Они определяют экономический рост государства в долгосрочной перспективе, который способствует укреплению продовольственной, информационной, экономической безопасности страны, ее обороноспособности. Следствием инноваций, в первую очередь, является

удовлетворение потребностей и рост уровня жизни населения. Таким образом, инновационная деятельность напрямую влияет на благосостояние и суверенитет государства.

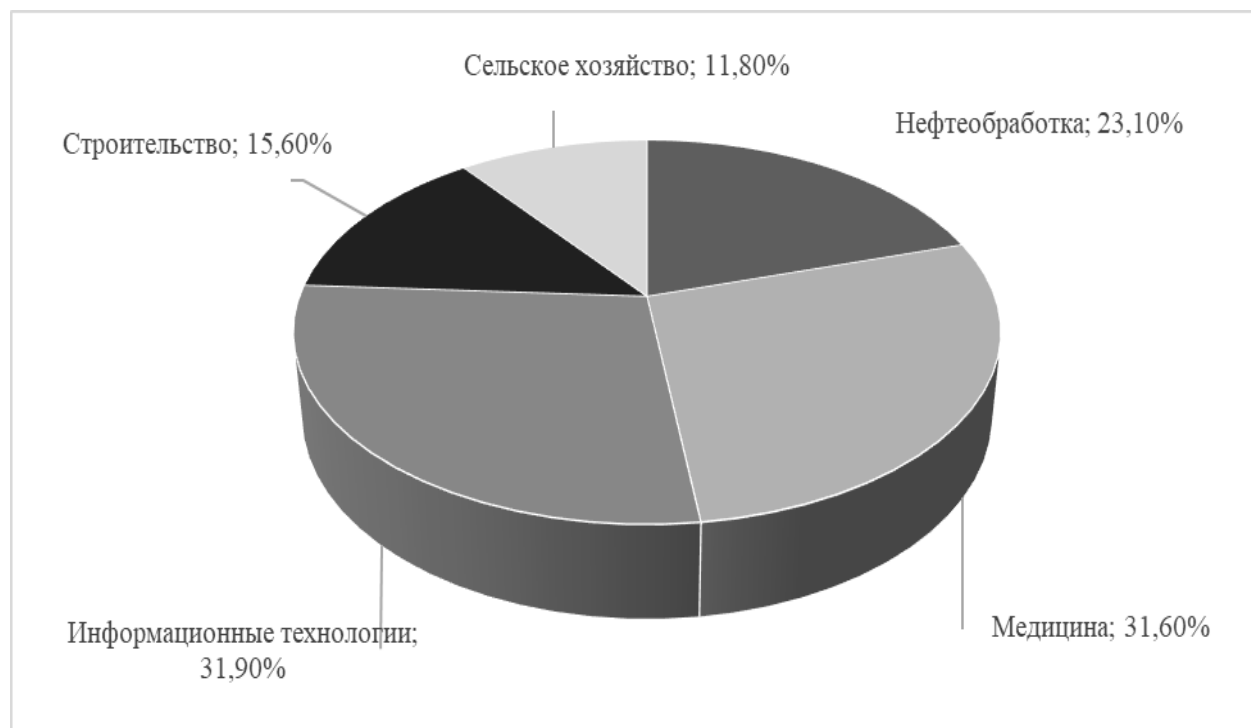


Рисунок 1 – Наиболее инновационно-активные сферы жизни общества

В 2013 году компанией «Economist Intelligence Unit» был разработан мировой рейтинг уровня жизни стран мира. В него вошли данные по восьмидесяти государствам. Рейтинг уровня жизни стран мира составлен на основе показателей индекса качества жизни (quality-of-life index), который включает в себя девять факторов: здоровье, семейная жизнь, общественная жизнь, материальное благополучие, политическая стабильность, климат, гарантия работы, политическая свобода и гендерное равенство.

Другими словами, индекс качества жизни максимально полно отражает благополучие населения, проживающего в государстве. Первые пять строк рейтинга заняли европейские государства, а именно: Швейцария, Норвегия, Швеция, Нидерланды и Финляндия (Рис. 2).

Все эти страны имеют высокий уровень инновационной активности, который влияет на такие высокие показатели уровня жизни (Рис. 3). В России уровень инновационной активности сильно отличается от уровня европейских стран. В России он составляет чуть больше девяти процентов, в то время как в Швейцарии этот показатель достигает семидесяти пяти процентов.

Следствием такого разрыва является достаточно низкий уровень качества жизни населения. В мировом рейтинге уровня жизни стран мира Россия занимает семьдесят второе место из восьмидесяти. Конечно, европейские страны территориально в разы меньше России, и им добиться высокого уровня инновационной активности гораздо проще.

Вместе с тем, сразу после Финляндии в рейтинге уровня жизни стран мира следует Канада, которая является вторым по величине государством, но, несмотря на это, имеет самый высокий уровень инновационной активности в мире. Таким образом, можно сделать вывод, что большая территория России не является ключевым фактором низкой инновационной активности. Хотя,

несомненно, следует отметить и особенность освоения канадцами территории их страны (основная часть населения проживает по границе с США).

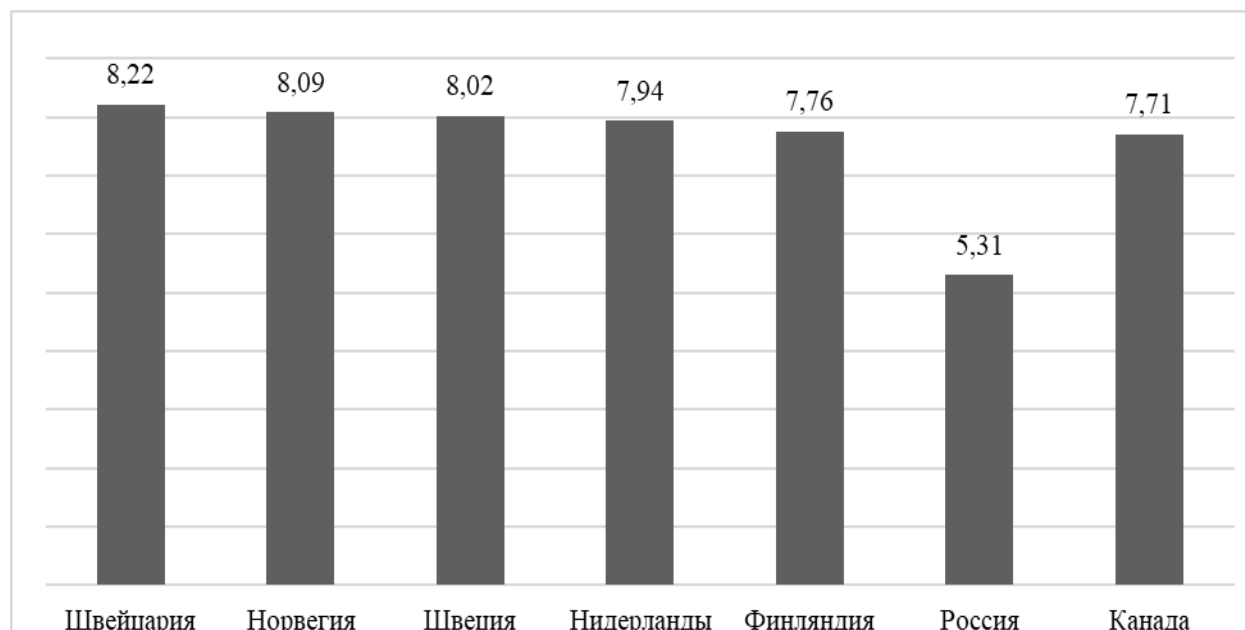


Рисунок 2 - Индекс качества жизни

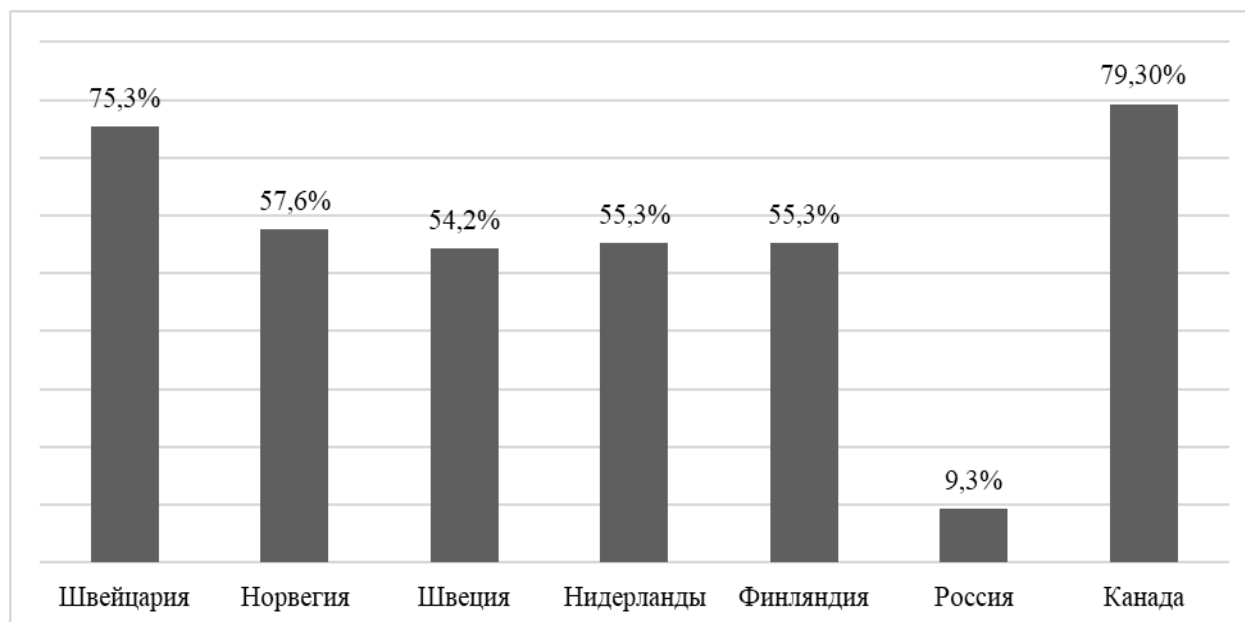


Рисунок 3 - Уровень инновационной активности

К причинам отставания России от европейских и западных стран по уровню развития инноваций можно отнести несколько факторов (Рис. 4).

Во-первых, важную роль играет текущее состояние российской экономики. Высокий уровень коррупции, слабая исполнительность законов, чрезмерное вмешательство государства в экономику не только мешают появлению новых компаний, желающих выйти на рынок с инновационными товарами, но и тормозят развитие уже существующих.

Во-вторых, российские организации не имеют достаточной доли рынка на международной арене. Инновации неразрывно связаны с высокими финансовыми затратами, а при условии слабой финансовой поддержки от государства – с высокими рисками. Поэтому любой инновационный проект должен быть глобально ориентирован. Российские компании пока не могут себе это позволить. Например, российский рынок информационных технологий составляет 1,5%-2% от мирового. При условии, что эти 1,5%-2% занимают государственные монополисты, такие как «Сбербанк» и «Газпром», выйти на международный рынок становится почти невозможным даже с помощью инновационной деятельности.



Рисунок 4 - Основные проблемы развития инноваций в России

В-третьих, существует исторически сложившаяся закономерность, показывающая, что русские люди могут успешно создавать что-то новое, но грамотная организация бизнеса или же коммерциализация своего изобретения вызывают трудности. Достаточно вспомнить А. Лодыгина, который первым изобрел лампочку накаливания, но организовать производство и стать поставщиком лампочек по всему миру удалось Т. Эдисону, который получил американский патент на лампочку на год позже. Научные открытия, если их не реализовывать на практике, имеют очень низкую ценность, и государству, которое имеет хороших ученых, но не имеет грамотных предпринимателей, способных коммерциализировать новые изобретения, будет сложно питать национальную экономику при помощи инноваций.

В-четвертых, многие современные эксперты выделяют как отдельный фактор уникальность менталитета российского населения. На сегодняшний день в России инновационные товары пользуются спросом в основном у молодого населения страны, зрелая часть населения намного меньше заинтересована в высокотехнологичных продуктах, а пожилые люди вовсе отказываются принимать современные технологии. Следствием этого фактора является низкий спрос на инновационные товары на внутреннем рынке, что служит своеобразным «ингибитором» развития инновационной деятельности.

Несмотря на представленную выше картину, следует особенно рассмотреть такую сферу экономики нашей страны, как сельское хозяйство. Данные, приведенные на рисунке 5,

показывают как значительные достижения в отдельных отраслях сельского хозяйства нашей страны в 2019 году, так и перспективные отрасли, которые смогут реализовать инновационный потенциал в ближайшем будущем.

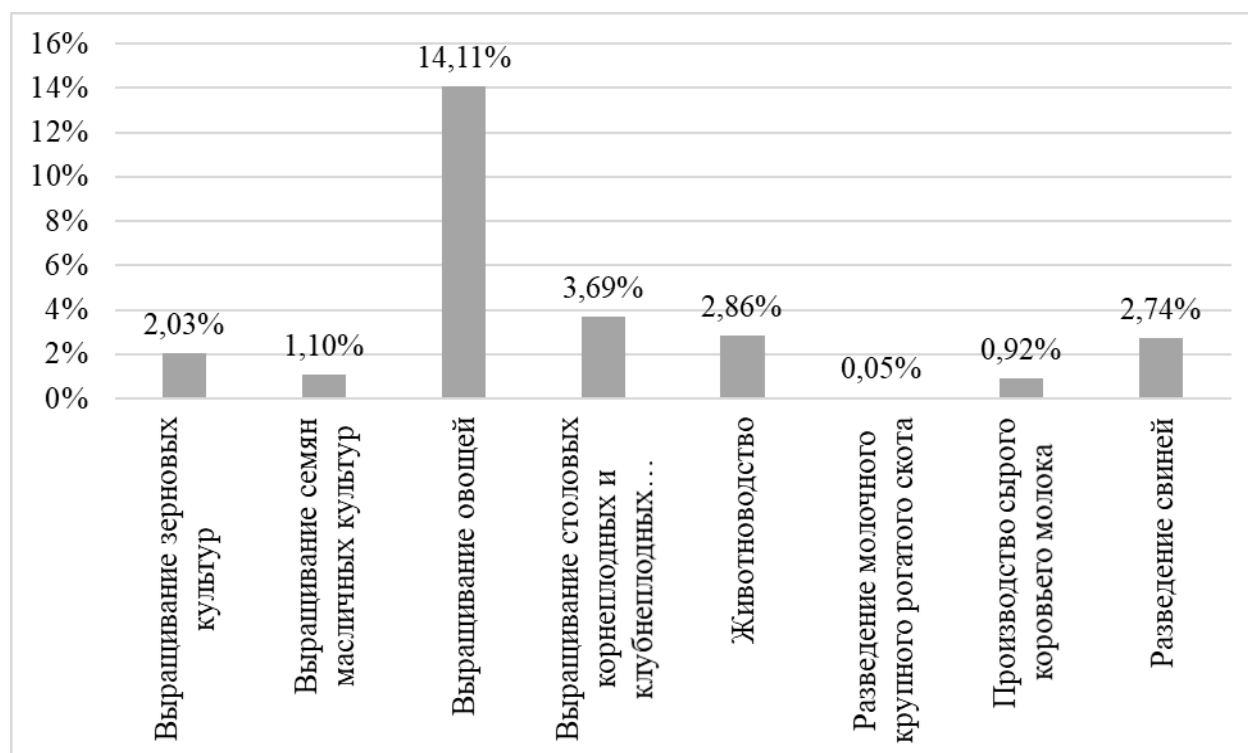


Рисунок 5 – Доли инновационных товаров собственного производства в общей совокупности произведенных товаров

Опираясь на данные рисунка 5, можно заметить, что выращивание овощей имеет наибольшую величину доли отгруженных инновационных товаров к общей сумме отгруженных товаров среди всех представленных видов экономической деятельности.

Такой эффект достигнут преимущественно благодаря масштабным инновационным разработкам, существенно облегчающим сам процесс выращивания и, более того, повышающим эффективность растениеводства. Выращивание овощей в специальных теплицах, оборудованных газовым отоплением, использование капельного орошения, постоянное появление различных инновационных инструментов труда и многое другое – все эти факторы обеспечивают активное инновационное развитие данного вида экономической деятельности.

Активные инновационные разработки в области выращивания столовых корнеплодных и клубнеплодных культур с высоким содержанием крахмала или инулина проходят в основном в области агротехники. Изучаются различные приемы посадки и ухода за культурами, позволяющие потенциально улучшить эффективность производства.

Возвращаясь к рисунку 5, можно заметить, что все виды экономической деятельности, так или иначе связанные с животноводством, имеют достаточно скромные значения доли отгруженных инновационных товаров к общей сумме отгруженных товаров среди всех представленных видов экономической деятельности.

Это связано преимущественно с тем, что в области животноводства инновационные разработки требуют:

- более высоких финансовых затрат;
- существенно больше времени на разработку.

Например, в области разведения молочного крупного рогатого скота процентное соотношение затрат предприятий на инновационные разработки к отгруженным инновационным товарам собственного производства составляет более 10 раз. Это напрямую свидетельствует о высокой инновационной активности в данном секторе, рассчитанной на долгосрочный период.

Заключение

В заключение необходимо сказать, что инновационная активность в нашей стране все еще находится ниже по сравнению со странами Запада. Тем не менее, инновационные разработки, осуществляющиеся в России, находят применение и внутри нашей страны, и за ее пределами.

Говоря о сельском хозяйстве в нашей стране, необходимо отметить его высокую затратность, связанную, прежде всего, с климатическими причинами. Тем не менее, перспективы инновационной активности именно в этом секторе экономики Российской Федерации значительны. Запрет производства генно-модифицированных продуктов питания в нашей стране, а, следовательно, и выращивания растений и животных с модифицированным геномом, дает возможности развития инноваций, не влекущих за собой значительных рисков, не связанных с финансовыми потерями.

Еще одним моментом, на который необходимо обратить внимание в заключение, является качество рейтингов, по которым производятся градации, характеризующие как качество жизни в различных странах, так и развитие различных отраслей экономики. Чаше всего методики, по которым составляются рейтинги, используют экспертные оценки, а, следовательно, отражают субъективные оценочные суждения отдельных экспертов. А это, в свою очередь, вызывает недоверие как к положению Российской Федерации в рейтингах, так и к ранжированию в них других стран.

Библиография

1. Елагина А.С. Индекс глобальной продовольственной безопасности: объективность интерпретации В сборнике: Новое в науке и образовании. Международная ежегодная научно-практическая конференция: Сборник трудов. Отв. редактор А.В. Виноградов. 2020. С. 31-36.
2. Елагина А.С. Институциональные механизмы субсидирования молочного животноводства России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Т. 8. № 7В. С. 173-182.
3. Елагина А.С. Институциональные ограничения стратегического планирования развития агропромышленного комплекса В сборнике: Новое в науке и образовании. Сборник трудов Международной ежегодной научно-практической конференции. Ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2018. С. 26-34.
4. Елагина А.С. Институциональные ограничения стратегического планирования развития агропромышленного комплекса В книге: Тезисы докладов Международной ежегодной научно-практической конференции "Новое в науке и образовании" Еврейского университета 11 апреля 2018. Международная ежегодная научно-практическая конференция. Сост. и отв. ред. Ю. Н. Кондракова. 2018. С. 16-17.
5. Елагина А.С. Объективность оценки международных показателей доступности продовольствия: на примере индекса глобальной продовольственной безопасности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 1-2. С. 830-839.
6. Елагина А.С. Роль малого бизнеса в производстве сельскохозяйственной продукции: обеспечение доступности органических продуктов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 2-2. С. 265-274.
7. Елагина А.С. Роль фермерских хозяйств в обеспечении доступности продовольствия В сборнике: Новое в науке и образовании. Сборник трудов Международной ежегодной научно-практической конференции. Составитель и ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2019. С. 39-46.

8. Елагина А.С. Стандарты управления инновационными процессами компании: поиск институциональной модели // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 1-1. С. 696-704.
9. Елагина А.С. Структура рынков инновационных товаров: подходы к оценке влияния на эффективность // Крымский научный вестник. 2015. № 2 (2). С. 59-64.
10. Елагина А.С., Сиротский И.И. Региональные аспекты обеспечения продовольственной безопасности: обобщение результатов странового анализа // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 2-2. С. 275-286.
11. Елагина А.С., Смирнова О.О. Эволюция подходов к обеспечению продовольственной безопасности Индии // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Т. 7. № 7-2. С. 189-199.
12. Елагина А.С., Юношев А.Д. Международный опыт формирования и развития института государственной поддержки внешней торговли: на примере производства лосося в Чили // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Т. 8. № 8В. С. 446-451.
13. Смирнова О.О. Инновационные механизмы политического регулирования рекреационного рыболовства: на примере стран Карибского бассейна // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Т. 5. № 5В. С. 350-357.
14. Смирнова О.О., Елагина А.С. Антимонопольное регулирование продовольственных рынков: сопоставление опыта России и ЕС // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 1-2. С. 849-856. 5
15. Смирнова С.М., Елагина А.С. Генезис инновационных агропромышленных кластеров: российский и международный опыт // Крымский научный вестник. 2016. № 2 (8). С. 325-332.
16. ФАО, МФСР, ЮНИСЕФ, ВПП и ВОЗ. 2020 год. Краткий обзор. Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2020. Преобразование продовольственных систем для обеспечения финансовой доступности здорового питания. Рим, ФАО. <https://doi.org/10.4060/ca9699ru>
17. Хинкис Л.Л. Инновационный процесс в пищевой промышленности: структура и динамика // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 8В. С. 480-491.
18. Хинкис Л.Л. Продовольственная безопасность Российской Федерации: тенденции, перспективы, риски В книге: Новое в науке и образовании. Тезисы докладов Международной ежегодной научно-практической конференции Еврейского университета. Ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2019. С. 42-44.
19. Хинкис Л.Л. Продовольственная безопасность РФ на современном этапе: достижения и проблемы В сборнике: Новое в науке и образовании. Сборник трудов Международной ежегодной научно-практической конференции. Составитель и ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2019. С. 101-111.
20. Хинкис Л.Л. Сравнительный анализ показателей качества пищевого рациона в регионах РФ // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Т. 8. № 7В. С. 183-196.
21. Хинкис Л.Л., Конькова М.А. Соответствие уровня потребления основных продуктов питания рациональным нормам: анализ региональных особенностей В сборнике: Новое в науке и образовании. Сборник трудов Международной ежегодной научно-практической конференции. Ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2017. С. 32-42.
22. Хинкис Л.Л., Школьник И.С. Структура и динамика затрат на инновации в пищевой промышленности: отраслевой и региональный аспекты. В сборнике: Передовые пищевые технологии: состояние, тренды, точки роста Сборник научных трудов I научно-практической конференции с международным участием, 29 - 30 ноября 2018 г. Москва, 2018. С. 288-294.

Prospects of innovative economy in Russia: agricultural aspect

Lyudmila L. Khinkis

PhD in Technologies,
Associate Professor,
Head of the Department of Economic Disciplines,
Jewish University,
127273, 6, Otradnaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: e-mail: l.hinkis@bk.ru

Vadim I. Smirnov

Student,
field of study "Economics",
Jewish University,
127273, 6, Otradnaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: i_sirotskiy@uni21.org

Abstract

Goal. The purpose of the work is to determine the prospects for innovative development of the economy in the agricultural sector of the Russian Federation. **Methodology.** The methodology of the work is the use of general and special methods of scientific knowledge: analysis, synthesis and comparison, as well as statistical data analysis and visualization. **Results.** Innovation activity in our country is still lower than in Western countries. Nevertheless, innovative developments carried out in Russia are used both within our country and abroad. The prospects for innovation activity in agriculture in the Russian Federation are significant. The ban on the production of genetically modified food products in our country, and therefore the cultivation of plants and animals with a modified genome, provides opportunities for the development of innovations that do not entail significant risks and are not associated with financial losses. **Conclusion.** Ratings, most often use expert assessments, and, therefore, reflect the subjective value judgments of individual experts. This causes distrust both in the position of the Russian Federation in the ratings and in the ranking of other countries in them.

For citation

Khinkis L.L., Smirnov V.I. (2020) Perspektivy innovatsionnoi ekonomiki v Rossii: agrarnyi aspekt [Prospects of innovative economy in Russia: the agricultural aspect]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (7B), pp. 244-253. DOI: 10.34670/AR.2020.72.67.005

Keywords

Innovation, innovation activity, the role of innovation in society, the quality of life of the population, barriers to innovation.

References

1. Elagina A. S. The Global Food Security Index: objectivity of interpretation In the collection: New in Science and Education. International annual Scientific and Practical Conference: Collection of Works. Editor A.V. Vinogradov. 2020. pp. 31-36.
2. Elagina A. S. Institutional mechanisms of subsidizing dairy farming in Russia // *Economy: yesterday, today, tomorrow*. 2018. Vol. 8. No. 7B. pp. 173-182.
3. Elagina A. S. Institutional limitations of strategic planning for the development of the agro-industrial complex In the collection: New in science and education. Proceedings of the International Annual Scientific and Practical Conference. Executive editor Yu. N. Kondrakova. 2018. pp. 26-34.
4. Elagina A. S. Institutional constraints of strategic planning for the development of the agro-industrial complex In the book: Abstracts of the International Annual Scientific and Practical Conference "New in Science and Education" of the Hebrew University on April 11, 2018. International annual Scientific and Practical Conference. Comp. and ed. by Yu. N. Kondrakov. 2018. pp. 16-17.
5. Elagina A. S. Objectivity of the assessment of international indicators of food availability: on the example of the Global food security index // *Economy: yesterday, today, tomorrow*. 2019. Vol. 9. no. 1-2. pp. 830-839.

6. Elagina A. S. The role of small business in the production of agricultural products: ensuring the availability of organic products // *Economy: yesterday, today, tomorrow*. 2019. Vol. 9. no. 2-2. p. 265-274
7. Elagina A. S. The role of farms in ensuring the availability of food In the collection: *New in science and education. Proceedings of the International Annual Scientific and Practical Conference*. Compiled and edited by Yu. N. Kondrakova. 2019. pp. 39-46.
8. Elagina A. S. Standards of management of innovative processes of the company: search for an institutional model // *Economy: yesterday, today, tomorrow*. 2019. Vol. 9. No. 1-1. pp. 696-704.
9. Elagina A. S. The structure of innovative goods markets: approaches to assessing the impact on efficiency. 2015. No. 2 (2). pp. 59-64.
10. Elagina A. S., Sirotsky I. I. Regional aspects of ensuring food security: generalization of the results of the country analysis // *Economy: yesterday, today, tomorrow*. 2019. Vol. 9. no. 2-2. pp. 275-286.
11. Elagina A. S., Smirnova O. O. Evolution of approaches to ensuring food security in India // *Economy: yesterday, today, tomorrow*. 2017. Vol. 7. no. 7-2. p. 189-199.
12. Elagina A. S., Molodezhev A.D. International experience in the formation and development of the Institute of State Support for Foreign Trade: on the example of salmon production in Chile // *Economy: yesterday, today, tomorrow*. 2018. Vol. 8. no. 8B. pp. 446-451.
13. Smirnova O. O. Innovative mechanisms of political regulation of recreational fishing: the case of the Caribbean countries // *Theories and problems of political research*. 2016. Vol. 5. No. 5B. pp. 350-357.
14. Smirnova O. O., Elagina A. S. Antimonopoly regulation of food markets: comparison of the experience of Russia and the EU // *Ekonomika: yesterday, today, tomorrow*. 2019. Vol. 9. No. 1-2. pp. 849-856. 5
15. Smirnova S. M., Elagina A. S. Genesis of innovative agro-industrial clusters: Russian and international experience. 2016. No. 2 (8). pp. 325-332.
16. FAO, IFAD, UNICEF, WFP and WHO. 2020. A brief overview. The state of food security and nutrition in the world-2020. Transforming food systems to make healthy food financially accessible. Rome, FAO. <https://doi.org/10.4060/ca9699ru>
17. Khinkis L. L. Innovation process in the food industry: structure and dynamics // *Economy: yesterday, today, tomorrow*. 2018. Volume 8. No. 8B. pp. 480-491.
18. Khinkis L. L. Food security of the Russian Federation: trends, prospects, risks In the book: *New in science and education. Abstracts of the International Annual Scientific and Practical Conference of the Hebrew University*. Executive editor Yu. N. Kondrakova. 2019. pp. 42-44.
19. Khinkis L. L. Food security of the Russian Federation at the present stage: achievements and problems In the collection: *New in science and education. Proceedings of the International Annual Scientific and Practical Conference*. Compiled and edited by Yu. N. Kondrakova. 2019. pp. 101-111
20. Khinkis L. L. Comparative analysis of indicators of the quality of the food diet in the regions of the Russian Federation // *Economy: yesterday, today, tomorrow*. 2018. Vol. 8. No. 7B. pp. 183-196.
21. Khinkis L. L., Konkova M. A. Compliance of the level of consumption of basic food products with rational norms: analysis of regional features In the collection: *New in science and education. Proceedings of the International Annual Scientific and Practical Conference*. Executive editor Yu. N. Kondrakova. 2017. pp. 32-42.
22. Khinkis L. L., Shkolnik I. S. Structure and dynamics of innovation costs in the food industry: industry and regional aspects. In the collection: *Advanced food technologies: state, trends, points of growth Collection of scientific papers of the I Scientific and practical Conference with international participation, November 29-30, 2018.. Moscow, 2018*. pp. 288-294.