

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.89.35.009

**Приоритетные направления исследований в сфере развития  
лесопромышленного комплекса в России: организационно-экономический  
аспект**

**Медведев Сергей Олегович**

Кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономических и естественнонаучных дисциплин,  
Лесосибирский филиал  
Сибирский государственный университет  
науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева,  
662543, Российская Федерация, Лесосибирск, ул. Победы, 29;  
e-mail: medvedev\_serega@mail.ru

**Мохирев Александр Петрович**

Кандидат технических наук,  
доцент кафедры технологии лесозаготовительных  
и деревоперерабатывающих производств,  
Лесосибирский филиал  
Сибирский государственный университет  
науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева,  
662543, Российская Федерация, Лесосибирск, ул. Победы, 29;  
e-mail: ale-mokhirev@yandex.ru

Исследование выполнено при поддержке гранта Президента РФ - для молодых ученых - кандидатов наук МК-1902.2019.6 и при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, Правительства Красноярского края, Красноярского краевого фонда науки в рамках научного проекта: «Исследование и моделирование процессов развития экономики лесной промышленности региона в контексте природно-климатических условий и ресурсного потенциала», № 18-410-240003.

**Аннотация**

Лесопромышленный комплекс страны является одним из перспективных в своем развитии. Россия является мировым лидером по запасам древесины, при этом эффективность ее переработки существенно отстает от ключевых игроков на рынке. Стратегические государственные планы по развитию данной отрасли предусматривают качественный прирост производственных показателей по важнейшим видам продукции, выпускаемым в стране. Для этого необходимы помимо структурных преобразований и модернизации производств качественное научное обоснование планируемых нововведений. Наука должна предоставить наиболее эффективные модели, стратегии и планы развития отрасли. Важнейшим направлением в данном аспекте являются организационно-экономические планы развития как всей отрасли, так и отдельных предприятий.

В статье рассматриваются актуальные направления исследований развития

лесопромышленного комплекса России. Организационно-экономические вопросы, традиционно являющиеся проблемными для отрасли, выделяются как ключевые в перспективах роста эффективности предприятий отрасли и их объединений. При этом именно объединения должны выступать драйвером роста и аккумулировать перспективные технологии, повышать качество продукции и величину добавленной стоимости. Показано, что наиболее перспективными в данном направлении выступают кластерные объединения предприятий.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Медведев С.О., Мохирев А.П. Приоритетные направления исследований в сфере развития лесопромышленного комплекса в России: организационно-экономический аспект // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 6А. С. 73-81. DOI: 10.34670/AR.2020.89.35.009

#### **Ключевые слова**

Лесопромышленный комплекс, организационно-экономический механизм, лесопромышленный кластер, древесные ресурсы.

## **Введение**

Современное развитие промышленности связано с внедрением в производственные процессы достижений науки и техники. При этом технологические и технические аспекты в большинстве случаев закладываются при создании предприятий, а также при серьезных модернизациях [Ислакаева, 2017, 557]. Также следует отметить достаточно высокую стоимость изменения технологий производства, перехода к новым видам продукции и другим техническим преобразованиям. В то же время существующие организационно-экономические методы развития (стимулирования) производства в значительной степени более дешевы, а также легче моделируются, что позволяет в значительной степени снизить ряд рисков, возникающих при внедрении нововведений.

Одной из отраслей, где возможны существенные варианты внедрения различных преобразований и, что немаловажно, существует потребность в изменениях, является лесопромышленный комплекс (ЛПК) страны [Белякова, Мельман, 2019, 1650]. Отрасль характеризуется значительным износом (как физическим, так и моральным) оборудования, применением устаревших принципов управления, проблемами в обеспечении сырьем вследствие увеличения расстояния доставки древесных ресурсов и др. В то же время существуют и значительные перспективы роста. Они связаны, прежде всего, с вовлечением в производство вторичных древесных ресурсов, выпуском современной дорогостоящей продукции с высокой добавленной стоимостью. Однако для данных целей необходимы и качественные преобразования организационно-экономического характера. В противном случае использование даже большей части вторичных древесных ресурсов отрасли не принесет столь необходимого качественного эффекта. Целью работы является исследование ключевых направлений в развитии лесопромышленного комплекса в части организационно-экономических преобразований.

## Материалы и методы

В рамках работы исследовались труды отечественных и зарубежных ученых в разрезе внедрения организационно-экономических преобразований на предприятиях лесопромышленного комплекса. Рассматривались отдельные разработки в части кластерных образований, а также воздействия организационно-экономических преобразований на весь ЛПК. В результате были выявлены наиболее актуальные направления исследований, разработка и внедрение которых в значительной степени должна повысить эффективность отрасли.

## Результаты

В результате исследования установлено, что наиболее актуальными представляются исследования в следующих областях:

1. Разработка комплекса организационно-экономических инструментов, технологий и процедур, направленных на повышение оперативности деятельности предприятий ЛПК. В данном направлении можно выделить огромное число различных научных изысканий, в том числе:

- a) Подбор, привлечение и оптимизация использования финансовых ресурсов.
- b) Контроль за внутренними процессами на предприятиях.
- c) Товарная и ценовая политика предприятия.
- d) Организация эффективного взаимодействия между подразделениями предприятия.
- e) Контроль за оборотными средствами и товарно-материальными ценностями (заказами готовой продукции.
- f) Амортизационная политика организаций.
- g) Взаимоотношения с клиентами, другими контрагентами, представителями власти, общества и др.
- h) Кооперация, взаимодействие и политическая борьба с другими предприятиями ЛПК и т.д.

При этом следует понимать, что решения организационного характера тесно связаны с экономическими и наоборот [Безруких, Медведев, Мохирев, 2017, 85]. Зачастую их разделение условно. Так, изменения в организационной структуре требуют применения экономических расчётов – отплаты труда, выплат уволенному персоналу, расходы на преобразование и обеспечения новых структурных элементов всем необходимым (оргтехника, мебель, оборудование и т.д.) [Бурков, Кондратьев, 1981, 29]. Аналогичная ситуация характерна и для организационно-экономических механизмов воздействия на субъекты ЛПК различного уровня - от предприятия до всей отрасли. Таким образом, следует рассматривать совокупность (пул) организационно-экономических инструментов повышения эффективности ЛПК (рисунок 1).

Следует отметить выделенный элемент в структуре ЛПК - кластер.

Кластерные структуры признаются одними из наиболее перспективных в результате организационных преобразований в лесной отрасли [Беляков, Панов, 2007, 54]. Вместе с тем, следует признать, что, несмотря на значительное число исследований по проблематике создания кластеров и всестороннюю заинтересованность в этом, на практике в России реально действующих лесопромышленных кластеров, с серьезной ролью в экономике как минимум региона и серьезной экономической синергией, нет. Вместе с тем, заявленными и действующими организационными объединениями в виде кластеров в ЛПК являются несколько

объединений [Позднякова, Мохирев, Медведев, 2019, 95].

## 2. Разработка механизмов создания лесопромышленных кластеров.

Особо важно отметить, что необходима разработка действенных рычагов способных привести к созданию реального кластера, а не общетеоретическое описание соответствующей проблематики.

Принципиальная структура кластера вполне очевидна (рисунок 2). Его ядро - это одно или несколько крупных предприятий, осуществляющих глубокую переработку древесины целлюлозно-бумажное, лесохимическое плитные производства. Вокруг данного ядра формируется система малых и средних предприятий различного профиля - лесозаготовка, лесопиление (производство мебели, столярных изделий, домов и так далее). То есть первый уровень «притяжения» ядра кластера – предприятия, занятые заготовкой и обработкой древесины [Печаткин, 2013, 99]. Частично их функция состоит в обеспечении ядра кластера сырьём, а также получением пиломатериалов и более дорогостоящих продуктов из основного ресурса кластера – древесины.



**Рисунок 1 - Принципиальная схема воздействия организационно-экономического инструментария на ЛПК**

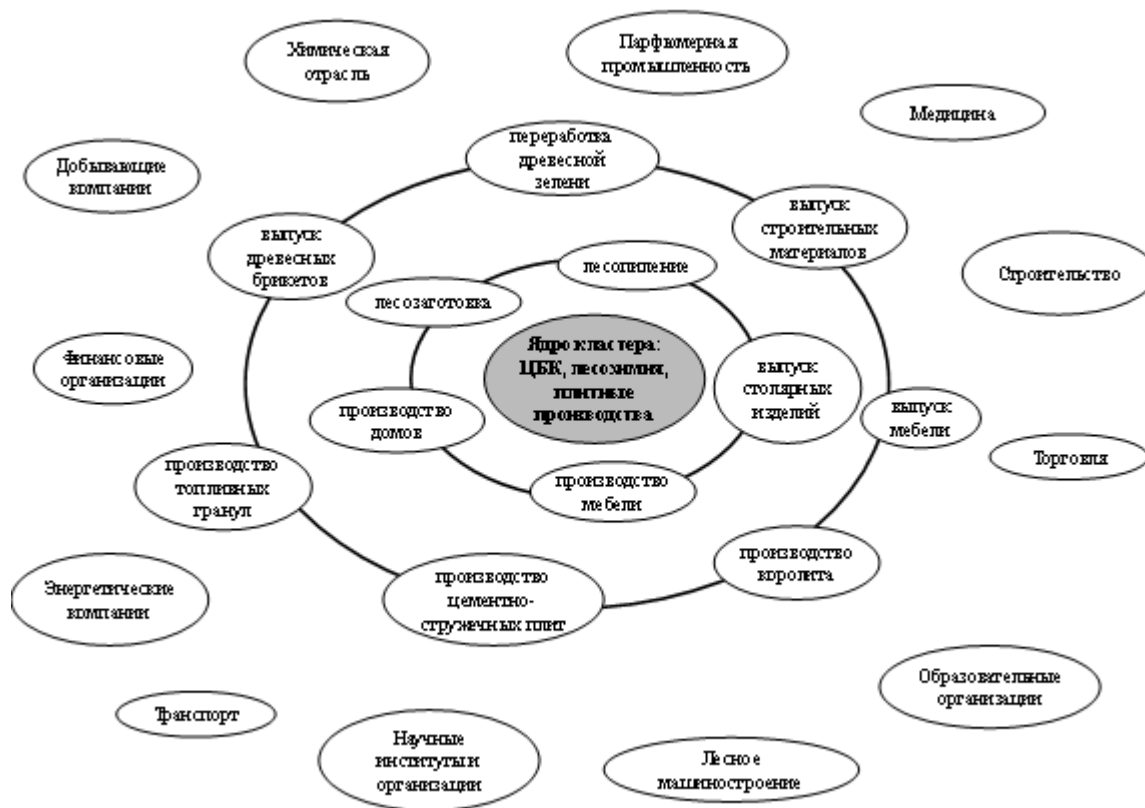
Второй уровень «притяжения» - предприятия, занятые выпуском продукции на основе вторичных древесных ресурсов предприятий ядра и первого уровня кластера. Это лесохимическая продукция, мебельные и столярные изделия плитные, строительные, отделочные и иные материалы из сырья, традиционно относящегося к категории «отходы» [Семиколенова, Боброва, 2017, 112]. В определенной степени такое разделение на первой и второй уровни условно, ведь ассортимент предприятий может быть широк и относиться к категории как одной, так и другой группы.

Третий уровень «притяжения» - предприятия смежных отраслей, использующих продукцию и полуфабрикаты кластера (медицина, парфюмерия, строительство, торговые сети и т.п.); а также обеспечивающих предприятия кластера необходимыми ресурсами: лесозаготовительные (при существенной территориальной и сущностной разрозненности с кластером), химические, добывающие, финансовые, инфраструктурные, энергетические, транспортные, научные и т.д.

Столь обширная структура, а также класс и масштаб решаемых кластером задач, требуют серьезных исследований, в противном случае данные структуры так и остаются лишь проектами [Беляков, Поконов, 2016, 89]. В частности необходима серьезная проработка следующих вопросов:

- основания для вхождения в кластер и требования к его участникам;
- управление кластером;
- распределение ответственности между участками кластера;
- движение финансовых потоков внутри кластера;
- особенности привлечения различных компаний в кластер;
- имидж кластером - торговая марка, торговый знак;
- сертификация;
- деятельность на различных рынках (в том числе зарубежных);
- взаимодействие с государственными структурами и т. д.

Основной вопрос при этом - как выстроить взаимодействие между столь обширным числом предприятий, обладающих собственными интересами и какой заинтересованностью данных организаций выполнять вполне очевидно жёсткие (а значит дорогостоящие) требования своей деятельности [Колесникова, 2010, 35].



**Рисунок 2 - Принципиальная структура лесопромышленного кластера**

Существующие концепции выстраивания кластера предполагают возможность работы всех его участников как под единой, так и под различными (собственными) марками, что

предполагает различные варианты реализации комплекса организационно-экономических вопросов [Медведев, Храмов, Соболев, Степень, 2010, 79].

Основной заявляемый мотив вхождения и развития предприятий в рамках кластера - более дешёвые древесные ресурсы, прежде всего вторичные, также вызывают вопросы. Ресурсы, при острой необходимости могут быть найдены в любом лесном районе, пусть и несколько более дорогостоящие [Безруких, Медведев, Зеленская, Мельникова, 2015, 53]. Следовательно, предприятию, возможно, было бы проще оптимизировать внутренние процессы и снизить себестоимость своих полученных продуктов, нежели чем входить в структуру с жесткими требованиями и потерей (возможно минимальной) своей самостоятельности. Таким образом эффект от вхождения предприятия в кластер должен быть мультипликативен, просчитываем и существенно выше, чем альтернативные варианты, то есть ощутимо привлекателен со всех точек зрения.

Оценивая особенности внедрения организационно-экономических преобразований в деятельность предприятий лесной отрасли, следует отметить ряд вопросов дискуссионного характера:

1. Механизм повышения стимула владельцев крупных лесопромышленных предприятий развивать собственные компании. Проблема заключается в низкой эффективности капиталовложений в отрасль. Вследствие этого значительная часть владельцев компаний не заинтересована в долгосрочной работе на рынке с соответствующими вложениями. Вследствие этого возникают сложности с внедрением инноваций и развитием бизнеса как такового. Такая проблема часто возникает при отсутствии профильного (лесного) образования у владельцев, а также территориальной дистанцированности от бизнеса.

2. Механизм снижения роли иностранных компаний в заготовлении древесных ресурсов. Одна из острых проблем отрасли – сырье. Для крупных перерабатывающих предприятий бесперебойные поставки качественных древесных ресурсов – неотъемлемая часть успешного функционирования. При этом зачастую наиболее ценное сырье перекупается иностранными компаниями (в Сибири и на Дальнем Востоке – это, прежде всего, компании КНР). Они предоставляют более выгодные финансовые условия лесозаготовителям, оперативную оплату древесины, активно помогают с разрешением многих проблем в сложной лесозаготовительной отрасли. В таких условиях отечественный бизнес испытывает порой значительные сложности в обеспечении сырьем.

3. Проблема выбора ориентированности государственной программы развития ЛПК на малый (средний) или крупный бизнес. Традиционная проблема выбора стоит перед всеми заинтересованными сторонами. Дискуссия заключается в определении вектора развития. Крупный бизнес традиционно обеспечивает рабочие места, стабильные отчисления в фонды и бюджеты всех уровней, является зачастую градообразующим и т.д. С другой стороны, малый и средний бизнес более гибок, мобилен и эффективен. Он оперативно решает многие проблемы, на что у крупных заводов может уходить месяцы. При этом для ряда предприятий малого и среднего бизнеса свойственны нестабильность и подверженность рыночным колебаниям и многим рискам.

Можно выделить множество и других дискуссионных вопросов организационно-экономического характера. Лесная отрасль является крайне сложной и требующей должного внимания различных органов власти. Вместе с тем, на авторский взгляд, именно данные направления должны решаться в научном сообществе на приоритетных началах.

## Заключение

В результате работы были выявлены наиболее актуальные направления исследований, разработка и внедрение которых в значительной степени должна повысить эффективность отрасли. Наиболее важными, по авторскому мнению, являются:

1. Разработка комплекса организационно-экономических инструментов, технологий и процедур, направленных на повышение оперативности деятельности предприятий ЛПК.
2. Разработка механизмов создания лесопромышленных кластеров.

В последнем случае следует понимать реальные механизмы создания в России высокоэффективных лесопромышленных кластеров, способных стать драйвером развития всего ЛПК.

Ключевым аспектом в развитии отрасли должны стать вторичные древесные ресурсы, использование которых должно повысить эффективность конкретных предприятий, а также их объединений. Их использование позволит создавать продукцию с высокой добавленной стоимостью с ориентацией как на экспорт, так и на внутренний рынок.

## Библиография

1. Безруких Ю.А., Медведев С.О., Зеленская Т.В., Мельникова Е.В. Внедрение кластерного подхода как основа инновационного развития лесных регионов // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2019. № 4. С. 51-56.
2. Безруких Ю.А., Медведев С.О., Мохирев А.П. Экономика лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств: учебное пособие. М.: Российская Академия Естественных наук, 2017. 102 с.
3. Беляков Г.П., Панов И.М. Формирование интегрированных структур лесопромышленного комплекса в регионе. Красноярск: СибГТУ, 2002. 129 с.
4. Беляков Г.П., Поконов А.А. Анализ факторов, влияющих на технологическое развитие предприятий лесопромышленного комплекса в регионе // Инновации и инвестиции. 2016. № 9. С. 88-94.
5. Белякова Г.Я., Мельман И.В. Уникальная лесопромышленная специализация региона // Региональная экономика: теория и практика. 2019. Т. 17. № 9 (468). С. 1646-1656.
6. Бурков В.Н., Кондратьев В.В. Механизмы функционирования организационных систем. М.: Наука, 1981. – 384 с.
7. Ислакаева Г.Р. Реформы финской лесной отрасли, обеспечившие ее мировой уровень // Региональная экономика: теория и практика. 2017. Т. 15. № 3 (438). С. 553-564.
8. Колесникова А.В. Сравнительный анализ развития лесопромышленных комплексов в регионах Российской Федерации // Наука и экономика. 2010. № 3 (3). С. 33-36.
9. Медведев С.О., Храмова Л.Н., Соболев С.В., Степень Р.А. Перспективы развития производственных кластеров на региональном уровне / С.О. Медведев, // Глобальный научный потенциал. 2012. № 3 (12). С. 77-81.
10. Печаткин В.В. Лесной сектор экономики России: прошлое, настоящее и будущее // ЭКО. 2013. № 5 (467). С. 95-107.
11. Позднякова М.О., Мохирев А.П., Медведев С.О. Факторный анализ экономической эффективности предприятий лесопромышленного комплекса // Фундаментальные исследования. 2019. № 5. С. 94-98.
12. Семиколонова М.Н., Боброва А.Е. Лесная отрасль: направления повышения эффективности использования ресурсов // Экономика и бизнес: теория и практика. 2017. № 6. С. 111-115.

## **Priority research areas in the development of the timber industry in Russia: organizational and economic aspect**

**Sergei O. Medvedev**

PhD in Economics,  
Associate Professor, Department of Economics and natural science,  
Lesosibirsk Branch of Reshetnev Siberian State University of Science and Technology,  
662543, 29, Pobedy street, Lesosibirsk, Russian Federation  
e-mail: medvedev\_serega@mail.ru

**Aleksandr P. Mokhirev**

PhD in engineering,  
Associate Professor, Department of technology of logging and wood processing industries,  
Lesosibirsk Branch of Reshetnev Siberian State University of Science and Technology,  
662543, 29, Pobedy street, Lesosibirsk, Russian Federation;  
e-mail: ale-mokhirev@yandex.ru

### **Abstract**

The country's timber industry is one of the most promising in its development. Russia is a world leader in wood reserves, while the efficiency of its processing significantly lags behind the key players in the market. Strategic state plans for the development of this industry provide for a qualitative increase in production indicators for the most important types of products produced in the country. This requires, in addition to structural changes and modernization of production, a high-quality scientific justification of the planned innovations. Science should provide the most effective models, strategies and plans for the development of the industry. The most important direction in this aspect is the organizational and economic development plans for both the entire industry and individual enterprises.

The article deals with current research trends in the development of the Russian timber industry. Organizational and economic issues, which are traditionally problematic for the industry, are highlighted as key in the prospects for increasing the efficiency of industry enterprises and their associations. At the same time, associations should act as a driver of growth and accumulate promising technologies, improve product quality and value added. It is shown that cluster associations of enterprises are the most promising in this direction.

### **For citation**

Medvedev S.O., Mokhirev A.P. (2020) *Prioritetnye napravleniya issledovaniy v sfere razvitiya lesopromyshlennogo kompleksa v Rossii: organizatsionno-ekonomicheskii aspekt* [Priority research areas in the development of the timber industry in Russia: organizational and economic aspect]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (6A), pp. 73-81. DOI: 10.34670/AR.2020.89.35.009

### **Keywords**

Timber industry complex, organizational and economic mechanism, timber cluster, wood resources.

---



---

## References

1. Bezrukikh Yu. A., Medvedev S. O., Zelenskaya T. V., Melnikova E. V. Implementation of the cluster approach as the basis for innovative development of forest regions // RISK: Resources, Information, Supply, Competition. 2019. no. 4. Pp. 51-56.
2. Bezrukikh Yu. A., Medvedev S. O., Mohirev A. P. Economics of logging and wood processing industries: textbook. Moscow: Russian Academy of natural Science, 2017. 102 p.
3. Belyakov G. P., Panov I. M. Formation of integrated structures of the timber industry in the region. Krasnoyarsk: SibSTU, 2002. 129 p.
4. Belyakov G. P., Pokonov A. A. Analysis of factors affecting the technological development of enterprises of the timber industry in the region // Innovation and investment. 2016. no. 9. Pp. 88-94.
5. Belyakova G. YA., Melman I. V. Unique timber industry specialization of the region // Regional economy: theory and practice. 2019. Vol. 17. No. 9 (468). Pp. 1646-1656.
6. Burkov V. N., Kondratev V. V. Mechanisms of functioning of organizational systems. Moscow: Nauka, 1981. - 384 p.
7. Islakaeva G. R. Reforms of the Finnish forest industry that provided its world level // Regional economy: theory and practice. 2017. Vol. 15, No. 3 (438). Pp. 553-564.
8. Kolesnikova A.V. Comparative analysis of the development of forestry complexes in the regions of the Russian Federation // Science and Economics. 2010. no. 3 (3). Pp. 33-36.
9. Medvedev S. O., Khramova L. N., Sobolev S. V., Degree R. A. Prospects for the development of production clusters at the regional level / S. O. Medvedev, // Global scientific potential. 2012. no. 3 (12). Pp. 77-81.
10. Prinatkin V. V. Forest sector of the Russian economy: past, present and future // ECO. 2013. No. 5 (467). Pp. 95-107.
11. Pozdnyakova M. O., Mohirev A. P., Medvedev S. O. Factor analysis of economic efficiency of enterprises of the timber industry complex // Fundamental research. 2019. no. 5. Pp. 94-98.
12. Semikolenova M. N., Bobrova A. E. Forest industry: directions for improving the efficiency of resource use // Economics and business: theory and practice. 2017. no. 6. Pp. 111-115.