

УДК 332.1

DOI: 10.34670/AR.2020.73.94.007

Устойчивое развитие территории: теоретические основы и стратегический подход к реализации

Захарова Елена Николаевна

Доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономики и управления,
Адыгейский государственный университет
385000, Российская Федерация, Майкоп, Первомайская, 208;
e-mail: zahar-e@yandex.ru

Бахова Яна Сергеевна

Аспирант,
кафедра экономики и управления,
Адыгейский государственный университет
385000, Российская Федерация, Майкоп, Первомайская, 208;
e-mail: yana.bahova@ms11.ru

Аннотация

В статье рассматриваются сущностное содержание концепции устойчивого развития, предпосылки ее возникновения, основные подходы к трактовке и направления практической реализации. Выделены подходы к трактовке рассматриваемого понятия в контексте достижения состояния динамического равновесия, сбалансированного развития социо-экономико-экологической системы и обеспечения способности данной системы противостоять внешним возмущениям. Обосновано, что устойчивое развитие предполагает ориентацию не на достижение социо-эколого-экономической системой равновесия, а на обретение ею нового качественного состояния. Обозначены особенности, характерные для глобального, национального, регионального и локального уровней устойчивого развития. Определены принципы формирования и направления реализации стратегии устойчивого развития территории как общего направления движения или обозримой во времени перспективы будущего, которых придерживаются как органы управления, так и население, воплощая в своих намерениях и конкретных действиях.

Для цитирования в научных исследованиях

Захарова Е.Н., Бахова Я.С. Устойчивое развитие территории: теоретические основы и стратегический подход к реализации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 6А. С. 55-63. DOI: 10.34670/AR.2020.73.94.007

Ключевые слова

Устойчивое развитие, социо-эколого-экономическая система, экологизация, динамическая устойчивость. территориальный менеджмент, стратегическое планирование.

Введение

На протяжении уже нескольких десятилетий концепция устойчивого развития входит в число доминант, во многом определяющих содержание современных подходов к обеспечению эффективного управления социально-экономическими системами различного территориального уровня. Парадигма устойчивого развития декларируется в качестве своеобразного императива современного и будущего обществ, качественно новой ступени развития, что требует кардинального переосмысления мировоззренческих установок и используемых на практике управленческих подходов.

В ее рамках вполне обоснованно постулируется, что обеспечение эффективного развития любого территориального образования в современных условиях имманентно предполагает необходимость взаимоувязки таких целевых установок как обеспечение решения важнейших экономических задач, повышение уровня жизни населения, а также обеспечение поддержания качественных параметров окружающей среды. В данном контексте именно ориентация на реализацию взаимоувязанных мероприятий в контексте решения экономических, социальных и экологических задач определяет содержание деятельности органов территориального управления, а их успешное решение позволяет обеспечить движение по пути устойчивого развития.

Основная часть

Активное развитие концепция устойчивого развития получила в последней четверти XX века, однако ее научные основы были заложены значительно раньше, в частности, в трудах В.И. Вернадского, который рассматривал деятельность человечества в контексте его взаимодействия с окружающей средой в планетарном масштабе и обосновывал необходимость изменения способов этого взаимодействия.

Заслуга ученого заключается в том, что он первым ввел в процесс исследования комплекс взаимосвязей, возникающих в рамках системы «человек-природа», в центре которой находится человечество с конкретной совокупностью насущных потребностей и интересов действующего и будущих поколений. Также Вернадский предложил новое критериальное измерение – «человечество как единое целое» и переместил социальный анализ в глобальную плоскость [Вернадский, 1991].

Однако предпосылки формирования собственно концепции устойчивого развития обрели свое практическое воплощение более чем через полвека. Так, по мнению шведских исследователей Ф. Геденуса, М. Пирссона и Ф. Шпреи, ключевыми событиями одновременно научного, социального и практического характера, которые были фундаментом для ее появления можно назвать: издание в 1962 году книги американского эколога М. Карсон «Безмолвная весна» о вреде, наносимом окружающей среде пестицидами; организацию в 1970 году по инициативе американского сенатора Г. Нельсона акции под названием «День Земли», заложившей основы современного экологического движения; создание в 1971 году международных организаций «Гринпис» и «Друзья Земли»; публикация в 1972 году Римским клубом доклада «Пределы роста», в котором говорилось о пагубности современных тенденций экономического развития, приводящих к истощению ресурсов и увеличению загрязнения окружающей среды [Hedenus F., Persson M., Sprei F. , 2016].

При этом в течение нескольких последних десятилетий были предложены многочисленные

определения устойчивого развития, сформулированные как специалистами, занятыми в различных сферах научных исследований, так и общественными деятелями. В частности, наиболее распространенную трактовку устойчивого развития предложила т.н. «комиссия Брундтланд» в докладе «Наше общее будущее», определив его как развитие, которое отвечает потребностям современных жителей, не посягая на способность будущих поколений удовлетворять свои потребности [Our Common Future, www].

Ф. Беркес, К. Фольке и Дж. Колдинг рассматривают устойчивое развитие как процесс развития, с одной стороны, способствующий удовлетворения человеческих потребностей и улучшению качества жизни, а с другой стороны, позволяющий экосистемам сохранять себя с помощью обновления [Berkes F., Folke C., Colding J., 1998]. Д. Макларен и Дж. Агйеман считают, что устойчивое развитие представляет собой вложенную иерархию элементов формирования жизненной среды, состоящую из природы, общества и экономики, которая позволяет человеческому обществу строить экономическую систему, которая не представляет угрозы окружающей среде [McLaren D., Agyeman J, 2017].

О.С. Пчелинцев определяет устойчивое развитие территории как переход к системному управлению совокупностью экономических, социально-демографических и экологических процессов, находящих свое проявление в ее рамках [Пчелинцев О.С., 2004].

В целом же, как отмечают исследователи, в настоящее время можно выделить более 60 подходов к трактовке сущности устойчивого развития. Однако, в общем и целом, их можно сгруппировать по трем основным направлениям.

В рамках первого из них устойчивое развитие рассматривается в контексте состояния динамического равновесия, что предполагает использование обществом в рамках системы «человек-природа» ресурсов природной среды, необходимых для удовлетворения потребностей человека с минимальным вмешательством в экосистему. В соответствии со вторым подходом устойчивое развитие определяется через призму гармонизации производительных сил, которая позволяет достичь сбалансированного развития социо-экономико-экологической системы. Наконец, третий подход ориентирован на трактовку устойчивого развития в контексте обеспечения способности социо-эколого-экономической системы противостоять внешним возмущениям.

Также следует указать на различия в неоклассическом (иногда называемым «слабым») и экологическом («сильном») подходах к трактовке сущности устойчивого развития.

Если первый, допуская замещение природных ископаемых воспроизводимым капиталом, предлагает рассматривать в качестве необходимого условия неотрицательную динамику функции полезности, то второй, ограничивая возможность технологической замены, требует сохранения ресурсного и энвайронментального капитала.

Вот какие аргументы приводят представители указанных направлений. По мнению Р. Солоу, общество, которое инвестирует в воспроизводимый капитал ренту от добычи полезных ископаемых, обеспечит постоянный уровень потребления [Solow R.M., 1986]. Однако с другой стороны, Ж. Аткинсон и его соавторы необходимым условием устойчивого развития считают равновесное состояние запасов природных ископаемых, почвы, воды, биомассы, а также ассимилятивной способности окружающей среды [Atkinson G., Dubourg R., Hamilton K., 1999].

Если неоклассики игнорируют императив обеспечения сохранности окружающей среды, то последователи экологической школы отводят ей независимую роль, выделяя такое понятие как «критический минимум запаса природных ресурсов». И это не случайно, так как анализ Р. Солоу был обращен к проблемам природопользования в индустриально развитых странах, для которых

проблема возобновляемых ресурсов представляет относительно меньший интерес по сравнению с развивающимися странами, которые находились в центре внимания работы Ж. Аткинсона.

Отдельного внимания при рассмотрении сущности устойчивого развития заслуживает уже упомянутая нами ранее парадигма равенства поколений. В основании этой парадигмы находится принцип максимина Д. Ролза, предполагающий необходимость выбора в рамках условий неопределенности варианта действий, обеспечивающего получение возможного наилучшего результата при наихудшем развитии ситуации [Rawls J.R., 1999]

Дж. Хартвик, опираясь на правило Хотелинга, указывал на императив постоянного потребления в рамках концепции устойчивого развития [Hartwick J.M., 1977]. П. Гудин отмечал, что устойчивое развитие контрастирует с обычной задачей максимизации потока полезности [Goodin R.E., 1983]. Соглашаясь с ним, Р. Норгаард констатировал: «устойчивость является неотъемлемой частью концепции «равенства поколений» [Norgaard R.B., 1992].

Парадигма устойчивого развития опирается на три концептуальных столпа – экономическую устойчивость, социальную устойчивость и экологическую устойчивость. В этой связи, разъясняя многоаспектную природу устойчивого развития, Э. Барбие предлагает обратить внимание на биологические, экономические и социальные цели, которые оно преследует. Первая группа целей охватывает обеспечение генетического многообразия, сопротивляемость окружающей среды оказываемому на нее воздействию, поддержание биологической продуктивности. Экономические цели с позиции общества призваны удовлетворить базовые потребности индивидов, сократить бедность, обеспечить справедливое распределение дохода и, наконец, социальная компонента нацелена на достижение культурного многообразия, институциональной стабильности, социальной справедливости, а также участие разных слоев в управлении [Barbier E.B., 1987]. Таким образом, целью устойчивого экономического развития является максимизация целей во всех трех подсистемах социо-эколого-экономической системы, достигаемая через динамический процесс адаптации.

При этом, опираясь на трактовку сущности понятия «устойчивое развитие», можно констатировать, что исходным условием его обеспечения выступает именно экологическая устойчивость. Однако под определением «устойчивое» понимается в целом экономически, социально и экологически сбалансированное развитие, базирующееся на согласовании целей и параметров функционирования трех составляющих социо-эколого-экономической системы определенной территории на основе рационализации использования ресурсов различного рода. Устойчивое развитие предполагает ориентацию не на достижение социо-эколого-экономической системой равновесия, а на обретение ею нового качественного состояния.

Равновесие как фундаментальное свойство систем необходимо рассматривать как результат определенного этапа развития, но не как ее перманентное состояние. При этом оценка равновесия требует учета множества, в том числе и ситуационных факторов. Не всегда равновесное состояние рассматривается как желаемое, так как способность к развитию проявляют и неравновесные, самоорганизующиеся системы. Впервые, на эту особенность обратил внимание Э.С. Бауэр, по мнению которого устойчивость и развитие находятся в антагонистическом противоречии, а, следовательно, требование поддержания равновесия равносильно ограничению возможностей системы. Поэтому, более обоснованным представляется требование соблюдения определенных границ сбалансированности, нарушение которых влечет к потере устойчивости системы [Бауэр Э.С., 2002].

В зависимости от уровня социо-эколого-экономических систем устойчивое развитие может рассматриваться на глобальном, национальном, региональном и локальном уровнях. Каждому

из указанных уровней присущи следующие особенности:

1) глобальный уровень устойчивого развития проявляется в равномерном социально-экономическом развитии мирового сообщества, сохранении и воспроизведении окружающей природной среды, сбалансированном развитии биосферных процессов, а его регулирование осуществляется международными организациями и межгосударственными программными документами;

2) национальный уровень устойчивого развития, находящий свое проявление на уровне отдельных государств, а стратегическое управление его процессами реализуется на уровне национальных правительств;

3) региональный уровень устойчивого развития, который ориентирован на обеспечение равновесия между социальной, экономической, экологической подсистемами как равнозначными элементами целостной социо-эколого-экономической системы регионального уровня, на что ориентировано управленческое воздействие со стороны органов государственной и региональной власти;

4) локальный уровень устойчивого развития, который охватывает города, сельские поселения, районы и предполагает разработку механизма управления устойчивым развитием на основе региональных и местных стратегий с участием органов местного самоуправления.

Практическая реализация постулатов концепции устойчивого развития на любом из вышеуказанных уровней является отправной точкой для формирования качественно иного типа территориального развития. При этом, несмотря на сложные взаимосвязи и взаимозависимости компонентов любой территориальной социо-эколого-экономической системы, ее устойчивое развитие в контексте снижения уровня нагрузки на окружающую среду можно рассматривать с точки зрения следующих основных аспектов:

- биологического – устойчивость экосистем, предполагающая их самовосстановление, биоразнообразие, высокую продуктивность и пр.;
- средозащитного – охрана и восстановление элементов биосферы, ресурсосбережение;
- социо-экологического – удовлетворение физиологических потребностей жителей в чистом воздухе, воде, качественной пище, а также экологически комфортных условиях проживания, психоэмоциональных потребностях общения с природой.

Совокупность вышеуказанных целей устойчивого развития определяет направленность стратегии обеспечения устойчивого развития как общего направления движения или обозримой во времени перспективы будущего, которых придерживаются как органы управления, так и население, воплощая в своих намерениях и конкретных действиях.

С учетом этого стратегия устойчивого развития может трактоваться как план долгосрочных действий по обеспечению равновесного состояния экономической, экологической и социальной компонент территориально развития.

Такая стратегия разрабатывается на основе глобальных, национальных, региональных подходов в области обеспечения устойчивого развития территорий, а также с учетом особенностей развития конкретной территории. При этом обязательно учитывается характер тенденций происходящих изменений в обществе, экономике и экологической сфере, технологических укладах и жизненных стандартах.

Разработка стратегии базируется на следующих принципах:

- сбалансированность экономических и экологических целей, предполагающая при проведении хозяйственной деятельности сохранение и восстановление природной среды;
- экологизация хозяйственных и технологических процессов, которая направлена на

- уменьшение загрязнения окружающей среды, сбережение природных ресурсов;
- использование энергосберегающих технологий и устройств, возобновляемых и альтернативных источников энергии;
 - уменьшение образования отходов и обеспечение их утилизации;
 - следование принципам экологичности проектирования и строительства, в том числе с использованием «зеленых» технологий и конструкций;
 - экологическое воспитание и просвещение жителей.

При этом реализация стратегии устойчивого развития предполагает необходимость осуществления следующих мероприятий:

- 1) разработка соответствующей нормативной базы, которая устанавливает и контролирует процесс реализации устойчивого развития;
- 2) обеспечение непрерывного мониторинга состояния экологической безопасности, включающего административный и общественный контроль;
- 3) разработка политики ресурсосбережения во всех сферах экономической и общественной жизни;
- 4) проведение экологической просветительской работы среди населения, направленной на экологизацию его потребностей, повышение общей экологической культуры и т.д.

Подготовка к реализации стратегии устойчивого развития подразумевает разработку соответствующих механизмов. В данном контексте определяются структуры, которые будут отвечать за успешность данного процесса. Это могут быть специальная организация либо подразделения администрации по вопросам развития.

При этом международный опыт определяет целесообразность вовлечения в процесс разработки стратегии устойчивого городского развития таких заинтересованных в этом сторон как местное сообщество и общественные экологические организации [Yli-Pelkonen V., Kohl J., 2005]. Так, в Канаде проводятся ежегодные конференции, на которых обсуждается положительный опыт по устойчивому развитию общин и обеспечению местной экологической устойчивости. Это способствует улучшению стратегической деятельности других муниципальных образований в данных сферах.

Заключение

Стратегия устойчивого развития территориального образования занимает центральное место в системе инструментов стратегического планирования на соответствующем уровне.

При этом она в обязательном порядке должна содержать следующие элементы: цели устойчивого развития, конкретизирующие их задачи, показатели, позволяющие оценивать степень успешности достижения целей устойчивого развития, приоритетные направления и ожидаемые результаты реализации стратегии.

Кроме того, в стратегии содержится оценка необходимых для ее реализации финансовых ресурсов, представленная, как правило, только в части источников финансирования, но не в виде конкретных расчетов. Также в стратегии отражается основное содержание предусмотренных ею к реализации целевых программ, которое затем дополняется и конкретизируется на этапе их разработки.

В целях организации работы по реализации стратегии устойчивого развития утверждается план мероприятий по ее реализации (дорожная карта), который является ключевым механизмом мониторинга и контроля реализации стратегии. В рамках плана мероприятий по реализации

стратегии назначаются лица, ответственные за мониторинг и контроль исполнения стратегии.

План мероприятий по реализации стратегии устойчивого развития включает мероприятия, обеспечивающие достижение на этапах реализации стратегии ее конкретных долгосрочных целей. В заключении плана по реализации стратегии устойчивого развития уточняются целевые показатели, которые должны быть достигнуты на каждом из этапов реализации стратегии.

В рамках реализации подобного подхода появляется возможность обеспечить не только улучшение параметров окружающей среды на определенной территории, но и значительный социо-эколого-экономический синергетический эффект, на возможности достижения которого в стратегической перспективе как раз и базируется концепция устойчивого развития.

Библиография

1. Бауэр Э.С. Теоретическая биология. – М.: Росток, 2002.
2. Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. – М.: Наука, 1991.
3. Пчелинцев О.С. Региональная экономика в системе устойчивого развития. - М.: Наука, 2004.
4. Atkinson G., Dubourg R., Hamilton K. Measuring Sustainable Development: Macroeconomics and the Environment. - Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 1999.
5. Barbier E.B. The concept of sustainable economic development // Environmental conservation. – 1987, №. 2.
6. Berkes F., Folke C., Colding J. Linking Social and Ecological Systems: Management Practices and Social Mechanisms for Building Resilience. - Cambridge: University Press. 1998.
7. Goodin R.E. Ethical Principles for Environmental Protection // Environmental Philosophy: **A Collection of Readings**. – University Park: Pennsylvania State University Press, 1983.
8. Hartwick J.M. Intergenerational equity and the investing of rents from exhaustible resources // The American Economic Review. – 1977, №.5.
9. Hedenus F., Persson M., Sprei F. Sustainable development – History, definitions and the role of the engineer. – Gothenburg: Chalmers University of Technology, 2016.
10. McLaren D., Agyeman J. Sharing Cities: A Case for Truly Smart and Sustainable Cities // New Political Science. – 2017, № 3.
11. Norgaard R.B. Sustainability and the economics of assuring assets for future generations. – Washington; World Bank, 1992.
12. Our Common Future. Report of the World Commission on Environment and Development [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/42/427&Lang=E.
13. Rawls J.R. A Theory of Justice. – Cambridge; The Belknap Press, 1999.
14. Solow R.M. On the intergenerational allocation of natural resources // The Scandinavian Journal of Economics. – 1986, № 1.
15. Yli-Pelkonen V., Kohl J The role of local ecological knowledge in sustainable urban planning: perspectives from Finland // Sustainability: Science, Practice, & Policy. - 2005, iss. 1.

Sustainable development of the territory: theoretical foundations and strategic approach to implementation

Elena N. Zakharova

Doctor of Economics,
Professor,

Professor of the Department of Economics and management,
Adyge State University
385000, 208, Pervomayskaya, Maykop, Russian Federation;
e-mail: zahar-e@yandex.ru

Yana S. Bakhova

Graduate student,
Department of Economics and management,
Adyghe State University
385000, 208, Pervomayskaya, Maykop, Russian Federation;
e-mail: yana.bahova@ms11.ru

Abstract

The article considers the essential content of the concept of sustainable development, the prerequisites for its emergence, the main approaches to interpretation and directions of practical implementation. Approaches to the interpretation of the concept in question in the context of achieving a state of dynamic equilibrium, balanced development of the socio-economic and ecological system and ensuring the ability of this system to resist external disturbances are highlighted. It is proved that sustainable development assumes orientation not on achievement of socio-ecological and economic balance by the system, but on its acquisition of a new qualitative state. The features typical for the global, national, regional and local levels of sustainable development are identified. The principles of formation and direction of implementation of the strategy of sustainable development of the territory as a General direction of movement or a foreseeable future perspective are defined, which are adhered to by both government bodies and the population, embodying in their intentions and concrete actions.

For citation

Zakharova E.N., Bakhova Ya.S. (2020) Ustoichivoe razvitie territorii: teoreticheskie osnovy i strategicheskii podkhod k realizatsii [Sustainable development of the territory: theoretical foundations and strategic approach to implementation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (6A), pp. 55-63. DOI: 10.34670/AR.2020.73.94.007

Keywords

Sustainable development, socio-ecological and economic system, greening, dynamic stability. territorial management, strategic planning.

Библиография

1. Bauer, E. S. Theoretical biology, Moscow: Rostock, 2002.
2. Vernadsky V. I. Scientific thought as a planetary phenomenon. - Moscow: Nauka, 1991.
3. Pchelintsev O. S. Regional economy in the system of sustainable development. - Moscow: Nauka, 2004.
4. Atkinson G., Dubourg R., Hamilton K. measuring sustainable development: macroeconomics and the environment. - Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 1999.
5. Barbier E. B. concept of sustainable economic development // environmental protection. – 1987, №. 2.
6. Berkes F., Folke C., Colding J. Linking Social and Ecological Systems: Management Practices and Social Mechanisms for Building Resilience. - Cambridge: University Press. 1998.
7. Gudin R. E. ethical principles of environmental protection // ecological philosophy: a collection of readings. - University Park: Pennsylvania State University Press, 1983.
8. Hartwick J. M. Intergenerational equity and the investment of rents from exhaustible resources // The American Economic Review. – 1977, №.5.
9. Hedenus F., Persson M., spray F. Sustainable development-the history, definitions, and role of the engineer. - Gothenburg: Chalmers University of technology, 2016.

10. McLaren D. Agyeman J. urban exchange: a case for truly smart and sustainable urban development // *New political science* – - 2017, no. 3.
11. Norgaard R. B. sustainability and economic security of assets for future generations. - Washington, DC; World Bank, 1992.
12. our common future. Report of the world Commission on environment and development [Electronic resource]. Mode of access: http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/42/427&Lang=E.
13. Rawls J. R. Theory of justice. Cambridge; The Belknap Press, 1999.
14. Solow R. M. on the intergenerational distribution of natural resources // *Scandinavian economic journal*. - 1986, no. 1.
15. Yli-Pelkonen V., Kohl J the role of local environmental knowledge in sustainable urban planning: Finnish perspectives // *Sustainable development: science, practice and Policy*. - 2005, ISS. 1.