

УДК 330

DOI: 10.34670/AR.2020.39.12.034

**К обоснованию «формулы» предложения отрасли****Мелкумян Виктор Меружанович**

Кандидат экономических наук,  
доцент кафедры философии и социальных наук,  
Московский городской педагогический университет  
129226, Российская Федерация, Москва,  
2-й Сельскохозяйственный проезд, 4;  
e-mail: melkumyanv2002@mail.ru

**Аннотация**

В статье рассматриваются определения механизмов формирования предложения отрасли в «формуле» (законе) теории Маркса и теории равновесной цены в «упрощенной» модели рыночной экономики. Проводится сравнение и анализ исходных допущений теории Маркса и теории равновесной цены, на которых базируется обоснование механизмов формирования и изменения предложения отрасли в процессе ее движения к состоянию «равновесия». Выделяются и рассматриваются основные отличия в объяснении форм взаимосвязей цены и размеров предложения в отрасли в теории Маркса и теории равновесной цены в различных ситуациях формирования и изменения цен. Обосновываются основные определения «формулы» предложения теории Маркса в «упрощенной» модели рыночной экономики как альтернативы «формулы» (закона) теории равновесной цены.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Мелкумян В.М. К обоснованию «формулы» предложения отрасли // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 6А. С. 324-336. DOI: 10.34670/AR.2020.39.12.034

**Ключевые слова**

Теория Маркса, теория равновесной цены, микроэкономические механизмы формирования предложения, мотивы поведения производителей, норма прибыли на капитал, «цена равновесия», «формула» предложения отрасли, субъекты формирования предложения, «упрощенная» модель рыночной экономики.

## Введение

Теория равновесной цены обосновывает форму взаимосвязей цены и предложения в отрасли, которая называется в современных учебниках законом (“формулой”) предложения. В этой “формуле” предложения утверждается, что при “прочих равных условиях”, чем выше цена в отрасли, тем больше в ней величина предложения, и наоборот [Иохин, 2019, с.74; Корнейчук, 2019, с.25; Руднев, 2019, с.130; Тарануха, 2011, с.54]. Альтернативная “формула” (закон) предложения отрасли обосновывает теория Маркса. Но эта “формула” основана на определениях, которые не получают развернутого рассмотрения у марксистских авторов курсов экономической теории (проф. В.Я.Иохин, В.Д.Руднев, Б.Ф.Андреев, А.А.Кочетков, Ю.И.Чуныков, С.В.Любимцева и другие) [Андреев, 1998; Иохин, 2019; Любимцева, 2013; Кочетков, 2013; Руднев, 2019]. Выберем в данной публикации предметом анализа “формулу” предложения отрасли теории Маркса и теории равновесной цены. В данной публикации ограничиваемся рассмотрением данной “формулы” для “упрощенной” модели рыночной экономики [Мелкумян, 2019]. Аналогом данной модели теории Маркса в теории равновесной цены принимается модель “равновесия” отрасли, основанная на построении функций спроса и предложения отрасли, в которой производители исходят из так называемого “внутриотраслевого” мотива поведения [Мелкумян, 2019]. Начнем рассмотрение обозначенных проблем с исходных допущений теории Маркса и теории равновесной цены, принимаемых при построении “формулы” предложения отрасли.

### Исходные допущения “формулы” предложения отрасли теории Маркса и теории равновесной цены

Проф. В.Я.Иохин, В.Д.Руднев, Б.В.Корнейчук, Р.М.Нуреев, А.Ю.Юданов, Ю.В.Тарануха и другие марксистские и немарксистские авторы не выделяют отличий в исходных допущениях теории Маркса и теории равновесной цены, на которых основана “формула” (закон) предложения отрасли в “упрощенной” модели рыночной экономики.

Во-первых, проф. В.Я.Иохин, В.Д.Руднев, Б.В. Корнейчук, А.Ю.Юданов и другие названные авторы не выделяют отличий в определении в теории Маркса и теории равновесной цены микроэкономических механизмов формирования предложения, на которых основано обоснование механизмов формирования предложения в отрасли. Во-вторых, проф. В.Я.Иохин, В.Д.Руднев, Б.В.Корнейчук, А.Ю.Юданов и другие названные авторы не выделяют отличий в определении теории Маркса и теории равновесной цены форм конкуренции производителей и мотивов их поведения. В-третьих, проф. В.Я.Иохин, В.Д.Руднев, Б.В.Корнейчук, А.Ю.Юданов и другие названные авторы не выделяют отличий в определении теории Маркса и теории равновесной цены взаимосвязей цены и величины предложения у производителей отрасли. В-четвертых, проф. В.Я.Иохин, В.Д.Руднев, Б.В.Корнейчук, А.Ю.Юданов и другие названные авторы не выделяют отличий в определении теории Маркса и теории равновесной цены “детерминант” (условий) формирования предложения производителями отрасли.

Рассмотрим эти исходные допущения названных теорий.

Проф. В.Я.Иохин, В.Д.Руднев, Б.В.Корнейчук, А.Ю.Юданов и другие марксистские и немарксистские авторы не выделяют проблем в исходных допущениях теории равновесной цены, на которых основано определение форм взаимосвязей цены и предложения в отрасли и их отличий от допущений теории Маркса. “Формула” предложения отрасли в данных теориях

рассматривается применительно к модели совершенной (свободной) конкуренции, в которой отрасли производства выпускают продукцию, предназначенную для продажи на оптовых рынках [Мелкумян, 2019]. Но при общности данных характеристик модели рыночной экономики названные теории обосновывают различные механизмы функционирования ее отдельных отраслей, основанные на принятии различных исходных допущений.

Во-первых, данные теории допускают действие различных форм конкуренции производителей и исходят из различного определения их мотивов поведения. В теории Маркса функционирование отдельных отраслей и формирование их параметров основаны на действии механизмов межотраслевой конкуренции, целью которой является максимизация производителями нормы прибыли на капитал [Андреев, 1998; Иохин, 2019; Кочетков, 2013; Мелкумян, 2019; Руднев, 2019]. Эта конкуренция выступает в теории Маркса основой внутриотраслевой конкуренции. В рассматриваемой версии теории равновесной цены производители отрасли реализуют “внутриотраслевой” мотив поведения, который исключает перемещение капиталов из отрасли в отрасль [Мелкумян, 2019]. Формой конкуренции производителей в данной версии этой теории выступает внутриотраслевая конкуренция, а целью производителей определяется их стремление к максимизации величины прибыли, которая не нормируется по отношению к собственному и (или) заемному капиталу. Эти допущения делают невозможным обоснование механизмов инвестирования производителями капиталов в отрасль как исходного условия формирования предложения.

Во-вторых, данные теории принимают, что производители используют производственное оборудование (основной капитал) в полной степени загрузки, но допускают различные формы его использования (эксплуатации). В теории Маркса производители используют производственное оборудование (основной капитал) в его эффективной форме, что определяется мотивом максимизации нормы прибыли на капитал. Возможности увеличения производителями отрасли предложения на основе увеличения количества применяемого труда при данной величине основного капитала в общем случае в данной теории исключаются [Мелкумян, 2013; Мелкумян, 2019]. В теории равновесной цены, напротив, принимается, что производители при данном основном капитале обладают возможностями увеличения величины предложения на основе увеличения количества применяемого труда [Мелкумян, 2019].

В-третьих, данные теории исходят из различных допущений относительно источника формирования капитала, который используется производителями для формирования предложения на основе названных микроэкономических механизмов. При обосновании “формулы” предложения отрасли теории Маркса допустимо принять, что производители в различных отраслях производства используют только собственный капитал. Теория равновесной цены, в отличие от теории Маркса, ставит знак равенства между собственным и заемным капиталом, и допускает, что производители обладают возможностями привлечения заемного капитала в самых различных размерах, что проблематично совместить с возможностями привлечения производителей заемного капитала в реальной рыночной экономике.

В-четвертых, данные теории допускают различные формы взаимосвязи цены и величины предложения у производителей отрасли. Теория равновесной цены принимает, что цена и величина предложения у производителей при данном основном капитале является прямой функцией цены, что находит выражение в функции индивидуального предложения. Теория Маркса, напротив, рассматривает цену и величину предложения у производителей при данном основном капитале как независимые переменные, а величина предложения у производителей

определяется в ней не функцией цены, а “функцией” величины используемого основного капитала. Эти различные определения взаимосвязи цены и предложения у производителей образуют основу обоснования в данных теориях различных “формул” предложения производителей [Мелкумян, 2019].

В-пятых, данные теории исходят из различного определения “детерминант” (условий) формирования предложения производителями отрасли [Мелкумян, 2014]. Теория равновесной цены принимает, что при данной цене в отрасли цены на производственные ресурсы определяют размеры предложения у производителей при данной величине основного капитала или являются “детерминантами” величины предложения [Макконнелл, 1992; Розанова, 2020; Тарануха, 2011]. В теории Маркса, напротив, цены на производственные ресурсы не определяют величину предложения у производителей отрасли при данном основном капитале, но являются “детерминантой” процессов перемещения капиталов из отрасли в отрасль. В-шестых, данные теории исходят из различных допущений относительно механизмов формирования числа производителей в отрасли как необходимой “детерминанты” величины предложения отрасли. Названные отличия в исходных допущениях находят выражение в отличиях в трактовке данных теорий механизмов формирования предложения в отрасли и их взаимосвязей с ценами. Перейдем к анализу данных положений названных теорий.

### **Механизмы формирования предложения в отрасли в процессе ее движения к состоянию “равновесия” в теории Маркса и теории равновесной цены**

Проф. В.Я.Иохин, В.Д.Руднев, Б.В.Корнейчук, Р.М.Нуреев, А.Ю.Юданов, Ю.В.Тарануха и другие марксистские и немарксистские авторы не выделяют отличий в определении теории Маркса и теории равновесной цены механизмов формирования и изменения предложения в отрасли в “упрощенной” модели рыночной экономики.

Во-первых, проф. В.Я.Иохин, В.Д.Руднев, Б.В. Корнейчук, А.Ю.Юданов и другие названные авторы не выделяют отличий в определении теории Маркса и теории равновесной цены при обосновании механизмов формирования и изменения предложения в отрасли. Во-вторых, проф. В.Я.Иохин, В.Д.Руднев, Б.В. Корнейчук, А.Ю.Юданов и другие названные авторы не выделяют отличий в определении теории Маркса и теории равновесной цены “формулы” предложения производителей, которые определяют их действия по формированию предложения в процессе движения отрасли к состоянию “равновесия”. В-третьих, проф. В.Я.Иохин, В.Д.Руднев, Б.В. Корнейчук, А.Ю.Юданов и другие названные авторы не выделяют отличий в определении теории Маркса и теории равновесной цены механизмов формирования предложения в отрасли при ценах выше “цены равновесия”. В-четвертых, проф. В.Я.Иохин, В.Д.Руднев, Б.В. Корнейчук, А.Ю.Юданов и другие названные авторы не выделяют отличий в определении теории Маркса и теории равновесной цены механизмов формирования предложения в отрасли при ценах ниже “цены равновесия”.

Рассмотрим обозначенные отличия в определениях “формулы” предложения отрасли теории Маркса и теории равновесной цены.

Проф. В.Я.Иохин, В.Д.Руднев, Б.В. Корнейчук, А.Ю.Юданов и другие марксистские и немарксистские авторы не выделяют отличий в основных положениях теории Маркса и теории равновесной цены, на которых базируется обоснование механизмов функционирования отрасли при ее движении к состоянию “равновесия”. Примем данными размеры “упрощенной” модели рыночной экономики и допустим, что у всех производителей в различных ее отраслях издержки

производства одинаковы. Процессы формирования и изменения предложения в отрасли в трактовке названных теорий реализуют свое действие в процессе движения отрасли к состоянию “равновесия” и определяются изменениям цен. В качестве своей отправной “точки” данные процессы имеют в трактовке названных теорий исходное неравновесие отрасли, определение которого отличается в названных теориях [Мелкумян, 2019]. Теория Маркса разграничивает “условное” и реальное исходное неравновесие отрасли. При обосновании “формулы” предложения отрасли примем, что отрасль находится в “условном” исходном неравновесии. Цена этого исходного неравновесия ( $p_0$ ) определяется в теории Маркса как “цена равновесия” (стоимость), которая обеспечивает производителям получение средней нормы прибыли на капитал. Эта цена принимается начальной (исходной) ценой в “формуле” предложения отрасли в данной теории. Величина начального предложения отрасли определяется в данной теории как функция числа производителей (“субъектов” предложения). Это число “субъектов” предложения в теории Маркса выступает результатом распределения данной величины производственных ресурсов между отраслями производства на основе действия механизмов межотраслевой конкуренции. Все производители отрасли в трактовке данной теории используют в исходном неравновесии отрасли основной капитал в эффективной форме и полной степени загрузки. Условием формирования начального предложения выступает реализация производителями в предшествующий период времени спроса в необходимых размерах на производственные ресурсы в отраслях-производителях. Выполнение этого условия предполагает действие механизмов формирования предложения в этих отраслях, основанных на процессах колебаний цен вокруг “цен равновесия” (стоимости). Теория равновесной цены определяет цену исходного неравновесия отрасли как независимую переменную функции предложения производителей [Корнейчук, 2019; Розанова, 2020; Нуреев, 2018]. С этой ценой формой функциональной зависимости связаны размеры предложения у производителей при данной величине основного капитала и величина начального предложения отрасли. Это определение данных начальных параметров отрасли в “формуле” предложения отрасли содержит группы проблем, которые выделялись в наших публикациях [Мелкумян, 2019].

Во-первых, не получает объяснения начальная (исходная) цена в “формуле” предложения отрасли или цена исходного состояния неравновесия. Во-вторых, обнаруживаются противоречия в объяснении функциональной зависимости цены и величины предложения у производителей в исходном неравновесии отрасли. В-третьих, как выделено выше, определение величины предложения у производителей основано на некорректном допущении о форме использования основного капитала. В-четвертых, определение начальной (исходной) цены и начального предложения в отрасли оказывается несовместимым с определением “детерминант” предложения в функции предложения [Мелкумян, 2014]. В-пятых, не получает решения проблема определения числа “субъектов” формирования предложения в отрасли. Авторы современных учебников выдвигают различные определения числа производителей в отрасли в теории равновесной цены.

Первая группа авторов определяет число производителей в исходном неравновесии отрасли данной величиной, которая не зависит от начальной цены и остается неизменной при движении отрасли к состоянию “равновесия” [Корнейчук, 2019; Макконнелл, 1992; Нуреев, 2018]. Вторая группа напротив, принимают, что число производителей в отрасли изменяется при изменениях цен, но не дает определения их начальной величины [Кочетков, 2013; Юданов, 2018]. Третья группа формулирует по данной проблеме положения, которые проблематично однозначно оценить [Иохин, 2019; Розанова 2020; Руднев, 2019; Тарануха, 2011]. В данной публикации

принимается первая из выделенных трактовок, которая соответствует принципам построения функции предложения. Но это оставляет без объяснения определение этого данного числа производителей. Т.е. получается, что эта “составляющая” начального предложения отрасли остается неопределенной. Эти противоречия и нерешенные проблемы в определениях теории равновесной цены в новой форме проявляются при рассмотрении ее объяснения процессов формирования предложения в отрасли при ее движении к состоянию “равновесия”. Сравним определения данных процессов в теории Маркса и теории равновесной цены. При этом сравнении определения механизмов формирования и изменения предложения отрасли в теории равновесной цены рассматриваются с позиции теоремы “паутины” [Розанова 2020; Тарануха, 2011].

Начнем с рассмотрения механизмов формирования предложения в отрасли в трактовке названных теорий в ситуациях формирования цен выше “цены равновесия”. Примем, что в исходном неравновесии отрасли в теории Маркса при цене, равной “цене равновесия” (стоимости) ( $p_0$ ) спрос превышает предложение ( $s_0$ ). Это неравенство вызывает рост цен и достижение отраслью временного равновесия при ценах выше “цены равновесия” (стоимости) ( $p_1$ ), при которой норма прибыли на капитал выше средней нормы прибыли. При этой цене в отрасль перемещаются капиталы из других отраслей, в которых цены упали ниже “цены равновесия” (стоимости). Эти процессы притока капиталов в отрасль приводят к постепенному снижению цен ( $p_2$ ,  $p_3$ , и т.д.) и росту отраслевого предложения, которые продолжаются до момента достижения отраслью нового исходного неравновесия при цене, равной “цене равновесия” (стоимости) ( $p_0$ ) и новой величине предложения ( $s_1 > s_0$ ). Данные процессы формирования параметров отрасли в теории Маркса имеют следующие характеристики.

Во-первых, процесс снижения цен до уровня “цены равновесия” в отрасли происходит в длительном периоде времени и представляет собой поэтапный процесс. Во-вторых, все производители отрасли при данном снижении цен формируют предложение на основе эффективной формы использования основного капитала и его полной загрузке. В-третьих, “субъектами” роста предложения отрасли при данном снижении цен выступают производители, перемещающие в нее капиталы из других отраслей на каждом этапе снижения цен. В-четвертых, рост предложения в отрасли в качестве необходимого условия имеет формирование предложения в отраслях- поставщиках производственных ресурсов в определенных размерах. Перейдем к определениям теории равновесной цены. В теореме “паутины” при цене исходного неравновесия ниже “цены равновесия” ( $p_0$ ) спрос выше предложения ( $s_0$ ), что вызывает рост цен и достижения равенства спроса и предложения при цене выше “цены равновесия” ( $p_1$ ). При цене ( $p_1$ ) все производители в отрасли в трактовке данной теории одновременно увеличивают размеры предложения на основе своих функций предложения, что приводит к росту в отрасли предложения ( $s_1$ ). Это нарушает равенство спроса и предложения и определяет процессы корректировки предложения и цен (последовательные процессы падения цен, уменьшения предложения и роста цен), результатом которых является достижение новой цены временного равновесия ( $p_2$ ), которая выше “цены равновесия” ( $p_0$ ), но ниже цены  $p_1$ . При цене  $p_2$  в отрасли опять происходит рост предложения в результате увеличения всеми производителями предложения до величины  $s_2$ , которая меньше  $s_1$ . В отрасли возникает новое неравенство предложения и спроса, которое вызывает последующее падение цен, уменьшение предложения и рост цены до цены временного равновесия  $p_3$ , которая меньше цены  $p_2$ . И так далее до момента достижения отраслью состояния “равновесия” (цена  $p_0$ , предложение  $s_0$ ). Т.е. в отрасли в указанной форме происходит уменьшение предложения, вызванное падением цен и их

движением к “цене равновесия” [Розанова, 2020; Тарануха, 2011].

Выделим характеристики этих процессов уменьшения предложения и падения цен в трактовке теории равновесной цены. Во-первых, механизмы корректировки величины предложения производителями при ценах выше “цены равновесия” основаны на допущении, что увеличение количества труда при данном основном капитале позволяет увеличивать предложение [Мелкумян, 2019]. Во-вторых, увеличение предложения производителями отрасли по ценам временного “равновесия” в процессе их падения происходит при равенстве спроса и предложения в отрасли, что противоречит конкурентным мотивам их поведения и критерию максимизации прибыли. В-третьих, одновременное увеличение размеров предложения производителями отрасли при каждой цене временного “равновесия” предполагает увеличение спроса на рынках поставщиков производственных ресурсов и соответствующий рост в них предложения. Но это положение несовместимо с определением “детерминант” функции предложения [Мелкумян, 2014]. Перейдем к рассмотрению механизмов формирования предложения в отрасли в трактовке названных теорий в ситуациях формирования цен ниже “цены равновесия”. Примем, что в исходном неравновесии отрасли в теории Маркса при цене, равной “цене равновесия” (стоимости) ( $p_0$ ) спрос меньше предложения ( $s_0$ ). Это неравенство спроса и предложения вызывает падение цен в отрасли и формированию временного равновесия при ценах ниже “цены равновесия” (стоимости) ( $p_1$ ), при которой норма прибыли на капитал меньше средней нормы прибыли. Это падение цены в отрасли ниже “цены равновесия” (стоимости) вызывает отток из нее капиталов и их перемещение в отрасли, в которых цены установились выше “цены равновесия” (стоимости).

Данный отток капиталов вызывает постепенный рост цен ( $p_2$ ,  $p_3$ , и т.д.) и падение предложения в отрасли, которые продолжаются до момента достижения нового исходного неравновесия при ценах, равных “цене равновесия” (стоимости) ( $p_0$ ) и новой величине предложения в отрасли ( $s_0 < s_1$ ). Данные процессы формирования параметров отрасли в теории Маркса имеют следующие характеристики.

Во-первых, данный рост цен в отрасли представляет собой поэтапный процесс, как и рассмотренные выше ситуации падения цен, и происходит на протяжении длительного периода времени. Во-вторых, “субъектами” падения предложения в отрасли на каждом этапе роста цен выступают ее отдельные производители, которые обладающие возможностями перемещения капиталов в другие отрасли и которые полностью прекращают производство в данной отрасли. В-третьих, производители отрасли, которые продолжают в ней производство, при росте цен используют капитал в эффективной форме и при полной загрузке производственных мощностей, и не обладают возможностями увеличения размеров предложения [Мелкумян, 2019]. В-четвертых, уменьшение предложения в отрасли уменьшает спрос на рынках поставщиков производственных ресурсов, что вызывает падение в них цен, и создает условия для перераспределения капитала и труда между отраслями, которое необходимо для увеличения предложения в отраслях, в которых цены формируются на уровне выше “цен равновесия” (стоимости).

Придем к определениям теории равновесной цены. В теореме “паутины” при цене исходного неравновесия выше “цены равновесия” ( $p_0$ ) спрос оказывается меньше предложения ( $s_0$ ), что вызывает падение цен и установление равенства спроса и предложения при цене ниже “цены равновесия” ( $p_1$ ). При этой цене временного равновесия ( $p_1$ ) все производители отрасли одновременно уменьшают предложение на основе своих функций предложения, что приводит к падению в отрасли предложения ( $s_1$ ). Спрос в отрасли становится больше предложения при

цене  $p_1$  и вызывает процессы корректировки предложения и цен (последовательные процессы роста цен, увеличения предложения и падения цен). Результатом этих процессов является достижение новой цены временного равновесия ( $p_2$ ), которая меньше “цены равновесия” ( $p_0$ ), но выше цены  $p_1$ . При цене  $p_2$  в отрасли опять происходит уменьшение предложения до величины  $s_2$ , которая больше величины  $s_1$ . В результате в отрасли возникает новое превышение спроса над предложением, которое определяет последующий рост цен, увеличение предложения и падение цен до цены временного равновесия  $p_3$ , которая выше цены  $p_2$ . Эти процессы роста цен и увеличения предложения продолжаются до достижения отраслью состояния “равновесия” (цена  $p_0$  и предложение  $s_0$ ) [Розанова, 2020; Тарануха, 2011].

Выделим характеристики этих процессов увеличения предложения и роста цен в трактовке теории равновесной цены. Во-первых, как отмечено выше, основу данных процессов роста размеров предложения в отрасли выступает допущение о возможности производителей при данном основном капитале увеличивать предложение на основе увеличения количества труда. Во-вторых, корректировка предложения производителями отрасли в сторону уменьшения при каждой новой цене временного равновесия отрасли в процессе их роста происходит в ситуации равенства спроса и предложения в отрасли. Но, уменьшая размеры своего предложения по цене временного “равновесия”, производители неизбежно нарушают соотношение спроса и предложения в отрасли. Получается, что, формируя новое предложение в данной форме производители отрасли отказываются от конкуренции друг с другом и не реализуют возможности увеличения прибыли на основе частичного повышения цен при одновременном уменьшении предложения. В-третьих, изменения размеров предложения в отрасли при росте цен должны вызывать изменения цен и размеров предложения в отраслях-поставщиках производственных ресурсов, что противоречит определению “детерминант” предложения. Отказ от определения “детерминант” предложения как данных величин в функции предложения делает неопределенным как форму изменения цен, так и направление изменения предложения отрасли. Т.е. определение закона предложения оказывается невозможным. Эти аргументы против определений теории равновесной цены применимы и к выделенной выше ситуации падения цен и роста предложения в отрасли.

Итак, мы проанализировали основные характеристики механизмов формирования и изменения предложения в отрасли с позиции теории Маркса и теории равновесной цены. Выделенные отличия в определениях названных теорий выступают основой обоснования “формулы” предложения отрасли теории Маркса.

### **“Формула” предложения отрасли в теории Маркса и теории равновесной цены**

Проф. В.Я.Иохин, В.Д.Руднев, Б.В.Корнейчук, Р.М.Нуреев, А.Ю.Юданов, Ю.В.Тарануха и другие марксистские и немарксистские авторы не выделяют отличий в определении теории Маркса и теории равновесной цены “формулы” (закона) предложения отрасли в “упрощенной” модели рыночной экономики.

Во-первых, проф. В.Я.Иохин, В.Д.Руднев, Б.В. Корнейчук, А.Ю.Юданов и другие марксистские и немарксистские авторы не выделяют отличий в определении “формулы” предложения отрасли теории Маркса и теории равновесной цены взаимосвязей цен и предложения в отрасли в процессе ее движения к состоянию “равновесия”. Во-вторых, проф. В.Я.Иохин, В.Д.Руднев, Б.В. Корнейчук, А.Ю.Юданов и другие названные авторы не выделяют



отличий в определении “формулы” предложения отрасли теории Маркса и теории равновесной цены “субъектов” формирования предложения отрасли. В-третьих, проф. В.Я.Иохин, В.Д.Руднев, Б.В. Корнейчук, А.Ю.Юданов и другие названные авторы не выделяют отличий в определении “формулы” предложения отрасли теории Маркса и теории равновесной цены периода времени, в которых действуют механизмы формирования и изменения предложения в отрасли. В-четвертых, проф. В.Я.Иохин, В.Д.Руднев, Б.В. Корнейчук, А.Ю.Юданов и другие названные авторы не выделяют отличий в определении “формулы” предложения отрасли теории Маркса и теории равновесной цены взаимосвязей цен и предложения в различных отраслях производства в процессе движения отрасли к состоянию “равновесия”.

Рассмотрим эти отличия определений теории Маркса и теории равновесной цены.

Проф. В.Я.Иохин, В.Д.Руднев, Б.В. Корнейчук, А.Ю.Юданов и другие марксистские и немарксистские авторы не выделяют отличий в определении теории Маркса и теории равновесной механизмов формирования параметров отрасли, на которых основано построение “формулы” предложения отрасли. Теория равновесной цены, как показано выше, принимает, что цена и величина предложения отрасли связаны прямой формой функциональной зависимости [Андреев, 1998; Иохин, 2019; Любимцева, 2013; Корнейчук, 2019; Руднев, 2019; Тарануха, 2011]. Но при рассмотрении данных определений на основе теоремы “паутины” в них, как показано выше, обнаруживаются проблемы, которые игнорируют марксистские и немарксистские авторы современных учебников.

Во-первых, определение взаимосвязей цены и предложения отрасли в теории равновесной цены базируется на “формуле” цены теоремы “паутины”, основанной на исходных некорректных допущениях. Во-вторых, основой механизмов формирования предложения отрасли при изменениях цен выступает допущение о форме эксплуатации основного капитала, несовместимой с формой его эксплуатации в реальной рыночной экономике [Мелкумян, 2019]. В-третьих, определение механизмов формирования и изменения предложения в теории равновесной цены противоречит конкурентным мотивам поведения производителей и их целям максимизации прибыли. В-четвертых, “формула” предложения теории равновесной цены предполагает определение “детерминант” предложения, несовместимых с условиями формирования предложения в реальной рыночной экономике [Мелкумян, 2014]. В теореме “паутины”, как показано выше, при установлении цен в отрасли выше “цены равновесия” в ней происходит поэтапное снижение цены и уменьшение предложения.

И, наоборот, при установлении цен ниже “цены равновесия” в отрасли происходит поэтапный рост цен и увеличение предложения. Теория Маркса, в противоположность данным положениям теории равновесной цены, обосновывает два основных положения, которые отражают содержание ее “формулы” предложения отрасли. Во-первых, данная теория отрицает возможность определения функциональной зависимости цены и величины предложения в отрасли, которую обосновывает теория равновесной цены, и доказывает только причинно-следственную зависимость процессов формирования и изменения цен и процессов формирования и изменения величины предложения отрасли. Во-вторых, данная теория утверждает, что направление изменения предложения в отрасли при движении цен к уровню “цены равновесия” отличается от определения теории равновесной цены.

В теории Маркса, как показано выше, при отклонении цен в отрасли вверх от “цены равновесия” (стоимости) в отрасли происходит поэтапное падение цен в направлении “цены равновесия” (стоимости) и рост величины предложения, и наоборот, при отклонении цен в отрасли вниз от “цены равновесия” (стоимости) в отрасли происходит поэтапный рост цен в

направлении “цены равновесия” (стоимости) и уменьшение величины предложения. Т.е. направление изменения предложения в отрасли при изменениях цен в теории Маркса является прямо противоположным по сравнению с теми изменениями, которые обосновывает теорема “паутины”. Данные теории предлагают и различные определения “субъектов” предложения и периода времени, в которых в отрасли действуют механизмы формирования и изменения предложения. В теории равновесной цены “субъектами” предложения отрасли при изменениях цен выступают одновременно все производители отрасли, число которых остается неизменным в процессе ее движения к состоянию “равновесия”. Как эти производители формируют капитал, необходимый для формирования предложения в различных размерах как функции цены в отрасли, остается без объяснения в данной теории.

В теории Маркса “субъектами” изменения предложения в данной отрасли выступают или ее отдельные производители или отдельные производители других отраслей, состав которых принимается неопределенным. Это объясняется тем, что в данной теории решения производителей о перемещении капиталов из отрасли в отрасль определяется на основе оценки ими многих факторов и предполагает выполнение условий, доступных не всем производителям. Теория Маркса утверждает, что период времени, на протяжении которого происходят изменения цен и предложения в процессе движения отрасли к состоянию “равновесия” необходимо определить как длительный период, который необходим для межотраслевого перемещения капиталов, но его конкретная величина признается неопределенной величиной. В теореме “паутины” процессы поэтапного роста (или) падения цен в отрасли, которые определяют изменения размеров предложения, также происходят в течение длительного периода.

Но, в отличие от теории Маркса, в этой теории данный длительный период изменения предложения в отрасли представляет собой совокупность коротких периодов, в которых происходят многократные изменения в противоположных направлениях цен и предложения в отрасли. Но это определение параметров функционирования отрасли (цен и предложения) при ее движении к состоянию “равновесия” невозможно “позиционировать” в реальной рыночной экономике, в которой свободная конкуренция действует в других формах и на основе других механизмов. В теории равновесной цены принимается, как выделено выше, что изменения цен и предложения в рассматриваемой отрасли происходят при неизменных ценах и размерах предложения в других отраслях [Мелкумян, 2014].

В теории Маркса, напротив, процессы формирования и изменения предложения и цен в одной отрасли происходят во взаимосвязи с этими процессами в других отраслях. Эти взаимосвязи параметров (цен и предложения) различных отраслей общественного производства выражаются в данной теории равенством суммы цен временного (“промежуточных”) “равновесия” отраслей производства сумме цен “равновесия” (стоимости). Исходной основой выполнения данного равенства является формирование соотношения спроса и предложения в различных отраслях производства в исходных состояниях неравновесия отраслей при ценах, равных “цене равновесия” (стоимости). Теория Маркса предлагает определение количественных изменений параметров функционирования отрасли.

В данной теории величина отклонений цен от “цены равновесия” (стоимости) выступают показателем величины неравенства спроса и предложения в исходном неравновесии отрасли. Из этого следует, что относительные величины изменения предложения в отрасли допустимо рассматривать как “функцию” величин отклонений цен от “цены равновесия” (стоимости) и их “знака”. Т.е. в теории Маркса, при данных размерах рыночной экономики на основе механизмов межотраслевой конкуренции действует закон, содержание которого выражается в утверждении,

что, чем больше величина отклонения цен в данной отрасли вверх от “цены равновесия” (стоимости), тем больше относительное увеличение в ней предложения в долгосрочном периоде. И, наоборот, чем больше величина отклонения цены в отрасли вниз от “цены равновесия” (стоимости), тем больше будет в долгосрочном периоде относительное уменьшение предложения в отрасли. Эти положения представляют собой обобщенное выражение “формулы” (закона) предложения теории Маркса в “упрощенной” модели рыночной экономики.

### Заключение

Итак, мы рассмотрели отличия в определении теории Маркса и теории равновесной цены “формулы” предложения отрасли. Эти отличия данных “формул” отражают отличия названных теорий в трактовке механизмов функционирования отраслей общественного производства и формирования их параметров. Названные особенности “формулы” предложения отрасли теории Маркса не выделяют марксистские авторы, которые ограничиваются в своих учебниках определениями “формулы” теории равновесной цены, основанной, как показано выше, на некорректных исходных допущениях [Андреев, 1998, с. 159; Иохин, 2019, с.74; Любимцева, 2013, с. 104; Кочетков, 2013, с. 283; Руднев, 2019, с.130]. Это позволяет утверждать, что у названных марксистских авторов не проводится последовательного разграничения определений механизмов функционирования отдельных отраслей общественного производства в теории Маркса и теории равновесной цены. Предлагаемое в данной публикации определение “формулы”(закона) предложения отрасли теории Маркса образует основу построения “формулы” предложения отрасли в динамической модели функционирования рыночной экономики. Обоснование этих определений марксистской экономической теории необходимо выделить в предмет отдельной публикации.

### Библиография

1. Андреев Б.Ф. Системный курс экономической теории. СПб.: Лениздат, 1998. 506с.
2. Иохин В.Я. Экономическая теория: учебник для академического бакалавриата. 2-е изд. М.: ЮРАЙТ, 2019. 353с.
3. Любимцева С.В. Экономическая теория. Введение в экономическую теорию. Микроэкономика: в 2 кн. Кн.1 Учебник. М.:Изд-во МГОУ, 2013.236с.
4. Корнейчук Б.В. Микроэкономика: учебник и практикум для академического бакалавриата. 2-е изд. М.: ЮРАЙТ, 2019. 305с.
5. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика. В 2 т. Т.1. М.: Республика, 1992. 399с.
6. Мелкумян В.М. К анализу принципов построения функций предложения и спроса в теории равновесной цены. Вестник Самарского государственного экономического университета. 2014.№8(118), С.28-38
7. Мелкумян В.М. К определению микроэкономических механизмов формирования предложения в теории Маркса и теории равновесной цены. Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019, № 1А, С.797-806
8. Мелкумян В.М. “Формула” закона предложения теории Маркса и теории равновесной цены. Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019, №8А, С.494-504
9. Микроэкономика: практический подход: учебник/ кол. авт., под. ред. проф. А.Г.Грязновой и проф. А.Ю.Юданова. 8-изд. М.: КНОРУС, 2018. 682с.
10. Нуреев Р.М. Курс микроэкономики.: Учебник. 3-е изд. М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. 624 с.
11. Розанова Н.М. Микроэкономика. В 2т. Т.1.: учебник для академического бакалавриата. 3-е изд. М.: ЮРАЙТ, 2020.386с.
12. Руднев В.Д. Политическая экономия (экономическая теория): Учебник для бакалавров. 3-е изд. М.: “Дашков и К”, 2019. 704с.
13. Тарануха Ю.В. Микроэкономика: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям. 3-е изд. М.: Издательство “Дело и Сервис”, 2011. 608с.
14. Экономическая теория: Учебник для бакалавров/ Под общ. ред. А.А.Кочеткова. 5-е изд. М.: Дашков и К, 2013. 696с.

## To substantiate of the “formula” of the industry supply

**Viktor M. Melkumyan**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Department of philosophy and social sciences,  
Moscow City Teachers Training University,  
129226, 1, 4, 2nd Agricultural lane, Moscow, Russian Federation;  
e-mail: melkumyanv2002@mail.ru

### Abstract

The article deals with the definition of mechanisms for forming the supply of the industry in the “formula” (law) of Marx's theory and the theory of equilibrium price in the “simplified” model of the market economy. A comparison and analysis of assumptions of Marx's theory and the theory of equilibrium price, which is based on the study of the mechanisms of formation and amendments of the industry during its movement to a state of “equilibrium”. The main differences in the explanation of the forms of price and supply relationships in the industry in Marx's theory and the theory of equilibrium price in various situations of price formation and change are highlighted and considered. The main definitions of the “formula” of Marx's theory of supply in the “simplified” model of the market economy as an alternative to the “formula” (law) of the equilibrium price theory are substantiated.

### For citation

Melkumyan V.M. (2020) K obosnovaniyu “formuly” predlozheniya otrasli [To substantiate of the “formula” of the industry supply]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (6A), pp. 324-336. DOI: 10.34670/AR.2020.39.12.034

### Keywords

Marx's theory, equilibrium price theory, microeconomic mechanisms of supply formation, motives of producers ' behavior, rate of return on capital, “equilibrium price”, “formula” of the industry's supply, subjects of supply formation, “simplified” model of the market economy.

## References

1. Andreev B. F. System course of economic theory. SPb.: Lenizdat, 1998. 506s.
2. Johen V. J. Economic theory: textbook for academic undergraduate. 2th izd. M.: YURAYT, 2017. 353s.
3. Lyubimtseva S.V. Economic theory. Introduction to economic theory. Microeconomics: in 2 books. Kn.1 Tutorial. M.: IZD-VO MGOU, 2013.236s.
4. Korneychuk B. V. Microeconomics: textbook and workshop for academic undergraduate. 2nd ed. M.: YURAIT, 2018. 305s.
5. McConnell K. R., BRYU S. L. Economics: principles, problems and policies. In 2 vol. vol. 1. M.: Respublika, 1992. 399s.
6. Melkumyan V. M. To the analysis of the principles of construction of supply and demand functions in the theory of equilibrium prices. Bulletin of Samara state university of economics. 2014. No. 8(118), Pp. 28-38
7. Melkumyan V. M. To definition of the microeconomic mechanisms formation of supply in Marx's theory and the theory of equilibrium prices. Economy: yesterday, today, tomorrow. 2019, No. 1A, Pp. 797-806
8. Melkumyan V. M. "Formula” of the law of supply of Marx's theory and the theory of equilibrium price. Economy: yesterday, today, tomorrow. 2019, No. 8A, Pp. 494-504
9. Microeconomics: a practical approach: a textbook. ed., under. editorship of prof. A. G. Gryaznova and prof. A. Yu.

- Judanov. 8 th ed. M.: KNORUS, 2018, 672s.
10. Nureyev R. M. Course of microeconomics.: Textbook. 3rd ed. M.: Norma: INFRA-M, 2018. 624s.
  11. Rozanova N. M. Microeconomics. In 2v. vol.1.: textbook for academic undergraduate. 3 th. M.: YURAYT, 2020.386s.
  12. Rudnev V. D. Political economy (economic theory): Textbook for bachelors. 3 th ed. M.: "Dashkov and K", 2019. 704s.
  13. Taranukha Y. V. Microeconomics: textbook for University students studying in economic specialties. 3th ed. M.: Publishing "Business and Service", 2011. 608s.
  14. Economic theory: Textbook for bachelors/ under ed. A.A. Kochetkova. 5th ed. M.: Dashkov and K, 2013. 696s.