

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.95.89.022

Профессиональные компетентности экономиста внешнеэкономической деятельности

Баркинхоев Иса Магомедович

Специалист,
Московский государственный юридический
университет им. О.Е. Кутафина,
123001, Российская Федерация, Москва, Садовая-Кудринская ул., 9;
e-mail: isa.barkinkhoev97@mail.ru

Батыгов Мухаммед-Али Зияудинович

Специалист,
Московский государственный юридический
университет им. О.Е. Кутафина,
123001, Российская Федерация, Москва, Садовая-Кудринская ул., 9;
e-mail: papercut335@gmail.com

Аннотация

Современное развитие экономики значительно повышает требования к профессиональным качествам специалиста, которые, с одной стороны, обеспечивали бы личную конкурентоспособность человека на рынке труда, а, с другой стороны, служили бы залогом прогрессивных изменений в сфере экономических отношений на уровне отдельного предприятия, отрасли, региона или страны в целом. В свою очередь, формирования профессиональных качеств будущих экономистов и их реализация в практической плоскости зависит от сформированности их профессиональной компетентности. Приведенная классификация компетентностей экономиста по внешнеэкономической деятельности для первого и второго уровней высшего образования. Целью данного исследования является классификация профессиональных компетенций экономиста внешнеэкономического профиля по различным образовательно-квалификационным уровням. Сфера внешнеэкономических отношений по своей сути является сложным системным образованием, поскольку охватывает отношения как национального, так и международного уровня. Следовательно, специалисты данного направления должны демонстрировать высокий уровень подготовки и умение реализовывать свои профессиональные компетенции как в практике отечественного хозяйствования, так и в практике налаживания взаимоотношений с иностранными партнерами.

Для цитирования в научных исследованиях

Баркинхоев И.М., Батыгов М.З. Профессиональные компетентности экономиста внешнеэкономической деятельности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 6А. С. 185-191. DOI: 10.34670/AR.2020.95.89.022

Ключевые слова

Компетенции экономиста, компетентность, внешнеэкономическая деятельность, уровни высшего образования.

Введение

Под термином «компетенция» мы понимаем систему знаний, умений, навыков и личностных качеств, необходимых для решения теоретических и практических задач. Способность применять приобретенные компетенции соответствует понятию «компетентность», которое выступает критерием оценки роли специалиста в определенной деятельности. В Федеральном Законе «О высшем образовании» сказано: «компетентность – динамическая комбинация знаний, умений и практических навыков, способов мышления, профессиональных, мировоззренческих и гражданских качеств, морально-этических ценностей, которая определяет способность человека успешно осуществлять профессиональную и дальнейшую учебную деятельность и является результатом обучения на определенном уровне высшего образования».

Основная часть

Развитие компетенций является целью образовательных программ. В докладе международной комиссии по образованию для XXI века Жан Делор сформулировал четыре основные задачи образования – научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе, научиться жить [Andreevich, 2018]. Такой подход подчеркивает направленность образования не только на формирование специалиста определенного профиля, но и на развитие личности ученика/студента/соискателя. Будущий специалист должен стать активным, мобильным, инновационно настроенным членом общества, способным к коллективному сотрудничеству и со стремлением достичь успеха по основе саморазвития и непрерывного обучения. Такие учреждения отражаются и в наборе компетенций, которыми должен обладать студент.

Особенностью компетенций является то, что они приобретаются постепенно, формируются в процессе проработки ряда дисциплин, а также могут развиваться на разных уровнях высшего образования. В России подготовка специалистов осуществляется по соответствующим образовательно-профессиональным, образовательно-научным, научным программам на таких уровнях высшего образования: начальный уровень (короткий цикл) высшего образования; - первый (бакалаврский) уровень; второй (магистерский) уровень; - третий (образовательно-научный) уровень; научный уровень.

В научной среде существует много различных подходов к классификации компетенций. Нам показалась интересной точка зрения ученого, который в качестве ядра «интегративного конструкта «профессиональная компетентность специалиста внешнеэкономического профиля»» приводит следующие компоненты: функциональный, методологический, информационный, социальный и личностный [Burashnikova, Ziganshin, Ziganshina, 2008]. Согласно поставленной цели исследования мы приводим классификацию компетентностей экономиста по внешнеэкономической деятельности для первого и второго уровней высшего образования.

Исходным условием классификации является нормирование законодательством характеристик бакалаврского и магистерского уровней. В частности, бакалавриат предусматривает получение лицом теоретических знаний и практических умений и навыков, достаточных для успешного выполнения профессиональных обязанностей по избранной специальности, а магистерская подготовка предусматривает получение лицом углубленных теоретических и/или практических знаний, умений, навыков по выбранной специальности (или специализации), общих основ методологии научной и/или профессиональной деятельности, других компетентностей, достаточных для эффективного выполнения задач инновационного характера соответствующего уровня профессиональной деятельности. В связи с этим, компетентности для второго уровня высшего образования отличаются от компетентностей бакалаврского уровня новым качеством, связанным с выполнением организационно-управленческих функций на уровне высшего звена менеджмента в практической деятельности и более глубокими научно-методологическими исследованиями.

Сущность представленных компетентностей в нашем видении заключается в следующем:

- информационная компетентность на уровне бакалавриата реализуется через способность к поиску необходимой информации, получения ее из различных источников и умение ее проанализировать в соответствии с поставленной задачей;
- на уровне магистратуры - через эффективное применение информационных технологий и соответствующих программных продуктов, средств массовой коммуникации; умение критически оценивать медиатекст и создавать собственный медиаресурс в области профессиональной деятельности;
- методологическая компетентность предусматривает умение осуществлять учебно-исследовательскую деятельность. В частности, когнитивная компетентность проявляется в способности личности адекватно и глубоко познавать окружающий мир и самого себя, исследовательская компетентность предполагает получение новых знаний путем применения методов научного познания, образовательная компетентность основывается на умении передать свои знания другим, дидактически-методологическая компетентность основывается на глобальном, структурированном, философском мышлении, а прогностическая компетентность реализует способность к планированию и прогнозированию в определенной сфере деятельности;
- функциональная компетентность раскрывает, что специалист может сделать и способен продемонстрировать в определенной профессиональной области. Общеэкономическая компетентность свидетельствует о наличии экономического мышления, сознания и мировоззрения [Izmaylov, Saraev, Varinova, 2020], профессиональная компетентность показывает умение выполнять функции экономиста в определенной сфере (в нашем случае – во внешнеэкономической деятельности), контрольные функции реализуются через умение изменить алгоритм действий в условиях изменения внешнеэкономической ситуации, коммуникативная компетентность демонстрирует способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми [Kim, 2013], организационная компетентность реализует умение установить субъектно - субъектные отношения для плодотворного выполнения профессионального задания, управленческая компетентность - способность к рассмотрению и принятию альтернативных решений и их реализации, а также готовность нести ответственность за них;



Построено автором

Рисунок 1 - Классификация компетентностей экономиста по внешнеэкономической деятельности для первого и второго уровней высшего образования

– социальная компетентность предполагает различные функции в коллективе. Кооперативная компетентность позволяет продуктивно сотрудничать с партнерами в группе и команде, реализовать навыки межличностного взаимодействия. Для эффективного сотрудничества с партнерами из других стран необходима интеркультурологическая компетентность, которая проявляется в знании деловых и

предпринимательских культур своей страны и страны деловых партнеров, позитивном отношении к непохожести и других культур, умении владеть деловым этикетом. Вместе с иностранно-язычной компетенцией она позволяет эффективно вести переговоры с иностранными партнерами, заключать сделки. Конфликтологическая компетенция предполагает деятельность по предотвращению конфликта, приведения его в конструктивное русло с целью дальнейшего мирного разрешения;

- личностная компетентность проявляется как мотивационно-волевая, (стремление к личностному самоопределению и самореализации в профессиональной среде), ценностно-ориентированная (умение предоставлять приоритеты общечеловеческим, общественным и духовным ценностям в реализации внешнеэкономических связей, креативность) и рефлексивная (способность оценивать собственную деятельность, контролировать результаты своей деятельности, уровень собственного развития и личностных достижений, выявлять, ставить и решать проблемы).

Будущее России на данном этапе во многом зависит от профессиональной компетентности будущих специалистов по экономике. Под компетентностью понимается интегрированная характеристика качеств личности и уровня ее подготовки к выполнению деятельности в определенной сфере.

Заключение

Во внешнеэкономической деятельности эффективная работа экономиста предполагает наличие таких компетентностей, как информационная, методологическая, функциональная, социальная и личностная. Формирование этих компетентностей должно обеспечиваться в пределах первого (бакалаврского) уровня высшего образования, а дальнейшее их развитие и углубление – в пределах второго уровня высшего образования (магистратуры). Результатом такой последовательности учебного процесса должна стать реализация определенных целей: научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе и научиться жить.

Библиография

1. Andreeva, E. L., Sapir, E. V, Karkh, D. A., & Karachev, I. A. (2019). Comparative analysis of foreign economic development of pharmaceutical sector in Russia and the USA. *Economy of Region*, 15(2), 576–589. <https://doi.org/10.17059/2019-2-20>
2. Andreevich, G. K. (2018). Prospects for Digitalization of Pharmaceutical Companies in Russia. In Proceedings of 2018 11th International Conference "Management of Large-Scale System Development", MLSD 2018. <https://doi.org/10.1109/MLSD.2018.8551924>
3. Burashnikova, I. S., Ziganshin, A. U., & Ziganshina, L. E. (2008). Attitudes to pharmaceutical promotion techniques among healthcare professionals in the Republic of Tatarstan, Russia. *International Journal of Risk and Safety in Medicine*, 20(1–2), 57–71. <https://doi.org/10.3233/JRS-2008-0425>
4. Izmaylov, A., Saraev, A., & Barinova, Z. (2020). The Development of the Domestic Pharmaceutical Industry in the Context of Digitalization. *Lecture Notes in Networks and Systems*, 133, 181–188. https://doi.org/10.1007/978-3-030-47458-4_21
5. Kim, H.-E. (2013). Cure for Empire: The “Conquer-Russia-Pill”, pharmaceutical manufacturers, and the making of patriotic Japanese, 1904–45. *Medical History*, 57(2), 249–268. <https://doi.org/10.1017/mdh.2012.105>
6. Schaufus, C. P. (1968). Observations on the pharmaceutical industry in Russia. *Bulletin of the Parenteral Drug Association*, 22(3), 152–153.
7. Sheluntcova, M. (2014). Capital structure of private pharmaceutical companies in Russia. *International Journal of Economics and Management*, 8(2), 315–325.
8. Street, A., Jones, A., & Furuta, A. (1999). Cost-sharing and pharmaceutical utilisation and expenditure in Russia. *Journal of Health Economics*, 18(4), 459–472. [https://doi.org/10.1016/S0167-6296\(98\)00042-3](https://doi.org/10.1016/S0167-6296(98)00042-3)

9. Vashisth, S., Singh, G., & Nanda, A. (2012). A comparative study of regulatory trends of pharmaceuticals in Brazil, Russia, India and China (BRIC) countries. *Journal of Generic Medicines*, 9(3), 128–143. <https://doi.org/10.1177/1741134312459187>
10. Volodina, A., Sax, S., & Anderson, S. (2009). Corporate social responsibility in countries with mature and emerging pharmaceutical sectors. *Pharmacy Practice*, 7(4), 228–237. <https://doi.org/10.4321/S1886-36552009000400006>

Professional competence of an economist of foreign economic activity

Isa M. Barkinkhoev

Specialist,
Kutafin Moscow State Law University,
123001, 9 Sadovaya-Kudrinskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: isa.barkinkhoev97@mail.ru

Mukhammed-Ali Z. Batygov

Specialist,
Kutafin Moscow State Law University,
123001, 9 Sadovaya-Kudrinskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: papercut335@gmail.com

Abstract

Modern economic development significantly increases the requirements for professional qualities of a specialist, which, on the one hand, would ensure personal competitiveness in the labor market, and, on the other hand, would serve as a guarantee of progressive changes in the sphere of economic relations at the level of an individual enterprise, industry, region or country as a whole. In turn, the formation of professional qualities of future economists and their implementation in practice depends on the formation of their professional competence. The given classification of the economist's competence in foreign economic activity for the first and second levels of higher education. The purpose of this study is to classify the professional competencies of an economist of foreign economic profile by various educational and qualification levels. The sphere of foreign economic relations is inherently a complex system of education, since it covers both national and international relations. Therefore, specialists in this field should demonstrate a high level of training and the ability to implement their professional competencies both in the practice of domestic business and in the practice of establishing relationships with foreign partners.

For citation

Barkinkhoev I.M., Batygov M.Z. (2020) Professional'nye kompetentnosti ekonomista vneshneekonomicheskoi deyatel'nosti [Professional competence of an economist of foreign economic activity]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (6A), pp. 185-191. DOI: 10.34670/AR.2020.95.89.022

Keywords

Economist's competence, competence, foreign economic activity, higher education levels.

References

1. Andreeva, E. L., Sapir, E. V, Karkh, D. A., & Karachev, I. A. (2019). Comparative analysis of foreign economic development of pharmaceutical sector in Russia and the USA. *Economy of Region*, 15(2), 576–589. <https://doi.org/10.17059/2019-2-20>
2. Andreevich, G. K. (2018). Prospects for Digitalization of Pharmaceutical Companies in Russia. In Proceedings of 2018 11th International Conference "Management of Large-Scale System Development", MLSD 2018. <https://doi.org/10.1109/MLSD.2018.8551924>
3. Burashnikova, I. S., Ziganshin, A. U., & Ziganshina, L. E. (2008). Attitudes to pharmaceutical promotion techniques among healthcare professionals in the Republic of Tatarstan, Russia. *International Journal of Risk and Safety in Medicine*, 20(1–2), 57–71. <https://doi.org/10.3233/JRS-2008-0425>
4. Izmaylov, A., Saraev, A., & Barinova, Z. (2020). The Development of the Domestic Pharmaceutical Industry in the Context of Digitalization. *Lecture Notes in Networks and Systems*, 133, 181–188. https://doi.org/10.1007/978-3-030-47458-4_21
5. Kim, H.-E. (2013). Cure for Empire: The “Conquer-Russia-Pill”, pharmaceutical manufacturers, and the making of patriotic Japanese, 1904-45. *Medical History*, 57(2), 249–268. <https://doi.org/10.1017/mdh.2012.105>
6. Schaufus, C. P. (1968). Observations on the pharmaceutical industry in Russia. *Bulletin of the Parenteral Drug Association*, 22(3), 152–153.
7. Sheluntcova, M. (2014). Capital structure of private pharmaceutical companies in Russia. *International Journal of Economics and Management*, 8(2), 315–325.
8. Street, A., Jones, A., & Furuta, A. (1999). Cost-sharing and pharmaceutical utilisation and expenditure in Russia. *Journal of Health Economics*, 18(4), 459–472. [https://doi.org/10.1016/S0167-6296\(98\)00042-3](https://doi.org/10.1016/S0167-6296(98)00042-3)
9. Vashisth, S., Singh, G., & Nanda, A. (2012). A comparative study of regulatory trends of pharmaceuticals in Brazil, Russia, India and China (BRIC) countries. *Journal of Generic Medicines*, 9(3), 128–143. <https://doi.org/10.1177/1741134312459187>
10. Volodina, A., Sax, S., & Anderson, S. (2009). Corporate social responsibility in countries with mature and emerging pharmaceutical sectors. *Pharmacy Practice*, 7(4), 228–237. <https://doi.org/10.4321/S1886-36552009000400006>