

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.24.19.002

Сельскохозяйственная кооперация: проблемы и перспективы развития**Прохорова Виктория Владимировна**

Доктор экономических наук,
профессор кафедры отраслевого и проектного менеджмента,
Кубанский государственный технологический университет,
350042, Российская Федерация, Краснодар, Московская ул., 2;
e-mail: vi_pi@mail.ru

Кобозева Елена Михайловна

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры отраслевого и проектного менеджмента,
Кубанский государственный технологический университет,
350042, Российская Федерация, Краснодар, Московская ул., 2;
e-mail: alena.cobozeva@yandex.ru

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Краснодарского края в рамках научного проекта № 19-410-230041.

Аннотация

В статье рассмотрены факторы, препятствующие развитию сельскохозяйственной кооперации в условиях рыночной экономики. Затронут вопрос о нетождественности понятий «кооперация» и «интеграция». Выявлено – эти экономические категории необходимо рассматривать отдельно, так как существуют различия в их социально-экономической базе.

Указано, что развитие сельскохозяйственной кооперации настоятельно требует кооперации крестьянских (фермерских) хозяйств.

Проанализировано производство зерна, молока и мяса в убойном весе на 100 га посевных площадей во всех категориях хозяйств Краснодарского края за период 2013-2018гг. В результате сделан вывод, что рассчитанные показатели могли бы быть более высокими, если бы активно проходил процесс кооперации крестьянских (фермерских) хозяйств.

Отмечено, что малый и средний бизнес имеет значительный производственный потенциал в аграрной сфере и обеспечивает широкую социальную базу для развития кооперативной деятельности. Кооперация крестьянских (фермерских) хозяйств будет способствовать развитию всех отраслей и организационных форм деятельности в рамках АПК, защите общества от масштабных социальных потрясений, снижению уровня диспропорций между центром и регионами, динамичному развитию сельских территорий.

Для цитирования в научных исследованиях

Прохорова В.В., Кобозева Е.М. Сельскохозяйственная кооперация: проблемы и перспективы развития // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 6А. С. 17-24. DOI: 10.34670/AR.2020.24.19.002

Ключевые слова

Сельскохозяйственная кооперация, диспаритет цен, личные подсобные хозяйства, приватизация, агропромышленный комплекс, фермерское хозяйство, интеграция, интеграционные процессы, малый и средний бизнес, сельхозпредприятия.

Введение

Кооперативное движение в сельском хозяйстве Российской Федерации находится еще на низком уровне, причем налицо ряд факторов, его сдерживающих. Главным из них следует считать диспаритет цен. Данная негативная тенденция стала более очевидной с 1990 года. Именно с этого периода происходило так называемое расширение «ножниц цен», которое было не в пользу сельского хозяйства. Именно «ножницы цен» в АПК явились основной причиной снижения рентабельности и роста убыточности сельского хозяйства, неплатежеспособности большинства предприятий, банкротства многих из них [Кобозева, 2014]. Крупными источниками финансовых потерь сельскохозяйственных предприятий всех форм собственности является покупка по высоким ценам техники, оборудования, минеральных удобрений и других ресурсов у коммерческих организаций, занимающихся материально-техническим снабжением.

Основная часть

Развитию кооперативного движения препятствуют не только экономические, но социальные и психологические факторы. Тем не менее кооперативные хозяйства действуют во многих регионах России. Они, к сожалению, немногочисленны, и, кроме того, не всегда отвечают классическому предназначению «кооператив».

Так, по данным Росстата, в Краснодарском крае значительный удельный вес в структуре сельскохозяйственной продукции занимают малые формы предпринимательства. В 2018 году общее количество малых предприятий Краснодарского края, ведущим направлением которых является деятельность в сфере сельского хозяйства региона, составило 2399 ед. Средняя численность работников на данных предприятиях – 20697 чел., что составляет всего 5,4% от общей численности работников по всем видам деятельности. Численность занятых в экономике региона за анализируемый период выросла на 3,6% при устойчивой тенденции снижения удельного веса занятых по отрасли сельского хозяйства на 1,3%.

Однако до настоящего времени наиболее крупные сельхозорганизации, превосходящие по размерам землепользования и технической оснащенности, как правило, не проявляли заинтересованности в развитии фермерских хозяйств и были независимыми на данном рынке. Другие агропредставители – фермеры, осуществляющие низкотоварное производство, еще не сформировались до уровня организации кооперативных структур.

В сегодняшних реалиях личные подсобные хозяйства граждан являются самой развивающейся категорией сельхозтоваропроизводителей. Первоочередной их целью выступает удовлетворение личных потребностей в продовольствии, а затем уже занятие товарным производством. При этом большая часть владельцев подобных хозяйств ощущает острую потребность в кооперации [Кобозева, 2008].

Изменения, произошедшие в бывших колхозах и совхозах, также пока мало способствуют развитию кооперативного движения. Нашумевшая приватизация в большинстве из них

проведена формально. Это значит, что работники колхозов получили земельные доли и имущественные пай условно: они не могут ими распоряжаться или получить экономические выгоды от пользования паевой собственностью. Есть и позитивные примеры, когда осуществляется неформальная реорганизация сельскохозяйственных предприятий, переходящих в основном в крупные коммерческие организации: смешанные товарищества, общества с ограниченной ответственностью, сельскохозяйственные производственные кооперативы (СПК) структура которых определена Федеральным законом «О сельскохозяйственной кооперации» от 8 декабря 1995 г. №193 – ФЗ. Однако по своему содержанию и функционированию они полностью утратили основные определяющие признаки производственных кооперативов и превратились в обычные кооперативные хозяйства.

Согласно закону и Гражданскому кодексу, сельскохозяйственные производственные кооперативы – это коммерческие организации. Их главная цель – максимизация прибыли. При вступлении в кооператив субъекты теряют свою юридическую самостоятельность и превращаются в обычных наемных работников, которые продают свою рабочую силу (труд). При этом происходит не кооперация отдельных видов работ в виде вертикальной интеграции, а обычная концентрация, укрепление сельскохозяйственного производства на основе дробления хозяйств, то есть возврат к крупному производству, но под другим видом, чтобы не дискредитировать экономическую и земельную реформы.

В деятельности такого кооператива предусмотрено обязательное трудовое участие всех его членов, что объединяет их с колхозами и совхозами. Члены кооператива не имеют права быть членами другого подобного кооператива, в то время как при действительном кооперировании каждый субъект (юридическое и физическое лицо) может быть членом (учредителем) многих других, участвуя в их деятельности внесенными паями и осуществлением контроля работы на общественных началах.

В своем исследовании авторы отождествляют экономические категории «кооперация» и «интеграция». Кооперация как процесс объединения товаропроизводителями своих средств проигрывает перед интеграцией, осуществляемой за счет средств интегратора, в связи с тем, что сельхозпроизводители близки к банкротству, а перерабатывающие сельскохозяйственные предприятия в последнее время демонстрируют свою эффективную деятельность. Статистические данные также подтверждают преобладание процесса интеграции, проводимого по инициативе переработчиков сельхозпродукции.

Следует отметить, что отождествление кооперации и интеграции объясняется еще и тем, что не берется во внимание социальная направленность производственных кооперативов, их цели приравниваются ко всем иным коммерческим формам – извлечению прибыли. С народнохозяйственных позиций оба процесса имеют большое значение, но при этом не учитывается разница социально-экономической базы кооперации и интеграции, составляющей основу каждой из указанных форм.

Таким образом, в настоящее время сельскохозяйственные производственные кооперативы остаются самой разобщенной сферой среди товаропроизводителей. Кооператив является самостоятельным субъектом хозяйствования без всякого вертикального управления и защиты совместных интересов участников. Назрела необходимо найти современную универсальную форму на всех уровнях хозяйственного и государственного управления в АПК определяющую место сельскохозяйственных производственных кооперативов.

Актуальность создания сельскохозяйственной кооперации продиктована появлением за последние 20 лет огромного количества «кустарей-одинок», получивших свою земельную

доля на различных полях, в то время как аграрная реформа настоятельно требует их объединения. Как это можно сделать, когда земли фермеров разбросаны по разным полям и не могут быть общими и представлять один массив?

Сдерживающим фактором развития кооперации крестьянских (фермерских) хозяйств выступает необходимость проведения кадастровой перерегистрации земель фермеров так, чтобы они были коллективными. Только этим можно объяснить тот факт, что более чем за 20 лет количество индивидуальных предпринимателей по средним данным составило 141 кооператив, а остались некооперированными 2002 фермерских хозяйства.

Последствия этих факторов, влияющих на результаты хозяйственной деятельности в разных категориях хозяйств Краснодарского края, в том числе в фермерских хозяйствах, представлены в таблице 1.

Анализ таблицы 1 показывает, что за 6 лет (2013-2018гг) посевные площади в сельском хозяйстве края выросли только на 1,9 %, а за 4 года (2015-2018гг) – на 1,3 %. Это обеспечено за счет сокращения площадей, занятых посевами, сенокосами и пастбищами.

В сельхозорганизациях это снижение составило 2,2 % за 6 лет и 1,0 % за 4 года. Причина такого сокращения в том, что за этот период посевные площади в фермерских хозяйствах выросли за 6 лет с 10223 тыс. га до 11651 тыс. га., то есть на 1428 тыс. га, или на 14,0 %, а за 4 года – на 1065 тыс. га, или на 10,1 %. Это значит, что произошло ослабление процесса формирования фермерских хозяйств. В целом если в 2013г. фермерские хозяйства занимали 18,2% посевных площадей края, то в 2018г. – 31,1 %.

Таблица 1 – Производство зерна, молока и мяса в убойном весе на 100 га посевных площадей во всех категориях хозяйств Краснодарского края

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 в % к	
							2013 г.	2015 г.
Вся посевная площадь по краю, тыс.га	36571	36577	36790	36833	36959	37256	101,9	101,3
В том числе: сельхозорганизации	25215	25038	24906	24973	24873	24663	97,8	99
хозяйства населения	1333	1313	1297	810	813	819	61,4	63,1
Итого, сельхозорганизации и хозяйства населения	26548	26351	26203	25783	25686	25482	96	97,2
Фермерские хозяйства	10223	10226	10586	11050	11272	11651	114	110,1
Фермерские хозяйства в % к всего	27,9	28	28,8	30	30,5	31,6	113,3	109,7
Произведено зерна, всего тыс.т	12938	12846	13682	13946	14081	12726	98,4	93
В том числе фермеры	2350	3777	4167	4448	4561	3957	168,4	95
Доля фермерских хозяйств, %	18,2	29,4	30,5	31,9	32,4	31,1	170,9	102
Производство молока, всего тыс.т	1319,4	1302,1	1327,6	1357	1380,9	1449,8	109,9	109,2
На 100 га. посева, т	36,1	35,6	36,1	37,2	37,8	39,3	108,9	108,9
В т. ч. фермерские хозяйства, всего, тыс. т	80,5	85,6	90,2	100,2	111,9	114,1	141,7	126,5
На 100 га. посева, т	7,9	8,4	8,5	9,05	10,1	9,8	124,1	115,3
Фермерские хозяйства в % к всего	23,9	23,6	23,5	24,3	26,7	24,9	104,2	106
Мясо в убойном весе, тыс. т	336,3	339,7	361,8	364,3	373,1	374,9	111,5	103,6
На 100 га. посевов, всего т	8,6	9,3	9,8	9,98	10,2	10,2	118,6	104,1

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 в % к	
							2013 г.	2015 г.
Фермерские хозяйства, тыс. т	5,4	5,4	5,3	6,5	6,7	6,9	127,8	130,2
На 100 га посевов, ц	0,53	0,53	0,5	0,59	0,6	0,59	111,3	118
Фермерские хозяйства в % к всего	6,2	5,7	5,1	5,9	5,9	5,8	93,5	113,7

Из таблицы 1 следует, что производство зерна в фермерских хозяйствах выросло в 2018г. по сравнению с 2013г. на 68,4 % при росте в целом посевных площадей фермерских хозяйств всего лишь на 14,0%. Прирост производства зерна в фермерских хозяйствах объясняется приростом посевных площадей, а также высокой долей зерновых в общих посевных площадях за счет низкой доли кормовых культур, отказа от производства молока и мяса.

При производстве молока на 100 га посевных площадей в 2013г. приходилось 7,9 тонн (или 23,9 %) общего объема при доле посевных площадей в 27,9 %. В 2018г., соответственно, произведены только 9,8 тонн на 100 га посевных площадей, что составляет только 24,9 % общего объема при доле посевных площадей 31,6 %.

Прирост производства молока в целом в фермерских хозяйствах на 41,7 % кажется внушительным, но при таком опережении темпов прироста молока в фермерских хозяйствах потребуется еще 2-3 пятилетки, чтобы достичь среднегодового уровня по всем категориям хозяйств.

По производству мяса в фермерских хозяйствах положение немного лучше. В 2013г. на 100 га посевов его производилось 5,4 тонн, а в 2018г. уже 6,9 тонн, что говорит об увеличении данного показателя на 27,8 %. Изменить данное положение в лучшую сторону можно только через кооперацию фермерских хозяйств, о чем говорилось выше [Прохорова, Коломыц, Кобозева, 2018].

Заключение

Как нам представляется, о необходимости решения этой проблемы в формирующихся новых экономических условиях по обеспечению продовольственной безопасности страны и выводу агропромышленного комплекса из кризиса свидетельствует и тот факт, что в других отраслях идет процесс объединения кооперативов в союзы, которые далее выходят на федеральный и международный уровни. В сельских же кооперативах такие объединения отсутствуют, что сдерживает развитие кооперации на селе и формирование единой системы. Чтобы выжить в непростых экономических условиях и повысить эффективность сельской кооперации, необходимо формирование союзов кооперативов на всех уровнях: районном, областном, краевом, республиканском, федеральном, что позволит создать систему сельскохозяйственной кооперации.

Когда сформируется система – кооперативная структура - появится возможность координации задач, определения перспективных направлений развития аграрной сферы, разработки целевых программ, подбора кадров [Захарова, Прохорова, Кобозева, 2016].

По мнению авторов, фундаментом для развития сельскохозяйственной кооперации должен стать малый и средний агробизнес, так как он обладает не только значительным производственным потенциалом, но и обеспечивает широкую социальную базу для развития кооперативной деятельности. Именно малое и среднее предпринимательство может

способствовать развитию смежных отраслей и организационных форм деятельности, защите общества от масштабных социальных потрясений, снижению уровня территориальных диспропорций, динамичному развитию сельских территорий.

Библиография

1. Елагина А.С. Выявление онтологических компонентов феномена стоимости продовольствия с целью определения его эпистемологических критериев обоснованности // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. № 2. С. 207-216.
2. Елагина А.С. Правовая модель государственного регулирования цен на продовольствие // Вопросы российского и международного права. 2016. № 7. С. 152-164.
3. Елагина А.С. Роль малого бизнеса в производстве сельскохозяйственной продукции: обеспечение доступности органических продуктов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 2В. С. 265-274
4. Елагина А.С. Формирование правовой модели стратегического планирования в аграрном секторе // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 2В. С. 240-246.
5. Захарова Е.Н., Прохорова В.В., Кобозева Е.М. Реализация потенциала животноводческой отрасли Республики Адыгея в условиях импортозамещения // Вестник АПК Ставрополя. - 2016. - № S3. С. 59-64.
6. Кобозева Е.М. Диспаритет цен как угроза продовольственной безопасности страны // Теория и практика экономики и предпринимательства. Труды XI Международной научно-практической конференции. - 2014. - С. 16.
7. Кобозева Е.М. Факторы, влияющие на формирование региональной системы сельскохозяйственной кооперации // Научно-методический электронный журнал Концепт. - 2016. - № S6. С. 30-35.
8. Кобозева Е.М. Формирование системы сельскохозяйственной кооперации // автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Кубанский государственный аграрный университет. - Краснодар, 2008.
9. Краснодарский край в цифрах: стат. сб. / Краснодарстат. – Краснодар, 2019. – 302 с.
10. Прохорова В.В., Коломыц О.Н., Кобозева Е.М. Субрегиональные механизмы и инструменты формирования агрозон интенсивного развития в пространстве Краснодарского края Коллективная монография / Кубанский государственный технологический университет. Краснодар, 2018. – 204 с.

Agricultural cooperation: problems and prospects of development

Viktoriya V. Prokhorova

Doctor of Economics,
Professor of the Department of industry and project management,
Kuban state technological University,
350042, 2, Moskovskaya str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: vi_pi@mail.ru

Elena M. Kobozeva

PhD in Economics,
associate Professor of the Department of industry and project management,
Kuban state technological University,
350042, 2, Moskovskaya str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: alena.cobozeva@yandex.ru

Abstract

The article considers the factors that hinder the development of agricultural cooperation in a market economy. The issue of the non-identity of the concepts of "cooperation" and "integration" was raised. It is revealed that these economic categories should be considered separately, since there are differences in their socio-economic base.

It is indicated that the development of agricultural cooperation urgently requires the cooperation of peasant (farm) farms.

The production of grain, milk and meat in slaughter weight per 100 hectares of sown areas in all categories of farms in the Krasnodar territory for the period 2013-2018 was analyzed. As a result, it is concluded that the calculated indicators could have been higher if the process of cooperation of peasant (farm) farms had been actively carried out.

It is noted that small and medium-sized businesses have significant production potential in the agricultural sector and provide a broad social base for the development of cooperative activities. Cooperation of peasant (farm) farms will contribute to the development of all sectors and organizational forms of activity within the framework of the agro-industrial complex, protect society from large-scale social upheavals, reduce the level of disparities between the center and the regions, and dynamic development of rural territories.

For citation

Prokhorova V.V., Kobozeva E.M. (2020) Sel'skokhozyaistvennaya kooperatsiya: problemy i perspektivy razvitiya [Agricultural cooperation: problems and prospects of development]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (6A), pp. 17-24. DOI: 10.34670/AR.2020.24.19.002

Keywords

Agricultural cooperation, price disparity, personal subsidiary farms, privatization, agro-industrial complex, farming, integration, integration processes, small and medium-sized businesses, agricultural enterprises.

References

1. Elagina A.S. (2016) Pravovaya model' gosudarstvennogo regulirovaniya tsen na prodovol'stvie [The legal model of the state regulation of food prices]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7, pp. 152-164.
2. Elagina A.S. (2016) Vyyavlenie ontologicheskikh komponentov fenomena stoimosti prodovol'stviya s tsel'yu opredeleniya ego epistemologicheskikh kriteriev obosnovannosti [Identification of the ontological components of the food cost phenomenon and determining its epistemological validity criteria]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 2, pp. 207-216.
3. Elagina A.S. (2017) Formirovanie pravovoi modeli strategicheskogo planirovaniya v agrarnom sektore [Formation of the legal model of strategic planning in the agricultural sector]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7 (2B), pp. 240-246.
4. Elagina A.S. (2019) Rol' malogo biznesa v proizvodstve sel'skokhozyaystvennoy produktsii: obespecheniye dostupnosti organicheskikh produktov [The role of small businesses in agricultural production: ensuring the availability of organic products]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (2B), pp. 265-274.
5. Kobozeva E. M. Factors influencing the formation of the regional system of agricultural cooperation // *Scientific and methodological electronic journal Concept*. - 2016. - no. S6. Pp. 30-35.
6. Kobozeva E. M. Formation of the system of agricultural cooperation // abstract of the dissertation for the degree of candidate of economic Sciences / Kuban state agrarian University. - Krasnodar, 2008.
7. Kobozeva E. M. price Disparity as a threat to the country's food security // *Theory and practice of Economics and entrepreneurship. Proceedings of the XI International scientific and practical conference*. - 2014. - P. 16.

8. Krasnodar territory in numbers: stat. sat. / Krasnodarstat. - Krasnodar, 2019. - 302 p.
9. Prokhorova V. V., Kolomyts O. N., Kobozeva E. M. sub-Regional mechanisms and tools for the formation of agrozones of intensive development in the Krasnodar territory Collective monograph / Kuban state technological University. Krasnodar, 2018 – - 204 p.
10. Zakharova E. N., Prokhorova V. V., Kobozeva E. M. Realization of the potential of the livestock industry of the Republic of Adygea in terms of import substitution // Bulletin of the Stavropol agro-industrial complex. - 2016. - No. S3. Pp. 59-64.