

УДК 332.1: 330.341

DOI: 10.34670/AR.2020.32.57.030

Инновационная активность и инвестиционная привлекательность региона в аспекте его конкурентоспособности

Матюгина Элеонора Григорьевна

Доктор экономических наук, профессор
Национальный исследовательский Томский государственный университет,
634050, Российская Федерация, Томск, просп. Ленина, 36;
e-mail: emk512542@mail.ru

Клабукова Анастасия Александровна

Магистрант
Национальный исследовательский Томский государственный университет,
634050, Российская Федерация, Томск, просп. Ленина, 36;
e-mail: klabukova97@gmail.com;

Аннотация

В представленной статье рассмотрена специфика взаимосвязи «инвестиционная привлекательность-инновационная активность региона» и формы ее проявления в формировании/поддержании конкурентоспособности территории. Определена роль каждого компонента с учетом широкой вариативности трактования учеными рассматриваемых понятий. Сопоставление критериев инновационной активности и инвестиционной привлекательности позволило определить их проецирование на региональную конкурентоспособность. Для оценки данных показателей были предложены ряд критериев. В качестве производных критериев могут быть использованы: способность соперничать с другими регионами в решении идентичных проблем, обеспечивая возможность воздействия на состояние рынка и структуру регионального хозяйства; высокая адаптивность к изменениям/угрозам внешней среды, формирующая устойчивость функционирования субъекта (возможно рассмотрение и аспекта экономической безопасности); рост качества жизни населения.

Для цитирования в научных исследованиях

Матюгина Э.Г., Клабукова А.А. Инновационная активность и инвестиционная привлекательность региона в аспекте его конкурентоспособности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 2А. С. 300-306. DOI: 10.34670/AR.2020.32.57.030

Ключевые слова

Инвестиционная привлекательность, инновационная активность, регион, конкурентоспособность.

Введение

Поддержание условий расширенного воспроизводства, требуя непрерывного совершенствования подходов к его организации, обуславливает формирование взаимосвязи «инновационная активность – инвестиционная привлекательность», эффективное управление параметрами которой способствует становлению конкурентных преимуществ территории. Интенсивная инновационная деятельность одновременно выступает фактором стимулирующего воздействия и одним из критериев результативности инвестиций, обеспечивая инвестиционную привлекательность региона и его конкурентоспособность (при учете и сдерживающего воздействия, проявляющегося в высокой рисковости).

Основная часть

Так, рейтинг социально-экономического положения регионов (2018 г.) возглавляют г. Москва (88,05 балла) и г. Санкт-Петербург (86,14), ХМАО (78,39), Московская область (75,92) и Республика Татарстан (75,07). Эти же регионы за исключением ХМАО (6 место) входят в «пятерку лидеров» по критерию конкурентоспособности; та же картина повторяется с оценкой инвестиционной привлекательности. Инновационный рейтинг упоминает практически те же территории, претерпевая незначительные изменения – лидируют г. Санкт-Петербург, г. Москва, Республика Татарстан и Московская область [Рейтинг социально-экономического..., www; Форум стратегов, www; Рейтинг инвестиционной привлекательности..., www; Рейтинг инновационных регионов, www].

Сопоставление данных приведено на рис. 1

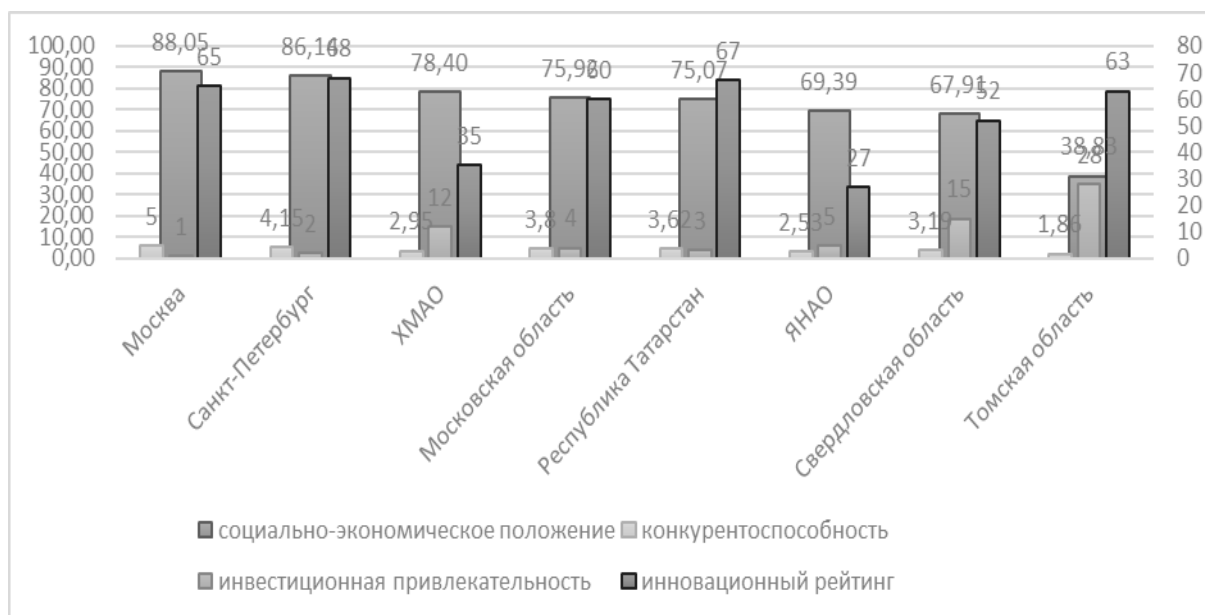


Рисунок 1 - Рейтинг регионов России (2018 г.)

Анализируя труды российских ученых, следует отметить широкую вариативность аспектов проявления инновационной активности в содержании инвестиционной привлекательности региона (рис. 2) [Инвестиционная привлекательность..., www; Литвинова, 2013, 116; Абуева, 2014, www; Зиновьева, 2015, 74–80; Парфенова, 2015, 43–50].



Рисунок 2 – Проявление инновационной активности

Аналогично возможно говорить и о вариативности проявления инвестиционной привлекательности в определении инновационной активности (рис. 3) [Трифилова, 2005, 304; Богачев, Полякова, 2010; Файрушина, 2011, 132-137; Экономическая энциклопедия..., 1999].

Отталкиваясь от критериев инвестиционной привлекательности регионов, разработанных Национальным рейтинговым агентством, и группировки факторов инновационной активности можно проследить взаимосвязь этих понятий [Рейтинг инвестиционной привлекательности..., www; Рябцева, 2002, 128; Никонова, 2016, 130–148].

Выделенные факторы находят отражение в критериях конкурентоспособности региона [Юсупов, 2006; Шорохов, Колькин, 2007, 92–101; Шеховцева, 2007, 67–75; Воротников, 2001, 96; Маннапов, 2008, 352; Неживенко, 2012, 57–61]:

1. Рыночный аспект, включающий способность, возможность и потенциал управления спросом; перспективы выхода на зарубежные рынки (с учетом соответствия международным стандартам) и т.д.;
2. Ресурсный аспект, отражающий эффективное использование ограниченных ресурсов, потенциала территории.

Например, по доле внутренних затрат на исследования и разработки в ВРП Томская область занимает 1-е место в СФО (2,75%); доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в ВРП – 21%, что выше среднего значения по стране (20,7%) и округу (17,9%). [Инновационная деятельность..., www].



Рисунок 3 - Проявление инвестиционной привлекательности

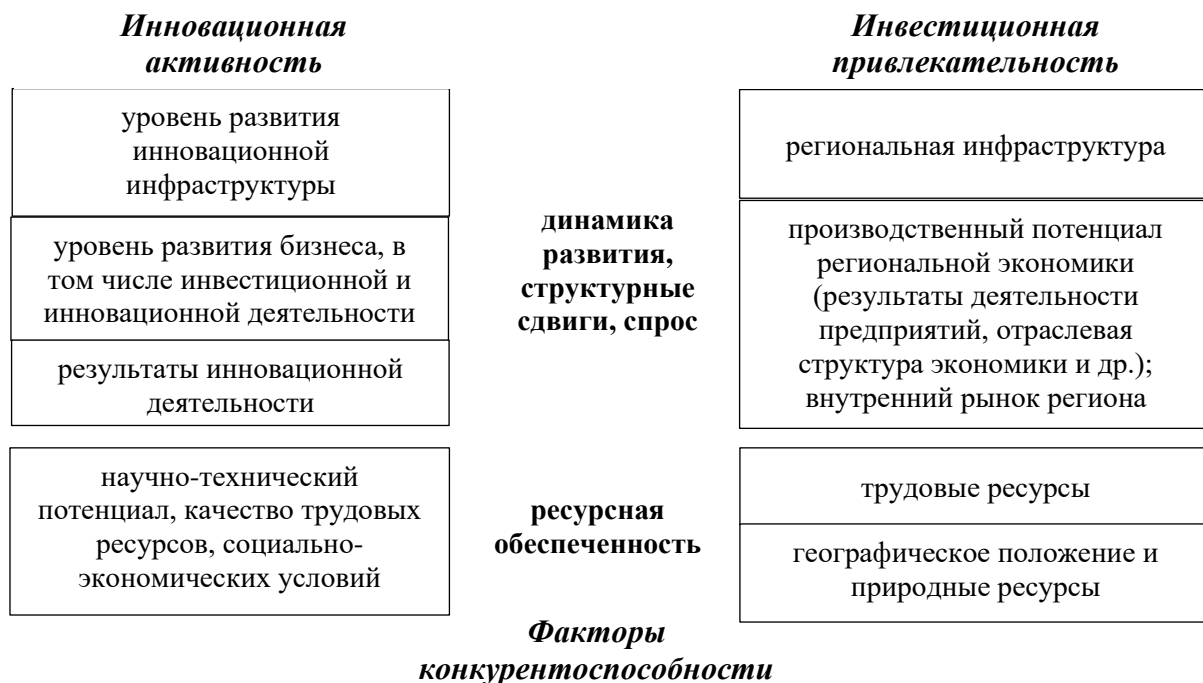


Рисунок 4. – Критерии инвестиционной привлекательности и инновационной активности в факторах конкурентоспособности

The competitiveness of the region in terms...

В качестве производных критериев могут быть использованы:

- способность соперничать с другими регионами в решении идентичных проблем, обеспечивая возможность воздействия на состояние рынка и структуру регионального хозяйства;
- высокая адаптивность к изменениям/угрозам внешней среды, формирующая устойчивость функционирования субъекта (возможно рассмотрение и аспекта экономической безопасности);
- рост качества жизни населения.

Так, Томским политехническим университетом разработан водоочистной комплекс «Импульс», позволяющий обезжелезивать воду, улучшать ее вкусовые качества [Инновационный портал..., www].

Заключение

Таким образом, инновационная активность и инвестиционная привлекательность, образуют значимую взаимосвязь, единство компонент которой обеспечивает конкурентоспособность территории.

Библиография

1. Рейтинг социально-экономического положения регионов [Электронный доступ]. – Режим доступа: <https://riarating.ru/infografika/20190604/630126280.html>
2. Форум стратегов 2018 [Электронный доступ]. – Режим доступа: <http://lc-av.ru/wp-content/uploads/2018/10/LC-AV.RCI-2018-181021.pdf>
3. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России по итогам 2018 года [Электронный доступ]. – Режим доступа: http://www.ra-national.ru/sites/default/files/analytic_article/IPR-6-06112018.pdf
4. Рейтинг инновационных регионов России [Электронный доступ]. – Режим доступа: <http://www.i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya>
5. Инвестиционная привлекательность [Электронный доступ]. – Режим доступа: <http://www.lerc.ru/?part=articles&art=18&page=8>
6. Литвинова В. В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона. – М.: Финансовый ун-т. – 2013. – 116 с.
7. Абуева М.М. Инвестиционная привлекательность региона и методика ее оценки [Электронный доступ]. – Режим доступа: <http://be5.biz/ekonomika1/r2014/1666.htm>
8. Зиновьева И. С. Инвестиционная привлекательность региона // Международный студенческий научный вестник – 2015. – № 4, ч. 2. – С. 74–80.
9. Парфенова Е.Н. Повышение инвестиционной привлекательности региона: проблемы и направления// Энергосбережение. Энергетика. Аудит. – 2015. – № 6(137). – С. 43-50.
10. Трифилова А.А. Оценка эффективности инновационного развития предприятия. – М.: Финансы и статистика. – 2005. – 304 с.
11. Богачев А.И., Полякова А.А. Инновационный потенциал и инновационная активность российских предприятий // Научный журнал КубГАУ. – 2010. – №64(10).
12. Файрушина Р.А. Оценка инновационной активности субъектов РФ // Актуальные проблемы экономики и права. – 2011. – № 1. – С. 132-137
13. Экономическая энциклопедия /Под редакцией Л.И. Абалкина. – М.: Издательство «Экономика», 1999.
14. Никонова М.А. Проблемы несоответствия инвестиционной привлекательности и инновационной активности регионов России // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 8. – С. 130-148.
15. Рябцев В. М. Конкурентоспособность российских регионов: методология оценки и сравнительного анализа. Самара: СГЭА, 2002. 128 с.
16. Юсупов К. Н., Таймасов А.Р., Янгиров А.В., Ахунوف Р.Р. Региональная экономика. – М.: КНОРУС. – 2006.
17. Шорохов В.П., Колькин Д.Н. Оценка конкурентоспособности региона // Проблемы прогнозирования. – 2007. – №1. – С. 92-101.
18. Шеховцева Л. С. Методология формирования стратегических целей развития региона // Менеджмент в России

- и за рубежом. – 2007. – № 3. – С. 67-75.
19. Воротников А. Конкурентоспособность регионов и задачи региональных властей в области корпоративной политики // Российский экономический журнал. – 2001. – № 7. – 96 с.
 20. Маннапов Р.Г., Ахтариева Л.Г. Организационно-экономический механизм управления регионом: формирование, функционирование, развитие. – М.: КНОРУС. – 2008. – 352 с.
 21. Неживенко Е.А. Конкурентоспособность региона: методологические проблемы исследования // Социум и власть. – 2012. – № 3(35). – С. 57-61.
 22. Инновационная деятельность Томская область [Электронный доступ]. – Режим доступа: <https://tomsk.gov.ru/Innovatsionnaya-deyatelnosty>
 23. Инновационный портал Томской области [Электронный доступ]. – Режим доступа: <http://inotomsk.ru/products/>

The competitiveness of the region in terms of the formation of the relationship «innovative activity-investment attractiveness»

Eleonora G. Matyugina

Doctor of Economic Sciences,
National Research Tomsk State University,
634050, 36 Lenina av., Tomsk, Russian Federation;
e-mail: emk512542@mail.ru

Anastasiya A. Klabukova

Master student,
National Research Tomsk State University,
634050, 36 Lenina av., Tomsk, Russian Federation;
e-mail: klabukova97@gmail.com;

Abstract

The article presents the specifics of the relationship “investment attractiveness-innovative activity of the region” and the forms of its manifestation in the formation / maintenance of the competitiveness of the territory. The role of each component is determined taking into account the wide variability in the interpretation of the concepts under consideration. A comparison of the criteria of innovative activity and investment attractiveness made it possible to determine their projection on regional competitiveness. To evaluate these indicators, a number of criteria were proposed. As derived criteria can be used: the ability to compete with other regions in solving identical problems, providing the opportunity to influence the state of the market and the structure of the regional economy; high adaptability to changes / threats to the environment, forming the stability of the functioning of the subject (it is possible to consider the aspects of economic security); increase in the quality of life of the population.

For citation

Matyugina E.G., Klabukova A.A. (2020) Innovatsionnaya aktivnost' i investitsionnaya privilekatel'nost' regiona v aspekte ego konkurentosposobnosti [The competitiveness of the region in terms of the formation of the relationship «innovative activity-investment attractiveness»]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (2A), pp. 300-306. DOI: 10.34670/AR.2020.32.57.030

Keywords

Investment attractiveness, innovative activity, region, competitiveness.

References

1. Rating of the socio-economic situation of the regions. Available at: <https://riarating.ru/infografika/20190604/630126280.html>
2. Strategists Forum 2018. Available at: <http://lc-av.ru/wp-content/uploads/2018/10/LC-AV.RCI-2018-181021.pdf>
3. The rating of investment attractiveness of the regions of Russia according to the results of 2018. Available at: http://www.ra-national.ru/sites/default/files/analytic_article/IPR-6-06112018.pdf
4. Rating of innovative regions of Russia. Available at: <http://www.i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya>
5. Investment attractiveness. Available at: <http://www.lerc.ru/?part=articles&art=18&page=8>
6. Litvinova VV Investment attractiveness and investment climate of the region. - M.: Financial University. - 2013. - 116 p.
7. Abueva M.M. The investment attractiveness of the region and the methodology for its assessment. Available at: <http://be5.biz/ekonomika1/r2014/1666.htm>
8. Zinovieva I. S. Investment attractiveness of the region // International Student Scientific Bulletin - 2015. - № 4, part 2. - pp. 74–80.
9. Parfenova E.N. Improving the investment attractiveness of the region: problems and directions // Energy Saving. Energy Audit - 2015. - № 6 (137). - pp. 43-50.
10. Trifilova, A.A. Assessment of the effectiveness of innovative development of the enterprise. - M.: Finance and statistics. - 2005. - 304 p.
11. Bogachev A.I., Polyakova A.A. Innovation potential and innovative activity of Russian enterprises // Scientific journal KubGAU. - 2010. - № 64 (10).
12. Fireushina R.A. Assessment of innovative activity of the constituent entities of the Russian Federation // Actual problems of economics and law. - 2011. - №1. - pp. 132-137.
13. Economic Encyclopedia / Edited by L.I. Abalkin. - M.: Publishing house "Economics", 1999.
14. Nikonova M.A. Problems of discrepancy between investment attractiveness and innovative activity of Russian regions // Regional Economics: theory and practice. - 2016. - № 8. - pp. 130-148.
15. Ryabtsev V. M. Competitiveness of the Russian regions: the methodology of assessment and comparative analysis. - Samara: SSEA. - 2002. - 128 p.
16. Yusupov K.N., Taymasov A.R., Yangirov A.V., Akhunov R.R. Regional economy. - M.: KNORUS. - 2006.
17. Shorokhov V.P., Kolkin D.N. Assessment of the competitiveness of the region // Problems of forecasting. - 2007. - № 1. - pp. 92-101.
18. Shekhovtseva L. S. The methodology of forming strategic goals for the development of the region // Management in Russia and abroad. - 2007. - № 3. - pp. 67-75.
19. Vorotnikov A. Competitiveness of regions and tasks of regional authorities in the field of corporate policy // Russian Economic Journal. - 2001. - № 7. - 96 p.
20. Mannapov R.G., Akhtarieva L.G. Organizational and economic mechanism for managing the region: formation, functioning, development. - M.: KNORUS. - 2008. - 352 p.
21. Nezhivenko E.A. The competitiveness of the region: methodological problems of research // Socium and power. - 2012. - № 3 (35). - pp. 57-61.
22. Innovation activities Tomsk region. Available at: <https://tomsk.gov.ru/Innovatsionnaya-deyatelnosty>
23. Innovation portal of the Tomsk region. Available at: <http://inotomsk.ru/products/>