

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.56.32.070

Организация деятельности в структуре экономической программы предприятия в рыночной экономике

Бурнашев Борис Алексеевич

Аспирант,
Технологический университет,
141074, Российская Федерация, Королев, ул. Гагарина, 42;
e-mail: borisal95@yandex.ru

Аннотация

В современных условиях развития рыночной экономики и процессов глобализации в мире и, в частности, в России основой для эффективной организации деятельности становится стратегическое управление, которое позволяет руководству предприятия формулировать цели и задачи функционирования на долгосрочный период. Стратегическое управление в электронной промышленности, обладающей высокой степенью инновационности всех процессов, дает предприятию отрасли возможность действовать в конкурентной среде с учетом целевых рынков сбыта продукции (услуг), а также анализируя факторы внутренней и внешней бизнес-среды. Основываясь на практике современных предприятий в сфере электронной промышленности, равно как и предприятий других смежных отраслей, отмечается, что стратегическое планирование во многом определяется тем, насколько эффективно организовано стратегическое управление в целом. Такое управление в долгосрочной перспективе должно быть в состоянии обеспечить высокие показатели деятельности (в частности, самых важных – прибыли и рентабельности) и позволить предприятию развиваться на эффективном для него уровне в ситуации жесткой конкурентной борьбы, прежде всего, за потребителя и ресурсы. Стоит также отметить, что современная обстановка в стране подвержена довольно быстрым и порой радикальным изменениям, которые часто сложно предсказать.

Для цитирования в научных исследованиях

Бурнашев Б.А. Организация деятельности в структуре экономической программы предприятия в рыночной экономике // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 12А. С. 209-214. DOI: 10.34670/AR.2020.56.32.070

Ключевые слова

Электронная промышленность, предприятия, конкурентная среда, показатели деятельности, целевой рынок.

Введение

Важность стратегического планирования сегодня обусловлена еще и кризисными явлениями в мировой экономике (в частности, угрозе пандемии), фактом вступления России в ВТО, а также событиями, связанными с гражданской войной на Украине и участием России в межгосударственном конфликте в той или иной степени. Введение финансово-экономических санкций и политики импортозамещения не могло не сказаться на производителях, а также на многочисленных торговых компаниях во всех регионах нашей страны, затронута и отрасль электронной промышленности.

Основное содержание

Первоначально термин «стратегия» применялся только в качестве термина из сферы военного искусства (так называемая «военная стратегия»). Термин имел значение «наука о ведении войны, которая охватывает теорию и практику подготовки к войне, а также суть ее планирования и непосредственного ведения». Военная стратегия была жизненно необходима, поскольку только с ее помощью можно было противостоять противнику. Действия нужно было осуществлять на постоянной основе, а также корректировать их в ходе проведения военной операции, с учетом изменений на стороне противника. По сути, сегодня противниками предприятий являются конкуренты.

В середине XX века понятие «стратегии» вошло в число терминов в сфере управления, что было обусловлено возрастанием проблемы влияния внешних факторов на деятельность предприятий. Что касается современности, то объем публикаций, посвященных вопросу определения стратегии предприятия достаточно широк как в российской, так и зарубежной практике исследований.

Среди ученых в области экономики за рубежом, внесших вклад в разработку стратегического управления на научной основе, особенно следует отметить работы таких авторов как Р. Акофф, И. Ансофф, П. Друкер, Б. Карлоф, У. Кинг, Д. Клиланд, Г. Минцберг, А. Томпсон. Относительно исследований, представленных в отечественной литературе, теория стратегического управления имела место в фундаментальных работах таких авторов как О.С. Виханский, Г.Б. Клейнер, Б.Г. Литвак, Ю.А. Маленков, А.И. Наумов, А.В. Тебекин, Р.А. Фатхутдинов, Л.С. Шеховцева и др.

В целом, можно отметить, что, как и абсолютное большинство терминов управленческой науки, стратегическое управление является понятием, которое довольно широко используется, а, следовательно, для разных исследователей и экономистов может иметь принципиально разное значение. Но, в то же самое время, уникальность данного понятия заключается в том, что, несмотря на разницу во мнениях на сущность стратегического управления, это понятие все же является универсальным и единственным, когда речь идет о достижении целевых показателей деятельности предприятия. Поэтому определения стратегии и стратегического управления могут принципиально различаться, но и одновременно быть похожими друг на друга и иметь много сходств.

Так, Г. Минцберг, Б. Альстранд и Ж. Лампель считают, что под стратегией понимается некоторая «совокупность пяти «Р»: плана (т.е. то, к чему стремится направление развития), принципа поведения (какой модели поведения придерживаться), позиции (точки, по которым располагаются определенные товары на конкретных рынках), перспективы (как основного

способа функционирования предприятия) и приема (под ним понимается такой маневр, который используется для того, чтобы схитрить, обмануть или вовсе запутать конкурентов).

По мнению А. Томпсона и А. Стрикленда, стратегия – это «план по управлению предприятием, который направлен на укрепление его позиций, а также удовлетворение потребителей. Важная деталь этого плана – достигнуть поставленных целей».

Похожее определение стратегии можно найти у М. Мескона, М. Альберта и Ф. Хедоури. Эти исследователи утверждают, что под стратегией следует понимать «детальный, всесторонний и комплексный план, который предназначен для того, чтобы обеспечить реализацию миссии предприятия и достигнуть его целей».

Как считает отечественный экономист А.В. Тебекин, стратегию следует рассматривать как «систему крупных долгосрочных задач, решение которых обязательно направлено на достижение целей предприятия». Это определение достаточно емко, однако оно, по своей сути, не может отразить всю полноту понятия «стратегия».

О.С. Виханский и А.И. Наумов под стратегией понимают «долгосрочно и качественно определенное направление развития организации, которое касается сферы, средств и форм ее деятельности, а также вопросов взаимоотношений внутри организации и позиции организации во внешней среде».

Согласно Г.Б. Клейнеру, который рассматривает понятие «комплексного стратегического управления», оно (стратегическое управление) «охватывает все сферы и подсистемы предприятия и имеет структуру «сэндвич-пирамиды» с семью слоями». Как утверждает Л.С. Шеховцева, в общем виде под стратегией можно понимать «направление, траекторию, способ развития компании, которые направлены на достижение ее целей».

Каждое предприятие является само по себе «процессором стратегий», осуществляющим переработку внешних входных, а также самостоятельно разработанных стратегий - в стратегию выхода. Последняя используется в качестве руководства к действию, а также (если это заявлено руководством) – сообщается внутренним пользователям (например, работникам) и деловому сообществу.

Чтобы предприятию выполнить планы по реализации стратегии, требуется, прежде всего, работать над составлением достижимых, реальных стратегических планов. Действие долгосрочных целей промышленного предприятия должно распространяться на генеральную стратегию развития предприятия. Четко разработанный стратегический план и особенности применения в нем различных стратегических и внутрифирменных инструментов – залог достижения стратегического направления.

Итак, говоря о стратегическом планировании и управлении в целом, можно говорить о том, что главной его задачей является формирование и реализация плана по достижению стратегии предприятия. Непосредственный же процесс, в ходе которого разрабатываются и корректируются планы, называется стратегическим планированием. Есть исключения: некоторые предприятия действуют без формализованной стратегии, полагаясь лишь на интуицию и опыт практической управленческой деятельности, однако говорить о том, что таким образом успех будет достигаться всегда, нельзя. Для того чтобы избежать возможных серьезных ошибок, просчетов, составление стратегических планов все же необходимо для выживания в конкурентных условиях. Кроме того, такая деятельность создает благоприятные возможности для адекватного планирования в будущем, на перспективу.

По мнению автора исследования, стратегия является базой, которая обеспечивает требуемые параметры экономической и социальной эффективности деятельности предприятия

согласно функционирования в рамках системы стратегического управления. По факту это означает, что цель стратегии заключается в выработке правил и приемов для достижения эффективности стратегических целей развития.

Для того чтобы сформировать эффективную стратегию развития предприятия электронной промышленности, крайне важно в управлении в долгосрочной перспективе поставить четкую цель, определить миссию. У каждого предприятия отрасли цели и стратегия будут свои, отличные от других компаний, в то же время для всех предприятий непреложно одно и то же правило: любые стратегии и цели, формируемые на их основе, не должны противоречить действующему законодательству и интересам развития социальной общности. Таким образом, прежде всего, любое крупное предприятие электронной промышленности, ведущее социально ответственный бизнес, имеет зависимость от общества, в котором функционирует.

Заключение

Для того чтобы сформировать систему стратегического управления развитием компании в качестве составной части стратегического управления, руководству требуется провести учет факторов, которые перечислены выше, поскольку именно они будут оказывать влияние на всестороннюю деятельность компании. Однако следует заметить, что такое влияние, прежде всего, рассматривают в качестве решения задачи по формированию стратегии, направленной на продвижение собственного продукта. Таким образом, можно утверждать, что стратегическое управление развитием компании является способом ее управления, применимый в случаях, если требуется обеспечить выживание компании в условиях сильно изменяющейся конкурентной среды.

Библиография

1. Bromiley, P., McShane, M., Nair, A., & Rustambekov, E. (2015). Enterprise Risk Management: Review, Critique, and Research Directions. *Long Range Planning*, 48(4), 265–276. <https://doi.org/10.1016/j.lrp.2014.07.005>
2. Crilly, D. (2013). Recasting enterprise strategy: Towards stakeholder research that matters to general managers. *Journal of Management Studies*, 50(8), 1427–1447. <https://doi.org/10.1111/joms.12053>
3. Hallowell, M. R., Molenaar, K. R., & Fortunato, B. R. (2013). Enterprise risk management strategies for state departments of transportation. *Journal of Management in Engineering*, 29(2), 114–121. [https://doi.org/10.1061/\(ASCE\)ME.1943-5479.0000136](https://doi.org/10.1061/(ASCE)ME.1943-5479.0000136)
4. Harmon, K., & Collins, A. (2014). THE developmental aspect of enterprise management. In 2014 International Annual Conference of the American Society for Engineering Management - Entrepreneurship Engineering: Harnessing Innovation, ASEM 2014.
5. Judge, R. (2009). A Simulation System for Evaluating Knowledge Management System (KMS) Implementation Strategies in Small to Mid-Size Enterprises (SME). *International Journal of Knowledge Management (IJKM)*, 5(2), 1–20. <https://doi.org/10.4018/jkm.2009040101>
6. Klaus, T., Wingreen, S., & Blanton, J. E. (2007). Examining user resistance and management strategies in enterprise system implementations. In *Proceedings of the 2007 ACM SIGMIS Computer Personnel Research Conference: The Global Information Technology Workforce, SIGMIS-CPR 2007* (Vol. 2007, pp. 55–62). <https://doi.org/10.1145/1235000.1235013>
7. Rainey, D. L. (2009). Enterprise-Wide Strategic Management: Achieving Sustainable Success Through Leadership, Strategies, and Value Creation. *Enterprise-Wide Strategic Management: Achieving Sustainable Success through Leadership, Strategies, and Value Creation*. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511805943>
8. Riel, A., Popescu, D., & Guanlao, L. (2013). Management structures and strategies for successful e-Government deployments. In *Proceedings of the European Conference on e-Government, ECEG* (pp. 419–423).
9. Schiller, F., & Prpich, G. (2014). Learning to organise risk management in organisations: What future for enterprise risk management? *Journal of Risk Research*, 17(8), 999–1017. <https://doi.org/10.1080/13669877.2013.841725>
10. Sedera, D., & Gable, G. G. (2010). Knowledge management competence for enterprise system success. *Journal of Strategic Information Systems*, 19(4), 296–306. <https://doi.org/10.1016/j.jsis.2010.10.001>

11. Soltanizadeh, S., Abdul Rasid, S. Z., Mottaghi Golshan, N., & Wan Ismail, W. K. (2016). Business strategy, enterprise risk management and organizational performance. *Management Research Review*, 39(9), 1016–1033. <https://doi.org/10.1108/MRR-05-2015-0107>
12. Wang, F., Ge, B., Zhang, L., Chen, Y., Xin, Y., & Li, X. (2013). A system framework of security management in enterprise systems. *Systems Research and Behavioral Science*, 30(3), 287–299. <https://doi.org/10.1002/sres.2184>
13. Yilmaz, A. K., & Flouris, T. (2017). Enterprise Risk Management in Terms of Organizational Culture and Its Leadership and Strategic Management. *Accounting, Finance, Sustainability, Governance and Fraud*, 65–112. https://doi.org/10.1007/978-981-10-4266-9_3
14. Yilmaz, A. K., & Flouris, T. (2017). Business and Strategy Via Integration of Enterprise Risk Management: Air Transportation Case Study. In *Corporate Risk Management for International Business* (pp. 1–48). Singapore: Springer Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-10-4266-9_1
15. Zamora, V. L. (2012). Using a social enterprise service-learning strategy in an introductory management accounting course. *Issues in Accounting Education*, 27(1), 187–226. <https://doi.org/10.2308/iace-50102>

Organization of activities in the structure of the economic program of the enterprise in the market economy

Boris A. Burnashev

Post-graduate student,
Technological University,
141074, 42, Gagarina str., Korolev, Russian Federation;
e-mail: borisal95@yandex.ru

Abstract

In the modern conditions of the development of the market economy and the processes of globalization in the world and, in particular, in Russia, the basis for the effective organization of activities is strategic management, which allows the management of the enterprise to formulate the goals and objectives of functioning for the long term. Strategic management in the electronic industry, which has a high degree of innovation in all processes, gives the industry enterprise the opportunity to operate in a competitive environment, taking into account the target markets for products (services), as well as analyzing the factors of the internal and external business environment. Based on the practice of modern enterprises in the field of electronic industry, as well as enterprises of other related industries, it is noted that strategic planning is largely determined by how effectively strategic management is organized in general. Such management in the long term should be able to ensure high performance indicators (in particular, the most important ones – profit and profitability) and allow the enterprise to develop at an effective level in a situation of fierce competition, primarily for the consumer and resources. It is also worth noting that the current situation in the country is subject to rapid and sometimes radical changes, which are often difficult to predict.

For citation

Burnashev B.A. (2020) Organizatsiya deyatel'nosti v strukture ekonomicheskoi programmy predpriyatiya v rynochnoi ekonomike [Organization of activities in the structure of the economic program of the enterprise in the market economy]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (12A), pp. 209-214. DOI: 10.34670/AR.2020.56.32.070

Keywords

Electronic industry, enterprises, competitive environment, performance indicators, target market.

References

1. Bromiley, P., McShane, M., Nair, A., & Rustambekov, E. (2015). Enterprise Risk Management: Review, Critique, and Research Directions. *Long Range Planning*, 48(4), 265–276. <https://doi.org/10.1016/j.lrp.2014.07.005>
2. Crilly, D. (2013). Recasting enterprise strategy: Towards stakeholder research that matters to general managers. *Journal of Management Studies*, 50(8), 1427–1447. <https://doi.org/10.1111/joms.12053>
3. Hallowell, M. R., Molenaar, K. R., & Fortunato, B. R. (2013). Enterprise risk management strategies for state departments of transportation. *Journal of Management in Engineering*, 29(2), 114–121. [https://doi.org/10.1061/\(ASCE\)ME.1943-5479.0000136](https://doi.org/10.1061/(ASCE)ME.1943-5479.0000136)
4. Harmon, K., & Collins, A. (2014). THE developmental aspect of enterprise management. In 2014 International Annual Conference of the American Society for Engineering Management - Entrepreneurship Engineering: Harnessing Innovation, ASEM 2014.
5. Judge, R. (2009). A Simulation System for Evaluating Knowledge Management System (KMS) Implementation Strategies in Small to Mid-Size Enterprises (SME). *International Journal of Knowledge Management (IJKM)*, 5(2), 1–20. <https://doi.org/10.4018/jkm.2009040101>
6. Klaus, T., Wingreen, S., & Blanton, J. E. (2007). Examining user resistance and management strategies in enterprise system implementations. In *Proceedings of the 2007 ACM SIGMIS Computer Personnel Research Conference: The Global Information Technology Workforce, SIGMIS-CPR 2007* (Vol. 2007, pp. 55–62). <https://doi.org/10.1145/1235000.1235013>
7. Rainey, D. L. (2009). Enterprise-Wide Strategic Management: Achieving Sustainable Success Through Leadership, Strategies, and Value Creation. *Enterprise-Wide Strategic Management: Achieving Sustainable Success through Leadership, Strategies, and Value Creation*. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511805943>
8. Riel, A., Popescu, D., & Guanlao, L. (2013). Management structures and strategies for successful e-Government deployments. In *Proceedings of the European Conference on e-Government, ECEG* (pp. 419–423).
9. Schiller, F., & Prpich, G. (2014). Learning to organise risk management in organisations: What future for enterprise risk management? *Journal of Risk Research*, 17(8), 999–1017. <https://doi.org/10.1080/13669877.2013.841725>
10. Sedera, D., & Gable, G. G. (2010). Knowledge management competence for enterprise system success. *Journal of Strategic Information Systems*, 19(4), 296–306. <https://doi.org/10.1016/j.jsis.2010.10.001>
11. Soltanizadeh, S., Abdul Rasid, S. Z., Mottaghi Golshan, N., & Wan Ismail, W. K. (2016). Business strategy, enterprise risk management and organizational performance. *Management Research Review*, 39(9), 1016–1033. <https://doi.org/10.1108/MRR-05-2015-0107>
12. Wang, F., Ge, B., Zhang, L., Chen, Y., Xin, Y., & Li, X. (2013). A system framework of security management in enterprise systems. *Systems Research and Behavioral Science*, 30(3), 287–299. <https://doi.org/10.1002/sres.2184>
13. Yilmaz, A. K., & Flouris, T. (2017). Enterprise Risk Management in Terms of Organizational Culture and Its Leadership and Strategic Management. *Accounting, Finance, Sustainability, Governance and Fraud*, 65–112. https://doi.org/10.1007/978-981-10-4266-9_3
14. Yilmaz, A. K., & Flouris, T. (2017). Business and Strategy Via Integration of Enterprise Risk Management: Air Transportation Case Study. In *Corporate Risk Management for International Business* (pp. 1–48). Singapore: Springer Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-10-4266-9_1
15. Zamora, V. L. (2012). Using a social enterprise service-learning strategy in an introductory management accounting course. *Issues in Accounting Education*, 27(1), 187–226. <https://doi.org/10.2308/iace-50102>