

УДК 631.95

DOI: 10.34670/AR.2020.87.30.033

Экономико-правовые вопросы сохранения окружающей среды в условиях сельскохозяйственной деятельности**Воронин Борис Александрович**

Доктор юридических наук, профессор,
директор научно-исследовательского института аграрно-экологических проблем и управления сельским хозяйством,
Уральский государственный аграрный университет,
620075, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42;
e-mail: voroninba@yandex.ru

Чупина Ирина Павловна

Доктор экономических наук, профессор,
кафедра менеджмента и экономической теории,
Уральский государственный аграрный университет,
620075, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42;
e-mail: irinacupina716@gmail.com

Воронина Яна Викторовна

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра менеджмента и экономической теории,
Уральский государственный аграрный университет,
620075, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42;
e-mail: arizona72@mail.ru

Зарубина Елена Васильевна

Кандидат философских наук, доцент,
кафедра философии,
Уральский государственный аграрный университет,
620075, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42;
e-mail: ethos08@mail.ru

Журавлева Людмила Анатольевна

Кандидат философских наук, доцент,
заведующий кафедрой философии,
Уральский государственный аграрный университет,
620075, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42;
e-mail: zhuravleva08@gmail.com

Аннотация

Сельскохозяйственная деятельность связана с производством сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Субъектами сельскохозяйственной деятельности в современной России является крестьянские (фермерские) хозяйства, акционерные общества и хозяйственные товарищества, сельскохозяйственные производители и потребительские кооперативы, государственные и муниципальные унитарные предприятия, казенные, народные предприятия, личные подсобные хозяйства, индивидуальные предприниматели, самозанятые граждане, организации садоводов и огородников. Особенностью современной сельскохозяйственной деятельности является использование в производстве сельскохозяйственной продукции земель, находящихся, в основном, в частной собственности. Наряду с землей как основным средством производства продовольствием продуктов в сельском хозяйстве используются и другие природные ресурсы, прежде всего водные. Это обстоятельство обязывает граждан и юридических лиц использовать природные ресурсы рационально и бережно, сохраняя их как объекты природы и окружающей среды, в которой происходит жизнедеятельность человека и объектов флоры и фауны. В условиях индустриализации особый экологический вред окружающей среде всегда наносили отрасли промышленности, и эти негативные воздействия сохраняются и в настоящее время. Однако, следует отметить, что при несоблюдении требований экологического законодательства, норм и технологий организации сельскохозяйственной деятельности сельское хозяйство само является загрязнителем окружающей природной среды и приносит отрицательные явления в ее сохранность и сбережение.

Для цитирования в научных исследованиях

Воронин Б.А., Чупина И.П., Воронина Я.В., Зарубина Е.В., Журавлева Л.А. Экономико-правовые вопросы сохранения окружающей среды в условиях сельскохозяйственной деятельности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 11А. С. 319-328. DOI: 10.34670/AR.2020.87.30.033

Ключевые слова

Природные ресурсы, окружающая среда, рациональное использование, сохранность и сбережение окружающей среды, эколого-правовые вопросы, сельское хозяйство.

Введение

Актуальность настоящей темы исследования характеризуется продолжающимися нарушениями норм экологического законодательства и несоблюдением требований экологизации промышленности, сельским хозяйством и иных отраслей экономики. За последние 2-3 года в Российской Федерации участились случаи экологических правонарушений и преступлений, приносящих экономический и морально-нравственный ущерб и вред государству и обществу.

Происходящие экологические аварии, пожары и другие катаклизмы в окружающей среде в основном связаны с деятельностью человека, что подтверждает отсутствие необходимой этики природопользования и экологической культуры, а также не сформированным экологическим мировоззрением у многих российских граждан. Проблемы экологического развития находят

свое отражение во многих диссертациях кандидатов и докторов наук в области юриспруденции, естественных, общественных и гуманитарных наук, в монографиях и сборниках научных статей в Российской Федерации и зарубежных странах, что подтверждает актуальность рассматриваемой темы исследования.

Тем не менее, имеется целесообразность разработки настоящей темы в связи с тем, что в ней акцентировано внимание на эколого-правовых вопросах, связанных с сельскохозяйственной деятельностью.

Научная новизна заключается в том, что исследование проводится в условиях современных трансформаций в экономике и обществе, вызванных рыночной экономикой, экономическими санкциями в отношении России, геополитическими и геоэкономическими проблемами. Целью исследования является анализ экологической ситуации в сельском хозяйстве и АПК и ее влияния на окружающую среду. Задачи исследования заключаются в оценке того, насколько принятое законодательство и иные нормативные правовые акты влияют на экологизацию хозяйственной деятельности и формирование экологического правопорядка.

Теоретическая значимость работы связана с привнесением в науку экологического и аграрного права и иных отраслей права, участвующих в правовом регулировании экологических отношений новых знаний и категорий.

Практическая значимость темы исследования обусловлена возможностью использования материалов в системе управления аграрными, экологическими и иными отношениями в аграрной сфере.

Методы исследования, которые были использованы при исследовании данной темы - анализ, синтез, эколого-правовой метод и метод прогнозирования.

Отдельные проблемы в области экологического права, рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды рассмотрены в научных работах российских ученых - юристов, таких как Агафонов В.Б, Бринчук М.М, Боголюбов С.А, Бобылев А.Н, Веденин Н.Н, Воронин Б.А, Голиченков А.К, Дубовик О.Л, Ерофеев Б.В, Жаворонкова Н.Г, Крассов О.И, Круглов В.В., Петров В.В., Шпаковский Ю.Г., Черноморец А.Е, Яковлев В.Н и других.

Публикационная активность преподавателей, аспирантов и студентов учреждения высшего образования, ученых научно-исследовательских организаций в настоящее время ориентирована на исследование проблем экологического развития экономики и общества [Воронин, Чупина, Зарубина, Воронина, 2019, 187].

Основная часть

В Российской Федерации создана определенная правовая основа, позволяющая разработать и совершенствовать организационно-правовые и экономические механизмы рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды. Отметим отдельные правовые документы, имеющие интеграционный характер и стратегические задачи.

Прежде всего, это федеральный закон «Об охране окружающей среды» № 7-ФЗ от 10.01.2002 года на основе которого формируется и развивается российское экологическое законодательство.

В стратегическом плане важное значение имеет:

- стратегия экологической безопасности Российской Федерации до 2025 года.
- основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года.

- приоритетный национальный проект «Экология», который принят в соответствии с указом Президента Российской Федерации № 204 от 7 мая 2018 года.

- государственная программа Российской Федерации «Воспроизводство и использование природных ресурсов».

Дифференциация правовых норм, регулирующих отношения по использованию и охране отдельных объектов природы и ресурсов изложена в кодексах и иных специальных федеральных законах природоресурсного и экологического законодательства. Задачей исследователей сегодня является проведение объективного анализа по вопросу - почему имеющееся экологическое законодательство не обеспечивает профилактику и предотвращение экологических правонарушений для экологизации хозяйственной деятельности.

Приведем для примера аграрную сферу, где в результате производственно-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей зачастую нарушаются экологические требования, приводящие к загрязнению окружающей среды и наносящие вред объектам природы, влияющие на сохранение биологического разнообразия и разрушение среды обитания диких животных, птиц, насекомых, почвообразователей, генофонда растений. Негативное воздействие сельского хозяйства на окружающую среду отражается и на человеке.

В современном аграрном производстве внедряются ресурсосберегающие и природоохранные технологии. Вместе с тем, в отдельных хозяйствах и сельских территориях ощущается влияние прошлой хозяйственной деятельности, когда не уделялось необходимого внимания сохранению природных ресурсов и объектов, и тем самым наносился значительный вред окружающей среде.

Назовем отдельные технологические операции, которые осуществляются в аграрных организациях и в настоящее время по сути являющиеся антиэкологичными. Прежде всего, применение в растениеводстве синтетических химических препаратов-гербицидов и пестицидов, которые через зерно, овощи и другую сельскохозяйственную продукцию растительного происхождения оказывают отрицательные воздействия на здоровье человека, а также жизнедеятельность насекомых, птиц, зверей и других представителей фауны.

Негативное воздействие химических препаратов существует и в животноводстве, птицеводстве, аквакультуре. Это касается антибиотиков, ветеринарных препаратов различного назначения, остаточное количество которых обнаруживается в молоке, мясе и другой животноводческой продукции.

Большой проблемой для сельского хозяйства являются биологические отходы - навоз, помет, перо, иловые отложения очистных сооружений, в которые сливаются жидкие фракции отходов из животноводческих помещений.

При складировании отходов на полях они загрязняют пашню, водные источники, атмосферный воздух, среду обитания человека.

Местом утилизации отходов животноводства являются скотомогильники, которые при неправильной эксплуатации могут быть очагом вирусов и иных заразных болезней животных. К сожалению, в Свердловской области из свыше 400 учетных скотомогильников по правилам функционируют 60-70, что представляет угрозу населению и диким животным. Особенно, когда в скотомогильниках были животные, зараженные сибирской язвой и не менее опасными иными болезнями.

Остаточными явлениями от прошлой хозяйственной деятельности в отдельных сельских населенных пунктах имеются фермы, размещенные в селе или на его окраине, или расположенные на берегах водных источников, которые не могут использоваться для хозяйственно-бытовых целей, рыбоводства, отдыха по причине их загрязнения.

В современных животноводческих комплексах имеются или возводятся очистные сооружения, отвечающие экологическим требованиям, однако еще функционируют значительное количество сельскохозяйственных организаций и фермерских хозяйств, производство которых организовано на технологиях прошлого века, и они, естественно, являются нарушителями экологических норм и правил. К сожалению, в сельском хозяйстве Российской Федерации имеются и иные технологические приемы, отрицательно влияющие на сохранность природных объектов и окружающей среды.

Это касается мелиорации земель, когда в мелиоративных каналах гибнут дикие животные: лоси, олени, косули, зайцы, ежи и другие представители фауны. Несмотря на мировой опыт, по-прежнему уборка сельскохозяйственных культур ведется не от центра, а от окраины поля и лесной опушки, что не позволяет диким животным и птицам спастись от ножей косилок и комбайнов под защитой стены растений. Особую тревогу вызывают сегодня пожары в сельскохозяйственных угодьях, в организации которых участвуют сельские жители и работники сельскохозяйственных организаций.

В результате таких пожаров гибнут кладки птиц, сами птицы и звери, и наносится огромный ущерб домовладениям и иным постройкам, а также лесу. Весенние палы прошлогодней травы запрещены, но, по-видимому, наказания за такие деяния оказываются не эффективными и потребуются усиление административной и уголовной ответственности.

Таким образом, в статье приведены примеры негативного воздействия сельскохозяйственной деятельности на природные ресурсы и окружающую среду. Несмотря на принимаемые государством правовые акты экологического законодательства их реализация показывает недостаточную эффективность. Причинами такого положения являются отсутствие необходимой экологической грамотности, экологического воспитания и экологической культуры, в нашем случае, у работников сельскохозяйственных организаций, населения сельских территорий и других категорий граждан и юридических лиц, связанных с использованием объектов природы.

Экологическое мышление и мировоззрение должно априорно присутствовать у руководителей и специалистов аграрных организаций, что будет положительно влиять на экологизацию сельскохозяйственного производства и реальную охрану и защиту окружающей среды.

Заключение

В условиях современных направлений развития сельскохозяйственной деятельности важное значение имеет «зеленая» аграрная экономика, в рамках которой должно осуществляться производство органической сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия. Правовое регулирование такой деятельности с 01.01.2020 года осуществляется нормами федерального закона № 280-ФЗ от 03.08.2018 «Об органической продукции» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации.

Министерством сельского хозяйства РФ разработан проект федерального закона «Об экологически чистой сельскохозяйственной продукции, сырье и продовольствии», который в случае его принятия займет свою нишу в системе аграрных и экологических отношений и будет способствовать реальной экологизации аграрного производства. На наш взгляд, целесообразно внести в федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» № 264-ФЗ от 29.12.2006 года дополнения о важности экологизации аграрного производства как актуального направления государственной аграрной политики.

Библиография

1. Воронин Б. А., Чупина И. П., Зарубина Е. В., Воронина Я. В., Изакова Н. Б. Роль экологизации в сельскохозяйственной деятельности страны // Образование и право. – 2019. - № 9. - С. 186-191.
2. Федеральный закон № 7-ФЗ от 10.01.2002 г. «Об охране окружающей среды» Собрание законодательства РФ. - 2002.- № 2.- ст.133. – Электронный ресурс. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823
3. Стратегия экологической безопасности Российской Федерации утв. до 2025 года указом Президента Российской Федерации № 176-ФЗ от 19.04.2017 г. – Электронный ресурс. - Режим доступа: <http://base.garant.ru/71659074>
4. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года. – Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129117
5. Приоритетный национальный проект «Экология», принят в соответствии с указом Президента Российской Федерации № 204 от 7 мая 2018 года. – Электронный ресурс. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200>
6. Государственная программа Российской Федерации «Воспроизводство и использование природных ресурсов». – Электронный ресурс. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/499091758>
7. Информация Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области. 2019 г. – Электронный ресурс. - Режим доступа: https://mcxso.midural.ru/news/list/news_category/79/count/0
8. Зарубина Е. В., Симачкова Н. Н., Фатеева Н. Б., Петрова Л. Н. Совершенствование подготовки высококвалифицированных специалистов для агропромышленного комплекса // Московский экономический журнал. – 2018. - № 3. – С. 27.
9. Федеральный закон «Об органическом производстве и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации №280-ФЗ от 03.08.2018 г.// Российская газета № 7635 от 08.08.2018 г.
10. Федеральный закон № 264-ФЗ от 29.12.2006 «О развитии сельского хозяйства» //Собрание законодательства РФ. – 2007. - № 1 (Ч I). - ст.27. Электронный ресурс. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930
11. Елагина А.С. Индекс глобальной продовольственной безопасности: объективность интерпретации. В сборнике: Новое в науке и образовании. Международная ежегодная научно-практическая конференция: Сборник трудов. Отв. редактор А.В. Виноградов. 2020. С. 31-36.
12. Елагина А.С. Роль фермерских хозяйств в обеспечении доступности продовольствия. В сборнике: Новое в науке и образовании. Сборник трудов Международной ежегодной научно-практической конференции. Составитель и ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2019. С. 39-46.
13. Елагина А.С. Объективность оценки международных показателей доступности продовольствия: на примере Индекса глобальной продовольственной безопасности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 1В. С. 830-839.
14. Смирнова О.О., Елагина Е.А. Антимонопольное регулирование продовольственных рынков: сопоставление опыта России и ЕС // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 1В. С. 849-856.
15. Елагина А.С., Смирнова О.О. Воздействие спроса на механизм ценообразования на конфессиональные и органические продукты питания // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 12В. С. 242-249. DOI: 10.34670/AR.2019.34.23.006
16. Елагина А.С. Роль малого бизнеса в производстве сельскохозяйственной продукции: обеспечение доступности органических продуктов// Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 2В. С. 265-274.
17. Елагина А.С., Сиротский И.И. Региональные аспекты обеспечения продовольственной безопасности: обобщение результатов странового анализа // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 2В. С. 275-286.
18. Елагина А.С. Объективность оценки международных показателей доступности продовольствия: на примере Индекса глобальной продовольственной безопасности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 1В. С. 830-839.
19. Елагина А.С. Эволюция категории доступности продовольствия: экономические аспекты // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 8В. С. 439-445.
20. Елагина А.С. Институциональные ограничения приоритетов современной политики продовольственного обеспечения РФ В сборнике: Новое в науке и образовании Сборник трудов Международной ежегодной научнопрактической конференции. Ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2017. С. 25-31.
21. Елагина А.С., Шаулов Л.Б. Показатели оценки экономической доступности продовольствия в России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Т. 7. № 6В. С. 190-198.
22. Елагина А.С. Диспаритет доступности продовольствия для городского и сельского населения // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Т. 6. № 1В. С. 312-322.
23. Елагина А.С. Правовая модель обеспечения продовольственной безопасности в России // Вопросы российского и международного права. 2016. Т. 6. № 11В. С. 153-160.
24. Елагина А.С. Глобальные политические процессы регулирования продовольственных рынков на принципах

- устойчивого развития // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 2. С. 89-97.
25. Елагина А.С., Шепетюк Н.Н., Шаулов Л.Б. Социальные проблемы обеспечения доступности продовольствия для населения России // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Т. 5. № 5В. С. 318-327.
26. Елагина А.С. Оценка доступности продовольствия в Российской Федерации // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 4. С. 192-200. \
27. Елагина А.С. Оценка показателей продовольственного обеспечения семей с детьми в аспекте демографической политики России // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Т. 5. № 5В. С. 339-349.
28. Елагина А.С., Толстикова Е.А. Трансформация рыночных структур продовольственных рынков в развивающихся странах // Крымский научный вестник. 2016. № 4 (10). С. 118-130.
29. Елагина А.С. Принципы устойчивого развития при регулировании продовольственных рынков: обобщение международного опыта // Таврический научный обозреватель. 2015. № 4-3. С. 154-155.
30. Елагина А.С., Донскова С.В., Масленникова О.А., Пешкетова О.В. Конспект лекций "Продовольственная проблема в мире и России" Москва, 2002.
31. Донскова С.В., Елагина А.С. Проблема продовольственной безопасности В сборнике: Экономические проблемы выхода из кризиса предприятий пищевой промышленности Сборник научных трудов научно-практической конференции. 1999. С. 146-151.
32. Хинкис Л.Л. Современные политические процессы обеспечения продовольственной безопасности в аспекте реализации положений декларации о ликвидации голода и недоедания // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 2. С. 98-106.
33. Хинкис Л.Л. Диспаритет социально-экономической доступности продовольствия: региональный аспект // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Т. 5. № 5В. С. 328-338.
34. Хинкис Л.Л. Перспективы импортозамещения на продовольственном рынке России В сборнике: Новое в науке и образовании Материалы конференции. Сост. и отв. ред. Ю.Н. Кондракова. 2015. С. 114-124.
35. Хинкис Л.Л. Всемирная продовольственная программа и действия стран в рамках всеобщей декларации о ликвидации голода и недоедания // Таврический научный обозреватель. 2015. № 4-3. С. 160-163.
36. Хинкис Л.Л., Конькова М.А. Соответствие уровня потребления основных продуктов питания рациональным нормам: анализ региональных особенностей В сборнике: Новое в науке и образовании Сборник трудов Международной ежегодной научно-практической конференции. Ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2017. С. 32-42
37. Хинкис Л.Л. Инновационный процесс в пищевой промышленности: структура и динамика // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Т. 8. № 8В. С. 480-491.
38. Хинкис Л.Л. Сравнительный анализ показателей качества пищевого рациона в регионах РФ // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Т. 8. № 7В. С. 183-196.
39. Хинкис Л.Л., Школьник И.С. Структура и динамика затрат на инновации в пищевой промышленности: отраслевой и региональный аспекты В сборнике: Передовые пищевые технологии: состояние, тренды, точки роста Сборник научных трудов I научно-практической конференции с международным участием, 29 - 30 ноября 2018 г.. 2018. С. 288-294.

Economic and legal issues of environmental conservation in the context of agricultural activities

Boris A. Voronin

Doctor of Law, Professor,
Director of the Research Institute of Agrarian and
Environmental Problems and Agricultural Management,
Ural State Agrarian University,
620075, 42 Karl Liebknecht str., Yekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: voroninba@yandex.ru

Irina P. Chupina

Doctor of Economics, Professor,
Department of Management and Economic Theory,
Ural State Agrarian University,
620075, 42 Karl Liebknecht str., Yekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: irinacupina716@gmail.com

Yana V. Voronina

PhD in Economic Sciences, Associate Professor,
Department of Management and Economic Theory,
Ural State Agrarian University,
620075, 42 Karl Liebknecht str., Yekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: arizona72@mail.ru

Elena V. Zarubina

PhD in Philosophical Sciences, Associate Professor,
Department of Philosophy,
Ural State Agrarian University,
620075, 42 Karl Liebknecht str., Yekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: ethos08@mail.ru

Lyudmila A. Zhuravleva

PhD in Philosophical Sciences, Associate Professor,
Head of the Department of Philosophy,
Ural State Agrarian University,
620075, 42 Karl Liebknecht str., Yekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: zhuravleva08@gmail.com

Abstract

Agricultural activities are related to the production of agricultural products, raw materials and food. The subjects of agricultural activity in modern Russia are peasant (farmer) farms, joint-stock companies and economic partnerships, agricultural producers and consumer cooperatives, state and municipal unitary enterprises, state-owned, national enterprises, personal subsidiary farms, individual entrepreneurs, self-employed citizens, organizations of gardeners and gardeners. A feature of modern agricultural activity is the use of land in the production of agricultural products, which is mainly in private ownership. Along with land as the main means of food production, other natural resources, primarily water, are also used in agriculture. This circumstance obliges citizens and legal entities to use natural resources rationally and carefully, preserving them as objects of nature and the environment in which human life and objects of flora and fauna take place.

In the context of industrialization, special environmental damage to the environment has always been caused by industries, and these negative impacts persist to this day.

However, it should be noted that in case of non-compliance with the requirements of

environmental legislation, norms and technologies of organizing agricultural activities, agriculture itself is a polluter of the natural environment and brings negative phenomena to its preservation and conservation.

For citation

Voronin B.A., Chupina I.P., Voronina Ya.V., Zarubina E.V., Zhuravleva L.A. (2020) Ekonomiko-pravovye voprosy sokhraneniya okruzhayushchei sredy v usloviyakh sel'skokhozyaistvennoi deyatelnosti [Economic and legal issues of environmental conservation in the context of agricultural activities]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (11A), pp. 319-328. DOI: 10.34670/AR.2020.87.30.033

Keywords

Natural resources, environment, rational use, preservation and conservation of the environment, environmental and legal issues, agriculture.

References

1. Voronin B. A., Chupina I. P., Zarubina E. V., Voronin, Y. V., N. Izakov. B. the Role of greening in the agricultural activities of the country // *Obrazovanie and right*. – 2019. - No. 9. - P. 186-191.
2. Federal law No. 7 - FZ dated 10.01.2002 "On environmental protection" Collection of legislation of the Russian Federation. - 2002. - No. 2. - article 133. - Electronic resource. - Access mode: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823
3. The strategy of environmental safety of the Russian Federation approved until 2025 by the Decree of the President of the Russian Federation No. 176-FZ of 19.04.2017 – Electronic resource. - Access mode: <http://base.garant.ru/71659074>
4. Fundamentals of the state policy in the field of environmental development of the Russian Federation for the period up to 2030. - Electronic resource. Mode of access: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129117
5. The priority national project "Ecology", adopted in accordance with the Decree of the President of the Russian Federation No. 204 of May 7, 2018. - Electronic resource. - Access mode: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200>
6. The State Program of the Russian Federation "Reproduction and use of natural resources". - Electronic resource. - Access mode: <http://docs.cntd.ru/document/499091758>
7. Information of the Ministry of Agriculture and Food of the Sverdlovsk region. 2019-Electronic resource. - Access mode: https://mcxso.midural.ru/news/list/news_category/79/count/0
8. Zarubina E. V., Simachkova N. N., Fateeva N. B., Petrova L. N. Improving the training of highly qualified specialists for the agro-industrial complex // *Moscow Economic Journal*. - 2018. - No. 3. - p. 27.
9. Federal Law " On Organic Production and on Amendments to certain Legislative Acts of the Russian Federation No. 280-FZ of 03.08.2018// *Rossiyskaya Gazeta* No. 7635 of 08.08.2018.
10. Federal Law No. 264-FZ of 29.12.2006 " On the development of Agriculture» //Collection of Legislation of the Russian Federation. - 2007. - No. 1 (Part I). - Article 27. Electronic resource. - Access mode: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930
11. Elagina A. S. The Global Food Security Index: objective interpretation. In the collection: *New in science and education. International annual Scientific and Practical Conference: Collection of Works*. Editor A.V. Vinogradov. 2020. pp. 31-36.
12. Elagina A. S. The role of farms in ensuring the availability of food. In the collection: *New in science and education. Proceedings of the International Annual Scientific and Practical Conference*. Compiled and edited by Yu. N. Kondrakova. 2019. Pp. 39-46.
13. Elagina A. S. Objectivity of the assessment of international indicators of food availability: on the example of the Global Food Security Index // *Economy: yesterday, today, tomorrow*. 2019. Volume 9. No. 1B. pp. 830-839.
14. Smirnova O. O., Elagina E. A. Antimonopoly regulation of food markets: comparison of the experience of Russia and the EU // *Ekonomika: yesterday, today, tomorrow*. 2019. Volume 9. No. 1B. pp. 849-856.
15. Elagina A. S., Smirnova O. O. The impact of demand on the pricing mechanism for confessional and organic food products // *Economy: yesterday, today, tomorrow*. 2019. Volume 9. No. 12B. pp. 242-249. DOI: 10.34670/AR.2019.34.23.006
16. Elagina A. S. The role of small business in the production of agricultural products: ensuring the availability of rganic products// *Economy: yesterday, today, tomorrow*. 2019. Volume 9. No. 2B. pp. 265-274.
17. Elagina A. S., Sirotsky I. I. Regional aspects of ensuring food security: generalization of the results of the country

- analysis // *Economy: yesterday, today, tomorrow*. 2019. Volume 9. No. 2B. pp. 275-286.
18. Elagina A. S. Objectivity of the assessment of international indicators of food availability: on the example of the Global Food Security Index // *Economy: yesterday, today, tomorrow*. 2019. Volume 9. No. 1B. pp. 830-839.
 19. Elagina A. S. Evolution of the category of food availability: economic aspects // *Economy: yesterday, today, tomorrow*. 2018. Volume 8. No. 8B. pp. 439-445.
 20. Elagina A. S. Institutional limitations of the priorities of the modern policy of food supply of the Russian Federation In the collection: *New in science and education Proceedings of the International Annual Scientific and Practical Conference*. Executive editor Yu. N. Kondrakova. 2017. pp. 25-31.
 21. Elagina A. S., Shaulov L. B. Indicators for assessing the economic availability of food in Russia // *Economy: yesterday, today, tomorrow*. 2017. Vol. 7. No. 6B. pp. 190-198.
 22. Elagina A. S. Disparity of food availability for urban and rural population // *Theories and problems of political research*. 2017. Vol. 6. no. 1B. pp. 312-322.
 23. Elagina A. S. Legal model of food security in Russia // *Questions of Russian and international law*. 2016. Vol. 6. no. 11B. pp. 153-160.
 24. Elagina A. S. Global political processes of food market regulation based on the principles of sustainable development // *Theories and problems of political research*. 2016. No. 2. P. 89-97.
 25. Elagina A. S., Shepetyuk N. N., Shaulov L. B. Social problems of ensuring the availability of food for the population of Russia // *Theories and problems of political research*. 2016. Vol. 5. no. 5B. pp. 318-327.
 26. Elagina A. S. Assessment of food availability in the Russian Federation // *Theories and problems of political research*. 2016. No. 4. pp. 192-200.
 27. Elagina A. S. Evaluation of indicators of food security for families with children in the aspect of demographic policy of Russia // *Theories and problems of political research*. 2016. Vol. 5 No. 5B. P. 339-349.
 28. Elagina A. S., Tolstikova E. A. Transformation of market structures of food markets in developing countries. 2016. No. 4 (10). pp. 118-130.
 29. Elagina A. S. Principles of sustainable development in the regulation of food markets: generalization of international experience. 2015. No. 4-3. pp. 154-155.
 30. Elagina A. S., Donskova S. V., Maslennikova O. A., Peshketova O. V. Lecture notes "Food problem in the world and Russia" Moscow, 2002.
 31. Donskova S. V., Elagina A. S. The problem of food security in the collection: *Economic problems of overcoming the crisis of food industry enterprises Collection of scientific papers of the scientific and practical conference*. 1999. pp. 146-151.
 32. Khinkis L. L. Modern political processes of ensuring food security in the aspect of implementing the provisions of the Declaration on the Elimination of Hunger and Malnutrition // *Theories and problems of political research*. 2016. No. 2. P. 98-106.
 33. Khinkis L. L. Disparity of socio-economic accessibility of food: regional aspect // *Theories and problems of political research*. 2016. Vol. 5. no. 5B. pp. 328-338.
 34. Khinkis L. L. Prospects of import substitution in the food market of Russia In the collection: *New in science and education Conference materials*. Comp. and ed. by Yu. N. Kondrakov. 2015. P. 114-124.
 35. Khinkis L. L. World Food Programme and country actions in the framework of the Universal Declaration on the Elimination of Hunger and Malnutrition // *Tavrishesky scientific reviewer*. 2015. No. 4-3. pp. 160-163.
 36. Khinkis L. L., Konkova M. A. Conformity of the level of consumption of basic food products to rational norms: analysis of regional features In the collection: *New in science and education Proceedings of the International Annual Scientific and Practical Conference*. Executive editor Yu. N. Kondrakova. 2017. pp. 32-42
 37. Khinkis L. L. Innovation process in the food industry: structure and dynamics // *Economy: yesterday, today, tomorrow*. 2018. Vol. 8. No. 8B. pp. 480-491.
 38. Khinkis L. L. Comparative analysis of indicators of the quality of the food diet in the regions of the Russian Federation // *Economy: yesterday, today, tomorrow*. 2018. Vol. 8. No. 7B. P. 183-196.
 39. Khinkis L. L., Shkolnik I. S. Structure and dynamics of the cost of innovation in the food industry: sectoral and regional aspects In the book: *Advanced food technologies: status, trends, growth areas, the Collection of scientific works of the first scientific and practical conference with international participation, 29 - 30 November 2018..* 2018. P. 288-294.