

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.60.35.032

Экономико-правовые проблемы возрождения в отдельных сельских территориях деятельности аграрных организаций**Воронин Борис Александрович**

Доктор юридических наук, профессор,
директор научно-исследовательского института аграрно-экологических проблем и управления сельским хозяйством,
Уральский государственный аграрный университет,
620075, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42;
e-mail: voroninba@yandex.ru

Чупина Ирина Павловна

Доктор экономических наук, профессор,
кафедра менеджмента и экономической теории,
Уральский государственный аграрный университет,
620075, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42;
e-mail: irinacupina716@gmail.com

Воронина Яна Викторовна

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра менеджмента и экономической теории,
Уральский государственный аграрный университет,
620075, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42;
e-mail: arizona72@mail.ru

Зарубина Елена Васильевна

Кандидат философских наук, доцент,
кафедра философии,
Уральский государственный аграрный университет,
620075, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42;
e-mail: ethos08@mail.ru

Журавлева Людмила Анатольевна

Кандидат философских наук, доцент,
заведующий кафедрой философии,
Уральский государственный аграрный университет,
620075, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42;
e-mail: zhuravleva08@gmail.com

Аннотация

В настоящее время в сельском хозяйстве Российской Федерации осуществляют производственно-хозяйственную деятельность аграрные организации различных организационно-правовых форм хозяйствования. Субъектами предпринимательской деятельности в аграрном секторе экономики являются крестьянские (фермерские) хозяйства, сельскохозяйственные кооперативы, акционерные общества, хозяйственные общества и товарищества, государственные и муниципальные унитарные предприятия. Несмотря на отсутствие официального юридического определения статуса, за последние годы получают развитие агрохолдинги и агрокластеры. Не являясь по закону «О личном подсобном хозяйстве» предпринимательской организацией, существенный вклад в продовольственный фонд страны вносят личные подсобные хозяйства, причем, в отдельных регионах ЛПХ являются товарными хозяйствами.

В совокупности все вышеизложенные субъекты сельскохозяйственной деятельности обеспечивают продовольственную безопасность и продовольственную независимость Российской Федерации в условиях современного состояния геополитики и геоэкономики и наблюдается активное участие российского сельского хозяйства и АПК в мировом агропродовольственном рынке, увеличивается экспорт сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Вместе с тем беспристрастный экономический анализ функционирования сельского хозяйства в разрезе отдельных субъектов Российской Федерации свидетельствует о неравномерности развития организованной сельскохозяйственной деятельности в сельских территориях страны.

Статистика подтверждает, что еще не во всех регионах восстановилась численность ранее существовавших сельскохозяйственных организаций и трудовая занятость сельского населения в сельском хозяйстве. Возьмем для примера Свердловскую область, где до реформ 1990-1993 годов количество сельскохозяйственных организаций было 1050 хозяйств, но вот уже почти пять лет их численность колеблется в пределах 300-305 организаций, а занятых в сельском хозяйстве насчитывается 30-35 тыс. человек. Правда, числится еще 700-750 крестьянских (фермерских) хозяйств, из которых эффективно заняты аграрным производством до 100 КФХ.

Для цитирования в научных исследованиях

Воронин Б.А., Чупина И.П., Воронина Я.В., Зарубина Е.В., Журавлева Л.А. Экономико-правовые проблемы возрождения в отдельных сельских территориях деятельности аграрных организаций // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 11А. С. 307-318. DOI: 10.34670/AR.2020.60.35.032

Ключевые слова

Сельское хозяйство, возрождение сельскохозяйственной деятельности, сельские территории, организационно-правовые формы хозяйствования, экономико-правовые проблемы.

Введение

Тема настоящего научного исследования представляется актуальной по причине существующих проблемных вопросов в сельском хозяйстве Российской Федерации, связанных

с вовлечением в аграрное производство человеческого капитала сельских территорий путем создания вместо ликвидированных в ходе современных реформ совхозов, колхозов, агрофирм и иных субъектов сельскохозяйственной деятельности.

Анализ публикаций свидетельствует, что рассматриваемая тема пока достаточно подробно не исследована и в связи с этим налицо прослеживается целесообразность ее разработки в условиях современного этапа развития сельского хозяйства прогнозных показателей по обеспечению продовольственной безопасности и развитию экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Основная часть

Научная новизна темы исследования заключается в том, что даже в головном федеральном законе «О развитии сельского хозяйства» нет ни слова о возрождении организованной сельскохозяйственной деятельности на территориях, где длительное время сельское население трудилось в сельском хозяйстве.

Цели и задачи темы исследования связаны с выявлением возможностей возрождения на отдельных сельских территориях аграрного производства, где были бы заняты жители сельских поселений и вовлечены в сельское хозяйство не используемые земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения.

Теоретическая значимость настоящей работы обусловлена внесением в аграрную науку новых подходов к научному обеспечению развития сельского хозяйства в условиях трансформации экономических отношений в рамках реализации государственной аграрной политики.

Практическая значимость работы заключается в выявлении возможной возрождения организованной сельскохозяйственной деятельности в сельских территориях, в которых раньше функционировали сельскохозяйственные организации. Методы исследования настоящей статьи: анализ; синтез; обобщение; исторический; метод экономического прогнозирования; экономико-правовой метод.

Российский аграрный сектор за последние годы показывает положительную динамику роста объемов производимой сельскохозяйственной продукции, что выводит его в разряд преуспевающих отраслей экономики Российской Федерации.

Однако, если посмотреть фактические результаты производства сельскохозяйственной продукции по отдельным субъектам РФ, то можно увидеть неравномерное и недостаточно эффективное развитие в них сельского хозяйства.

В качестве примера возьмем Свердловскую область.

Таблица 1 - Основные показатели сельского хозяйства Свердловской области

| Поголовье крупного рогатого скота тыс. голов | 1990 г. | 2020 г. |
|--|----------------|----------------|
| В том числе коров тыс. голов | 861,4 | 258,6 |
| Поголовье свиней тыс. голов | 344,0 | 116,8 |
| Поголовье овец и коз тыс. голов | 96,0 | 57,2 |
| Валовый сбор зерновых и зернобобовых культур тыс. тонн | 1088,3 | 701,8 |
| Урожайность зерновых ц/га | 15,3 | 22,4 |

По сведениям Министерства агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области.

По основным продуктам сельского хозяйства с начала современных реформ в аграрной экономике не удалось достичь показателей 1990 года по поголовью крупного рогатого скота, в том числе коров, по валовому сбору зерновых и зернобобовых культур, овощей, поголовью свиней, коз и овец.

Не получают необходимого развития аквакультура, пчеловодство, разведение уток, гусей, индюков, цесарок и другие направления сельскохозяйственного производства.

Причины такого положения известны. Во-первых, это напрямую связано с ликвидацией работавших совхозов, колхозов и иных сельскохозяйственных организаций, которых насчитывалось в 1990 году 1050 единиц, где функционировали молочно-товарные фермы, птичники, свиноводы и иные сельскохозяйственных производства, обрабатывались пашни и выращивались сельскохозяйственные культуры, зерновые, зернобобовые, овощные, картофель и другие. Во-вторых, это заметное снижение численности сельской молодежи, составляющей человеческий капитал в сельской местности, а также убылью трудоспособного сельского населения, в том числе и по возврату. В-третьих, эту ситуацию можно объяснить неудовлетворенной работой органов государственной власти и местного самоуправления Свердловской области по организации и развитию сельскохозяйственной деятельности на территории области и сохранению численности сельского населения.

Решение этих задач не получает хотя бы теоретического рассмотрения при обсуждении аграрной политики и принятия нормативных правовых актов, регулирующих отношения в области развития сельскохозяйственной деятельности. Не получает освещения эта тема и в средствах массовой информации, которые в основном рассказывают об успехах агробизнеса, но умалчивают о состоянии и качестве жизни в сельских поселениях и перспективах развития сельской экономики, как места трудовой и хозяйственной деятельности человеческого капитала. В совокупности вышеизложенные обстоятельства могут быть политически значимыми в рамках социально-экономической политики, проводимой в Свердловской области. Рассмотрим, какими путями возможно возрождение сельскохозяйственной производства в сельских территориях, где раньше существовали сельскохозяйственной организации.

Конечно, в современных условиях развития экономических отношений никто не будет рассматривать возрождение государственных совхозов, огосударствленных колхозов в том виде как они существовали в дореформенный период. В то же время нельзя и игнорировать опыт производственно-хозяйственной деятельности в таких организациях, в которых были максимально вовлечены сельские жители.

Сегодня можно рассмотреть создание новых сельскохозяйственных организаций на основе норм федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях». Государственные унитарные предприятия могут функционировать за счет средств федерального бюджета или бюджета субъекта РФ. Муниципальные унитарные предприятия будут содержаться за счет средств из муниципального бюджета, который в отдельных случаях, может субсидироваться из государственного бюджета субъекта РФ.

Анализ производства сельскохозяйственной продукции и численность работающих на штатной основе в сельском хозяйстве в Свердловской области убеждает, что без принципиально нового подхода к организации сельскохозяйственной деятельности увеличить эти показатели проблематично.

Федеральные и областные бюджеты ежегодно выделяют финансовые средства на государственную поддержку аграрных предпринимателей и социальное развитие сельских территорий. Отраслевые союзы и ассоциации АПК, в которые входят коммерческие аграрные

организации, пищевые и перерабатывающие предприятия всю силу своего воздействия направляют на лоббирование финансовой господдержки для крупных товаропроизводителей, что с одной стороны абсолютно правильно, но с другой стороны областное Министерство агропромышленного комплекса и потребительского рынка должно изыскивать возможности для господдержки развития унитарных предприятий, которые могли бы занять нишу, свободную от крупных корпоративных организаций.

Кроме унитарных предприятий реальной формой в сфере организации сельскохозяйственной деятельности на сельских территориях может быть сельскохозяйственные производственные и потребительские кооперативы.

Должно получить реальное развитие фермерство, а также создание товарных личных подсобных хозяйств.

Предлагаемая тема является не бесспорной, поскольку в законах и иных правовых актах современной России нет даже упоминания о возрождении сельскохозяйственного производства в сельских территориях взамен ликвидированных сельскохозяйственных организаций.

Надежды на увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции не велики, ибо существующие аграрные корпоративные организации уже заняли свою нишу в соответствии с финансовыми, технологическими и иными возможностями, в том числе и человеческого капитала. По-прежнему проблемой является разбросанность земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения по разным территориям, что не добавляет экономической устойчивости функционирующим сельскохозяйственным организациям.

По сведениям Министерства агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области по состоянию на 01.01.2020 г. земельные ресурсы сельского хозяйства составляют:

а) земли сельскохозяйственного назначения - 4077,4 тыс. га;

б) сельскохозяйственные угодья – 1993,5 тыс. га в) пашня – 1306,0 тыс. га в составе земель сельскохозяйственного назначения.

В 2020 году пашни в производстве используются около 900 тыс. га. В структуре посевных площадей числятся:

- кормовые культуры-50,9%

- зерновые и зернобобовые-38,8%

- картофель-5,8%

- овощи открытого грунта-0,7%

- технические культуры-3,7%

Как видно из информации Министерства агропромышленного комплекса и потребительского рынка в большей степени пашни используются для выращивания кормовых культур, в том числе и многолетних, не требующих ежедневного сева. В условиях возделывания на выращивании зерновых и зернобобовых культур в условиях природно-климатических факторов в отдельные годы эти культуры могут быть использованы как кормовые, что влияет на учет производственных показателей в звероводстве и не обеспечивает пороговые индикаторы продовольственной безопасности.

Таким образом, анализ землепользования аграрных организаций показывает, что имеются резервы для введения в производство сельскохозяйственной продукции и в целом рационального использования земель сельскохозяйственного назначения вновь созданными субъектами сельскохозяйственной деятельности.

Надо учесть, что многие пашни не засеиваются более 20 лет и, следовательно, на них нет

химических синтетических удобрений, что позволяет ввести эти земельные участки в производство органической и экологически чистой сельскохозяйственной продукции. Тем более, что в стране создается нормативная правовая база для организации такой деятельности: принят федеральный закон «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», разработан и представлен для обсуждения проект федерального закона «Об экологически чистой сельскохозяйственной продукции, сырье и продовольствии». Действуют и еще находятся в стадии разработки несколько государственных стандартов, регулирующих отношения в этой сфере. Производство органической и экологически чистой сельскохозяйственной продукции целесообразно организовать специальными государственными и муниципальными унитарными предприятиями на заброшенных землях сельскохозяйственного назначения вокруг отдаленных сельских поселений. Такую работу сложно организовать действующим кооперативным аграрным предпринимателям, поскольку они вынуждены, чтобы обеспечить высокую урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность сельскохозяйственных животных и птицы применять химические удобрения, ветеринарные препараты, антибиотики и иные химические стимуляторы роста и защиты от вредителей и болезней. Без химикатов производство в аграрных бизнес-структурах будет экономически не рентабельно и с минимальной прибылью, а переход на органические технологии кроме дополнительных затрат не дает высокие результаты в производительности труда и не обеспечивает рост объемов производимой сельскохозяйственной продукции.

Заключение

Таким образом, перечисленные выше аргументы убеждают о формировании новых подходов к развитию аграрной экономики с учетом возрождения на сельских территориях аграрного производства на базе государственных и муниципальных унитарных сельскохозяйственных предприятий, а также развития фермерских хозяйств и сельскохозяйственных производственных и потребительских кооперативов и товарных личных подсобных хозяйств.

Правовая основа для функционирования перечисленных форм хозяйствования имеется. Проблема заключается в отсутствии соответствующей государственной аграрной политики и желания серьезно заняться возрождением аграрного производства на территориях, где еще недавно действовали сельскохозяйственные организации и сдавали продукцию в продовольственный фонд страны. Заняты сельскохозяйственным трудом были и сельские жители. Что надо сделать сегодня, чтобы создавать в сельской местности дополнительные организации, занимающиеся сельскохозяйственной деятельностью.

1. Внести в федеральный закон «О развитии сельского хозяйства № 264-ФЗ от 29.12.2006 года в статью 5-Государственная аграрная политики, пункт 2-Основными целями государственной аграрной политики являются: дополнительное направление- возрождение в сельских территориях, где позволяют экономические условия организованного аграрного производства на базе государственных или муниципальных унитарных предприятий, а также фермерских хозяйств, сельскохозяйственных производственных кооперативов, с активным привлечением к этой работе личных подсобных хозяйств.

2. В условиях дифференциации правового регулирования и с учетом особенностей финансирования вновь создаваемых унитарных предприятий на сельских территориях, где

раньше существовали сельскохозяйственные организации, принять специальное постановление Правительства Российской Федерации, которым утвердить план мероприятий по решению организационно-экономических вопросов в сфере создания и функционирования государственных и муниципальных унитарных аграрных предприятий с уклоном на производство органических и экологически чистых продуктов сельскохозяйственного производства.

3. Внести соответствующие изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Налоговый кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», иные законодательные и нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие отношения в сфере развития аграрной экономики и сельских территорий.

4. Субъектам Российской Федерации с учетом экономических возможностей принять решение о поддержке возрождения организованной сельскохозяйственной деятельности в сельских территориях региона.

Библиография

1. Федеральный закон № 74-ФЗ от 11.06.2003 «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 24. – ст. 2249 – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-11062003-n-74-fz-o/>
2. Федеральный закон № 193-ФЗ от 8.12.1995 «О сельскохозяйственной кооперации» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – №56. – ст. 4870 – Электронный ресурс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8572/
3. Федеральный закон № 208 - ФЗ от 26.12.1995 г. «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства РФ. – 1996. - №1. - ст. 1 – Электронный ресурс. - Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/8653>
4. Федеральный закон №14-ФЗ от 08.02.1998 «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собрание законодательства РФ. – 1998. - № 7. - ст. 785. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://yandex.ru/search/?text=%>
5. Федеральный закон № 161-ФЗ от 14.11.2002 г. «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 48. - ст. 4746. – Электронный ресурс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17819/
6. Федеральный закон № 112-ФЗ от 07.07.2003 «О личном подсобном хозяйстве» // Собрание законодательства РФ. – 2003. - № 28. - ст. 2881. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/19694>
7. Федеральный закон № 264-ФЗ от 29.12.2006 г. «О развитии сельского хозяйства» // Российская газета. - 2007. - № 4265.
8. Сведения Территориального управления государственной статистики по Свердловской области. – Электронный ресурс. – Режим доступа: https://sverdl.gks.ru/main_indicators
9. Бюллетень Министерства агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области. Екатеринбург. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://mcxso.midural.ru> E-mail: minsel@mcxso.ru
10. «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Федеральный закон № 280-ФЗ от 03.08.2018 г. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-03082018-n-280-fz-ob-organicheskoi-produktsii/>
11. Елагина А.С. Индекс глобальной продовольственной безопасности: объективность интерпретации. В сборнике: Новое в науке и образовании. Международная ежегодная научно-практическая конференция: Сборник трудов. Отв. редактор А.В. Виноградов. 2020. С. 31-36.
12. Елагина А.С. Роль фермерских хозяйств в обеспечении доступности продовольствия. В сборнике: Новое в науке и образовании. Сборник трудов Международной ежегодной научно-практической конференции. Составитель и ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2019. С. 39-46.
13. Елагина А.С. Объективность оценки международных показателей доступности продовольствия: на примере Индекса глобальной продовольственной безопасности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 1В. С. 830-839.
14. Смирнова О.О., Елагина Е.А. Антимонопольное регулирование продовольственных рынков: сопоставление опыта России и ЕС // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 1В. С. 849-856.
15. Елагина А.С., Смирнова О.О. Воздействие спроса на механизм ценообразования на профессиональные и

- органические продукты питания // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 12В. С. 242-249. DOI: 10.34670/AR.2019.34.23.006
16. Елагина А.С. Роль малого бизнеса в производстве сельскохозяйственной продукции: обеспечение доступности органических продуктов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 2В. С. 265-274.
 17. Елагина А.С., Сиротский И.И. Региональные аспекты обеспечения продовольственной безопасности: обобщение результатов странового анализа // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 2В. С. 275-286.
 18. Елагина А.С. Объективность оценки международных показателей доступности продовольствия: на примере Индекса глобальной продовольственной безопасности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 1В. С. 830-839.
 19. Елагина А.С. Эволюция категории доступности продовольствия: экономические аспекты // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 8В. С. 439-445.
 20. Елагина А.С. Институциональные ограничения приоритетов современной политики продовольственного обеспечения РФ В сборнике: Новое в науке и образовании Сборник трудов Международной ежегодной научнопрактической конференции. Ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2017. С. 25-31.
 21. Елагина А.С., Шаулов Л.Б. Показатели оценки экономической доступности продовольствия в России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Т. 7. № 6В. С. 190-198.
 22. Елагина А.С. Диспаритет доступности продовольствия для городского и сельского населения // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Т. 6. № 1В. С. 312-322.
 23. Елагина А.С. Правовая модель обеспечения продовольственной безопасности в России // Вопросы российского и международного права. 2016. Т. 6. № 11В. С. 153-160.
 24. Елагина А.С. Глобальные политические процессы регулирования продовольственных рынков на принципах устойчивого развития // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 2. С. 89-97.
 25. Елагина А.С., Шепеток Н.Н., Шаулов Л.Б. Социальные проблемы обеспечения доступности продовольствия для населения России // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Т. 5. № 5В. С. 318-327.
 26. Елагина А.С. Оценка доступности продовольствия в Российской Федерации // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 4. С. 192-200. \
 27. Елагина А.С. Оценка показателей продовольственного обеспечения семей с детьми в аспекте демографической политики России // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Т. 5. № 5В. С. 339-349.
 28. Елагина А.С., Толстикова Е.А. Трансформация рыночных структур продовольственных рынков в развивающихся странах // Крымский научный вестник. 2016. № 4 (10). С. 118-130.
 29. Елагина А.С. Принципы устойчивого развития при регулировании продовольственных рынков: обобщение международного опыта // Таврический научный обозреватель. 2015. № 4-3. С. 154-155.
 30. Елагина А.С., Донскова С.В., Масленникова О.А., Пешкетова О.В. Конспект лекций "Продовольственная проблема в мире и России" Москва, 2002.
 31. Донскова С.В., Елагина А.С. Проблема продовольственной безопасности В сборнике: Экономические проблемы выхода из кризиса предприятий пищевой промышленности Сборник научных трудов научнопрактической конференции. 1999. С. 146-151.
 32. Хинкис Л.Л. Современные политические процессы обеспечения продовольственной безопасности в аспекте реализации положений декларации о ликвидации голода и недоедания // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 2. С. 98-106.
 33. Хинкис Л.Л. Диспаритет социально-экономической доступности продовольствия: региональный аспект // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Т. 5. № 5В. С. 328-338.
 34. Хинкис Л.Л. Перспективы импортозамещения на продовольственном рынке России В сборнике: Новое в науке и образовании Материалы конференции. Сост. и отв. ред. Ю.Н. Кондракова. 2015. С. 114-124.
 35. Хинкис Л.Л. Всемирная продовольственная программа и действия стран в рамках всеобщей декларации о ликвидации голода и недоедания // Таврический научный обозреватель. 2015. № 4-3. С. 160-163.
 36. Хинкис Л.Л., Конькова М.А. Соответствие уровня потребления основных продуктов питания рациональным нормам: анализ региональных особенностей В сборнике: Новое в науке и образовании Сборник трудов Международной ежегодной научно-практической конференции. Ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2017. С. 32-42
 37. Хинкис Л.Л. Инновационный процесс в пищевой промышленности: структура и динамика // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Т. 8. № 8В. С. 480-491.
 38. Хинкис Л.Л. Сравнительный анализ показателей качества пищевого рациона в регионах РФ // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Т. 8. № 7В. С. 183-196.
 39. Хинкис Л.Л., Школьник И.С. Структура и динамика затрат на инновации в пищевой промышленности: отраслевой и региональный аспекты В сборнике: Передовые пищевые технологии: состояние, тренды, точки роста Сборник научных трудов I научно-практической конференции с международным участием, 29 - 30 ноября 2018 г.. 2018. С. 288-294.

Economic and legal problems of reviving the activities of agricultural organizations in certain rural areas

Boris A. Voronin

Doctor of Law, Professor,
Director of the Research Institute of Agrarian and
Environmental Problems and Agricultural Management,
Ural State Agrarian University,
620075, 42 Karl Liebknecht str., Yekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: voroninba@yandex.ru

Irina P. Chupina

Doctor of Economics, Professor,
Department of Management and Economic Theory,
Ural State Agrarian University,
620075, 42 Karl Liebknecht str., Yekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: irinacupina716@gmail.com

Yana V. Voronina

PhD in Economic Sciences, Associate Professor,
Department of Management and Economic Theory,
Ural State Agrarian University,
620075, 42 Karl Liebknecht str., Yekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: arizona72@mail.ru

Elena V. Zarubina

PhD in Philosophical Sciences, Associate Professor,
Department of Philosophy,
Ural State Agrarian University,
620075, 42 Karl Liebknecht str., Yekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: ethos08@mail.ru

Lyudmila A. Zhuravleva

PhD in Philosophical Sciences, Associate Professor,
Head of the Department of Philosophy,
Ural State Agrarian University,
620075, 42 Karl Liebknecht str., Yekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: zhuravleva08@gmail.com

Abstract

Currently, agricultural organizations of various organizational and legal forms of management carry out production and economic activities in the agriculture of the Russian Federation. The subjects of entrepreneurial activity in the agricultural sector of the economy are peasant (farmer) farms, agricultural cooperatives, joint-stock companies, business companies and partnerships, state and municipal unitary enterprises. Despite the lack of an official legal definition of the status, agricultural holdings and agroclusters have been developing in recent years. Not being an entrepreneurial organization under the law "On Personal Subsidiary Farming", a significant contribution to the food fund of the country is made by personal subsidiary farms, and, in some regions, private farms are commodity farms.

Together, all the above-mentioned subjects of agricultural activity ensure food security and food independence of the Russian Federation in the current state of geopolitics and geo-economics, and there is an active participation of Russian agriculture and agriculture in the global agri-food market, increasing exports of agricultural products, raw materials and food.

At the same time, an impartial economic analysis of the functioning of agriculture in the context of individual subjects of the Russian Federation indicates the uneven development of organized agricultural activities in rural areas of the country.

Statistics confirm that the number of previously existing agricultural organizations and the employment of the rural population in agriculture has not yet recovered in all regions. Take for example the Sverdlovsk region, where before the reforms of 1990-1993, the number of agricultural organizations was 1050 farms, but for almost five years now their number has fluctuated between 300-305 organizations, and there are 30-35 thousand people employed in agriculture. However, there are still 700-750 peasant (farm) farms, of which up to 100 farms are effectively engaged in agricultural production.

For citation

Voronin B.A., Chupina I.P., Voronina Ya.V., Zarubina E.V., Zhuravleva L.A. (2020) Ekonomiko-pravovye problemy vozrozhdeniya v otdel'nykh sel'skikh territoriyakh deyatel'nosti agrarnykh organizatsii [Economic and legal problems of reviving the activities of agricultural organizations in certain rural areas]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (11A), pp. 307-318. DOI: 10.34670/AR.2020.60.35.032

Keywords

Agriculture, revival of agricultural activity, rural territories, organizational and legal forms of management, economic and legal problems.

References

1. Federal Law No. 74-FZ of 11.06.2003 "On peasant (farmer) farming" // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 2003. - No. 24. - article 2249-Electronic resource. - Access mode: <https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-11062003-n-74-fz-o/>
2. Federal Law No. 193-FZ of 8.12.1995 "On agricultural cooperation" // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 1995. - No. 56. - article 4870-Electronic resource. - Access mode: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8572/
3. Federal Law No. 208-FZ of 26.12.1995 "On Joint-stock companies" // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 1996. - No. 1. - Article 1-Electronic resource. - Access mode: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/8653>
4. Federal Law No. 14-FZ of 08.02.1998 "On Limited Liability Companies" // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 1998. - No. 7. - article 785. - Electronic resource. - Access mode: <https://yandex.ru/search/?text=%>

5. Federal Law No. 161-FZ of 14.11.2002 "On State and municipal unitary enterprises" // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 2002. - No. 48. - article 4746. - Electronic resource. - Access mode: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17819/
6. Federal Law No. 112-FZ of 07.07.2003 "On personal subsidiary farming" // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 2003. - No. 28. - article 2881. - Electronic resource. - Access mode: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/19694>
7. Federal Law No. 264-FZ of 29.12.2006 "On the development of agriculture" // Rossiyskaya Gazeta. - 2007. - № 4265.
8. Data of the Territorial Department of State Statistics for the Sverdlovsk region. - Electronic resource. - Access mode: https://sverdl.gks.ru/main_indicators
9. Bulletin of the Ministry of Agriculture and Consumer Market of the Sverdlovsk Region. Yekaterinburg. - Electronic resource. - Access mode: <http://mcxso.midural.ru> E-mail: minsel@mcxso.ru
10. "On organic products and on Amendments to certain legislative acts of the Russian Federation " Federal Law No. 280-FZ of 03.08.2018-Electronic resource. - Access mode: <https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-03082018-n-280-fz-ob-organicheskoi-produktsii/>
11. Elagina A. S. The Global Food Security Index: objective interpretation. In the collection: New in science and education. International annual Scientific and Practical Conference: Collection of Works. Editor A.V. Vinogradov. 2020. S. 31-36.
12. Elagina A. S. The role of farms in ensuring the availability of food. In the collection: New in science and education. Proceedings of the International Annual Scientific and Practical Conference. Compiled and edited by Yu. N. Kondrakova. 2019. pp. 39-46.
13. Elagina A. S. Objectivity of the assessment of international indicators of food availability: on the example of the Global Food Security Index // Economy: yesterday, today, tomorrow. 2019. Volume 9. No. 1B. pp. 830-839.
14. Smirnova O. O., Elagina E. A. Antimonopoly regulation of food markets: comparison of the experience of Russia and the EU // Ekonomika: yesterday, today, tomorrow. 2019. Volume 9. No. 1B. pp. 849-856.
15. Elagina A. S., Smirnova O. O. The impact of demand on the pricing mechanism for confessional and organic food products // Economy: yesterday, today, tomorrow. 2019. Volume 9. No. 12B. pp. 242-249. DOI: 10.34670/AR. 2019. 34. 23. 006
16. Elagina A. S. The role of small business in the production of agricultural products: ensuring the availability of organic products// Economy: yesterday, today, tomorrow. 2019. Volume 9. No. 2B. pp. 265-274.
17. Elagina A. S., Sirotsky I. I. Regional aspects of ensuring food security: generalization of the results of the country analysis // Economy: yesterday, today, tomorrow. 2019. Volume 9. No. 2B. pp. 275-286.
18. Elagina A. S. Objectivity of the assessment of international indicators of food availability: on the example of the Global Food Security Index // Economy: yesterday, today, tomorrow. 2019. Volume 9. No. 1B. pp. 830-839.
19. Elagina A. S. Evolution of the category of food availability: economic aspects // Economy: yesterday, today, tomorrow. 2018. Volume 8. No. 8B. pp. 439-445.
20. Elagina A. S. Institutional limitations of the priorities of the modern policy of food supply of the Russian Federation In the collection: New in science and education Proceedings of the International Annual Scientific and Practical Conference. Executive editor Yu. N. Kondrakova. 2017. pp. 25-31.
21. Elagina A. S., Shaulov L. B. Indicators for assessing the economic availability of food in Russia // Economy: yesterday, today, tomorrow. 2017. Vol. 7. No. 6B. pp. 190-198.
22. Elagina A. S. Disparity of food availability for urban and rural population // Theories and problems of political research. 2017. Vol. 6. no. 1B. pp. 312-322.
23. Elagina A. S. Legal model of food security in Russia // Questions of Russian and international law. 2016. Vol. 6. no. 11B. pp. 153-160.
24. Elagina A. S. Global political processes of food market regulation based on the principles of sustainable development // Theories and problems of political research. 2016. No. 2. P. 89-97.
25. Elagina A. S., Shepetyuk N. N., Shaulov L. B. Social problems of ensuring the availability of food for the population of Russia // Theories and problems of political research. 2016. Vol. 5. no. 5B. pp. 318-327.
26. Elagina A. S. Assessment of food availability in the Russian Federation // Theories and problems of political research. 2016. No. 4. pp. 192-200. \
27. Elagina A. S. Evaluation of indicators of food security for families with children in the aspect of demographic policy of Russia // Theories and problems of political research. 2016. Vol. 5 No. 5B. P. 339-349.
28. Elagina A. S., Tolstikova E. A. Transformation of market structures of food markets in developing countries. 2016. No. 4 (10). pp. 118-130.
29. Elagina A. S. Principles of sustainable development in the regulation of food markets: generalization of international experience. 2015. No. 4-3. pp. 154-155.
30. Elagina A. S., Donskova S. V., Maslennikova O. A., Peshketova O. V. Lecture notes "Food problem in the world and Russia" Moscow, 2002.
31. Donskova S. V., Elagina A. S. The problem of food security in the collection: Economic problems of overcoming the crisis of food industry enterprises Collection of scientific papers of the scientific and practical conference. 1999. pp.

- 146-151.
32. 32. Khinkis L. L. Modern political processes of ensuring food security in the aspect of implementing the provisions of the Declaration on the Elimination of Hunger and Malnutrition // Theories and problems of political research. 2016. No. 2. P. 98-106.
 33. 33. Khinkis L. L. Disparity of socio-economic accessibility of food: regional aspect // Theories and problems of political research. 2016. Vol. 5. no. 5B. pp. 328-338.
 34. 34. Khinkis L. L. Prospects of import substitution in the food market of Russia In the collection: New in science and education Conference materials. Comp. and ed. by Yu. N. Kondrakov. 2015. P. 114-124.
 35. 35. Hinkis L. L. World Food Programme and country actions in the framework of the Universal Declaration on the Elimination of Hunger and Malnutrition // Tavrichesky scientific reviewer. 2015. No. 4-3. pp. 160-163.
 36. 36. Khinkis L. L., Konkova M. A. Conformity of the level of consumption of basic food products to rational norms: analysis of regional features In the collection: New in science and education Proceedings of the International Annual Scientific and Practical Conference. Executive editor Yu. N. Kondrakova. 2017. pp. 32-42
 37. 37. Khinkis L. L. Innovation process in the food industry: structure and dynamics // Economy: yesterday, today, tomorrow. 2018. Vol. 8. No. 8B. pp. 480-491.
 38. 38. Khinkis L. L. Comparative analysis of indicators of the quality of the food diet in the regions of the Russian Federation // Economy: yesterday, today, tomorrow. 2018. Vol. 8. No. 7B. P. 183-196.
 39. 39. Hinkis L. L., Shkolnik I. S. Structure and dynamics of the cost of innovation in the food industry: sectoral and regional aspects In the book: Advanced food technologies: status, trends, growth areas, the Collection of scientific works of the first scientific and practical conference with international participation, 29 - 30 November 2018.. 2018. P. 288-294.