

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.38.74.024

Институциональные изменения в электронном образовании (e-learning)

Супруненко Виталий Николаевич

Методист,
Средняя общеобразовательная школа № 1699,
Управление делами Президента Российской Федерации,
121352, Российская Федерация, Москва, Давыдовская, 1;
e-mail: suprunenkovn@gmail.com

Масюк Наталья Николаевна

Доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономики и управления,
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,
690014, Российская Федерация, Владивосток, Гоголя, 41;
e-mail: masyukn@gmail.com

Аннотация

Институциональная и организационная структура образования в России и в мире в настоящее время претерпевает постоянные изменения. Это предопределяет внимание к сфере образования со стороны институциональной экономики. Экономистов в данном случае интересует то, каким образом связаны изменения формальных и неформальных институтов, проводимая государством реформа образовательной системы, распределение образовательной деятельности по различным организациям и изменения внутриорганизационных предписаний. Исходным пунктом в решении данной задачи является идентификация концептуальных рамок исследования изменений в институциональной структуре сферы образования.

Интенсивное развитие в 2000 – 2010 г.г. цифровой экономики обеспечило технологические и финансовые условия для активизации процессов в сфере предоставления цифровых виртуальных образовательных услуг. Рынок последних при этом формировался и совершенствовался под влиянием как общих социально-экономических, так и специальных интернет-институтов. Активизация же процессов предоставления цифровых образовательных услуг виртуального характера, качественное расширение их спектра, в свою очередь, оказывало существенное влияние на уровень квалификации персонала различных секторов экономики и интенсификацию функционирования смежных сегментов виртуальных услуг.

Для цитирования в научных исследованиях

Супруненко В.Н., Масюк Н.Н. Институциональные изменения в электронном образовании (e-learning) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 11А. С. 240-246. DOI: 10.34670/AR.2020.38.74.024

Ключевые слова

Виртуальная образовательная услуга, цифровая экономика, цифровая среда, институционализация, блокчейн.

Введение

Институциональные исследования предполагают некоторую степень абстракции и конвенциональность в сообществе институционалистов, независимо от реалистичности рабочих гипотез и фактических данных. В широком смысле институты трактуются как продукт человеческой культуры. В данной работе не ставится под сомнение эволюционный характер формирования институтов. Тем не менее, представляется важным учитывать роль коллективных действий и значение интенциональности субъектов институциональных изменений. Отдельные элементы институциональной структуры или институциональной среды в рамках конкретной сферы экономической деятельности или всей экономической системы (экономического порядка) можно выделять в зависимости от специфики конкретного исследования и определенных соглашений в рамках научного направления

Объект исследования процесс институциональных изменений в сфере предоставления цифровых образовательных услуг (e-learning) [Оценка результативности образовательных услуг e-learning как способ удовлетворения запросов бизнеса. Масюк Н.Н., Супруненко В.Н.230]

Основное содержание

Сущность цифровых виртуальных услуг, особенности их влияния на социально-экономические процессы проявляются в системе реализуемых такого рода услугами функций. Отдельные аспекты формирования и осуществления системы функций цифровых услуг в современной экономике рассматриваются в исследованиях Н.А. Восколович, А.А. [Экономика платных услуг. Восколович Н.А. С.53.] Гретченко [Инновационные технологии в сфере образовательных услуг Гретченко А.А.]. Загидуллиной [Загидуллина, Рахматуллина. С.74] и ряда других ученых

На основе литературных источников нами систематизированы и дополнены основные функции цифровых виртуальных образовательных услуг, обуславливающие их роль и значение в социально-экономическом развитии:

1. Существенное увеличение потенциального охвата пользователей цифровых виртуальных услуг.
2. Обеспечение модульного принципа формирования пакетов цифровых виртуальных образовательных услуг для отдельных их реципиентов исходя из потребностей/возможностей.
3. Сравнительное уменьшение себестоимости оказания цифровых образовательных услуг.
4. Дополнительные стимулы для интенсификации развития некоторых других сегментов виртуальной экономики.
5. Активизация франчайзинговых проектов.
6. Формирование и развитие новой концепции менеджмента образовательных проектов – LMS. [Багаутдинова, Столяров. С. 59]
7. Содействие глобализации социальных процессов в целом.
8. Влияние на процессы формирования и развития т.н. homo interneticus – особого социально-психологического типа личности (в терминологии, в частности, И. Райса) [Ries, P.73.]

Следует отметить, что в специальной литературе недостаточное внимание уделяется исследованию институциональных возможностей и ограничений развития системы цифрового виртуального образования. В соответствии с классическим определением Д. Норта, институт представляет собой комплекс взаимосвязанных формальных и (или) неформальных норм и механизмов принуждения к их исполнению [Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. С.3.]. Основные направления влияния базовых социально-экономических институтов на процесс оказания цифровых виртуальных услуг систематизированы в таблице 1

Таблица 1 - Основные направления влияния основных социально-экономических институтов на процесс оказания цифровых виртуальных услуг [по материалам собственных исследований]

Основные экономические институты	Направления влияния на оказание цифровых виртуальных услуг, в т.ч. оказываемых традиционными образовательными организациями
1. Институт собственности	Определяет возможности формирования долгосрочной стратегии развития как образовательных организаций, так и компаний – пользователей цифровых виртуальных услуг в области корпоративного образования.
2. Институт корпоративного управления	Регламентирует возможности влияния акционеров компании на процесс корпоративного образования, в первую очередь в части утверждения бюджета на данные цели.
3. Институт арбитражного суда	Регулирует порядок судебного разрешения споров по отдельным аспектам предоставления цифровых виртуальных услуг, в т.ч. по вопросам их качества.
4. Институт третейского суда	Регулирует порядок досудебного разрешения споров по отдельным аспектам предоставления цифровых виртуальных услуг, возможного заключения мировых соглашений в данной области.
5. Институт налогового регулирования	Определяет возможные льготные режимы налогообложения организаций, предоставляющих цифровые виртуальные услуги. В налоговом пространстве РФ такого рода льготы отсутствуют.
6. Институт государственно-частного партнерства	Формирует нормы совместных государственно-частных образовательных проектов цифрового характера.
7. Институт профессиональных союзов	Обеспечивает равенство доступа работников компаний к получению корпоративных образовательных услуг.
8. Институт экономического саморегулирования	Создает систему неформальных стандартов деятельности образовательных организаций, в т.ч. на рынке виртуального образования.

Таким образом, как показано в таблице 1, от степени развитости и транспарентности таких базовых социально-экономических институтов, как, в первую очередь, институт защиты прав собственности и институты судебной системы, непосредственно зависят потенциальные уровни активности и эффективности в том числе и отношений по поводу предоставления цифровых виртуальных услуг и разрешения возможных правовых споров в данной области.

Следует отметить, что на характер оказания цифровых виртуальных услуг, помимо общеэкономических институтов, оказывают непосредственное влияние и специальные институты цифровой экономики. Основные направления такого рода влияния систематизированы в следующей таблице.

Таблица 2 - Основные направления влияния институтов цифровой экономики на характер предоставления цифровых виртуальных образовательных услуг [систематизировано автором]

Наименование института цифровой экономики	Основные направления воздействия на характер предоставления цифровых виртуальных образовательных услуг
1. Институт интернет-расчетов (через системы WM, Yandex-деньги, криптоактивы, виртуальные банковские расчеты и т.п.).	Обеспечивает возможности полного, оперативного и относительно безопасного финансирования цифровых образовательных услуг.
2. Институт виртуальной занятости	Интегрирован с системой e-learning как в части обучения работодателей новым принципам и технологиям взаимодействия с удаленными категориями персонала, так и в части обеспечения повышения квалификации кадрового состава, задействованного на условиях виртуального аутсоринга.
3. Институт виртуального производственного аутсорсинга	Цифровое виртуальное образование обеспечивает повышение квалификации сотрудников, задействованных в рамках системы виртуального аутсорсинга производственных, логистических, маркетинговых и иных процессов организационного развития.
4. Институт виртуальных бирж криптоактивов	Обеспечивает возможности выхода цифровых образовательных проектов на процедуру ICO – первоначального размещения токенов образовательного проекта в виртуальном биржевом пространстве.
5. Институт социальных сетей (в первую очередь Facebook, VK)	Дает возможности осуществления оперативных коммуникаций реципиентов виртуальных образовательных программ, в т.ч. в специальных закрытых группах, а также взаимодействия с тьюторами (в случае отсутствия или недостаточной эффективности иных платформенных инструментов коммуникаций).

Представленные в таблице 2 институты интернет-расчетов, удаленной занятости и интернет-аутсорсинга, оказывающие влияние на развитие сектора цифровых виртуальных образовательных услуг, достаточно подробно рассматриваются в специальной литературе. Институт же ICO и бирж криптоактивов исследован менее подробно.

ICO представляет собой первичное размещение долей инновационного проекта, в т.ч. относящегося к сфере оказания виртуальных образовательных услуг, на специальных биржах криптовалют посредством эмиссии т.н. «токенов» При этом, в частности, И. Барсан рассматривает «токен» в качестве «аналога обыкновенных акций проекта, реализуемых в рамках виртуальных биржевых площадок» [Legal Challenges of Initial Coin Offerings/ Barsan I.M.. P.21] Технологической основой для формирования механизма финансирования инновационных проектов посредством ICO стало появление в начале 2010 г.г. интернет-системы блокчейна и создании на его основе криптовалют – достаточно защищенных аналогов денежных единиц, реализуемых в виртуальном экономическом пространстве. Соответственно, с 2013 – 2014 г.г. начали активно формироваться виртуальные биржи криптовалют, в рамках которых возможны как вторичные торги ранее эмитированными криптовалютами, так и первичная эмиссия «токенов» посредством механизма ICO

В настоящее время большинство цифровых проектов, которые используют механизм ICO для получения финансирования, относятся собственно к сфере виртуальной экономики и представляют собой преимущественно мобильные и интернет-сервисы и проекты интернет-развлечений, преимущественно онлайн-игры. Вместе с тем, как показано на рис. 1, в 2015 – 2019 г.г. достаточно интенсивно увеличивалась и доля в общем объеме успешных ICO проектов в сфере виртуального образования

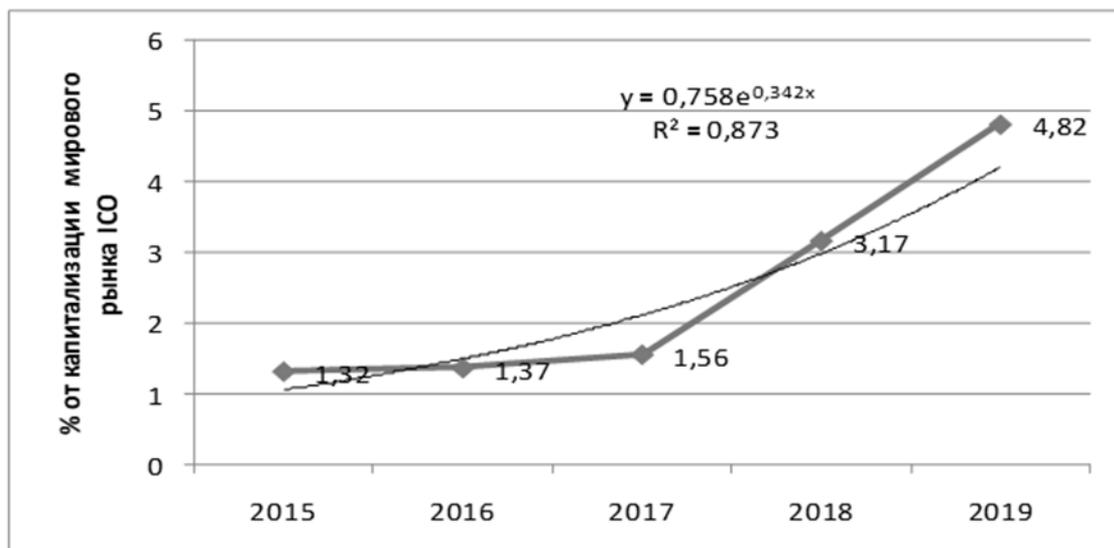


Рисунок 1 - Динамика доли финансирования образовательных стартапов в общей структуре капитализации мирового рынка ICO [Sironi, 2020, 42]

Кроме того, на развитие современных цифровых виртуальных услуг, в т.ч. оказываемых корпоративным клиентам, непосредственное влияние оказывают следующие основные механизмы цифровой экономики:

1. поисковые системы
2. специальные порталы объявлений
3. облачные технологии
4. мессенджеры
5. мобильные приложения
6. Youtube
7. технология blockchain

Заключение

Таким образом, интенсивное развитие в 2000 – 2010 г.г. цифровой экономики обеспечило технологические и финансовые условия для активизации процессов в сфере предоставления цифровых виртуальных образовательных услуг. Рынок последних при этом формировался и совершенствовался под влиянием как общих социально-экономических, так и специальных интернет-институтов. Активизация же процессов предоставления цифровых образовательных услуг виртуального характера, качественное расширение их спектра, в свою очередь, оказывало существенное влияние на уровень квалификации персонала различных секторов экономики и интенсификацию функционирования смежных сегментов виртуальных услуг.

Библиография

1. Багаутдинова Н.Г., Столяров О.Б. Разработка и внедрение системы менеджмента качества национального исследовательского технического университета // Научные труды Вольного экономического общества России. 2011. Т. 155. С. 59
2. Восколович Н.А. Экономика платных услуг. – М.: Инфра-М, 2017. С.53.
3. Гретченко А.А. Инновационные технологии в сфере образовательных услуг // Креативная экономика. – 2017. –

Том 3. – № 8

4. Загидуллина Г.М. Формирование механизма эффективного использования объектов интеллектуальной собственности в деятельности строительных предприятий. Монография / Г. М. Загидуллина, Е. С. Рахматуллина; М-во образования и науки Российской Федерации, Казанский гос. архитектурно-строит. ун-т. Казань, 2019. С.74
5. Масюк Н. Н., Супруненко В.Н. Оценка результативности образовательных услуг e-learning как способ удовлетворения запросов бизнеса / Азимут научных исследований: экономика и управление. 2020. Т. 9. № 4(33). С. 230-233
6. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – М.: Начала, 1997. С.3.
7. Barsan I.M. Legal Challenges of Initial Coin Offerings // Revue Trimestrielle de Droit Financier (RTDF). – 2017. - №3. P.21
8. Ries, E. The startup way / E.Ries. – NY: Currency publishers, 2017. P.73.
9. Sironi, P. The fintech innovation /P.Sironi. – London: The Wiley Finance Series, 2020. P.42.

Institutional change in electronic education (e-learning)

Vitalii N. Suprunenko

Methodist,
Secondary school No. 1699,
Office of the President of the Russian Federation,
121352, 1, Davydkovskaya, Moscow, Russian Federation;
e-mail: suprunenkovn@gmail.com

Natal'ya N. Masyuk

Doctor of Economics, Professor,
Professor of the Department of Economics and Management,
Vladivostok State University of Economics and Service,
690014, 41, Gogolya str., Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: masyukn@gmail.com

Abstract

The institutional and organizational structure of education in Russia and in the world is currently undergoing constant changes. This predetermines attention to the field of education on the part of the institutional economy. Economists in this case are interested in how the changes in formal and informal institutions are connected, the reform of the educational system carried out by the state, the distribution of educational activities among various organizations and changes in intra-organizational regulations. The starting point in solving this problem is the identification of the conceptual framework for researching changes in the institutional structure of the education sector.

The intensive development of the digital economy in 2000-2010 provided technological and financial conditions for the activation of processes in the provision of digital virtual educational services. At the same time, the market of the latter was formed and improved under the influence of both general socio-economic and special Internet institutions. The activation of the processes of providing digital educational services of a virtual nature, the qualitative expansion of their range, in turn, had a significant impact on the level of qualification of personnel in various sectors of the economy and the intensification of the functioning of related segments of virtual services.

For citation

Suprunenko V.N., Masyuk N.N. (2020) Institutsional'nye izmeneniya v elektronnom obrazovanii (e-learning) [Institutional change in electronic education (e-learning)]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (11A), pp. 240-246. DOI: 10.34670/AR.2020.38.74.024

Keywords

Virtual educational service, digital economy, digital environment, institutionalization, blockchain

References

1. Bagautdinova N.G., Stolyarov O.B. Development and implementation of a quality management system for a national research technical university // Scientific works of the Free Economic Society of Russia. 2011.Vol. 155.P. 59
2. Voskolovich N.A. The economy of paid services. - M.: Infra-M, 2017.S. 53.
3. Gretchenko A.A. Innovative technologies in the field of educational services // Creative Economy. - 2017. - Volume 3. - No. 8
4. Zagidullina G.M. Formation of a mechanism for the effective use of intellectual property objects in the activities of construction enterprises. Monograph / G. M. Zagidullina, E. S. Rakhmatullina; Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Kazan State architectural and building. un-t. Kazan, 2019, p.74
5. Masyuk N. N., Suprunenko V. N. E-learning educational services as a way of satisfaction of business requests/ Azimuth of scientific research: economics and management. 2020.Vol. 9.No. 4 (33) S. 230-233
6. North D. Institutions, institutional change and the functioning of the economy. - M.: Nachala, 1997.S. 3.
7. Barsan I.M. Legal Challenges of Initial Coin Offerings // Revue Trimestrielle de Droit Financier (RTDF). – 2017. - №3. P.21
8. Ries, E. The startup way / E.Ries. – NY: Currency publishers, 2017. P.73.
9. Sironi, P. The fintech innovation /P.Sironi. – London: The Wiley Finance Series, 2020. P.42.