

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.25.31.015

Разработка муниципальных социальных программ в сфере развития физической культуры и спорта

Зевелева Елена Александровна

Кандидат исторических наук,
профессор,
академик Российской академии естественных наук,
заведующий кафедрой гуманитарных наук,
Российский государственный геологоразведочный университет им. Серго Орджоникидзе,
117997, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: aleksandr.sapsai@yandex.ru

Забайкин Юрий Васильевич

Кандидат экономических наук, доцент,
Российский государственный геологоразведочный университет им. Серго Орджоникидзе,
117485, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: 89264154444@yandex.ru

Колосов Виктор Антонович

Студент,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49;
e-mail: 89264154444@yandex.ru

Аннотация

Кризис в сфере ФКиС является официально признанным в государстве. Успешное управление развитием ФКиС в современных условиях децентрализации, когда идет речь о передаче полномочий на места - на уровень органов местного самоуправления, возможно прежде всего за должного понимания сущности основных понятий каждым субъектом сферы ФКиС на уровне территориальной общины. Цель статьи предопределяет детально рассмотреть этот вопрос с точки зрения различных ученых и сделать необходимые выводы, которые могут быть полезными во время организации и обеспечения управления развитием ФКиС на уровне муниципальных программ в России. Возможно обобщить и привести следующее определение понятия «физическая культура и спорт». Физическая культура и спорт - одна из социальных сфер деятельности общества, которая имеет систему специальных государственных и негосударственных учреждений различных типов, нормативно-правовую базу деятельности, систему коммуникаций, подготовки кадров и другие необходимые для развития ресурсы, задачей которой является укрепление здоровья, развитие физических способностей человека и достижение им высоких результатов в соревнованиях.

Для цитирования в научных исследованиях

Зевелева Е.А., Забайкин Ю.В., Колосов В.А. Разработка муниципальных социальных программ в сфере развития физической культуры и спорта // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 11А. С. 148-159. DOI: 10.34670/AR.2020.25.31.015

Ключевые слова

Развитие, система, структура, формирование, программа.

Введение

Всем этим необходимо управлять для достижения социально важных целей, к которым стремится сфера ФКиС. Наука управления рассматривается специалистами разных стран как наука межотраслевая. Она имеет давнюю историю, большое количество научных школ, концепций и определений. Одно из них, наиболее популярное, принадлежит П. Друкеру. По его определению управление - особый вид деятельности, превращающий неорганизованную толпу людей в эффективную, целеустремленную и продуктивную группу.

Кроме этого, в специальной литературе предоставляются следующие толкования понятия управления. Управление - это влияние субъекта на объект. Управление - систематическое, целенаправленное воздействие на систему, ее компоненты или процессы, с целью повышения эффективности их функционирования.

В многочисленных исследованиях доказано, что сфера физической культуры и спорта характеризуется развитыми общественными отношениями, выполняет общественно полезные функции, которые обуславливают необходимость государственного управления в этой сфере. Содержание краеугольных понятий государственного управления физической культурой и спортом основательно исследовано в трудах.

Основная часть

Рассматривая предложенную нами классификационную схему механизмов обеспечения управления развитием физической культуры и спорта на уровне местного самоуправления, необходимо отметить то, что каждый из видов механизмов может выступать в комбинаторной единства, которая придает ему нового содержания и функционально расширяя его возможности. На уровне местного самоуправления могут применяться (косвенный) местный организационно-правовой механизм, который регулирует некоторые вопросы в подсистеме сферы «Спорт для всех». По структуре такой механизм будет комплексным, а в зависимости от направления на усовершенствование определенного вида обеспечения, может и приобретать признаки предметной направленности (конкретности). Таким образом, классификационная схема позволяет более четко определять содержание механизмов в зависимости от цели его применения, а следовательно, осуществлять подбор более эффективных методов, средств, инструментов его реализации.

Любой из вышеобозначенных механизмов складывается из методов, средств и рычагов влияния управленческой деятельности, содержание которых, собственно, и образует содержание определенного вида механизма.

Учеными сегодня основательно исследованы методы государственного управления в сфере ФКиС в отличие от методов управления в сфере ФКиС на уровне местного самоуправления.

Среди чрезвычайно широкого спектра существующих дефиниций под понятием «метод государственного управления», понимают способ практической реализации управленческих функций путем организационно-распорядительного воздействия субъекта управления на поведение и общественную деятельность управляемого объекта с целью достижения поставленных управленческих функций или способы и средства достижения поставленных управленческих целей, определяют качественную сторону управления.

В трудах рассматривается метод управления, как составляющая механизма государственного управления в сфере физической культуры и спорта, дается определение понятию метод – систематизированная совокупность шагов, которые необходимо осуществить для выполнения определенной задачи, достижения цели.

В этом контексте, и учитывая цель нашего исследования, мы рассматриваем метод управления, как составляющая механизма управления на уровне местного самоуправления и понимаем под этим совокупность средств и приемов воздействия на управляемый объект для достижения поставленных организацией определенной цели.

Эффективной формой управления развитием ФКиС в территориальной громаде, что действует на основе территориального принципа организации физкультурно-спортивной работы, проведение Спартакиад, стимулирующих развитие семейных форм спортивного досуга, пропагандирующих организацию и функционирование муниципальных семейных секций, повышающих мотивацию участия самых спортивных семей в соревнованиях различного уровня.

Управленцам сферы ФКиС на уровне муниципальных программ следует активнее использовать формы самоорганизации граждан по месту совместного проживания. В связи с этим мы привели пример с нашей точки зрения, возможной организации работы по обеспечению физкультурно-оздоровительной и спортивной работы на уровне территориальной общины по месту жительства – «Спортивная община».

Организация работы включает разные блоки деятельности, в основе которых лежит организация городской спартакиады, состоящей, в свою очередь, из системы самоорганизации территориальной общины и подсистемы открытых первенств «Двор - район – город».

Каждый из представленных блоков решает свои специфические задачи.

Муниципальный центр, например, силами спортивных организаторов обеспечивает физкультурно-массовую работу с населением на уровне территориальной общины, формирует сборные команды по видам спорта для участия в районных и областных соревнованиях.

Большую роль играют специальные телевизионные передачи и печатные средства массовой информации, ориентированные как на информационную работу с населением о текущем спортивной жизни города, так и на решение образовательных задач (информация о эффективные средства, методы оздоровления и физического воспитания; рациональное питание, использование спортивного инвентаря и оборудования).

Последнее десятилетие управления развитием ФКиС в России указывает на негативные тенденции. Сегодня, очевидно всем о необходимости проведения изменений в управлении, главными из которых сегодня рассматривается предоставление ОМС больше полномочий и ресурсов для обеспечения развития ФКиС на местах, развития массового спорта. Сегодня на уровне местного самоуправления необходимо комплексное решение указанных проблем на основании взвешенных управленческих решений по внедрению современных механизмов обеспечения управления.

Невозможно не согласиться с утверждением ученого, что каждый из субъектов управления

любого уровня является управляющей системой и по внутренним своим складом рассматривается как совокупность следующих компонентов:

- процесс управления, характеризующий ее в динамике (разработка, принятие и реализация управленческих решений, или осуществление всех стадий управленческого цикла);
- механизм управления (принципы, цели, функции, методы);
- совокупность элементов, характеризующих управляющую систему в относительной статике (кадры, информация, структура, техника, технология);
- механизм развития (самосовершенствования) системы управления.

Учитывая собственный опыт управленческой деятельности в сфере физической культуры и спорта на уровне местного самоуправления, возможно акцентировать внимание на том, что вышеупомянутые компоненты так нельзя четко разграничить через их непрерывный подвижный состояние и постоянное взаимодействие. Поэтому, на уровне местного самоуправления целесообразно условно разделить их в соответствии со спецификой применения по следующим типам: связанность с процессами разработки и принятия рациональных решений; обеспеченность их практического воплощения (влияния на объекты управления); активизация реализации свойств субъектов управления как систем, способных к саморазвитию.

Проведенный анализ теоретико-методологических наработок по разработке содержания исследуемых понятий, и учитывая проведение сегодня процесса децентрализации властных функций, позволил вынести на научный дискурс следующее предложенное понятие «механизм обеспечения управления развитием физической культуры и спорта на уровне местного самоуправления» – это комплексная, управляющая объектами управления межсекторальная система, составляющими которой являются конкретные механизмы организационного, правового и финансового обеспечения управления сферой, которые в совокупности способны обеспечить сбалансированное и эффективное развитие физической культуры и спорта территориальной общины.

Хотим особо обратить внимание на то, что вышеуказанное понятие является более широким по понятийному объему, чем понятие «механизмы государственного управления физической культурой и спортом», ведь охватывает еще и негосударственные механизмы обеспечения управления физической культурой и спортом, которые реализуются рядом добровольных спортивных обществ, клубами, федерациями по видам спорта, отдельными гражданами и тому подобное.

В этом контексте, считаем, главным субъектом управления ФКиС на уровне местного самоуправления должны выступать в первую очередь профильные исполнительные органы местного самоуправления – управления, отделы по вопросам развития физической культуры и спорта. А объектом управления ФКиС на уровне местного самоуправления выступает сфера физической культуры и спорта ограниченная территорией проживания конкретной территориальной общины, и состоит из таких подсистем: физическое воспитание, физкультурно-оздоровительная и спортивная работа в учебных заведениях; спорт для всех слоев населения по месту жительства и в местах массового отдыха граждан и оздоровительная работа среди инвалидов; олимпийский, паралимпийский, дефлимпийский спорт, спорт высших достижений; физкультурно-оздоровительная деятельность в производственной сфере.

Субъект влияние осуществляется через механизмы на состояние материально-технического, информационного, кадрового, медицинского, научного, правового, организационного обеспечения деятельности сферы в месте проживания, территориальной

общины и должны обеспечить необходимые условия развития добровольного спортивно-массового движения местных территориальных общин.

Анализ научных наработок позволил сформировать собственную классификационную схему механизмов обеспечения управления развитием физической культуры и спорта на уровне местного самоуправления:

- по влиянию на объект управления – прямые и косвенные; по уровням управления – общегосударственные, региональные, местные;
- структурному признаку – комплексные и составные, которые образуются сочетанием отдельных видов механизмов в одну сложную систему (организационно-правовой, организационно-экономической, программно-целевой и тому подобное);
- функциональным направлением – экономический, организационный, правовой, мотивационный, политический, информационный и тому подобное.

В целом можно сделать вывод о том, что решение таких проблем, как ухудшение здоровья граждан, сокращение продолжительности жизни, больших экономических потерь в связи с заболеваемостью населения и снижение обороноспособности страны, невозможно на уровне местного самоуправления без использования программно-целевого метода, и отказ от него, по нашему мнению, может привести только к инерционному развитию массового спорта, когда показатели здоровья граждан и их активного участия не будут улучшаться.

Для достижения цели нашего исследования необходимо понимание специфических и основных инструментов механизма обеспечения управления ОМС развитием физической культуры и спорта. Под специфическими инструментами мы понимаем рычаги влияния, которые непосредственно отражают его уровень, субъектно-объектную направленность, является воплощением управленческого решения в жизни. Основным же инструментом управленческой деятельности в развитии физической культуры и спорта на уровне местного самоуправления - бюджет территориальной общины как основной финансовый ресурс.

Не вызывает возражений, что уровень развития ФКиС находится в определенной зависимости от организационной слаженности управленческого механизма, который направляет поступательное развитие благодаря взаимодействию и четкому разграничению полномочий органов власти, проведению четкой программы действий по осуществлению политики по ее развитию, определению места и роли общественных организаций в этих процессах. Тенденции развития сферы ФКиС свидетельствуют о наличии интеграционных процессов, направленных на приведение в соответствие отечественных управленческих стандартов сферы ФКиС к уровню ведущих стран мира.

Особенность современного периода развития управления органами местного самоуправления развитием ФКиС заключается в необходимости решения не только конкретных управленческих задач, но и в видении общей перспективы управленческой деятельности, в создании эффективного механизма ее реализации.

В условиях современной России проблема усовершенствования механизмов обеспечения управлением органами местного самоуправления развития ФКиС чрезвычайно актуальна и находится в центре внимания как научных, так и практических работников. Совершенствование управленческих отношений на уровне территориальной общины связано с решением ряда проблем, которые возникают в результате несоответствия существующего состояния этих отношений требованиям настоящего.

Анализ состояния научных разработок в отечественных источниках по этой проблематике свидетельствует о создании необходимой основы для обеспечения взвешенного

государственного управленческого влияния на развитие сферы ФКиС. Но, учитывая взятый сегодня курс на проведение современных реформ в различных сферах, в том числе и в сфере ФКиС, который предусматривает процессы децентрализации властных полномочий, особого внимания требует выработки эффективного механизма передачи функций с необходимыми для их выполнения ресурсами непосредственно на места - местному самоуправлению, при взвешенной государственной поддержке.

Основной задачей управления сферой ФКиС должно быть обеспечение на соответствующей территории развития физической культуры и спорта согласно потребностям непосредственно местных муниципальных программ, учитывая государственную политику в этой сфере.

Выполнение этой задачи невозможно без научного анализа управления развитием физической культуры и спорта в условиях децентрализации, как в целом в стране, так и в каждой местной территориальной общине.

Сегодня является необходимым внести изменений в Федеральный Закон «Про физическую культуру и спорт» функций как органов государственной власти, так и местного самоуправления в сфере ФКиС, учитывая начатую реформу в сфере ФКиС спорт по своему содержанию и форме должен быть автономным и осуществляться по правилам видов спорта, проведение соревнований, дисциплинарной ответственности в сфере соревновательной деятельности, функционирования спортивной инфраструктуры, которые устанавливаются непосредственно субъектами сферы физического воспитания и спорта. При этом, для проведения реформы в сфере ФКиС с целью приведения ее в соответствие с европейскими требованиями и стандартами на переходном этапе необходимо объединение усилий органов исполнительной власти, ОМС, институтов гражданского общества. Даны предложения к основным функциям органов государственной власти, органов местного самоуправления, спортивных федераций, местных центров Основными инструментами реформирования детско-юношеских спортивных школ, является их финансирование из местных бюджетов, расширения их полномочий, определение порядка предоставления платных услуг, связь с национальными спортивными федерациями и оптимизация структуры. При этом эти детско-юношеские спортивные школы должны входить в коммунальную собственность той территориальной общины, в пределах которой они находятся.

Предложены разработанные нами модель организационного обеспечения управления развитием ФКиС на уровне территориальной общины и модель реализации политики развития сферы ФКиС на уровне территориальной общины, учитывающий особенности организационного обеспечения управления развитием ФКиС на уровне территориальных общин в условиях децентрализации власти, потребности населения общины в физкультурно-спортивном развитии и получении соответствующих качественных услуг, а также формируют новый подход к организации управленческой деятельности – от работы с каждым жителем территориальной общины к активному участию институтов гражданского общества, деятельность которых направлена на развитие ФКиС и основывается на межсекторальном взаимодействии и координации усилий всех заинтересованных сторон.

Рекомендовано разработать и утвердить такие государственные социальные стандарты в сфере обслуживания учреждениями физической культуры и спорта, которые позволят спросить на местах об их выполнении и обеспечит управляемость процессами реализации соответствующей государственной политики. Но, главным, по нашему мнению, является внесение отдельным пунктом вопроса ответственности за их невыполнение;

Предоставлены предложения по обязательному соблюдению территориальными общинами

приведенных в исследовании правовых нормативов в сфере обслуживания учреждениями физической культуры и спорта объединенных территориальных общин, рекомендаций по двигательной активности для здоровья населения и по обеспечению населения учреждениями ФКиС;

Рекомендовано на уровне местного самоуправления разработка Стратегии развития территориальной общины в направлении развития ФКиС, приоритетом которой, по нашему мнению, должно стать «Качество социальной жизни», а именно:

Цель 1: Город, дружелюбный к ребенку - воплощение в жизнь на местном уровне принципов «Конвенции о правах ребенка»;

Цель 2: Город молодых – охрана здоровья - формирование конкретных программ для молодежи, направленных на уменьшение рисков для здоровья из-за низкого уровня занятий спортом;

Цель 3: Здоровая спортивная община – формирование конкретных программ для развития Спорта для всех, направленных на привлечение всех категорий и возрастных групп населения к здоровому образу жизни путем широкого привлечения жителей к участию в спортивных и оздоровительных мероприятиях; инвестиции в усовершенствование спортивных сооружений, а также расширение участия общества в различных спортивных мероприятиях, проекты по популяризации здорового образа жизни.

При этом, помимо учета статистических данных ежегодных Отчетов по физической культуре и спорту, во время разработки Программы развития ФКиС, обязательно, по нашему мнению, проведение анкетирования населения с целью анализа и учета мнения территориальной громады.

Рекомендовано, с целью надлежащего учета предприятий, организаций, учреждений и их основных средств, относящихся к коммунальной собственности территориальной общины, разработать реестр физкультурно-спортивных объектов коммунальной собственности, который, по нашему мнению, является одним из основных инструментов развития ФКиС территориальной общины, что дает возможность контролировать их надлежащее состояние и эксплуатацию.

Предложен вопрос проведения инвентаризации физкультурно-спортивных площадок включить в первоочередные задачи территориальных общин. При проведении инвентаризации, конечной целью должна стать передача балансодержателям зарегистрированных площадок. Только в таком случае, возможна перспектива развития ФКиС на уровне территориальных общин. Проведение этой работы даст возможность не только ориентироваться в локации спортивных объектов, но и понять, какие объекты спорта и стадионы были незаконно отданы под коммерческие цели;

Предложено включение в учебные планы высших учебных заведений, которые имеют важное влияние на развитие ФКиС на уровне территориальной общины, обязательные занятия по всем специальностям по физическому воспитанию в течение всего периода обучения, за исключением последнего выпускного семестра, объемом 4 часа в неделю, которые будут иметь реакционно-обновляемый характер и не будут влиять на недельную аудиторную нагрузку студентов;

Рекомендовано для обеспечения развития ФКиС на уровне территориальной общины проведение качественной подготовки высококвалифицированных специалистов именно в профильных высших учебных заведений из ФКиС.

Заключение

В результате проведенного выше исследования, учитывая зарубежный опыт, обобщены и предоставлены следующие, по нашему мнению, важнейшие предложения и рекомендации по совершенствованию финансового обеспечения управления развитием ФКиС в России:

- рекомендовано проведение активной работы по финансовой поддержке развития ФКиС, за счет грантов, инвесторов, спонсорской и благотворительной помощи, участия бизнеса на взаимовыгодных условиях (скидки на аренду земли, коммунального имущества, увеличение сроков действия договоров на размещение определенных бизнес-объектов и тому подобное).
- предложено активно использовать инициативу Федерации футбола России в содействии реализации программы строительства в регионах России стадионов для массового и детско-юношеского футбола может стать эффективным инструментом. В случае поддержки представительного ОМС и взаимовыгодной договоренности, возможно увеличение в территориальных общинах спортивных площадок для развития физической культуры и спорта.
- рекомендовано активно использовать для развития ФКиС бюджетные программы Государственного фонда регионального развития. Подготовленный краткое поэтапное описание процесса отбора проектов регионального развития для получения средств государственного фонда регионального развития, который поможет территориальным общинам активно приобщиться к этому процессу и обеспечить развитие спортивной инфраструктуры;
- предложено в современных условиях реформирование администрирования финансовых ресурсов осуществлять по итогам рейтингования;
- рекомендовано легализовать благотворительную деятельность меценатов в исследуемом вопросе за счет введения в действие законопроекта «О меценатстве в спорте»;
- даны предложения по первоочередности вопрос создания экономических стимулов и мотиваторов для представителей бизнеса с целью их поощрения инвестировать средства в массовый спорт. Механизмы выполнения - разработка и принятие проектов нормативно-правовых актов с целью установления стимулирующих норм для представителей бизнеса, которые имеют желание инвестировать средства в развитие ФКиС и объектов физкультурно-спортивного направления. Постоянный диалог с бизнесом с целью разработки взаимодействия модели сотрудничества. Распространение и внедрение лучшего европейского опыта;
- даны рекомендации по урегулированию на законодательном уровне вопроса направления средств, которые получит местный бюджет от акцизного сбора на алкогольные напитки и табачные изделия в размере не менее 30 процентов-на развитие физической культуры и спорта;
- предложено поставить вопрос о социальной ответственности производителей и распространителей алкогольных и табачных товаров, которые могли бы ее реализовать путем частичного финансирования сферы спорта (которая популяризирует здоровый образ жизни), как определенного "возмездия" за свою вредную деятельность;

– рекомендовано, в условиях децентрализации, использование фандрайзинга не только некоммерческими организациями, но и ОМС. Фандрайзинг, в этом случае, можно определить как привлечение и аккумуляцию ОМС дополнительных финансовых ресурсов на развитие ФКиС. Определены важнейшие элементы стратегии фандрайзинга на уровне местного самоуправления относительно развития ФКиС и рекомендовано создание на муниципальном уровне при профильных управлениях (отделах) соответствующих советов Единого центра с фандрайзинговой деятельности.

Библиография

1. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
2. Ревякина В. И., Ревякин Ю. Т. Проблемы подготовки педагогических кадров по физической культуре: история и современность // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulliten). 2013. Вып. 12 (140). С. 185-190.
3. Куприянов Б. В. Нормативные основы образовательных программ в организациях дополнительного образования // Образование личности. 2014. № 3. С. 27-34.
4. Буйлова Л. Н. Современные подходы к разработке дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ // Молодой ученый. 2015. № 15. С. 567-572.
5. Лобанов В. В. Человекомерная экспертиза современного образования // Педагогика. 2016. № 2. С. 81-88.
6. Татарченкова С. С. Педагогическая экспертиза как фактор совершенствования профессиональной компетентности учителя: дис. ... канд. пед. наук. СПб., 1997. 229 с.
7. Винниченко Н. Л., Гельфман Э. Г., Ревякина В. И., Румбешта Е. А. Современный учитель: подготовка, опыт, компетенции // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulliten). 2005. Вып. 2 (47). С. 165-168.
8. О проведении регионального этапа Всероссийского конкурса дополнительных общеразвивающих программ (в том числе разноуровневых): распоряжение Департамента общего образования Томской области от 02.04.2019 № 272-р. URL: <https://ocdo.tomsk.gov.ru/news/front/view/id/39287>
9. О проведении независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ (общественной экспертизе): распоряжение Департамента общего образования Томской области от 22.11.2019 № 970-р. URL: <https://ocdo.tomsk.gov.ru/news/front/view/id/48686>
10. Методические рекомендации по проектированию дополнительных общеразвивающих программ (включая разноуровневые программы), направленные письмом Минобрнауки России от 18.11.2015 № 09-3242. URL: <https://base.garant.ru/71274844/>
11. Минаков А.В. Актуальные аспекты оценки эффективности управления государственным внешним долгом Российской Федерации как важного условия обеспечения экономической безопасности // Экономика и предпринимательство. 2015. № 9-2 (62). С. 66-68.
12. Минаков А.В. Венчурное финансирование и краудфандинг как инструменты поддержки экономической безопасности субъектов малого инновационного бизнеса // Экономическое развитие России. 2018. Т. 25. № 8. С. 42-46.
13. Минаков А.В. Экономическая безопасность субъектов малого и среднего бизнеса в современных условиях: понятие и анализ подходов // Вестник экономики, права и социологии. 2018. № 3. С. 36 - 40.
14. Инновации, тенденции и проблемы в области экономики, управления и бизнеса [Электронный ресурс]: монография. – Эл. изд. - Электрон. текстовые дан. (1 файл pdf: 234 с.). - Нижний Новгород: НОО "Профессиональная наука", 2020. – Режим доступа: http://scipro.ru/conf/monographecon_100520.pdf.
15. Свинцов И.П., Семенютина В.А. Оценка биоэкологического потенциала // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. 2013. № 3 (31). С. 29-34.
16. Кулик К.Н., Свинцов И.П. Проблемы защитного лесоразведения в России // Использование и охрана природных ресурсов в России. 2009. № 2 (104). С. 58-60.
17. Семенютина А.В., Хужахметова А.Ш., Подковыров И.Ю., Свинцов И.П. Научные основы интродукции методом родовых комплексов с целью подбора древесных видов для зеленых технологий // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-21. С. 4687-4692.
18. Семенютина А.В., Свинцов И.П., Таран С.С., Кружилин С.Н., Хужахметова А.Ш., Семенютина В.А., Ульянов Д.В. Принципы формирования фонда посадочного материала биоразнообразия древесных видов для улучшения экологической ситуации малолесных регионов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Естественные и технические науки. 2014. № 7-8. С. 56-74.

19. Семенютина В.А., Свинцов И.П. Индикаторные признаки адаптации субтропических древесных растений на основе комплексных исследований // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2019. Т. 9. № 1. С. 70-104.

Development of municipal social programs in the field of physical culture and sports development

Elena A. Zeveleva

PhD in History, Professor,
Academician of the Russian Academy of Natural Sciences,
Head of the Department of Humanities,
Russian State Geological Prospecting University named after Sergo Ordzhonikidze,
117997, 23 Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: aleksandr.sapsai@yandex.ru

Yurii V. Zabaikin

PhD in Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of production and financial management,
Russian State Geological Prospecting University named after Sergo Ordzhonikidze,
117997, 23 Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: aleksandr.sapsai@yandex.ru

Viktor A. Kolosov

Student
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 49 Leningradskii av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: 89264154444@yandex.ru

Abstract

The crisis in the sphere of physical culture and sports is officially recognized in the state. Successful management of development of physical culture in the modern conditions of decentralization, when it comes to the transfer of authority to the field - at the level of local authorities, perhaps primarily for the proper understanding of the basic concepts of each subject of the sphere of physical culture and sports at the level of territorial communities. The purpose of the abstract determines to consider this issue in detail from the point of view of various scientists and to draw the necessary conclusions that can be useful during the organization and management of the development of the FKIS at the level of municipal programs in Russia. It is possible to generalize and give the following definition of the concept of "physical culture and sports". Physical culture and sport is one of the social spheres of the society, which has a system of special state and non-state institutions of various types, a regulatory framework for activities, a system of

communications, training and other resources necessary for development, the task of which is to strengthen health, develop physical abilities of a person and achieve high results in competitions.

For citation

Zeveleva E. A., Zabaykin Yu. V., Kolosov V. A. (2020) Razrabotka munitsipal'nykh sotsial'nykh programm v sfere razvitiya fizicheskoi kul'tury i sporta [Development of municipal social programs in the field of physical culture and sports development]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (11A), pp. 148-159. DOI: 10.34670/AR.2020.25.31.015

Keywords

Development, system, structure, formation, program.

References

1. On Education in the Russian Federation: Federal Law No. 273-F3 of 29.12.2012. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
2. Revyakina V. I., Revyakin Yu. T. Problems of training of pedagogical personnel in physical culture: history and modernity. Tomsk State Pedagogical University. un-ta (TSPU Bulliten). 2013. Issue 12 (140). pp. 185-190.
3. Kupriyanov B. V. Normative bases of educational programs in organizations of additional education. 2014. No. 3. PP. 27-34.
4. Buylova L. N. Modern approaches to the development of additional general education general development programs. 2015. No. 15. pp. 567-572.
5. Lobanov V. V. Human-dimensional expertise of modern education // Pedagogy. 2016. No. 2. pp. 81-88.
6. Tatarchenkova S. S. Pedagogical expertise as a factor of improving the professional competence of a teacher: dis. ... kand. ped. nauk. SPb., 1997. 229 p.
7. Vinnichenko N. L., Gelfman E. G., Revyakina V. I., Rumbeshta E. A. Modern teacher: training, experience, competence. Tomsk State Pedagogical University. un-ta (TSPU Bulliten). 2005. Issue 2 (47). pp. 165-168.
8. On holding the regional stage of the All-Russian competition of additional general development programs (including multi-level ones): order of the Department of General Education of the Tomsk Region of 02.04.2019 No. 272-p. URL: <https://ocdo.tomsk.gov.ru/news/front/view/id/39287>
9. On conducting an independent assessment of the quality of additional general education general development programs (public expertise): the Department of General education of the Tomsk region from 22.11.2019 № 970-R. URL: <https://ocdo.tomsk.gov.ru/news/front/view/id/48686>
10. Guidelines for the design of additional General developmental programs (including multi-level program), letter to Ministry of education and science of Russia dated 18.11.2015 No. 09-3242. URL: <https://base.garant.ru/71274844/>
11. Minakov A.V. Actual aspects of assessing the effectiveness of the management of the state external debt of the Russian Federation as an important condition for ensuring economic security // Economics and Entrepreneurship. 2015. No. 9-2 (62). pp. 66-68.
12. Minakov A.V. Venture financing and crowdfunding as tools to support the economic security of small innovative business entities // Economic development of Russia. 2018. Vol. 25. No. 8. P. 42-46.
13. Minakov A.V. Economic security of small and medium-sized businesses in modern conditions: the concept and analysis of approaches // Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii. 2018. No. 3. pp. 36-40.
14. Innovations, trends and problems in the field of economics, management and business [Electronic resource]: monograph. - Electronic ed. - Electron. text data. (1 pdf file: 234 p.). - Nizhny Novgorod: NOO "Professional Science", 2020. - Access mode: http://scipro.ru/conf/monographecon_100520.pdf.
15. Svintsov I. P., Semenyutina V. A. Assessment of bioecological potential // Proceedings of the XVIII agrouniversity complex: Science and higher professional education. 2013. No. 3 (31). pp. 29-34.
16. Kulik K. N., Svintsov I. P. Problems of protective afforestation in Russia // Use and protection of natural resources in Russia. 2009. No. 2 (104). S. 58-60.
17. Sementina A.V., Kojahmetov A. S., Podkovyrov I. Yu., I. P. Svintsov the Scientific basis of the method of introduction of generic systems with the aim of selecting tree species for green technologies // Fundamental research. 2015. No. 2-21. pp. 4687-4692.

-
18. Semenyutina A.V., Svintsov I. P., Taran S. S., Kruzhilin S. N., Khuzhakhmetova A. Sh., Semenyutina V. A., Ulyanov D. V. Principles of formation of the fund of planting material of wood species biodiversity for improving the ecological situation of low-forest regions // Modern science: actual problems of theory and practice. Series: Natural and Technical Sciences. 2014. No. 7-8. pp. 56-74.
 19. Semenyutina V. A., Svintsov I. P. Indicator signs of adaptation of subtropical woody plants on the basis of complex studies. Thought: electronic periodical journal. 2019. Vol. 9. No. 1. pp. 70-104.