

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.19.53.013

Проблемы оптимизации региональной системы ООПТ на примере Липецкой области

Шубина Юлия Эдуардовна

Кандидат биологических наук, доцент,
доцент кафедры географии, биологии и химии,
Липецкий государственный педагогический университет
им. П.П. Семенова-Тян-Шанского,
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;
e-mail: J-Shubina@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматриваются юридические, экономические, организационные проблемы формирования региональной системы особо охраняемых природных территорий. Предлагаются перспективные направления оптимизации сети ООПТ на примере Липецкой области. Автор отмечает, что к числу актуальных проблем территориальной охраны природы в Липецкой области относятся недостаточные размеры и значительная разобщенность охраняемых территорий, сложность управления ООПТ разного административного подчинения, формальный характер охраны заказников и памятников природы и др. Сделан вывод о том, что ООПТ могут и должны создавать экономические преимущества для жителей. Это и возможное снижение налоговой ставки за проживание в зоне с ограниченным природопользованием, и дополнительные рабочие места в качестве сотрудников, обеспечивающих функционирование ООПТ, рекреационную деятельность, обслуживание рекреантов на прилегающих к ООПТ территориях. Подобный опыт есть на многих охраняемых территориях за рубежом и имеется в России. Конкретные экономические и социальные выгоды требуют внимательного рассмотрения и применения. Решение обозначенных в данной статье проблем будет способствовать оптимизации системы особо охраняемых природных территорий.

Для цитирования в научных исследованиях

Шубина Ю.Э. Проблемы оптимизации региональной системы ООПТ на примере Липецкой области // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 11А. С. 119-130. DOI: 10.34670/AR.2020.19.53.013

Ключевые слова

Особо охраняемые природные территории, земельные отношения, экологический каркас, региональная система ООПТ.

Введение

Проблемы развития системы особо охраняемых территорий многообразны. Они включают в себя вопросы, для решения которых требуются усилия ученых-теоретиков заповедного дела, юристов, экономистов, практиков природоохранной работы на местах.

Разработке теоретических основ создания и функционирования системы особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ) посвящено значительное количество исследований, в числе которых работы С.М. Стойко, Н.Ф. Реймерса, В.В. Дежкина, В.В. Дежкина и Ю.Г. Пузаченко, В.Е Соколова и других авторов [Стойко, 1980; Реймерс, Штильмарк, 1978; Дежкин, Пузаченко, 1999; Дежкин, 1999; Соколов, Филонов, Нухимовская, Шадрина, 1997].

Несмотря на большое количество публикаций, посвященных особо охраняемым природным территориям, ряд аспектов деятельности ООПТ в них практически не затронут. Например, мало работ, посвященных экономической оценке охраняемых территорий [Межова, Беляева, Марченко, 2004], недостаточно освещены актуальные на сегодняшний день вопросы зонирования территории региональных ООПТ [Астанин, 2018; Николаева, Бухтуева, 2005].

Перспективные теоретические разработки, например концепция экологического каркаса территории [Межова, Беляева, Марченко, 2004; Михно, Кучин, 2004], редко реализуются на практике в полной мере.

Рассмотрим некоторые проблемы оптимизации региональной системы ООПТ на примере Липецкой области.

Актуальные проблемы территориальной охраны природы в Липецкой области

Липецкая область занимает центральное положение в Центральном федеральном округе, входит в состав Центрально-Черноземного экономического района [Беляева и др., 2008]. Особую роль в освоении территории области и ее экономическом развитии сыграло металлургическое производство. Здесь находится гигант черной металлургии – ОАО НЛМК. Область расположена на пересечении крупных автодорожных и железнодорожных магистралей, через нее проходят крупнейшие газо- и нефтепроводы, линии электропередач. Лесостепные ландшафты Липецкой области практически полностью преобразованы антропогенной деятельностью. Характерна высокая степень распашки земель, низкая лесистость, значительная концентрация промышленных предприятий в областном центре и ряде районов [там же].

Для большей части территории Липецкой области, как и для других областей Черноземного центра, типично состояние нарушенного экологического равновесия.

Экологическое равновесие – состояние системы, при котором сохраняется постоянное биологическое разнообразие, биологическая продукция и круговороты биогенных элементов [Иванов, Чиждова, 2010]. Для его создания и поддержания необходимо оптимальное сочетание нескольких пространственных компонентов: интенсивно эксплуатируемых земель (городские, промышленные, сельскохозяйственные территории); экстенсивно эксплуатируемых земель (лесные экосистемы, выпасаемые луга); неэксплуатируемых земель (заповедные территории).

Соотношение участков с разной интенсивностью природопользования обеспечивает поддержание экологического баланса территории [Елизаров, 1998]. Сохранение неэксплуатируемых и частично экстенсивно эксплуатируемых земель возможно только в

рамках создания системы ООПТ.

Система ООПТ Липецкой области к 2020 г. насчитывает две территории федерального значения – Воронежский государственный природный биосферный заповедник, заповедник «Галичья гора», 168 ООПТ регионального и местного значения [ООПТ и редкие виды флоры и фауны, www].

Большое количество особо охраняемых территорий само по себе не позволяет судить об их роли в поддержании экологического баланса. Проблемы, возникающие в ходе развития региональной системы ООПТ, неоднократно описывались рядом авторов [Беляева, Марченко, 2005; Двуреченский, Пешкова, Григорьевская, Бережной, 1999; Межова, Беляева, Марченко, 2004; Михно, Кучин, 2004; Пешкова, 2004; Сарычев, 2005].

К числу актуальных проблем территориальной охраны природы в Липецкой области относятся недостаточные размеры и значительная разобщенность охраняемых территорий, сложность управления ООПТ разного административного подчинения, формальный характер охраны заказников и памятников природы и др. [Чибилёв, 2016].

Анализ обозначенных в публикациях проблем позволяет выявить ряд перспективных направлений оптимизации системы ООПТ.

Администрирование системы ООПТ

В Липецкой области государственное управление и государственный контроль в области организации и функционирования ООПТ областного значения осуществляет Управление экологии и природных ресурсов области. В соответствии с Положением об Управлении (Распоряжение администрации Липецкой области от 28.05.2009 № 251-р в ред. от 09.09.2020), Управление оформляет, выдает и хранит паспорта и охранные обязательства памятников природы областного значения; определяет юридических (физических) лиц, на которых возлагаются обязанности по обеспечению режима особой охраны территорий памятников природы областного значения; ведет государственный кадастр особо охраняемых природных территорий областного и местного значения; осуществляет региональный государственный экологический надзор в части регионального государственного надзора в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий на объектах хозяйственной и иной деятельности независимо от форм собственности; осуществляет подготовку обосновывающих материалов для согласования решений о создании особо охраняемых природных территорий регионального значения, об изменении режима их особой охраны с федеральными органами исполнительной власти в соответствии с требованиями Федерального закона от 14 марта 1995 года № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» [Федеральный закон № 33-ФЗ от 14.03.1995 № 33-ФЗ, www].

При этом совершенно не ясно, каким образом осуществляется стратегическое планирование в области развития системы ООПТ и как организован контроль за текущим состоянием охраняемых территорий, которых, напомним, более 160. В Управлении экологии и природных ресурсов для этого нет ни специального отдела, ни штата сотрудников соответствующей квалификации.

В районных администрациях ситуация с администрированием ООПТ еще более сложная. Здесь зачастую за всю природоохранную деятельность районной администрации отвечает один специалист-эколог.

Вне пределов внимания администраторов остаются вопросы, связанные как с

перспективным планированием, так и с текущими мероприятиями по предотвращению нарушений охранного режима. Работа с документами по ООПТ в районах часто носит формальный характер. В том числе и по этой причине при очередной инвентаризации, необходимой для ведения государственного кадастра ООПТ, констатируется утрата охраняемыми территориями природной ценности и природоохранного значения.

Управление системой ООПТ требует определенных знаний, навыков, специальных подходов. Эту деятельность невозможно осуществлять попутно с другой природоохранной работой.

Особого внимания заслуживают работы по обследованию ООПТ для ведения кадастра. Они выполняются на договорной основе в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ. Конкурс на выполнение работ выигрывают неспециализированные подрядчики, которые, в свою очередь, за очень небольшие суммы нанимают субподрядчиков из числа сведущих в данном вопросе местных ученых. Качество работ при этом нет необходимости комментировать.

Вопросы администрирования ООПТ необходимо решать, начиная с создания соответствующего подразделения в областных природоохранных структурах с ответственными полномочиями, кадрами и финансированием.

Нормативно-правовое регулирование деятельности ООПТ

Функционирование системы ООПТ определяется федеральными законами «Об охране окружающей среды» (от 10.01.2002 № 7-ФЗ) и «Об особо охраняемых природных территориях» (от 14.03.1995 № 33-ФЗ), а также природно-ресурсными законами, в числе которых Земельный кодекс, Лесной кодекс, Водный кодекс [Закон Липецкой области от 21.07.2003, www; Федеральный закон от 14.03.1995 № 7-ФЗ, www; Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ, www]. На уровне субъекта Федерации действуют областные законы «Об охране окружающей среды Липецкой области», «Об особо охраняемых природных территориях Липецкой области», постановления администрации области и другие нормативные документы.

К сожалению, совокупность законодательных актов, касающихся функционирования ООПТ, далеко не всегда обеспечивает действенную охрану природных территорий. В соответствии со ст. 14 закона об «Особо охраняемых природных территориях», споры в области функционирования и охраны особо охраняемых природных территорий, а также имущественные споры, связанные с причинением вреда особо охраняемым природным территориям, рассматриваются в судебном порядке. Опыт правоприменения в этой области показывает, что многие положения нормативных актов грамотный юрист может прочитать и истолковать по-разному, в зависимости от поставленных задач.

В области правового регулирования особо охраняемых природных территорий достаточно проблем, но важно отметить, что процесс устранения этих несовершенств и противоречий медленно, но идет [Кузьменко и др., 2017; Петров и др., 2004; Ревенко, 2019; Филоненко, Правильникова, Кравченко, Кривых, 2014]. Необходима ревизия и гармонизация нормативно-правовых актов, обеспечивающих эффективное и действенное регулирование правовых отношений в части развития системы охраняемых природных территорий.

В то же время даже в пределах существующей нормативно-правовой базы функционирования ООПТ можно продвинуться далеко вперед только за счет повышения

правовой грамотности аппарата управления системой ООПТ и совершенствования правоприменения.

Земельные отношения как особая область права на ООПТ

Правовой режим земельных участков, находящийся в границах особо охраняемых территорий, недостаточно отрегулирован земельным и природоохранным законодательством [Глушко, Ключников, 2019; Дмитриченко и др., 2017; Иванов, Чижова, 2010; Исакова и др., 2017; Павлова, 2019]. Не решены вопросы приобретения земельных участков на ООПТ, осуществления, прекращения и защиты прав на указанные земельные участки. При формировании большинства особо охраняемых природных территорий или постановке земель ООПТ на кадастровый учет часто затрагиваются материальные интересы граждан.

Особая группа проблем возникает у проживающих в пределах границ особо охраняемых территорий граждан, лиц, владеющих земельными участками на ООПТ. Несоблюдение имущественных прав субъектов порождает земельные споры.

Необходима определенность в отношении земель ООПТ, не изъятых из хозяйственного использования. Наложение экологических обременений на земельные владения должно происходить строго на законной основе, в соответствии с системой выверенных критериев. Собственники земель при выполнении всех необходимых природоохранных требований не только не должны испытывать экономического ущерба от наличия на их землях ООПТ, но и получать от этого определенные экономические выгоды.

Малые площади, фрагментарность

Развитие системы ООПТ подразумевает, как отмечал Н.Ф. Реймерс, не создание как можно большего числа охраняемых участков вне связи с реальностью их сбережения и составления ими системы поддержания экологического баланса [Реймерс, Штильмарк, 1978], а развитие, основанное на планово-экономическом подходе, подразумевающим ландшафтно-экологическое планирование.

На момент создания Липецкой области на ее территории располагалось только два заповедника – часть Воронежского государственного биосферного заповедника и 2 урочища заповедника «Галичья гора». К настоящему времени на территории области более 160 ООПТ, их площадь составляет около 8% от площади области. Этого, безусловно, недостаточно, так как рекомендуемая доля ООПТ должна быть не менее 10-15% региона, а в лесостепной зоне необходимо сохранить до 20% естественных экосистем.

Наиболее существенное ограничение увеличения площадей ООПТ связано с высокой степенью освоенности территории Липецкой области. Большая часть земельного фонда задействована в хозяйственной деятельности [Беляева и др., 2008]. Тем не менее, совсем недавно, в 2017 году, вышло очередное Постановление администрации Липецкой области «О создании государственных природных ландшафтных заказников регионального значения» [Постановление администрации Липецкой области от 27.12.2017 № 621, [www](http://www.gov-lipetsk.ru)]. Новые заказники имеют значительные площади и находятся в основном на землях сельскохозяйственного назначения.

Актуальными остаются также предложения о расширении территории заповедника «Галичья гора» за счет увеличения площади ныне существующих и создания новых участков [Сарычев, 1995]. Поступали предложения о создании природного парка «Матырский», о

создании на месте Добровского заказника национального парка [Двуреченский, Пешкова, Григорьевская, Бережной, 1999; Шубина, 2007].

Проблема формирования сети ООПТ в областях с высокой хозяйственной освоенностью территории неизбежно упирается в малые площади пригодных для охраны природных ландшафтов. Единственный выход здесь, как предлагает в своих работах В.Н. Двуреченский [Двуреченский, Пешкова, Григорьевская, Бережной, 1999], – ренатурализация, реставрация ландшафтов.

Проблема недостаточного развития сети ООПТ тесно сопряжена с проблемой системности в их организации. Как и в соседней степной зоне, ООПТ в лесостепи часто создавались не по общему перспективному плану, а по остаточному принципу.

Большую роль в существовании такой проблемы играет отсутствие стимулов к расширению ООПТ на местах, так как этот процесс зачастую создает только дополнительные проблемы и ограничения.

Одним из путей решения проблемы может служить формирование культурных ландшафтов в пределах региональных ООПТ. Культурным, по определению А.Г. Исаченко, называется ландшафт, структура которого рационально изменена и оптимизирована на научной основе с учетом его морфологии. Его характерные особенности: высокая производительность, экономическая эффективность, оптимальная среда для жизни людей [Холоденко, 2011].

Экологический каркас

Существенной проблемой, препятствующей выполнению ООПТ их основных задач, является их фрагментарный характер и отсутствие соединяющих их экологических коридоров. Кластерность многих ООПТ часто является единственно возможным способом их существования в качестве островков природы среди сильно антропогенно-преобразованных ландшафтов. Такую картину мы можем наблюдать в отношении участков заповедника «Галичья гора».

С другой стороны, в результате реализации Постановления администрации Липецкой области от 04.09.2012 № 365 «О государственном природном биологическом заказнике «Добровский» крупный целостный фрагмент Верхневоронежских лесов, являющийся ключевой орнитологической территорией, включенной к тому же в Изумрудную сеть России [Хлызова, Мучник, Сарычев, Мельников, 2011], был преобразован в малую по площади совокупность из 34 удаленных друг от друга кластеров. Рационального объяснения такому ухудшению территориальной охраны природы подобрать невозможно.

Проблемы фрагментации охраняемых территорий будут решаться путем реализации концепции экологического каркаса. Экологический каркас – совокупность систем с индивидуальным режимом природопользования для каждого участка, образующих пространственно-организованную инфраструктуру, которая поддерживает экологическую стабильность территории, предотвращая потерю биоразнообразия и деградацию ландшафта. Как отмечает А.А. Чибилёв [Чибилёв, 2016], в долгосрочной перспективе экологический каркас не снижает, а увеличивает экономическую выгоду хозяйственного использования земель.

Основой работы в данном направлении является концепция экологических сетей, формирующих системы взаимосвязанных ООПТ.

Формирование целостной системы ООПТ может быть достигнуто путем расширения

площадей природоохранных территорий, лесовосстановления и лесонасаждения, усиления мозаичности землепользования.

Существует большое число взглядов на формирование биокаркаса, экологического каркаса, экологических сетей [Елизаров, 1998; Пчельников, 2016; Темнова, 2017]. Как бы мы это не называли и не пытались дифференцировать, суть заключается в том, что ООПТ необходимо соединять в единую систему разнообразными природными и искусственными компонентами.

Заключение

V Всемирный конгресс по ООПТ (Дурбан, 2003) проходил под девизом «Выгоды от ООПТ за пределами их границ». Отдельный вопрос существования сети ООПТ – взаимоотношения с хозяйствующими субъектами и рекреантами.

Стратегия изоляции особо охраняемых природных территорий от окружающего мира на сегодняшний день неактуальна. Современный подход заключается в том, что наряду с сохранением биологического и ландшафтного разнообразия в число основных задач ООПТ включается сотрудничество с местным населением, проживающим на территории или за ее пределами [Котенко, 2005].

Проще всего вопрос решается с национальными и природными парками. Там требуется большой штат сотрудников для организации рекреационной деятельности. Двигутся в этом направлении и современные заповедники, что наглядно демонстрируют на территории области Воронежский природный биосферный заповедник и заповедник «Галичья гора».

Заказники и памятники природы с экологическими тропами, традиционными видами хозяйственной деятельности, народными промыслами тоже могут эффективно использовать эти направления.

ООПТ могут и должны создавать экономические преимущества для жителей. Это и возможное снижение налоговой ставки за проживание в зоне с ограниченным природопользованием, и дополнительные рабочие места в качестве сотрудников, обеспечивающих функционирование ООПТ, рекреационную деятельность, обслуживание рекреантов на прилегающих к ООПТ территориях. Подобный опыт есть на многих охраняемых территориях за рубежом и имеется в России. Конкретные экономические и социальные выгоды требуют внимательного рассмотрения и применения.

Безусловно, нам удалось наметить лишь некоторые проблемы, решение которых, на наш взгляд, будет способствовать оптимизации системы особо охраняемых природных территорий.

Библиография

1. Алексеева Л.В., Нухимовская Ю.Д., Реймерс Н.Ф. Особо охраняемые природные территории: реальность, проблемы, перспективы. М.: Наука, 1983..
2. Астанин Д.М. Типология функционального зонирования национальных и природных парков // Архитектон: известия вузов. 2018. № 1 (61). С. 4.
3. Беляева Л.Н. и др. География Липецкой области: природа, население, хозяйство. Липецк: ОАО «ПК «Ориус», 2008. 304 с.
4. Беляева Л.Н., Марченко Е.Г. Особо охраняемые природные территории Липецкой области: состояние и перспективы развития // Проблемы региональной экологии. 2005. № 1. С. 89-96.
5. Васенькина Е.Ю. Экономическая оценка и районирование природного потенциала ландшафтов (на примере Республики Бурятия) // География и природные ресурсы. 2007. № 4. С. 109-116.
6. Владимиров В.В. Расселение и окружающая среда. М.: Стройиздат, 1982. 228 с.
7. Глушко О.А., Ключников М.О. К вопросу о развитии земельного законодательства в России // Аграрное и земельное право. 2019. № 4 (172). С. 94–96.

8. Двуреченский В., Пешкова Н., Григорьевская А., Бережной А. Ландшафтная оптимизация и мониторинг системы особо охраняемых природных территорий Липецкой области // *Природа Липецкой области и ее охрана*. Вып. 9. Липецк, 1999. С. 22-26.
9. Дежкин В.В. Категории и задачи охраняемых природных территорий России (к обновленной концепции заповедного дела) // *Научные труды МНЭПУ*. Вып. 1. М.: МНЭПУ, 1999. С. 126-141.
10. Дежкин В.В., Пузаченко Ю.Г. Концепция системы особо охраняемых природных территорий России. Всемирный фонд дикой природы. М., 1999. 65 с.
11. Дмитриченко А.А. и др. Правовое регулирование земель особо охраняемых территорий // *TERRA LEGEM Проблемы охраны и использования земельных ресурсов: сборник научных трудов*. Ростов н/Д: ДГТУ, 2017. С. 52-58.
12. Дурбанский аккорд: материалы Пятого всемирного конгресса по охраняемым территориям. М.: Институт наследия, 2004. 271 с.
13. Елизаров А.В. Экологический каркас – стратегия степного природопользования // *Степной бюллетень*. 1998. № 1-2. С. 30-33.
14. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ // СПС «Гарант».
15. Иванов А.Н., Чижова В.П. Охраняемые природные территории. М.: МГУ, 2010. 184 с.
16. Исакова Ю.И. и др. Реформирование законодательства о земле. Особенности оборота земель с особым правовым режимом. Ростов н/Д: Центр подготовки государственных и муниципальных служащих, 2017. 342 с.
17. Котенко Т.И. Режим заповедных территорий: от полного невмешательства к экологическому менеджменту // *Материалы международной научной конференции «История заповедного дела»*. Борисовка, 2005. С. 121-123.
18. Кузьменко Ю.А. и др. Эколого-правовое обеспечение природопользования и охраны окружающей среды // Семенов Н.Г., Малышев Ю.С., Руденко А.В. (ред.) *Материалы XIII международной научной конференции «Экологические и природоохранные проблемы современного общества и пути их решения»*. 2017. С. 567–574.
19. Межова Л.А., Беляева Л.Н., Марченко Е.Г. Региональная структура особо охраняемых природных территорий. Воронеж, 2004.
20. Михно В.Б., Кучин А.В. Ландшафтно-экологический каркас как фактор оптимизации природной среды Задонского района Липецкой области // *Ландшафтно-экологические аспекты развития региональной системы особо охраняемых природных территорий (ООПТ)*. Липецк, 2004. С. 8-10.
21. Николаева О.П., Бухтуева Л.Ф. Функциональное зонирование планируемого природного парка Горная Кольвань // *Труды заповедника «Тигирекский»*. 2005. № 1. С. 93-97.
22. О государственном природном биологическом заказнике «Добровский»: постановление администрации Липецкой области от 04.09.2012 № 365 // СПС «Гарант».
23. О создании государственных природных ландшафтных заказников регионального значения»: постановление администрации Липецкой области от 27.12.2017 № 621 // СПС «Гарант».
24. Об особо охраняемых природных территориях Липецкой области: закон Липецкой области от 21.07.2003 (с изм. от 02.12.2004, 19.08.2008) // ИПП «Гарант». URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/lipteski/521750>.
25. Об особо охраняемых природных территориях: федер. закон № 33-ФЗ от 14.03.1995 № 33-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/10107990>.
26. Об охране окружающей среды: федер. закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ // *Российская газета*. 2002. № 6.
27. Омеляненко Н.П., Ковалев А.В., Сморгачев М.М., Мишина Е.С. Структура собственного вещества роговицы глаза человека // *Морфология*. 2017. Т. 151. № 3. С. 93.
28. ООПТ и редкие виды флоры и фауны // *Официальный сайт Управления экологии и природных ресурсов Липецкой области*. URL: <http://ekolip.ru/oopt>.
29. Павлова О.А. К вопросу о правовых проблемах пользования земельными участками в границах особо охраняемых природных территорий // *Сборник статей по материалам 75-й научно-практической конференции*. Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2019. С. 1265-1268.
30. Петров В.Н. и др. Обзор состояния региональной нормативно-правовой базы субъектов Российской Федерации в части поддержания и развития региональных сетей особо охраняемых природных территорий (ООПТ) и ведения региональных Красных книг. СПб, 2004.
31. Пешкова Н.В. О создании государственного природного парка «Матырский» областного значения // *Вопросы естествознания: Межвузовский сборник научных работ*. Вып. 13. Липецк, 2005. С. 17.
32. Пешкова Н.В. Экологические коридоры в региональной и муниципальных системах ООПТ (на примере Липецкой области) // *Ландшафтно-экологические аспекты развития региональной и муниципальной систем особо охраняемых природных территорий (ООПТ)*. Липецк, 2004. С. 15-16.
33. Пчельников М.В. Современная экологическая политика в сфере охраны природы и обеспечения благоприятной окружающей среды // *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС*. 2016. № 2. С. 70-74.
34. Ревенко М.А. Правовое регулирование особо охраняемых природных территорий // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2019. С. 173-175.

35. Реймерс Н.Ф., Штильмарк Ф.Р. Особо охраняемые природные территории. М.: Мысль, 1978. 295с.
36. Сарычев В.С. К вопросу территориального расширения заповедника «Галичья гора» // Тезисы научно-краеведческой конференции. Липецк, 1995.
37. Сарычев В.С. Современное состояние и перспективы развития ООПТ Липецкой области // Материалы Международной конференции «Экология, окружающая среда и здоровье населения Центрального Черноземья». Курск: КГМУ, 2005. С. 281-283.
38. Соколов В.Е., Филонов К.П., Нухимовская Ю.Д., Шадрин Г.Д. Экология заповедных территорий. М.: Янус-К, 1997. 575 с.
39. Стойко С.М. Эталоны природы. Львов, 1980. 119 с.
40. Темнова Е.Б. Биокаркас территории. Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2017. 52 с.
41. Филоненко В.Ю. Правильникова Н.С., Кравченко В.М., Кривых Н.Н. Нормативно-правовые аспекты охраны ООПТ Липецкой области // Экология ЦЧО РФ. 2014. № 1-2 (32-33). С. 126-128.
42. Хлызова Н.Ю., Мучник Е.Э., Сарычев В.С., Мельников М.В. Территории особого природоохранного значения Липецкой области. Верхневоронежский природный массив // Изумрудная книга Российской Федерации. Территории особого природоохранного значения Европейской России. Предложения по выявлению. М., 2011. С. 78-79.
43. Холоденко А.В. Особенности реализации принципов ландшафтно-экологической оптимизации природопользования в территориальной охране природы // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2011. С. 246-251.
44. Чибилёв А.А. Земельные ресурсы Оренбургской области как стратегические ресурсы устойчивого развития региона // Стратегия устойчивого развития регионов России. Новосибирск, 2016. № 31. С. 62-67.
45. Шубина Ю.Э. О необходимости создания Добровского национального парка // Материалы научно-практической конференции «Роль особо охраняемых природных территорий лесостепной и степной природных зон в сохранении и изучении биологического разнообразия». Воронеж: ВГПУ, 2007. С. 18-20.

Problems of optimization of the regional system of specially protected natural areas on the example of Lipetsk region

Yuliya E. Shubina

PhD of Biological Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of geography, biology and chemistry,
Lipetsk State Pedagogical University
named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky,
398020, 42 Lenina st., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: J-Shubina@yandex.ru

Abstract

The article discusses the legal, economic, organizational problems of the formation of a regional system of specially protected natural areas. Prospective directions of optimization of the protected area network are proposed on the example of Lipetsk region. The author notes that among the topical problems of territorial nature protection in Lipetsk region are the insufficient size and significant disunity of protected areas, the complexity of the management of protected areas of different administrative subordination, the formal nature of the protection of wildlife sanctuaries and natural monuments, etc. It is concluded that protected areas can and should create economic benefits for residents. This is a possible reduction in the tax rate for living in an area with limited natural resource use, and additional jobs as employees who ensure the functioning of protected areas, recreational activities, and service for recreational users in the areas adjacent to protected areas. Similar experience exists in many protected areas abroad and in Russia. Specific economic and social

benefits require careful consideration and application. The solution to the problems identified in this article will contribute to the optimization of the system of specially protected natural areas.

For citation

Shubina Yu.E. (2020) Problemy optimizatsii regional'noi sistemy OOPT na primere Lipetskoi oblasti [Problems of optimization of the regional system of specially protected natural areas on the example of Lipetsk region]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (11A), pp. 119-130. DOI: 10.34670/AR.2020.19.53.013

Keywords

Specially protected natural areas, land relations, ecological frame, regional system of specially protected natural areas.

References

1. Alekseeva L.V., Nukhimovskaya Yu.D., Reimers N.F. (1983) *Osobo okhranyaemye prirodnye territorii: real'nost', problemy, perspektivy* [Specially protected natural areas: reality, problems, prospects]. Moscow: Nauka Publ.
2. Astanin D.M. (2018) Tipologiya funktsional'nogo zonirovaniya natsional'nykh i prirodnykh parkov [Typology of functional zoning of national and natural parks]. *Arkhitekton: izvestiya vuzov* [Architecton: news of universities], 1 (61), p. 4.
3. Belyaeva L.N. et al. (2008) *Geografiya Lipetskoi oblasti: priroda, naselenie, khozyaistvo* [Geography of Lipetsk region: nature, population, economy]. Lipetsk: OAO PK "Orius" Publ.
4. Belyaeva L.N., Marchenko E.G. (2005) Osobo okhranyaemye prirodnye territorii Lipetskoi oblasti: sostoyanie i perspektivy razvitiya [Specially protected natural areas of Lipetsk region: state and development prospects]. *Problemy regional'noi ekologii* [Problems of regional ecology], 1, pp. 89-96.
5. Chibilev A.A. (2016) Zemel'nye resursy Orenburgskoi oblasti kak strategicheskie resursy ustoichivogo razvitiya regiona [Land resources of the Orenburg region as strategic resources for sustainable development of the region]. *Strategiya ustoichivogo razvitiya regionov Rossii* [Strategy for sustainable development of Russian regions]. Novosibirsk, 31, pp. 62-67.
6. Dezhkin V.V. (1999) Kategorii i zadachi okhranyaemykh prirodnykh territorii Rossii (k obnovlennoi kontseptsii zapovednogo dela) [Categories and tasks of protected natural areas in Russia (to the updated concept of reserve management)]. *Nauchnye trudy MNEPU* [Scientific works of the MNEPU], 1. Moscow: International Independent University of Ecology and Politics, pp. 126-141.
7. Dezhkin V.V., Puzachenko Yu.G. (1999) *Kontseptsiya sistemy osobo okhranyaemykh prirodnykh territorii Rossii. Vsemirnyi fond dikoi prirody* [The concept of a system of specially protected natural areas in Russia. World Wildlife Fund]. Moscow.
8. Dmitrichenko A.A. et al. (2017) Pravovoe regulirovanie zemel' osobo okhranyaemykh territorii [Legal regulation of lands of specially protected areas]. *TERRA LEGEM Problemy okhrany i ispol'zovaniya zemel'nykh resursov: sbornik nauchnykh trudov* [TERRA LEGEM Problems of protection and use of land resources: collection of scientific papers]. Rostov-on-Don: Don State Technical University, pp. 52-58.
9. *Durbanskii akkord: materialy Pyatogo vsemirnogo kongressa po okhranyaemym territoriyam* [Durban Accord: Proceedings of the Fifth World Congress on Protected Areas] (2004). Moscow: Institut naslediya Publ.
10. Dvurechenskii V., Peshkova N., Grigor'evskaya A., Berezhnoi A. (1999) Landshaftnaya optimizatsiya i monitoring sistemy osobo okhranyaemykh prirodnykh territorii Lipetskoi oblasti [Landscape optimization and monitoring of the system of specially protected natural areas of the Lipetsk region]. *Priroda Lipetskoi oblasti i ee okhrana* [Nature of Lipetsk region and its protection], 9. Lipetsk, pp. 22-26.
11. Elizarov A.V. (1998) Ekologicheskii karkas – strategiya stepnogo prirodopol'zovaniya [Ecological framework is the strategy of steppe nature management]. *Stepnoi byulleten'* [Stepnoy Bulletin], 1-2, pp. 30-33.
12. Filonenko V.Yu. Pravil'nikova N.S., Kravchenko V.M., Krivykh N.N. (2014) Normativno-pravovye aspekty okhrany OOPT Lipetskoi oblasti [Regulatory aspects of the protection of protected areas of the Lipetsk region]. *Ekologiya TsChO RF* [Ecology of the Central Black Earth Region of the Russian Federation], 1-2 (32-33), pp. 126-128.
13. Glushko O.A., Klyuchnikov M.O. (2019) K voprosu o razvitiy zemel'nogo zakonodatel'stva v Rossii [On the development of land legislation in Russia]. *Agrarnoe i zemel'noe pravo* [Agrarian and Land Law], 4 (172), pp. 94–96.
14. gosudarstvennom prirodnom biologicheskom zakaznike "Dobrovskii": postanovlenie administratsii Lipetskoi oblasti ot 04.09.2012 № 365 [On the State Natural Biological Reserve "Dobrovsky": Resolution of the Lipetsk Region

- Administration No. 365 of September 04, 2012]. *SPS "Garant"* [SPS Garant].
15. Isakova Yu.I. et al. (2017) *Reformirovanie zakonodatel'stva o zemle. Osobennosti oborota zemel' s osobym pravovym rezhimom* [Reform of land legislation. Features of land turnover with a special legal regime]. Rostov-on-Don: Center for training state and municipal employees.
 16. Ivanov A.N., Chizhova V.P. (2010) *Okhranyaemye prirodnye territorii* [Protected natural areas]. Moscow: Moscow State University.
 17. Khlyzova N.Yu., Muchnik E.E., Sarychev V.S., Mel'nikov M.V. (2011) Territorii osobogo prirodookhrannogo znacheniya Lipetskoi oblasti. Verkhnevoronezhskii prirodnyi massiv [Areas of special nature conservation value of the Lipetsk region. Verkhnevoronezh natural massif]. *Izumrudnaya kniga Rossiiskoi Federatsii. Territorii osobogo prirodookhrannogo znacheniya Evropeiskoi Rossii. Predlozheniya po vyyavleniyu* [Emerald Book of the Russian Federation. Areas of special nature conservation value in European Russia. Identification proposals]. Moscow, pp. 78-79.
 18. Kholodenko A.V. (2011) Osobennosti realizatsii printsipov landshaftno-ekologicheskoi optimizatsii prirodopol'zovaniya v territorial'noi okhrane prirody [Features of the implementation of the principles of landscape-ecological optimization of nature management in territorial nature protection]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Ekonomika. Ekologiya* [Bulletin of the Volgograd State University. Series 3: Economics. Ecology], pp. 246-251.
 19. Kotenko T.I. (2005) Rezhim zapovednykh territorii: ot polnogo nevmeshatel'stva k ekologicheskomu menedzhmentu [The regime of protected areas: from complete non-interference to environmental management]. *Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii "Istoriya zapovednogo dela"* [Proc. Int. Conf. "History of nature reserve management"]. Borisovka, pp. 121-123.
 20. Kuz'menko Yu.A. et al. (2017) Ekologo-pravovoe obespechenie prirodopol'zovaniya i okhrany okruzhayushchei sredy [Ecological and legal support of nature management and environmental protection]. In: Semenov N.G., Malyshev Yu.S., Rudenko A.V. (eds.) *Materialy XIII mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii "Ekologicheskie i prirodookhrannye problemy sovremennogo obshchestva i puti ikh resheniya"* [Proc. Int. Conf. "Environmental and environmental problems of modern society and ways to solve them."], pp. 567-574.
 21. Mezhova L.A., Belyaeva L.N., Marchenko E.G. (2004) *Regional'naya struktura osobo okhranyaemykh prirodnykh territorii* [Regional structure of specially protected natural areas]. Voronezh.
 22. Mikhno V.B., Kuchin A.V. (2004) Landshaftno-ekologicheskii karkas kak faktor optimizatsii prirodnoi sredy Zadonskogo raiona Lipetskoi oblasti [Landscape-ecological framework as a factor in optimizing the natural environment of the Zadonsky district of the Lipetsk region]. *Landshaftno-ekologicheskie aspekty razvitiya regional'noi sistemy osobo okhranyaemykh prirodnykh territorii (OOPT)* [Landscape-ecological aspects of the development of the regional system of specially protected natural areas (SPNA)]. Lipetsk, pp. 8-10.
 23. Nikolaeva O.P., Bukhtueva L.F. Funktsional'noe zonirovaniye planiruemogo prirodnogo parka Gornaya Kolyva(2005)n' [Functional zoning of the planned Gornaya Kolyvan natural park]. *Trudy zapovednika "Tigirekskii"* [Proceedings of the Tigireksky nature reserve], 1, pp. 93-97.
 24. Ob okhrane okruzhayushchei sredy: feder. zakon ot 10.01.2002 № 7-FZ [On environmental protection: Federal Law No. 7-FZ of January 10, 2002] (2002). *Rossiiskaya gazeta* [Russian ewspaper], 6.
 25. Ob osobo okhranyaemykh prirodnykh territoriyakh Lipetskoi oblasti: zakon Lipetskoi oblasti ot 21.07.2003 (s izm. ot 02.12.2004, 19.08.2008) [On specially protected natural areas of the Lipetsk region: Law of the Lipetsk region of July 21, 2003 (as amended on December 02, 2004, August 19, 2008)]. *SPS "Garant"* [SPS Garant]: Available at: <http://www.garant.ru/hotlaw/liptesk/521750> [Accessed 12/10/2020].
 26. Ob osobo okhranyaemykh prirodnykh territoriyakh: feder. zakon № 33-FZ ot 14.03.1995 № 33-FZ (s izm. i dop.) [About specially protected natural areas: Feder. Law No. 33-FZ of March 14, 1995 No. 33-FZ (as amended and supplemented)]. *SPS "Garant"* [SPS Garant]. Available at: <http://base.garant.ru/10107990> [Accessed 12/10/2020].
 27. Omel'yanenko N.P., Kovalev A.V., Smorchkov M.M., Mishina E.S. (2017) Struktura sobstvennogo veshchestva rogovitsy glaza cheloveka [The structure of the intrinsic substance of the cornea of the human eye]. *Morfologiya* [Morphology], 151(3), p. 93.
 28. OOPT i redkie vidy flory i fauny [SPNA and rare species of flora and fauna]. *Ofitsial'nyi sait Upravleniya ekologii i prirodnykh resursov Lipetskoi oblasti* [Official site of the Department of Ecology and Natural Resources of Lipetsk Region]. Available at: <http://ekolip.ru/oopt> [Accessed 17/10/2020].
 29. Pavlova O.A. (2019) K voprosu o pravovykh problemakh pol'zovaniya zemel'nymi uchastkami v granitsakh osobo okhranyaemykh prirodnykh territorii [On the issue of legal problems of the use of land plots within the boundaries of specially protected natural areas]. In: *Sbornik statei po materialam 75-i nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Proc. Conf.]. Krasnodar: Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilina, pp. 1265-1268.
 30. Pchel'nikov M.V. (2016) Sovremennaya ekologicheskaya politika v sfere okhrany prirody i obespecheniya blagopriyatnoi okruzhayushchei sredy [Modern environmental policy in the field of nature protection and ensuring a favorable environment]. *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski SKAGS* [State and municipal management. Scientific notes of SKAGS], 2, pp. 70-74.

31. Peshkova N.V. (2004) Ekologicheskie koridory v regional'noi i munitsipal'nykh sistemakh OOPT (na primere Lipetskoi oblasti) [Ecological corridors in the regional and municipal systems of protected areas (on the example of the Lipetsk region)]. *Landshaftno-ekologicheskie aspekty razvitiya regional'noi i munitsipal'noi sistem osobo okhranyaemykh prirodnykh territorii (OOPT)* [Landscape-ecological aspects of the development of regional and municipal systems of specially protected natural areas (SPNA)]. Lipetsk, pp. 15-16.
32. Peshkova N.V. (2005) O sozdanii gosudarstvennogo prirodnogo parka "Matyrskii" oblastnogo znacheniya [On the creation of the state natural park "Matyrskiy" of regional significance]. *Voprosy estestvoznaniya: Mezhevuzovskii sbornik nauchnykh rabot* [Problems of Natural Science: Interuniversity collection of scientific works], 13. Lipetsk, p. 17.
33. Petrov V.N. et al. (2004) *Obzor sostoyaniya regional'noi normativno-pravovoi bazy sub"ektov Rossiiskoi Federatsii v chasti podderzhaniya i razvitiya regional'nykh setei osobo okhranyaemykh prirodnykh territorii (OOPT) i vedeniya regional'nykh Krasnykh knig* [Review of the state of the regional regulatory framework of the constituent entities of the Russian Federation in terms of maintaining and developing regional networks of specially protected natural areas (SPNA) and maintaining regional Red Data Books]. Saint Petersburg.
34. Reimers N.F., Shtil'mark F.R. (1978) *Osobo okhranyaemye prirodnye territorii* [Specially protected natural areas]. Moscow: Mysl' Publ.
35. Revenko M.A. (2019) Pravovoe regulirovanie osobo okhranyaemykh prirodnykh territorii [Legal regulation of specially protected natural areas]. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk* [International Journal of Humanities and Natural Sciences], pp. 173-175.
36. Sarychev V.S. (1995) K voprosu territorial'nogo rasshireniya zapovednika "Galich'ya gora" [On the issue of territorial expansion of the "Galichya Gora" reserve]. *Tezisy nauchno-kraevedcheskoi konferentsii* [Abstracts of the scientific conference]. Lipetsk.
37. Sarychev V.S. (2005) Sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya OOPT Lipetskoi oblasti [The current state and development prospects of the protected areas of the Lipetsk region]. *Materialy Mezhdunarodnoi konferentsii "Ekologiya, okruzhayushchaya sreda i zdorov'e naseleniya Tsentral'nogo Chernozem'ya"* [Proc. Int. Conf. "Ecology, environment and health of the population of the Central Chernozem region."]. Kursk: Kursk State Medical University, pp. 281-283.
38. Shubina Yu.E. (2007) O neobkhodimosti sozdaniya Dobrovskogo natsional'nogo parka [On the need to create the Dobrovsky National Park]. *Materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii "Rol' osobo okhranyaemykh prirodnykh territorii lesostepnoi i stepnoi prirodnykh zon v sokhraneni i izuchenii biologicheskogo raznoobraziya"* [Proc. Conf. "The role of specially protected natural areas of the forest-steppe and steppe natural zones in the conservation and study of biological diversity"]. Voronezh: Voronezh State Pedagogical University, pp. 18-20.
39. Sokolov V.E., Filonov K.P., Nukhimovskaya Yu.D., Shadrina G.D. (1997) *Ekologiya zapovednykh territorii* [Ecology of protected areas]. Moscow: Yanus-K Publ.
40. sozdaniya gosudarstvennykh prirodnykh landshaftnykh zakaznikov regional'nogo znacheniya»: postanovlenie administratsii Lipetskoi oblasti ot 27.12.2017 № 621 [On the creation of state natural landscape reserves of regional significance ": Resolution of the Lipetsk Region Administration No. 621 of December 27, 2017]. *SPS "Garant"* [SPS Garant].
41. Stoiko S.M. (1980) *Etalony prirody* [Standards of nature]. L'vov.
42. Temnova E.B. (2017) *Biokarkas territorii* [Biokarcas territory]. Ioshkar-Ola: Volga State Technological University.
43. Vasen'kina E.Yu. (2007) Ekonomicheskaya otsenka i raionirovanie prirodnogo potentsiala landshaftov (na primere Respubliki Buryatiya) [Economic assessment and zoning of the natural potential of landscapes (on the example of the Republic of Buryatia)]. *Geografiya i prirodnye resursy* [Geography and natural resources], 4, pp. 109-116.
44. Vladimirov V.V. (1982) *Rasselenie i okruzhayushchaya sreda* [Settlement and environment]. Moscow: Stroiizdat Publ.
45. Zemel'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 25.10.2001 № 136-FZ [Land Code of the Russian Federation No. 136-FZ of October 25, 2001]. *SPS "Garant"* [SPS Garant].