

УДК 33

Экономическое стимулирование деятельности предприятия газо- и нефтедобывающего комплекса

Филонов Сергей Сергеевич

Исследователь,
Российский государственный геологоразведочный университет,
117485, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: SFilonov@inbox.ru

Аннотация

Деловая активность предприятия проявляется в динамичности его развития, достижении поставленных целей, эффективном использовании экономического потенциала, расширении рынков сбыта своей продукции. Оценка деловой активности на качественном уровне предполагает оценку по критериям: широта рынков сбыта; наличие продукции, поставляемой на экспорт; репутация организации; стабильность связей и др. Количественная оценка проводится по направлению: оценка степени выполнения плана по основным показателям; оценка и обеспечение темпов наращивания объемов финансово – хозяйственной деятельности; оценка уровня эффективности использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов предприятия. Деловая активность в финансовом аспекте проявляется в скорости оборота средств. Подводя черту под проведенным в данном исследовании анализом финансовых результатов организации ООО «РН-Бурение» по данным отчета о прибылях, можно констатировать увеличение всех ее финансовых результатов в отчетном году по сравнению с данными прошлого года в большей или меньшей степени, что является, безусловно, позитивным явлением, свидетельствующим о достаточной успешности финансово-хозяйственной деятельности данной коммерческой организации.

Для цитирования в научных исследованиях

Филонов С.С. Экономическое стимулирование деятельности предприятия газо- и нефтедобывающего комплекса // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 9В. С. 459-470.

Ключевые слова

Деловая активность, скорость оборота, период оборота, коммерческие операции, капитал, денежные средства.

Введение

Количественная оценка проводится по направлению: оценка степени выполнения плана по основным показателям; оценка и обеспечение темпов наращивания объемов финансово – хозяйственной деятельности; оценка уровня эффективности использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов предприятия.

Деловая активность в финансовом аспекте проявляется в скорости оборота средств.

На длительность нахождения средств в обороте оказывают влияние внешние и внутренние факторы.

К внешним факторам относятся:

- отраслевая принадлежность;
- сфера деятельности организации;
- масштаб деятельности организации;
- влияние инфляционных процессов;
- характер хозяйственных связей с партнерами.

К внутренним факторам относятся:

- эффективность стратегии управления активами;
- ценовая политика организации;
- методика оценки товарно-материальных ценностей и запасов.

Для анализа деловой активности используют общие показатели оборачиваемости и показатели управления активами.

Оборачиваемость средств, вложенных в имущество организации, может оцениваться:

- скоростью оборота – количеством оборотов, которое делают за анализируемый период капитал организации или его составляющие;
- период оборота – средним сроком, за который возвращаются в хозяйственную деятельность организации денежные средства, вложенные в производственно-коммерческие операции.

Основная часть

Показатели деловой активности используются для анализа того, насколько эффективно предприятие использует свои средства. Анализ деловой активности состоит из изучения динамики коэффициентов оборачиваемости [Асанов, 2010].

Таблица 1 - Расчет показателей деловой активности на примере ООО «РН-Бурение»

№ п/п	Показатели	За отчетный период	За предыдущий аналогичный период	Изменение (+,-)
1.	Расчетный период (квартал, полугодие и т.д.), дни	360	360	
2.	Выручка (нетто) от продаж, тыс. руб.	1143439	1091134	52305
3.	Оборачиваемость активов (имущества)			
3.1.	Средняя стоимость активов (имущества), тыс. руб.	363451,5	280429,5	83022
3.2.	Коэффициент оборачиваемости (п.2./п.3.1.)	3,15	3,89	-0,74
3.3.	Период оборота (п.1./п.3.2.), дни	114,43	92,52	21,91
3.4.	Сумма высвободившихся (вовлеченных) средств, тыс. руб.		69579,2	

№ п/п	Показатели	За отчетный период	За предыдущий аналогичный период	Изменение (+,-)
4.	Оборачиваемость оборотных активов			
4.1.	Средняя величина оборотных активов, тыс. руб.	324015,5	240424	83591,5
4.2.	Коэффициент оборачиваемости (п.2./п.4.1.)	3,53	4,54	-1,01
1.	Расчетный период (квартал, полугодие и т.д.), дни	360	360	
2.	Выручка (нетто) от продаж, тыс. руб.	1143439	1091134	52305
3.	Оборачиваемость активов (имущества)			
3.1.	Средняя стоимость активов (имущества), тыс. руб.	363451,5	280429,5	83022
3.2.	Коэффициент оборачиваемости (п.2./п.3.1.)	3,15	3,89	-0,74
3.3.	Период оборота (п.1./п.3.2.), дни	114,43	92,52	21,91
3.4.	Сумма высвободившихся (вовлеченных) средств, тыс. руб.	69579,2		
4.	Оборачиваемость оборотных активов			
4.1.	Средняя величина оборотных активов, тыс. руб.	324015,5	240424	83591,5
4.2.	Коэффициент оборачиваемости (п.2./п.4.1.)	3,53	4,54	-1,01
4.3.	Период оборота (п.1./п.4.2.), дни	102,01	79,32	22,69
4.4.	Сумма высвободившихся (вовлеченных) средств, тыс. руб.	72066,45		
5.	Оборачиваемость внеоборотных активов			
5.1.	Средняя величина внеоборотных активов, тыс. руб.	39436	40005,5	-569,50
5.2.	Коэффициент оборачиваемости (п.2./п.5.1.)	28,99	27,27	1,72
5.3.	Период оборота (п.1./п.5.2.), дни	12,42	13,20	-0,78
5.4.	Сумма высвободившихся (вовлеченных) средств, тыс. руб.	-2487,22		
6.	Оборачиваемость запасов			
6.1.	Средняя величина запасов, тыс. руб.	63701	34536	29165
6.2.	Коэффициент оборачиваемости (п.2./п.6.1.)	17,95	31,59	-13,64
6.3.	Период оборота (п.1./п.6.2.), дни	20,06	11,39	8,66
6.4.	Сумма высвободившихся (вовлеченных) средств, тыс. руб.	27509,47		
7.	Оборачиваемость дебиторской задолженности			
7.1.	Средняя величина дебиторской задолженности, тыс. руб.	104261,5	88747,5	15514
7.2.	Коэффициент оборачиваемости (п.2./п.7.1.)	10,97	12,29	-1,33
7.3.	Период оборота (п.1./п.7.2.), дни	32,83	29,28	3,55
7.4.	Сумма высвободившихся (вовлеченных) средств, тыс. руб.	11259,77		
8.	Оборачиваемость кредиторской задолженности			
8.1.	Средняя величина кредиторской задолженности, тыс. руб.	91238	87159,5	4078,5

№ п/п	Показатели	За отчетный период	За предыдущий аналогичный период	Изменение (+,-)
8.2.	Коэффициент оборачиваемости (п.2./п.8.1.)	12,53	12,52	0,014
8.3.	Период оборота (п.1./п.8.2.), дни	28,73	28,76	0,031
8.4.	Сумма высвободившихся (вовлеченных) средств, тыс. руб.	-99,61		

За рассматриваемый период в анализируемой компании уменьшились периоды оборота средств, таких как внеоборотные активы, и кредиторская задолженность [Бобылева, 2012]. В свою очередь увеличился период оборачиваемости имущества, оборотных активов, запасов и дебиторской задолженности. Чем короче период оборота, тем более эффективна работа предприятия и тем выше его деловая активность [Грибов, Грузинов, 2014].

Коэффициент оборачиваемости активов (имущества) уменьшился на 0,74, следовательно, эффективность использования активов с точки зрения объема продаж снизилась. Также отрицательную динамику показал коэффициент оборачиваемости оборотных средств – уменьшился на 1,01, при этом продолжительность оборота оборотных средств увеличилась на 23 дня. Дебиторская задолженность оборачивается быстрее оборотных средств, что означает довольно высокую интенсивность поступления на предприятие денежных средств, т.е. в итоге – увеличение собственных средств. Коэффициент оборачиваемости внеоборотных активов увеличился на 1,72. Коэффициент оборачиваемости запасов снизился на 13,64, это может отражать накопление избыточных запасов, неэффективное складское управление, накопление непригодных к использованию материалов [Дронов, 2003]. Но и высокая оборачиваемость не всегда выступает позитивным показателем, поскольку может говорить об истощении складских запасов, что может привести к перебоям в производстве.

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности уменьшился на 1,33, значение низкое, но в балансе видно, что остаток дебиторской задолженности высокий от продажи в кредит. Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности не изменился.

Соответствующими показателями предыдущих периодов, либо с показателями других организаций, работающих в такой же отрасли [Ипатов, Ипатов, 2016].

Таблица 2 - Показатели рентабельности ООО «РН-Бурение»

№ п/п	Показатели	За отчетный период	За предыдущий аналогичный период	Изменение (+,-)	Темпы роста, %
1.	Бухгалтерская прибыль (до налогообложения), тыс.руб.	99491	91927	7564	1,08
2.	Чистая прибыль, тыс. руб.	78544	73125	5419	1,07
3.	Рентабельность продаж				
3.1.	Выручка (нетто) от продаж, тыс. руб.	1143439	1091134	52305	1,05
3.2.	По бухгалтерской прибыли (п.1/п.3.1.)*100,%	8,701	8,425	0,276	1,03
3.3.	По чистой прибыли (п.2./п.3.1.)*100,%	6,869	6,702	0,167	1,02
4.	Рентабельность затрат (продукции)				
4.1.	Полная себестоимость продаж, тыс. руб.	915890	919364	3474	1,00

№ п/п	Показатели	За отчетный период	За предыдущий аналогичный период	Изменение (+,-)	Темпы роста, %
4.2.	По бухгалтерской прибыли (п.1/п.4.1.)*100,%	10,863	9,999	0,864	1,086
4.3.	По чистой прибыли (п.2./п.4.1.)*100,%	8,576	7,954	0,622	1,078
5.	Рентабельность активов (имущества)				
5.1.	Средняя стоимость активов (имущества), тыс. руб.	363451,5	280429,5	83022	1,30
5.2.	По бухгалтерской прибыли (п.1/п.5.1.)*100,%	27,37	32,78	5,41	0,84
5.3.	По чистой прибыли (п.2./п.5.1.)*100,%	21,61	26,08	4,47	0,83
6.	Рентабельность уставного капитала				
6.1.	Уставный капитал, тыс. руб.	294789	216245	78544	1,36
6.2.	По бухгалтерской прибыли (п.1/п.6.1.)*100,%	33,75	42,51	8,76	0,79
6.3.	По чистой прибыли (п.2./п.6.1.)*100,%	26,64	33,82	7,17	0,79
7.	Рентабельность собственного капитала				
7.1.	Средняя сумма собственного капитала, тыс. руб.	216245	294789	78544	0,73
7.2.	По бухгалтерской прибыли (п.1/п.7.1.)*100,%	46,01	31,18	14,82	1,48
7.3.	По чистой прибыли (п.2./п.7.1.)*100,%	36,32	24,81	11,52	1,46
8.	Рентабельность внеоборотных активов				
8.1.	Средняя стоимость основных фондов, тыс. руб.	39436	40005,5	569,5	0,99
8.2.	По бухгалтерской прибыли (п.1/п.8.1.)*100,%	252,28	229,79	22,50	1,10
8.3.	По чистой прибыли (п.2./п.8.1.)*100,%	199,17	182,79	16,38	1,09
9.	Рентабельность оборотных активов				
9.1.	Средняя стоимость оборотных активов, тыс. руб.	324015,5	240424	83591,5	1,35
9.2.	По бухгалтерской прибыли (п.1/п.9.1.)*100,%	30,71	38,24	7,53	0,80
9.3.	По чистой прибыли (п.2./п.9.1.)*100,%	24,24	30,42	6,17	0,80
10.	Рентабельность запасов				
10.1.	Средняя запасов, тыс.руб.	63701	34536	29165	1,84
10.2.	По бухгалтерской прибыли (п.1/п.10.1.)*100,%	156,18	266,18	109,99	0,59
10.3.	По чистой прибыли (п.2./п.10.1.)*100,%	123,30	211,74	-88,43	0,58

Исходя из таблицы 2. можно сделать следующие выводы: Все коэффициенты рентабельности незначительно изменились.

Такие коэффициенты как рентабельность продаж показывающая, какую сумму прибыли получает предприятие с каждого рубля проданной продукции, возросла на 0,3% по

бухгалтерской прибыли и на 0,2% по чистой прибыли.

Рентабельность затрат, показывающая, сколько предприятие имеет прибыли с каждого рубля, затраченного на производство и реализацию продукции, так же возросла на 0,9% и 0,6% по бухгалтерской и по чистой прибыли, соответственно [Клочко, 2014].

Рентабельность активов (имущества), характеризующая отдачу от использования всех активов организации снизилась на 5,4% по бухгалтерской прибыли и на 4,47% по чистой прибыли [Мятлев и др., 2009].

Рентабельность уставного капитала, характеризующая эффективность использования уставного капитала фирмы и отражает, сколько чистой прибыли приходится на рубль уставного капитала снизилась на 8,8% и на 7,2 %.

Рентабельность собственного капитала, показывающая величину прибыли, которую получит предприятие на единицу стоимости собственного капитала возросла на 15% и 12% и рентабельность внеоборотных активов, показывающая размер прибыли, приходящейся на единицу стоимости основных производственных средств предприятия возросла на 22,5% и на 16,9%.

Рентабельность оборотных активов, показывающая сколько прибыли (до налогов) приносит каждый рубль, вложенный в эти активы, снизилась на 7,5% и на 6,2%.

Самое большое изменение можно заметить в рентабельности запасов, она снизилась в два раза [Belitskaya, 2019].

Итак, подводя итоги, можно сказать, что самые значительные изменения произошли с показателями рентабельности собственного капитала и внеоборотных активов, которые возросли, что является хорошей тенденцией. Рост рентабельности собственного капитала, прежде всего, обусловлен увеличением чистой прибыли [Верещагин, 2012]. Рост показателя рентабельность внеоборотных активов в динамике характеризует более эффективное использование основных фондов. Рентабельность запасов снизилась в два раза.

Анализ финансовых результатов коммерческой организации (предприятия) является, безусловно, одной из важнейших составляющих финансового анализа ее деятельности, направленной на получение прибыли, и основан в значительной степени на данных формы № 2 «Отчет о прибылях и убытках» бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Начнем анализ финансовых результатов ООО «РН-Бурение» с изучения объема, состава, структуры и динамики прибыли до налогообложения в разрезе основного источника ее формирования, которой является прибыль от продаж.

Таблица 3 - Анализ прибыли до налогообложения ООО «РН-Бурение»

Показатель	На 31 декабря 2014 г.		На 31 декабря 2015 г.		Изменение		Темп роста, %
	Абс.знач, тыс, руб.	Удельный вес,%	Абс.знач, тыс, руб.	Удельный вес,%	Абс.знач, тыс, руб.	Удельный вес,%	
Прибыль от продаж	74747	81,3	84339	84,8	9592	3,5	1,13
Прибыль до налогообложения	91927	100	99491	100	7564	-	1,08

Таким образом, в 2015 году по сравнению с прошлым годом величина прибыли до налогообложения возросла на 7564 тыс. руб., за счет увеличения суммы прибыли от продаж на

9592 тыс. руб., или на 1,13%. Удельный вес прибыли от продаж в прибыли до налогообложения увеличился на 3,5%, что свидетельствует об улучшении качества прибыли до налогообложения [Бережная, Бережной, 2006].

Анализ прибыли от продаж начнем с изучения ее объема, состава, структуры и динамики в разрезе основных элементов, определяющих ее формирование [Герами, 2015].

Таблица 4 - Анализ прибыли от продаж ООО «РН-Бурение»

Показатель	На 31 декабря 2014 г.		На 31 декабря 2015 г.		Изменение		Темп роста, %
	Сумма, тыс. руб.	Удельный вес, %	Сумма, тыс. руб.	Удельный вес, %	Сумма, тыс. руб.	Удельный вес, %	
Выручка (нетто) от продаж	1 091 134	100	1 143 439	100	52 305	-	1,05
Себестоимость продаж	919 364	84,3	915890	80,1	-3 474	-4,2	0,99
Управленческие расходы	96471	8,8	109408	9,6	12 937	0,7	1,13
Коммерческие расходы	552	0,1	33802	3,0	33 250	2,9	61,23
Прибыль от продаж	74747	6,9	84339	7,4	9 592	0,5	1,13

Таким образом, в 2015 по сравнению с 2014 годом величина прибыли от продаж возросла на 9592 тыс. руб., или на 1,13%, за счет увеличения выручки (нетто) от продаж на 52305 тыс. руб., или на 1,05%, при уменьшении себестоимости продаж на 3474 тыс. руб., или на 0,99%, при росте управленческих расходов на 12937 тыс. руб., или на 1,13%, и коммерческих расходов на 33250 тыс. руб., или на 61,23%.

При этом удельный вес прибыли от продаж в выручке (нетто) от продаж увеличился на 0,5%, что свидетельствует о росте эффективности текущей деятельности коммерческой организации [Дрогобыцкий, 2011].

После анализа прибыли до налогообложения и основных источников ее формирования, следует провести анализ чистой прибыли, который ведется в разрезе определяющих ее элементов: прибыли до налогообложения, отложенных налоговых активов, отложенных налоговых обязательств и текущего налога на прибыль – и предполагает изучение ее объема, состава, структуры и динамики [Игошин, 2016].

Таблица 5 - Анализ чистой прибыли ООО «РН-Бурение»

Показатель	На 31 декабря 2014 г.		На 31 декабря 2015 г.		Изменение		Темп роста, %
	Сумма, тыс. руб.	Удельный вес, %	Сумма, тыс. руб.	Удельный вес, %	Сумма, тыс. руб.	Удельный вес, %	
Прибыль до налогообложения	91927	125,71	99491	126,67	7564	0,96	1,08
Изменение отложенных налоговых активов	-	-	-	-	393	-	0,49
Изменение отложенных налоговых обязательств	-	-	-	-	71	-	0,10
Текущий налог на прибыль	18924	25,88	21411	27,26	2487	1,38	1,13

Показатель	На 31 декабря 2014 г.		На 31 декабря 2015 г.		Изменение		Темп роста, %
	Сумма, тыс. руб.	Удельный вес, %	Сумма, тыс. руб.	Удельный вес, %	Сумма, тыс. руб.	Удельный вес, %	
Чистая прибыль (убыток)	73125	100	78544	100	5419	-	1,07

Таким образом, за отчетный год величина чистой прибыли возросла на 5419 тыс. руб., или на 1,07%, за счет увеличения прибыли до налогообложения на 7564 тыс. руб., или на 1,08%, рост отложенных налоговых активов и отложенных налоговых обязательств на 393 тыс. руб. и 71 тыс. руб., соответственно, и увеличения текущего налога на прибыль на 2487 тыс. руб. или на 1,13%.

Таблица 6 - PEST-анализ ООО «РН-Бурение»

Политика	Экономика
1. Можно говорить о стабильности в политике. 2. Законодательство в сфере налогов и сборов меняется, изменяется ставка налога на прибыль, ЕНВД. 3. Госсобственность в бизнес-среде и промышленной отрасли увеличивается. 4. Государство оказывает поддержку предпринимателям. 5. Ведется урегулирование антимонопольного характера, контролируется соблюдение правил и условий конкуренции.	1. Снижение ВВП на 11%, снижение сальдо торгового баланса на 1,8. Можно говорить об общем спаде экономики. 2. Уровень инфляции в период с октября по декабрь этого года – 108,1%. 3. Показатель по безработице (в процентном отношении, применительно к экономически активным гражданам) – 7,6. 4. 70,7 – данные об официальном курсе рубля к \$ (на 9.9.2018 года). 5. Стоимость энергоресурсов. Цена нефти в октябре 2008 года – 72, 4.
Социум	Технология
1. 61,3% - уровень трудоспособного населения. Данные позволяют говорить об естественном приросте. 2. Уменьшение реально располагаемых денежных доходов населения на 2,9 в сравнении с 2008 годом. 3. Уровень среднедушевых денежных доходов – 13 821 рубль. 4. Наблюдается тенденция к расслоению общества, низкой социальной мобильности.	1. С 1996 года в России действует ФЗ № 127 «О науке и государственной научно-технической политике». 2. Наблюдается ряд тенденций в развитии продукции в таких отраслях, как космос, авиация, композиты, биотехнология, нанотехнологии.

Результаты PEST-анализа показали, что у ООО «РН-Бурение» не возникнет трудностей с поиском сотрудников и принятием их на работу, высоким уровнем налогов и нечестными конкурентами. Вместе с тем, можно говорить о высоких издержках на энергетические ресурсы [Киселева, 2002]. Что касается общего экономического спада, данный фактор также может негативно воздействовать на работу организации [Мышкис, 2007].

SNW-анализ – это усовершенствованный SWOT-анализ.

Strength (сильная сторона),

Neutral (нейтральная сторона),

Weakness (слабая сторона).

В отличие от анализа слабых и сильных сторон SNW - анализ так же предлагает среднерыночное состояние (N). Основная причина добавления нейтральной стороны является, то что «зачастую для победы в конкурентной борьбе может оказаться достаточным состояние,

когда данная конкретная организация относительно всех своих конкурентов по всем кроме одной ключевым позициям находится в состоянии N, и только по одному в состоянии S» [Репин, 2013].

Таблица 7 - SNW-анализ ООО «РН-Бурение»

№п/п	Наименование стратегии организации	Качественная оценка организации		
		S Сильная	N Нейтральная	W Слабая
1	Стратегия организации		X	
2	Бизнес-стратегии (в целом) в том числе		X	
3	Организационная структура		X	
4	Финансы как общее финансовое положение, в том числе:	X		
4.1	Финансы как состояние текущего баланса	X		
4.2	Финансы как уровень бухгалтерского учета	X		
4.3	Финансы как финансовая структура	X		
4.5	Финансы как доступность инвестиционных ресурсов (кредиты, размещение ценных бумаг и т.д.)			X
4.6	Финансы как уровень финансового менеджмента		X	
5	Продукт как конкурентоспособность (в целом) в том числе:	X		
5.1	Количественные исследования	X		
5.2	Качественные исследования		X	
5.3	Фокус группы	X		
5.4	Другое		X	
6	Структура затрат (уровень себестоимости) по бизнесу в целом		X	
7	Дистрибуция как система в реализации продукта (в целом), в том числе:		X	
7.1	Как материальная структура	X		
7.2	Как умение торговать		X	
8	Информационная технология			X
9	Инновации как способность к реализации на рынке новых продуктов	X		
10	Способность к лидерству в целом (как синтез субъективных и объективных факторов), в том числе:	X		
10.1	Способность к лидерству первого лица организации	X		
10.2	Способность к лидерству всего персонала		X	
10.3	Способность к лидерству как совокупность объективных факторов		X	
11	Уровень производства (в целом), в том числе:	X		
11.1	Качества материальной базы		X	
11.2	Как качество менеджеров (ключевых специалистов)	X		
11.3	Как качество интервьюеров (основных работников)		X	
12	Уровень маркетинга		X	
13	Уровень менеджмента (качество и способность обеспечить рыночный успех всей системой менеджмента в целом)	X		
14	Качество торговой марки	X		
15	Качество персонала (в целом)	X		
16	Репутация на рынке	X		

№п/п	Наименование стратегии организации	Качественная оценка организации		
		S Сильная	N Нейтральная	W Слабая
17	Репутация как работодателя	X		
18	Отношение с органами власти (в целом), в том числе:		X	
18.1	С федеральным правительством		X	
18.2	С правительством субъекта федерации		X	
18.3	С органами местного самоуправления		X	
18.4	С системой налогового контроля		X	
19	Инновации как исследования и разработки	X		
20	После проведенных исследований отношения с заказчиками	X		
21	Степень вертикальной интеграции	X		
22	Корпоративная культура		X	

Заключение

Подводя черту под выполнением анализа финансовых результатов организации ООО «РН-Бурение» по данным отчета о прибылях, можно констатировать увеличение всех ее финансовых результатов в отчетном году по сравнению с данными прошлого года в большей или меньшей степени, что является, безусловно, позитивным явлением [Semenyutina, 2018], свидетельствующим о достаточной успешности финансово-хозяйственной деятельности данной коммерческой организации.

Библиография

1. Асанов М.О., Баранский В.А., Расин В.В. Дискретная математика: графы, матроиды, алгоритмы. СПб.: Лань, 2010. 368 с.
2. Бережная Е.В., Бережной В.И. Математические методы моделирования экономических систем. М.: Финансы и статистика, 2006. 432 с.
3. Бобылева А.З. Финансовый менеджмент. Проблемы и решения. М.: Юрайт, 2012. 903 с.
4. Верещагин Н.К., Шень А. Лекции по математической логике и теории алгоритмов. Часть 1. Начала теории множеств. М., 2012. 112 с.
5. Герами В.Д., Колик А.В. Управление транспортными системами. Транспортное обеспечение логистики. М.: Юрайт, 2015. 510 с.
6. Грибов В.Д., Грузинов В.П. Экономика организации (предприятия). М.: КноРус, 2014. 359 с.
7. Дрогобыцкий И.Н. Системный анализ в экономике. М.: ЮНИТИ- ДАНА, 2011. 423 с.
8. Дронов С.В. Многомерный статистический анализ. Барнаул, 2003. 2013 с.
9. Игошин В.И. Теория алгоритмов. М.: ИНФРА-М, 2016. 318 с.
10. Ипатова Э.Р., Ипатов Ю.В. Методологии и технологии системного проектирования информационных систем. М.: Флинта, 2016. 258 с.
11. Киселева И.А. Коммерческие банки: модели и информационные технологии в процедурах принятия решений. М.: Едиториал УРСС, 2002. 400 с.
12. Ключко И.А. Информационные технологии в профессиональной деятельности. Саратов: Вузовское образование, 2014. 236 с.
13. Мышкис А.Д. Элементы теории математических моделей. М.: КомКнига, 2007. 192 с.
14. Мятлев В.Д. и др. Теория вероятностей и математическая статистика. Математические модели. М.: Академия, 2009. 320 с.
15. Репин В.В. Бизнес-процессы. Моделирование, внедрение, управление. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. 512 с.
16. Belitskaya M. Dendrophages *Ulmus* spp. in the forest plantation of the Volga region // World Ecology Journal. 2019. 9(1). P. 24-39. <https://doi.org/https://doi.org/10.25726/NM.2019.77.24.002>
17. Semenyutina A., Lazarev S. Features of growth and development of representatives the generic complex of *Robinia* L. in conditions of introduction // World Ecology Journal. 2018. 8(3). P. 6-55. <https://doi.org/https://doi.org/10.25726/NM.2019.85.96.003>

Economic incentives for the enterprises of the gas and oil production complex

Sergei S. Filonov

Researcher,
Russian State Geological Prospecting University,
117485, 23, Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: SFilonov@inbox.ru

Abstract

Business activity of the enterprise is shown in dynamism of its development, achievement of the set goals, effective use of economic potential, expansion of markets of sales of the production. Assessment of business activity at a qualitative level involves assessment by criteria: breadth of markets; availability of products supplied for export; reputation of the organization; stability of relations, etc. Quantitative assessment is carried out in the direction of: assessment of the degree of implementation of the plan on the main indicators; assessment and provision of rates of increase of volumes of financial and economic activity; assessment of the level of efficiency of use of material, labor and financial resources of the enterprise. Business activity in the financial aspect is manifested in the speed of turnover of funds. The duration of funds in circulation is influenced by external and internal factors. External factors include: branch affiliation; scope of the organization; scale of the organization's activities; influence of inflationary processes; nature of economic relations with partners. Internal factors include: effectiveness of asset management strategy; pricing policy of the organization; methods of evaluation of inventory and inventory. For the analysis of business activity, some general turnover indicators and asset management indicators are used.

For citation

Filonov S.S. (2019) Ekonomicheskoe stimulirovanie deyatel'nosti predpriyatiya gazo- i neftedobyvayushchego kompleksa [Economic incentives for the enterprises of the gas and oil production complex]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (9B), pp. 459-470.

Keywords

Business activity, turnover rate, turnover period, commercial operations, capital, cash.

References

1. Asanov M.O., Baranskii V.A., Rasin V.V. (2010) *Diskretnaya matematika: grafy, matroidy, algoritmy* [Discrete mathematics: graphs, matroids, algorithms]. St. Petersburg: Lan' Publ.
2. Belitskaya M. (2019) Dendrophages *Ulmus* spp. in the forest plantation of the Volga region. *World Ecology Journal*, 9(1), pp. 24-39. <https://doi.org/https://doi.org/10.25726/NM.2019.77.24.002>
3. Berezhnaya E.V., Berezhnoi V.I. (2006) *Matematicheskie metody modelirovaniya ekonomicheskikh sistem* [Mathematical methods for modeling economic systems]. Moscow: Finansy i statistika Publ.
4. Bobyleva A.Z. (2012) *Finansovyi menedzhment. Problemy i resheniya* [Financial management. Problems and solutions]. Moscow: Yurait Publ.
5. Drogobytskii I.N. (2011) *Sistemnyi analiz v ekonomike* [System analysis in economics]. Moscow: YuNITI- DANA Publ.
6. Dronov S.V. (2003) *Mnogomernyi statisticheskii analiz* [Multivariate statistical analysis.]. Barnaul.

7. Gerami V.D., Kolik A.V. (2015) *Upravlenie transportnymi sistemami. Transportnoe obespechenie logistiki* [Management of transport systems. Transport logistics support]. Moscow: Yurait Publ.
8. Gribov V.D., Gruzinov V.P. (2014) *Ekonomika organizatsii (predpriyatiya)* [Economics of organization (enterprise)]. Moscow: KnoRus Publ.
9. Igoshin V.I. (2016) *Teoriya algoritmov* [Theory of Algorithms]. Moscow: INFRA-M Publ.
10. Ipatova E.R., Ipatov Yu.V. (2016) *Metodologii i tekhnologii sistemnogo proektirovaniya informatsionnykh sistem* [Methodologies and technologies of system design of information systems]. Moscow: Flinta Publ.
11. Kiseleva I.A. (2002) *Kommercheskie banki: modeli i informatsionnye tekhnologii v protsedurakh prinyatiya reshenii* [Commercial banks: models and information technology in decision-making procedures]. Moscow: Editorial URSS Publ.
12. Klochko I.A. (2014) *Informatsionnye tekhnologii v professional'noi deyatel'nosti* [Information technology in professional activities]. Saratov: Vuzovskoe obrazovanie Publ.
13. Myshkis A.D. (2007) *Elementy teorii matematicheskikh modelei* [Elements of the theory of mathematical models]. Moscow: KomKniga Publ.
14. Myatlev V.D. et al. (2009) *Teoriya veroyatnostei i matematicheskaya statistika. Matematicheskie modeli* [Probability theory and mathematical statistics. Mathematical models]. Moscow: Akademiya Publ.
15. Repin V.V. (2013) *Biznes-protsessy. Modelirovanie, vnedrenie, upravlenie* [Business processes. Modeling, implementation, management]. Moscow: Mann, Ivanov i Ferber Publ.
16. Semenyutina A., Lazarev S. (2018) Features of growth and development of representatives the generic complex of Robinia L. in conditions of introduction. *World Ecology Journal*, 8(3), pp. 6-55. <https://doi.org/https://doi.org/10.25726/NM.2019.85.96.003>
17. Vereshchagin N.K., Shen' A. (2012) *Lektsii po matematicheskoi logike i teorii algoritmov. Chast' 1. Nachala teorii mnozhestv* [Lectures on mathematical logic and theory of algorithms. Part 1. The beginnings of set theory]. Moscow.