

УДК 338.436.33**DOI: 10.34670/AR.2019.91.9.034****Государственная поддержка сельского хозяйства: понятие и
необходимость****Горшкова Наталья Валерьевна**

Доктор экономических наук, профессор, заведующая
кафедрой теории финансов, кредита и налогообложения,
Волгоградский государственный университет,
400062, Российская Федерация, Волгоград,
пр. Университетский, 100;
e-mail: gorshkovanv@volsu.ru

Шкарупа Екатерина Александровна

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра теории финансов, кредита и налогообложения,
Волгоградский государственный университет,
400062, Российская Федерация, Волгоград,
пр. Университетский, 100;
e-mail: shkarupaea@volsu.ru

Аннотация

Сельское хозяйство является той отраслью, в которой мерам государственной поддержки придается повышенное значение. К контексте глобальной конкуренции и потребности в обеспечении устойчивого и безопасного развития страны и регионов, функции сельскохозяйственной деятельности расширяются; аргументы, доказывающие необходимость государственной поддержки сельского хозяйства, задают новый вектор. Реализация политики импортозамещения и ориентация на экспорт усиливают значимость политических и экономических причин вмешательства государства в поддержку отрасли. Инновационные процессы, протекающие в сельском хозяйстве, определяют значимость экологических и технико-технологических особенностей отрасли. Сельское хозяйство, выступая базисом развития сельских территорий, обеспечивает занятость сельского населения, повышает уровень его жизни, ускоряет демографические процессы. Государственная поддержка сельского хозяйства должна быть направлена не только на повышение качества продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей, но на улучшение качества жизни населения. В статье систематизированы особенности сельского хозяйства, которые усиливают необходимость поддержки со стороны государства.

В аграрной науке определение «государственная поддержка сельского хозяйства» не получило однозначной трактовки. На трансформацию содержательного наполнения данной категории оказывают влияние некоторые тренды развития сельского хозяйства: рост интернационализации производства, стратегическое значение отрасли в контексте обеспечения продовольственной безопасности и независимости, углубление процесса глобализации, необходимость развития и укрепления экспортного потенциала.

Цифровизация как современный тренд развития экономики подразумевает и трансформацию сельского хозяйства, в частности внедрение цифровых технологий. Доказательством сказанному и для аргументации авторского подхода к определению государственной поддержки сельского хозяйства в статье рассмотрено состояние терминологической базы исследования интересующего феномена.

Для цитирования в научных исследованиях

Горшкова Н.В., Шкарупа Е.А. Государственная поддержка сельского хозяйства: понятие и необходимость // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 9А. С. 305-314. DOI: 10.34670/AR.2019.91.9.034

Ключевые слова

Государственная поддержка, сельское хозяйство, государство, инструменты, импортозамещение, методы, продовольственная безопасность, сельские территории.

Введение

Россия станет глобальным поставщиком сельскохозяйственной продукции и к 2020 году сможет прокормить 1 миллиард человек, что повысит авторитет страны и ее значимость в геополитической системе планеты. Создание условий для развития сельского хозяйства определено в качестве одной из стратегических целей государственной политики, достижение которой обеспечит продовольственную безопасность, повысит конкурентоспособность и устойчивость российской экономики, благосостояние населения.

Сельское хозяйство в последние годы – если ориентироваться на данные докорректировки по результатам Всероссийской сельскохозяйственной переписи – росло достаточно быстрыми темпами: в 2013 г. – на 5,8%, в 2014 г. – на 3,5, в 2015 г. – на 2,6, в 2016 г. – на 4,8, в 2017 г. – на 2,5%3. В целом за 5 лет рост составил 20,7%. Основываясь на текущей статистике Росстата, руководители как федерального, так и регионального уровня характеризуют развитие АПК как прорыв, рывок [Российская экономика в 2018..., 2019].

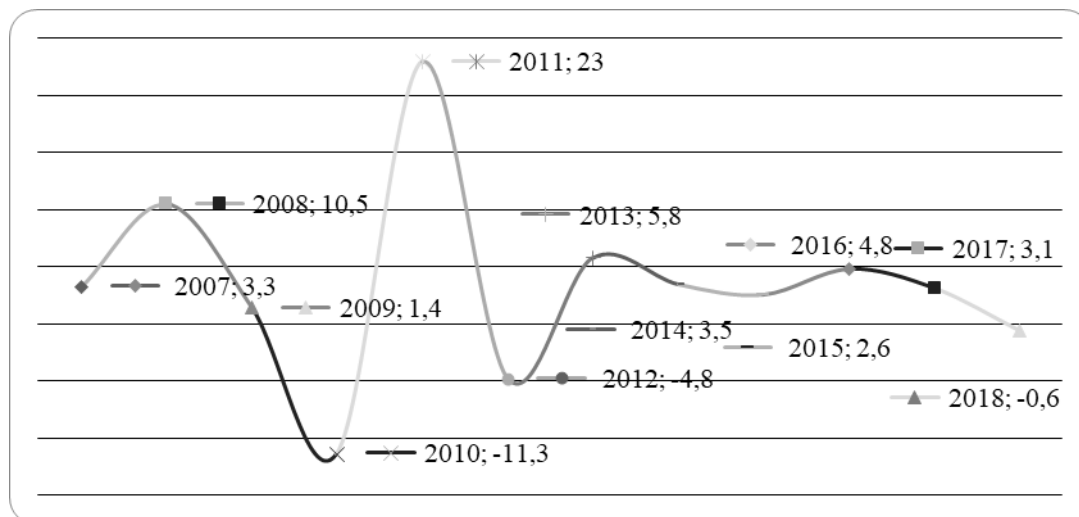
Хозяйствующие субъекты, занятые в сельском хозяйстве, вносят значительный вклад в развитие экономики страны, при этом затраты, связанные с этим развитием, как правило высокие, и не всегда оправданные.

Повышение производительности труда в сельскохозяйственном производстве в 2018 году способствовало перераспределению трудовых ресурсов в сектор услуг и определяло изменение структурных характеристик занятости и социальных параметров с учетом соотношения номинальной заработной платы работников сельскохозяйственных организаций с сопоставимыми по квалификационным требованиям и навыкам уровнями оплаты труда в промышленности, строительстве, торговле и других видах услуг.

Таблица 1 - Динамика производительности труда (сельское хозяйство) в России, % к предыдущему году [Российская экономика в 2018..., 2019]

2014г.	2015г.	2016г.	2017г.
103,3	104,5	103,5	103,8

Однако макропоказатели (темпы прироста физического объема, % к предыдущему году) демонстрируют относительно низкие значения.



Примечание. Создано по данным [Российская экономика в 2018..., 2019]

Рисунок 1 - Макропоказатели, сельское хозяйство (темпы прироста физического объема, % к предыдущему году)

Справедливо отмечено, что «разматывая клубок своих потребностей, отрасли сельского хозяйства могут влиять на процессы диверсификации экономики страны, выступая в роли катализатора экономического развития» [Архипов, Казанников, 2010].

Стереотип о настоятельной необходимости поддержке сельского хозяйства со стороны государства, продиктованный природно-климатическими условиями меняется. Современные условия развития экономики, обусловленные геополитическими вопросами, повышают значимость других функций сельского хозяйства, являющихся своего рода спецификой отрасли.

О необходимости государственного вмешательства и поддержки развития сельского хозяйства

Сельское хозяйство всегда было объектом повышенного внимания. Дискуссии о необходимости государственной поддержки сельского хозяйства представляют актуальность в научном сообществе.

Для аргументации авторской позиции по вопросу необходимости и масштабов поддержки сельского хозяйства со стороны государства, рассмотрим позиции ученых-экономистов о роли государства в современной экономике в целом.

Степень государственного вмешательства в экономику предопределила возникновение различных экономических школ.

Представители *меркантилизма* (Т. Мэн, А. де Монкретьен) придерживались необходимости вмешательства государства в развитие экономики. Политика меркантилизма строится на принципах протекционистских мер, осуществляемых с целью обогащения, формирования капитала, накопления сокровищ.

Выделяют основные задачи экономической политики меркантилизма: установление высоких пошлин на импорт, выплата экспортных премий, формирование безопасных внешнеторговых отношений, предоставление привилегий объединениям купцов, субсидирование внешнеторговой деятельности.

Физиократы (Ф. Кенэ, Дюпон де Немур, Анн Робер Жак Тюрго) считали, что источник богатства - это труд в сельском хозяйстве, поэтому рекомендовали правительствам своих стран развивать именно эту отрасль.

Кейнсианская школа (Дж. Мейнард Кейнс, Дж. Уильямсон) придерживалась принципа активного вмешательства в экономику. Основными инструментами регулирования выступали государственный бюджет и налоги.

Дж. Уильямсон отмечал: «Надо повернуть политику прочь от урезания роли распухшего государства к усилению ряда ключевых институтов государства, эффективное функционирование которых важно для быстрого и (или) справедливого роста»

Таким образом, мнение ученых-экономистов обозначило соответственно две позиции в контексте вмешательства государства в экономику: необходимо усилить масштабы государственного вмешательства с целью преодоления проблем, обусловленных социально-экономическим развитием; необходимо исключить вмешательство государства в экономику, в такие сферы как, образование, здравоохранение, культура и др. и заменить на рыночные регуляторы.

Вопрос о необходимости государственного вмешательства в развитие сельского хозяйства на современном этапе поддерживается учеными.

Буздалов И. Н. считает, что «объективная общественная необходимость обеспечения приоритета сельского развития обусловлена рядом факторов и условий фундаментального характера, прежде всего тем, что сельское хозяйство как первичная базовая основа материального производства занимает особое место среди ведущих отраслей и сфер экономики не только по своей целевой функции, циклу воспроизводства, но и по отраслевой и пространственно-социальной структуре» [Буздалов, 2015].

Петриков А. В. отмечает, что отрасль не является апробацией рыночного механизма и ее специфичность обуславливает необходимость государственного регулирования [Петриков, 1995].

Родионова О. А., Борхунов Н. А., Гришкина С. Н. придерживаются позиции о необходимости многосторонней государственной поддержке сельского хозяйства. Авторы убеждены, что именно от развития сельского хозяйства зависит состояние сельских территорий [Родионова, Борхунов, Гришкина, 2016].

Причины о необходимости государственного вмешательства и поддержки развития сельского хозяйства можно систематизировать в следующие группы (таблица 2).

Таблица 2 - Особенности сельского хозяйства, обуславливающие необходимость его поддержки со стороны государства

Особенности	Характеристика особенностей развития сельского хозяйства
природно-климатические	сезонный характер сельскохозяйственного производства, ограниченность и неэластичность предложения земли, дифференциация регионов по климатическим условиям
технические-технологические	ограниченная возможность диверсификации продукции сельского хозяйства, структура основных средств, создание сельским хозяйством спроса на продукцию из отрасли тяжелой промышленности, сельское хозяйство как базис сырья для пищевой промышленности и для производства биотоплива, процесс выращивания животных и растений
экономические	высокая фондоемкость, низкая скорость оборота капитала, диспаритет цен на продукцию сельского хозяйства, низкая инвестиционная привлекательность, высокие производственные и финансовые риски

Особенности	Характеристика особенностей развития сельского хозяйства
политические	укрепление геополитического положения страны, развитие и укрепление экспортного потенциала, стратегическое значение в контексте обеспечения продовольственной безопасности, гарантированный доступ населения к продовольствию в необходимом количестве и ассортименте, реализация импортозамещения
социальные	гарант заселения и освоения сельской местности, занятость сельского населения, вектор демографических процессов (воспроизводство сельского социума)
экологические	обеспечение и сохранение охраны природного ландшафта и окружающей среды, санитарно-эпидемиологические требования

Примечание. Составлено авторами

Наряду с традиционной специфичностью сельского хозяйства, обусловленной природно-климатическими условиями, для укрепления геополитического положения страны повышается значение экономической, политической и социальной составляющей развития отрасли.

В настоящее время реализуется активная политика импортозамещения. Сельскохозяйственный рынок должен обеспечивать гарантированный доступ населения к продовольствию в необходимом количестве и ассортименте. Импортозамещение эффективно при следующих условиях: объёмы производимого отечественного продовольствия заменяют, объёмы зарубежного аналога, качество российских продуктов должно быть, в лучшем случае, не ниже качества импортных продуктов, а цены на отечественное продовольствие не должны превышать цены импортных продуктов.

Помимо сокращения импорта как главной составляющей политики импортозамещения необходимы: достойная рабочая сила, доступные финансовые ресурсы в достаточном объеме, высокая покупательная способность населения, наличие незагруженных мощностей.

Развитие и укрепление экспортного потенциала России также является фактором, диктующим необходимость государственной поддержки сельского хозяйства. В рамках данного направления реализуется Федеральный проект «Экспорт продукции АПК», который входит в национальный проект (программу) «Международная кооперация и экспорт».

Приоритетным направлением современного сельского хозяйства становится инновационная деятельность, что подчеркивает важность экологических и технико-технологических аспектов отрасли. Перечисленные особенности сельского хозяйства должны учитываться при разработке направлений и программ по поддержке сельского хозяйства со стороны государства.

Современный этап развития российской экономики можно охарактеризовать как эпоху цифровой глобализации. Сельское хозяйство не стало исключением. Переход к цифровой экономике диктует для сельскохозяйственных товаропроизводителей новые условия хозяйствования, связанные с использованием современных информационных и управленческих технологий, автоматизацией бизнес-процессов.

Для получения мер государственной поддержки сельскохозяйственные товаропроизводители должны будут предоставлять бухгалтерскую и финансовую отчетность (например, в рамках предоставления в ФНС налоговой отчетности). Автоматизация процесса предоставления данной отчетности, позволит значительно сократить время и затраты субъектов на этот процесс и получать актуальную информацию органами государственной власти ответственными за предоставление мер государственной поддержки о финансовой и бухгалтерской отчетности более оперативно. Перечисленные особенности развития сельского хозяйства усиливают необходимость поддержки со стороны государства.

Понятийно-категориальный аппарат государственной поддержки сельского хозяйства

Современная экономическая наука представлена достаточным количеством исследований, посвященных государственной поддержке сельского хозяйства. Однако, выводы ученых относительно сущности и содержательного наполнения данной категории неоднозначны.

Отсутствие единого взгляда на понятие «государственная поддержка сельского хозяйства» обуславливает необходимость его теоретического осмысления и конкретизации формулировки.

Слепцов В. В. определяет государственную поддержку как «неотъемлемую частью государственного регулирования, которая представлена совокупностью различных рычагов и инструментов, льготного и безвозмездного финансирования наиболее ущемленных в экономическом отношении предприятий и отраслей АПК» [Слепцов, 2013].

В свою очередь, Смирнова И. Г., рассматривая содержание государственной поддержки сельского хозяйства, указывает на необходимость проведения организационно-экономических и финансовых мероприятий, которые создадут условия эффективного ведения расширенного воспроизводства и обеспечат конкурентные преимущества сельскохозяйственным товаропроизводителям. При этом автор концентрирует внимание такой поддержки на региональном уровне [Смирнова, 2011].

Базисом предложенного определения Шушкиной Н. А. и Кузнецовым В. П. является система программ и мероприятий, которые финансово облегчают сельскохозяйственный сектор. Соответствующими инструментами, по их мнению, являются: снижение налогового бремени, выделение субсидий, применение эффективной системы агрострахования [Шушкина, Кузнецов 2014].

В данном определении авторы акцентируют внимание на финансовую составляющую государственную поддержку сельского хозяйства, осуществляемую программно-целевыми методами.

По мнению Прыгунова А. Е. государственная поддержка отрасли представлена прямыми выплатами сельскохозяйственным производителям из бюджета государства [Прыгун, 2004]. Такая интерпретация предполагает бюджетную поддержку, исключив все остальные методы и инструменты, что является неверным; по мнению Батыровой М. К., государственная поддержка сельского хозяйства включает определенные меры государственного воздействия на сельское хозяйство [Батырова, 2006].

Подобный подход прослеживается в определении Котовой Л. Г.. Государственная поддержка представлена системой мер воздействия (финансовые, экономические и управленческие), которые обеспечивают эффективное функционирование сельского хозяйства [Котова, 2010].

Государственная поддержка сельского хозяйства в интерпретации Котова Р. М. и Литвинцевой Г. П. представлена как совокупность выгод и средств сельскохозяйственными товаропроизводителями и сельские территориями, получаемые на льготных условиях из бюджетов разных уровней или безвозмездно. Разграничивая инструменты поддержки, авторы подчеркивают роль других государственных мер, в частности законодательных в целях создания условий, обеспечивающих эффективное функционирование производства и жизнь на селе [Котов, Литвинцева, 2012].

Отличие данного определения заключается в проведении границ сущности государственной поддержки и бюджетной поддержки, поскольку последняя, является компонентом

государственной.

Гридиным А. Н. государственная поддержка сельского хозяйства представлена в контексте совокупности экономических, организационных, правовых, научно-технических и технологических мер, создающих благоприятные условия не только для производства сельскохозяйственной продукции, но и ее переработки, а также обеспечивающих полноценную жизнедеятельность сельских жителей [Гридин, 2016]. На наш взгляд, определение носит системный характер с четким указанием перечня мер.

Заключение

Устойчивое и стабильное развитие сельского хозяйства достижимо только на основе использования мер государственной поддержки. Круг обсуждения вопросов о необходимости государственной поддержки сельского хозяйства в настоящее время расширяется, что обусловлено не только специфическими особенностями, но и современными трендами развития отрасли (импортозамещение, цифровизация).

Авторами выделены причины необходимости поддержки сельского хозяйства со стороны государства и систематизированы в группы, являющиеся в свою очередь спецификой и проблемами отрасли.

Многообразие неоднозначных подходов к пониманию государственной поддержке сельского хозяйства и содержательного наполнения данной категории, обусловили необходимость ее уточнения.

Проведенный анализ определений позволил прийти к следующим выводам о состоянии развития терминологической базы исследования.

- доминирующие взгляды авторов государственную поддержку сельского хозяйства представлены через совокупность методов и инструментов, обеспечивающих развитие сельского хозяйства;

- имеют место быть мнения авторов о представлении государственной поддержки сельского хозяйства преимущественно через призму финансовых мер, направленных на развитие сельского хозяйства и сельских территорий;

- анализ ключевых понятий позволил определить финансовые методы поддержки сельского хозяйства, в частности бюджетная поддержка, как базовый элемент государственной поддержки.

Авторы являются сторонниками позиции о систематизированном представлении государственной поддержки сельского хозяйства, включающей административно-правовые и организационно-экономические методы, и соответствующие им инструменты.

Государственную поддержку сельского хозяйства сегодня следует рассматривать как совокупность методов организационно-экономического и административно-правового характера воздействия на развитие сельского хозяйства с учетом современных трендов отрасли, и опосредующих им инструментов, ориентированных на выполнение конкретной цели.

Библиография

1. Архипов А., Казанников А. Модернизация АПК России: цели, задачи, выбор стратегии // Вестник Института экономики РАН. 2010. № 2. С. 41-58.
2. Батырова М. К. Некоторые аспекты государственной поддержки сельского хозяйства (на примере США). Социально-экономические проблемы АПК России. М.: ГНУ ВНИИЭСХ, 2006. С. 15-18.
3. Буздалов И. Н. России нужна новая аграрная политика // Экономическая наука современной России. 2015. № 4

- (71). С. 63-82.
4. Гридин А. Н. Направления совершенствования системы государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей (на материалах ставропольского края): дисс. ... канд. эконом. наук. Ставрополь, 2016. 200 с.
 5. Котов Р. М., Литвинцева Г. П. Государственная поддержка сельского хозяйства на региональном уровне: монография Кемерово: ИИО Кемеровского ГСХИ, 2012. 168 с.
 6. Котова Л. Г. Государственное регулирование сельского хозяйства: зарубежный опыт. Научное издание. Пенза: Изд-во Пенз. гос. педагог. ун-та им. В.Г. Белинского, 2010. 80 с.
 7. Малышева Н. В. Совершенствование методов и направлений государственной поддержки сельскохозяйственных организаций (по материалам Кировской области): дисс. ... канд. эконом. наук. Киров, 2017. 188 с.
 8. Петриков А. В. Специфика сельского хозяйства и современная аграрная реформа в России. М.: Энциклопедия российских деревень, 1995. 146 с.
 9. Прыгунов А. Е. Основы государственного регулирования и поддержки отраслей сельского хозяйства (на материалах зерновой отрасли Челябинской области): автореф. дис... канд. эконом. наук. Челябинск, 2004. 23 с.
 10. Родионова О., Борхунов Н., Гришкина С. Сельское хозяйство и другие виды экономической деятельности: новые стереотипы // АПК: экономика, управление. 2016. № 4. С. 16-22.
 11. Российская экономика в 2018 году. Тенденции и перспективы. (Вып. 40) / [В. Мауи др.; под науч. ред. д-ра экон. наук Кудрина А.Л., д-ра экон. наук Синельникова-Мурылева С.Г.]; Ин-т экон. политики имени Е.Т. Гайдара. М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2019. 656 с.
 12. Слепцов В. В. Экономические причины необходимости государственной поддержки сельского хозяйства России. URL: <http://kgau.ru/new/all/konferenc/konferenc/2013/e36.pdf>.
 13. Смирнова И. Г. Государственная поддержка агропромышленного комплекса региона (на примере Архангельской области) // Вестник ЮРГТУ (НПИ). 2011. № 2. С. 140–146
 14. Шушкина Н. А., Кузнецов В. П. Государственная поддержка сельского хозяйства как фактор эффективности экономики России // Экономика. 2014. № 3 (3). URL: <http://aeconomy.ru/science/economy/gosudarstvennayapodderzhkaselskog/>.

State support of agriculture: concept and need

Natal'ya V. Gorshkova

Doctor of Economics, Professor,
Head of the Department of the theory of finance, credit and taxation,
Volgograd State University,
400062, 100, Universitetsky av., Volgograd, Russian Federation,
e-mail: gorshkovanv@volsu.ru

Ekaterina A. Shkarupa

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of the theory of finance, credit and taxation,
Volgograd State University,
400062, 100, Universitetsky av., Volgograd, Russian Federation,
e-mail: shkarupaea@volsu.ru

Abstract

Agriculture is that industry in which the increased significance is attached to measures of the state support. To a context of the global competition and the need for ensuring sustainable and safe development of the country and regions, functions of agricultural activity extend; the arguments proving need of the state support of agriculture set a new vector. Implementation of policy of import

substitution and orientation to export enhance the importance of the political and economic reasons of need of support of the industry. The innovative processes proceeding in agriculture define the importance of ecological and technical and technological features of the industry. Agriculture, acting as basis of development of rural territories, provides employment of country people, increases the level of his life, thereby accelerating demographic processes. The state support of agriculture has to be directed not only to improvement of quality of products of agricultural producers, but to improvement of quality of life of the population. In article features of agriculture which increase need of support from the state are systematized.

In agrarian science definition "the state support of agriculture" did not receive unambiguous treatment. Some trends of development of agriculture have an impact on transformation of substantial filling of this category: production internationalization growth, a strategic importance of the industry in the context of ensuring food security and independence, globalization process deepening, introduction information and nanotechnologies, need of development and strengthening of the export potential.

Digitalization as a modern trend of economic development implies the transformation of agriculture, in particular the introduction of digital technologies.

The proof told and for the argument of author's approach to definition of the state support of agriculture in article considered a condition of a terminology database of a research of the interesting phenomenon.

For citation

Gorshkova N.V., Shkarupa E.A. (2019) Gosudarstvennaya podderzhka sel'skogo hozyajstva: ponyatie i neobhodimost' [State support of agriculture: concept and need]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (9A), pp. 305-314. DOI: 10.34670/AR.2019.91.9.034

Keywords

State support of agriculture, state, tools, import substitution, methods, food security, rural territories.

References

1. Arhipov A., Kazannikov A. (2010) Modernizaciya Agropromyshlennogo kompleksa Rossii: celi, zadachi, vybor strategii [Modernization of Agro-industrial complex of Russia: purposes, tasks, strategy choice]. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossijskoj akademii nauk* [Bulletin of Institute of economy of the Russian Academy of Sciences], no. 2, pp. 41-58.
2. Batyrova M. K. (2006) Nekotorye aspekty gosudarstvennoj podderzhki sel'skogo hozyajstva (na primere Soedinennyh shtatov Ameriki). Social'no-ekonomicheskie problemy agropromyshlennogo kompleksa Rossii [Some aspects of government support for agriculture (in the case of the United States of America). Socio-economic problems of Russia 's agro-industrial complex]. Moscow: Federal Scientific Center for Agrarian Economy and Social Development of Rural Areas - VNIi Agricultural Economy, pp. 15-18.
3. Buzdalov I. N. (2015) Rossii nuzhna novaya agrarnaya politika [Russia needs new agrarian policy]. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoj Rossii* [Economic science of modern Russia], no. 4(71), pp. 63-82.
4. Gridin A. N. (2016) Napravleniya sovershenstvovaniya sistemy gosudarstvennoj podderzhki sel'skohozyajstvennyh tovaroproizvoditelej (na materialah Stavropol'skogo kraya): diss. ... kand.. ekonom. nauk [Napravleniya sovershenstvovaniya sistemy gosudarstvennoj podderzhki sel'skohozyajstvennyh tovaroproizvoditelej (na materialah Stavropol'skogo kraya). Candidate of Economic Sciences diss.]. Stavropol, 200 p.
5. Kotov R. M., Litvinceva G. P. (2012) Gosudarstvennaya podderzhka sel'skogo hozyajstva na regional'nom urovne: monografiya [The state support of agriculture at the regional level: monograph]. Kemerovo: Kemerovo state agricultural institute, 168 p.
6. Kotova L. G. (2010) Gosudarstvennoe regulirovanie sel'skogo hozyajstva: zarubezhnyj opyt [State regulation of

- agriculture: foreign experience]. Penza: Penzencia State Pedagogical University of V.G. Belinsky, 80 p.
7. Malysheva N. V. (2017) Sovershenstvovanie metodov i napravlenij gosudarstvennoj podderzhki sel'skohozyajstvennyh organizacij (po materialam Kirovskoj oblasti): diss. ... kand.. ekonom. nauk [Improvement of methods and directions of the state support of the agricultural organizations (on materials of the Kirov region): Candidate of Economic Sciences diss.]. Kirov, 188 p.
 8. Petrikov A.V. (1995) Specifika sel'skogo hozyajstva i sovremennaya agrarnaya reforma v Rossii [Specifics of agriculture and modern agrarian reform in Russia]. Moscow, Encyclopedia of the Russian villages, St. Petersburg, 146 p.
 9. Prygunov A. E. (2004) Osnovy gosudarstvennogo regulirovaniya i podderzhki otraslej sel'skogo hozyajstva (na materialah zernovoj otrasli CHelyabinskoj oblasti): avtoref. dis. ... kand.. ekonom. nauk [Bases of state regulation and support of the branches of agriculture (on materials of the grain industry of Chelyabinsk region): Candidate of Economic Sciences. abstract diss.]. Chelyabinsk, 23 p.
 10. Rodionova O., Borhunov N., Grishkina S. (2016) Sel'skoe hozyajstvo i drugie vidy ekonomicheskoy deyatel'nosti: novye stereotipy [Agriculture and other economic activities: new stereotypes]. *APK: ekonomika, upravlenie* [Agrarian and industrial complex: economy, management], no. 4, pp. 16-22.
 11. Russian economy in 2018. Trends and prospects. Vol. 40 (2019). Publishing house of the Institute of Gaidar. 656 p.
 12. Slepcev V. V. (2019) Ekonomicheskie prichiny neobходимosti gosudarstvennoj podderzhki sel'skogo hozyajstva Rossii [Economic reasons of need of the state support of agriculture of Russia]. URL: <http://kgau.ru/new/all/konferenc/konferenc/2013/e36.pdf>.
 13. Smirnova I. G. (2011) Gosudarstvennaya podderzhka agropromyshlennogo kompleksa regiona (na primere Arhangel'skoj oblasti) [The state support of agro-industrial complex of the region (on the example of the Arkhangelsk region)]. *Vestnik yuzhno-rossijskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta (novocherkasskogo politekhnicheskogo institute)* [Bulletin of the southern Russian state technical university (Novocherkassk polytechnical institute)], no. 2, pp. 140-146.
 14. Shushkina N. A., Kuznecov V.P. (2019) Gosudarstvennaya podderzhka sel'skogo hozyajstva kak faktor effektivnosti ekonomiki Rossii [State support of agriculture as factor of efficiency of economy of Russia]. URL: <http://aeconomy.ru/science/economy/gosudarstvennayapodderzhkaselskog/>.