

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2019.91.9.015

Некоторые вопросы совершенствования экономического регулирования инвестиционного процесса в АПК

Сагайдак Александр Эрнестович

Доктор экономических наук, профессор,
главный научный сотрудник,

Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских
территорий,

Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства,
123007, Российская Федерация, Москва, Хорошевское ш., 35к2;
e-mail: asagaydak2014@mail.ru

Сагайдак Анна Алексеевна

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и организации
сельскохозяйственного производства,

Государственный университет по землеустройству,
105064, Российская Федерация, Москва, ул. Казакова, 15;
e-mail: ann1806@mail.ru

Аннотация

В статье сформулированы основные теоретические и методологические положения, раскрывающие необходимость и сущность совершенствования экономического регулирования инвестиционного процесса в целях повышения эффективности сельского хозяйства и АПК в целом. Совершенствование экономического регулирования инвестиционного процесса в АПК базируется на улучшении функционирования экономического механизма, который представляет собой систему взаимосвязанных и взаимообусловленных экономических регуляторов целью обеспечения нормального течения процесса расширенного воспроизводства в АПК. Совершенствование экономического механизма предполагает, что каждый экономический регулятор должен выполнять только свойственные ему от природы функции, а также функционировать на единой методологической основе, отражающей основные экономические законы рыночной экономики. При этом необходимо достижение оптимальной степени взаимодействия между свободным рынком и государственным регулированием. В связи с этим в качестве теоретической основы для формирования оптово-отпускной цены сельскохозяйственной продукции предлагается использовать концепцию цены расширенного воспроизводства, модель которой построена на учете затрат, а также зарплатоемкости и фондоемкости продукции сельского хозяйства. Совершенствование ценообразования в сельском хозяйстве АПК неразрывно связано с улучшением функционирования других экономических регуляторов: налогообложения, кредитования, страхования.

Для цитирования в научных исследованиях

Сагайдак А.Э., Сагайдак А.А. Некоторые вопросы совершенствования экономического регулирования инвестиционного процесса в АПК // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 9А. С. 129-138. DOI: 10.34670/AR.2019.91.9.015

Ключевые слова

Инвестиции, инвестиционный процесс, инвестиционное проектирование, экономическое регулирование инвестиционного процесса, экономический механизм в сельском хозяйстве, экономика.

Введение

В современных условиях особую актуальность приобретает системы развитие инновационно-инвестиционных программ и проектов в области сельского хозяйства и АПК для того, чтобы обеспечивать высокий уровень сельскохозяйственного производства, стабильного развития, а также решение таких стратегически важных задач, как обеспечение продовольственной безопасности государства и перехода от импортозамещения к экспорту сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Огромную положительную роль при этом сыграло принятие Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2006 г. 264 –ФЗ «О развитии сельского хозяйства» и государственных программ развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. и 2013-2020 гг.

Вместе с тем, функционирование отдельных экономических регуляторов зачастую является разнонаправленным и противоречивым, что обуславливает неэффективность экономического механизма в сельском хозяйстве в целом.

В результате этого отдельные, изолированные экономические меры не стимулируют, а способствуют лишь ослаблению работы сельскохозяйственного производства, снижению мотивации к более масштабному развитию, использованию новейших технологий в области аграрной деятельности, а также к падению цен на сельскохозяйственную продукцию при одновременном росте цен на продовольствие, как на внутреннем, так и на внешних рынках.

Развивается процесс волатильности закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, оптовых и розничных цен на продовольствие в зависимости от колебаний урожая зерновых культур.

При этом в сельском хозяйстве процветает монокультура пшеницы, что в отсутствии севооборотов, а также программ по консервации сельскохозяйственных земель, ведет к их дальнейшей деградации.

Действие других экономических рычагов, таких как налогообложение, кредитование и страхование практически никак не связано с функционированием основного регулятора воспроизводственного процесса в аграрном секторе-ценами.

Основная часть

Для налогообложения сельскохозяйственных производителей характерна множественность, дробность, сложность и запутанность системы налогов в сельском хозяйстве. При этом действующая система налогообложения сфокусирована на выполнении своей фискальной

функции в ущерб стимулирующей.

Доступность кредитных ресурсов для большинства сельскохозяйственных предприятий также остается ограниченной. Функционирование системы страхования в аграрном секторе национальной экономики однозначно вообще не отвечает требованиям современного этапа развития сельскохозяйственного производства.

Основную массу субсидий получают крупные сельскохозяйственные товаропроизводители, и, прежде всего, агрохолдинги. При этом выплаты субсидий, следуя требованиям ВТО, практически никак не связаны со стимулированием увеличения производства и улучшением качества аграрной продукции.

Несмотря на официальное признание и одобрение в практике хозяйственной деятельности в аграрной сфере использование инвестиционного проектирования очень часто бывает формальным, что не отражает реальной оценки результативности аграрного производства в сфере сельскохозяйственной и агропромышленной деятельности в рамках рыночных отношений в народном хозяйстве.

В табл. 1 представлены данные об инвестициях в основной капитал в аграрном секторе России в 2013-2017 гг. Из табл. 1 вытекает, что в 2017 г. по сравнению с 2013 г. инвестиции в основной капитал аграрного сектора выросли на 22%, что указывает на усилении интенсификации сельского хозяйства.

Таблица 1 - Инвестиции в основной капитал в сельском хозяйстве России в 2013-2017 гг., млрд. руб.

Показатели	2013	2014	2015	2016	2017	2017 к 2013, %, изменение (+, -)
Инвестиции в основной капитал на развитие сельского хозяйства из них	307,1	313,5	304,7	379,8	374,7	122,0
собственные средства, %	44,8	52,8	59,2	58,5	61,1	+16,3
привлеченные средства, %, в т.ч.	55,2	47,2	40,8	41,5	38,9	-16,3
федерального бюджета	1,1	1,9	0,7	1,2	-	-1,1
бюджетов субъектов РФ	1,0	1,3	1,0	1,2	-	-1,0
местных бюджетов	0,2	0,1	0,1	0,1	-	-0,2

Из табл. 1. следует также и то, что основным источником инвестирования в основной капитал аграрного сектора национальной экономики выступали прибыль и амортизационные отчисления сельхозтоваропроизводителей, которые составили 61,1%.

При этом по сравнению с 2013 г. доля собственных финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий в инвестициях увеличилась на 16,3 пункта. В 2017 г. было прекращено финансирование инвестиционной деятельности в основные фонды в сельском хозяйстве за счет консолидированного бюджета страны.

Вместе с тем как теоретические, так и практические аспекты экономических мер по управлению инвестиционным процессом в области сельскохозяйственной деятельности в рамках рыночных отношений остаются дискуссионными.

К ним следует отнести, в частности, следующие: определение роли общества, под которым подразумевается государство, и рынка в процессе экономической политики инвестирования в

сферу аграрного производства и АПК в национальной экономике; необходимость использования и сущность подходов для совершенствования инвестиционного процесса и системы экономических мер по управлению в сфере сельскохозяйственной деятельности; определение степени продуктивности использования инвестиций в сельскохозяйственном производстве на основе единых теоретических и методологических подходов, отражающих основные экономические законы; разработка и имплементация комплекса действий по совершенствованию экономического механизма и экономического регулирования инвестиционного процесса в аграрной сфере и т.д.

По нашему мнению, под инвестиционным процессом понимается процесс управления конкретными вложениями капитала начиная от момента инвестирования до получения результата (прибыли или убытка).

Вследствие этого одним из главных способов реализации инвестиционного процесса в рамках рыночных отношений становится инвестиционное проектирование (Project Analysis), которое подразумевает под собой комплекс способов получения дохода(прибыли) как итога инвестирования в пределах конкретного объема капиталовложений за определенный промежуток времени.

Важнейшими компонентами проектного анализа выступает финансовое (Financial Analysis) и экономическое обоснование (Economic Analysis) инвестиционных проектов.

Целью финансового анализа является оценка эффективности осуществления инвестиционного проекта для организации (предприятия, фирмы), занятой его реализацией, тогда как экономического- для народного хозяйства региона или национальной экономики в целом.

Вместе с тем, интерпретация показателей выгод и затрат в экономическом анализе существенно отличается от финансового анализа. Это связано с тем, что в финансовом анализе все расчеты осуществляются в фактических ценах.

В отличие от этого, в экономическом анализе оценка выгод и затрат в большинстве случаев производится в так называемых теневых или замещающих ценах (Shadow Prices), отражающих региональную или народнохозяйственную эффективность использования ресурсов.

В теоретическом плане различие между финансовыми и экономическими ценами проистекает из различий в рынках совершенной и несовершенной конкуренции. Финансовые цены отражают отношения, складывающиеся на рынке несовершенной конкуренции, с учетом имеющихся диспропорций в народном хозяйстве, связанных с неоптимальным использованием ресурсов, государственным регулированием экономики, наличием безработицы, загрязнением окружающей среды и других экстерналий.

Таким образом, финансовые цены нуждаются в соответствующей корректировке при проведении расчетов региональной и народнохозяйственной эффективности, что в теоретическом плане должно достигаться на основе использования экономических цен, которые отражают отношения, складывающиеся на рынке совершенной конкуренции, когда использование производственных ресурсов носит оптимальный характер, а также происходит формирование равновесных цен, отражающих взаимодействие спроса и предложения.

Однако решение этой задачи для инвестиционных проектов в сельском хозяйстве и АПК является весьма сложным в практическом плане, в частности, в связи с наличием диспаритета цен на аграрную продукцию и производственные ресурсы, поставляемые селу. В табл. 2

показаны движения цен на сельскохозяйственную продукцию и средства производства, поставляемые аграрному сектору России в 2014-2017 гг.

Таблица 2 - Индексы цен на аграрную продукцию и промышленные ресурсы России в 2014-2017 гг.¹. [Росстат, 2017, 26; Росстат, 2015, 26].

Показатели	2014	2015	2016	2017
Сельхозпродукция	108,3	113,5	103,6	98,4
Ресурсы	104,8	115,6	104,4	100,5
Отношение индексов ²	1,033	0,981	0,992	0,979

Из табл. 2 следует, что, начиная с 2015 г. цены на промышленную продукцию, поставляемую селу, росли более быстрыми темпами, чем цены на сельскохозяйственную продукцию, что свидетельствует об усилении диспаритета цен на вышеуказанные товары.

При этом сельхозтоваропроизводители вынуждены реализовывать из года в год все большее количество своей продукции с тем, чтобы приобрести единицу промышленных производственных ресурсов (табл. 3 и 4).

Таблица 3 - Цены на зерно и средства производства России в 2014-2017 гг., руб. [Росстат, 2018].

Показатели	Годы				2017 к 2014, %
	2014	2015	2016	2017	
1.Зерно, т	6616	8684	8923	7451	112,6
2.Комбайны зерноуборочные, ед.	6334150	6233541	6974748	8360024	132,0
3.Автотранспортные средства, ед.	1419248	1712608	1973110	1957282	137,9
4.Азотные удобрения, т	34797	42348	41062	39681	114,0
5.Фосфорные удобрения, т	25563	29872	32425	59676	233,4
6.Калийные удобрения, т	24236	32613	35204	31385	129,5
7.Топливо дизельное, т	33006	34283	34034	38464	116,5
8.Бензин автомобильный, т	38774	38990	40578	45056	116,2

Как следует из табл. 3 имеется тенденции повышения как зерновых цен, так и основных промышленных ресурсов, поставляемых селу. При этом рост цен на индустриальные товары намного обгонял увеличение зерновых цен. В 2017 г. по сравнению с 2014 г. зерновые цены выросли на 12,6 %, а на комбайны зерноуборочные-на 32%, грузовые автомобили – на 37,9%, удобрения азотные – на 14%, удобрения фосфорные– в 2,3 раза, удобрения калийные – на 29,5%, солярку – на 16,5 %, бензин автомобильный– на 16,2%.

Таблица 4 - Соотношение цен на зерно и промышленные ресурсы России в 2014-2017 гг.

Показатели	Годы				2017 к 2014, %
	2014	2015	2016	2017	
Комбайны уборочные зерновые, ед.	957	718	782	1122	117,2
Грузовые автомобили, ед.	214	197	221	263	122,9
Азотные удобрения, т	5,2	4,9	4,6	5,3	101,9
Фосфорные удобрения, т	3,9	3,4	3,6	8,0	205,1

¹ В процентах к предыдущему году

² Отношение индексов на сельхозпродукцию и ресурсы

Показатели	Годы				2017 к 2014, %
	2014	2015	2016	2017	
Калийные удобрения, т	3,7	3,8	3,9	4,2	113,5
Топливо дизельное, т	5,0	3,9	3,8	5,2	104,0
Бензин автомобильный, т	5,9	4,5	4,6	6,0	101,7

Присутствие неэквивалентного обмена, выражающегося в несоответствии уровня и соотношения цен на сельхозпродукцию и промышленные ресурсы, подтверждается соотношением цен зерно и основные средства производства в натуре, показывающее величину данного продукта, которое следует реализовать сельхозтоваропроизводителям для того, чтобы закупить данный ресурс (табл. 4). Из табл. 4 следует, что в 2017 г. по сравнению с 2014 г. аграриям чтобы купить комбайн было необходимо больше продать зерна на 17,2%, автотранспортное средство – на 22,9 %, удобрения азотные- на 1,9%, удобрения фосфорные – в 2 раза, удобрения калийные – на 13,5%, солянку – на 4%, бензин автомобильный – на 1,7%.

Все это негативно сказывается на ходе инвестиционного процесса в сельском хозяйстве, затрудняет нормальное течение расширенного воспроизводства в отрасли. В связи с этим в современных условиях особую актуальность для развития аграрного сектора имеет совершенствование экономического регулирования инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве.

Процесс экономического регулирования инвестирования в сельскохозяйственном производстве реализуется при помощи экономического механизма и включает в себя специфические меры стимулирования инвестиционного процесса в аграрной сфере с целью обеспечения ее стабильного развития, роста результативности и достижения оптимального уровня продовольственной безопасности страны.

Экономический механизм – это система взаимосвязанных и взаимообусловленных экономических регуляторов (цен, налогов, кредита страхования и т.д.) с целью обеспечения нормального течения процесса расширенного воспроизводства в сфере сельскохозяйственной деятельности.

В концептуальном плане совершенствование экономического механизма в аграрном секторе национальной экономики предполагает, что каждый экономический регулятор должен выполнять только свойственные ему от природы функции, а также функционировать на единой методологической основе, отражающей основные экономические законы рыночной экономики (закон стоимости; формирования равновесных цен на основе взаимодействия спроса и предложения; уменьшающейся предельной полезности и т.д.) с другими экономическими рычагами.

Совершенствование экономического механизма должно осуществляться на основе следующих принципов:

- достижения оптимальной степени интерактивности между свободным рынком и государственным регулированием сферы сельскохозяйственной деятельности с точки зрения развития инвестиционного процесса в аграрной сфере;

- сбалансированности стоимостных и натурально-вещественных соотношений реализации инвестиционного процесса и расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве и АПК;

- создания ориентиров и стимулов для обеспечения сбережения финансовых ресурсов для развития аграрного производства и агропромышленного комплекса в целом на основе

инвестирования;

- формирования научно-обоснованной нормы накопления капитала в аграрном секторе национальной экономики;

- обеспечения привлекательности сельскохозяйственного производства и АПК для внешних инвесторов на основе прямых вложений капитала путем формирования благоприятного инвестиционного климата в сельском хозяйстве и агропромышленном комплексе;

- создания мотивации для более рационального пространственного размещения и специализации сельскохозяйственного производства на основе углубления общественного разделения труда, развития концентрации производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции;

- обеспечения охраны окружающей среды в рамках сельскохозяйственной деятельности на базе осуществления экологического мониторинга и экологической оценки инвестиционных проектов в сельскохозяйственной отрасли и АПК национальной экономики;

- создания стабильных условий для эквивалентного обмена в сельском хозяйстве в рамках АПК на основе постепенного и поэтапного искоренения неравенства цен на промышленные и сельскохозяйственные продукты труда;

- формирования стимулов для развития ипотечного кредитования в аграрной сфере как важнейшего источника инвестирования в отрасли и определения залоговой стоимости земель сельскохозяйственного назначения на основе стартовых аукционных цен земли в сельском хозяйстве [Сагайдак, Сагайдак, 2016];

- создания ориентиров для расширения практики залога аграрной продукции с целью привлечения инвестиционных ресурсов в сельскохозяйственное производство;

- стимулирования процесса концентрации капитала на основе слияния и поглощения неэффективных сельскохозяйственных товаропроизводителей, консолидации аграрных земель и развития агрохолдингов [Sagaydak, 2018, 2019];

- стимулирования внедрения инноваций, дигитализации сельскохозяйственного и агропромышленного производства;

- обеспечения стимулов для социального развития села, сельской местности и сельских территорий.

В связи с этим в качестве теоретической основы для формирования оптово-отпускной цены сельскохозяйственной продукции предлагается использовать концепцию цены расширенного воспроизводства, модель которой построена на учете затрат, а также зарплатоемкости и фондоемкости продукции сельского хозяйства.

Совершенствование ценообразования в сельском хозяйстве АПК неразрывно связано с улучшением функционирования других экономических регуляторов, и, прежде всего налогообложения, кредитования и страхования в аграрном секторе национальной экономики.

Теоретической и методологической основой совершенствования налогообложения с целью стимулирования сельскохозяйственного производства выступают основные принципы налогообложения, разработанные классиком политэкономии А. Смитом [Smith, 2007], американским общественным и политическим деятелем Г. Джорджем [Джордж, 1907] и великим русским писателем Л.Н. Толстым [Толстой, 1936, 1978].

Заключение

Использование земельного налога для совершенствования налогообложения в сельском хозяйстве всегда рассматривалось как средство для стимулирования сельскохозяйственного производства. Следует также облегчить доступ к кредитным ресурсам для всех товаропроизводителей вне зависимости от масштаба производства и формы хозяйствования, а также осуществить дальнейшее снижение процентных ставок.

Целесообразно расширить практику залога сельскохозяйственной продукции и ипотечного кредитования сельхозтоваропроизводителей в аграрном секторе национальной экономики с целью привлечения внешних дополнительных финансовых ресурсов в сферу сельского хозяйства. При этом залоговую стоимость земель в аграрном секторе необходимо определять исходя из стартовых аукционных цен земли.

Необходимо ввести обязательное страхование посевов сельскохозяйственных культур и поголовья сельскохозяйственных животных, имущества и работников аграрных хозяйств.

Распределение так называемой «единой субсидии» следует осуществлять в зависимости от природно-климатических и экономических условий ведения процесса расширенного воспроизводства сельскохозяйственными товаропроизводителями.

Важное значение для совершенствования экономического регулирования инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве имеет формирование институциональной основы данного процесса на основе консолидации земель в аграрном секторе национальной экономики, которая осуществляется финансово-промышленными группами (холдингами) и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами.

При этом средний размер десяти крупнейших агропромышленных холдингов в 2019 г. по сравнению с 2018 г. возрос на 12% и достиг 575,4 тыс. га. Средний размер крестьянского (фермерского) хозяйства в 2017 г составил 73,4 га, т.е. возрос по сравнению с 1995 г. на 71,1%.

Библиография

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.
2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.
3. Джордж Г. Земельный вопрос. Его сущность и единственное решение. М.: Посредник, 1907. С. 23.
4. Основные показатели сельского хозяйства России в 2015 г. М.: Федеральная служба государственной статистики, 2016. 334 с.
5. Основные показатели сельского хозяйства России в 2017 г. М.: Федеральная служба государственной статистики, 2018. URL: https://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/rusfig/rus18.pdf
6. Сагайдак А.Э., Сагайдак А.А. Проблемы формирования аукционной цены земли в сельском хозяйстве // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. 2016. №7. С. 38-47.
7. Толстой Л.Н. Воскресение. М.: Художественная литература, 1978. 384 с.
8. Толстой Л.Н. Единственное возможное решение земельного вопроса // Полное собрание сочинений в 90 томах. М.-Л.: Художественная литература, 1936. Т. 36. 553 с.
9. Цены в России. Статистический сборник. Официальное издание. М.: Федеральная служба государственной статистики, 2018. URL: https://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/Cena-2018.pdf
10. Sagaydak Al., Sagaydak A. New trends in development of Agricultural Land Consolidation in the Russian Federation. 2018. URL: https://www.fig.net/resources/proceedings/fig_proceedings/fig2018/papers/ts08h/TS08H_sagaydak_sagaydak_9224_abs.pdf
11. Sagaydak Al., Sagaydak A. New trends in development of Agricultural Land Consolidation in Russia // Land and Poverty Conference. Washington, 2019. URL: <https://mycoordinates.org/new-trends-in-development-of-agricultural-land-consolidation/>

12. Smith A. An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations. Wordsworth Editions Limited, 2012. 1008 p.

Some issues of improvement of economic regulation of investment process in agroindustrial complex

Aleksandr E. Sagaidak

Doctor of Economics, Professor of Economics,
Chief Research Fellow,
All Russian Research Institute of Agricultural Economics,
123007, 35/2, Khoroshevskoe h., Moscow, Russian Federation;
e-mail: asagaydak2014@mail.ru

Anna A. Sagaidak

PhD in Economics,
Associate Professor of Department
of Agricultural Economics and Farm Management,
State University of Land Use Planning,
105064, 15, Kazakova st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: ann1806@mail.ru

Abstract

The article formulates the main theoretical and methodological provisions that reveal the need and essence of improving the economic regulation of the investment process in order to improve the efficiency of agriculture and agroindustrial complex. Improving the economic regulation of the investment process in agriculture is based on improving the functioning of the economic mechanism, which is a system of interrelated and interdependent economic regulators to ensure the normal flow of the process of expanded reproduction in agriculture. Improving the economic mechanism implies that each economic regulator should perform only its inherent functions, as well as operate on a single methodological basis, reflecting the basic economic laws of the market economy. At the same time, it is necessary to achieve an optimal degree of interaction between the free market and state regulation. In this regard, as a theoretical basis for the formation of wholesale and selling prices of agricultural products, it is proposed to use the concept of the price of expanded reproduction, the model of which is based on cost accounting, as well as the wage and capital intensity of agricultural products. Improving pricing in agriculture is inextricably linked with improving the functioning of other economic regulators: taxation, lending and insurance.

For citation

Sagaidak A.E., Sagaidak A.A. (2019) Nekotorye voprosy sovershenstvovaniya ekonomicheskogo regulirovaniya investitsionnogo protsessa v APK [Some issues of improvement of economic regulation of investment process in agroindustrial complex]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (9A), pp. 129-138. DOI: 10.34670/AR.2019.91.9.015

Keywords

Investments, investment process, project analysis, economic regulation of investment process, economic mechanism in agriculture, economics.

References

1. George G. (1907) *Zemel'nyi vopros. Ego sushchnost' i edinstvennoe reshenie* [Land Question. Its essence and the only solution]. Moscow: Posrednik Publ.
2. Gosudarstvennaya programma razvitiya sel'skogo khozyaistva i regulirovaniya rynkov sel'skokhozyaistvennoi produktsii, syr'ya i prodovol'stviya na 2008-2012 gg. [The state program for the development of agriculture and regulation of agricultural products, raw materials and food markets for 2008-2012].
3. Gosudarstvennaya programma razvitiya sel'skogo khozyaistva i regulirovaniya rynkov sel'skokhozyaistvennoi produktsii, syr'ya i prodovol'stviya na 2013-2020 gg. [The state program for the development of agriculture and the regulation of agricultural markets, raw materials and food for 2013-2020].
4. (2016) *Osnovnye pokazateli sel'skogo khozyaistva Rossii v 2015 g.* [The main indicators of agriculture in Russia in 2015]. Moscow: Federal State Statistics Service.
5. (2018) *Osnovnye pokazateli sel'skogo khozyaistva Rossii v 2017 g.* [The main indicators of Russian agriculture in 2017]. Moscow: Federal State Statistics Service. Available at: https://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/rusfig/rus18.pdf [Accessed 08/08/2019]
6. Sagaidak A.E., Sagaidak A.A. (2016) Problemy formirovaniya auktsionnoi tseny zemli v sel'skom khozyaistve [Problems of the formation of the auction price of land in agriculture]. *Zemleustroistvo, kadastr i monitoring zemel'* [Land management, cadastre and land monitoring], 7, pp. 38-47.
7. Sagaydak Al., Sagaydak A. (2018) *New trends in development of Agricultural Land Consolidation in the Russian Federation.* Available at: https://www.fig.net/resources/proceedings/fig_proceedings/fig2018/papers/ts08h/TS08H_sagaydak_sagaydak_9224_abs.pdf [Accessed 08/08/2019]
8. Sagaydak Al., Sagaydak A. (2019) New trends in development of Agricultural Land Consolidation in Russia. In: *Land and Poverty Conference*. Washington. Available at: <https://mycoordinates.org/new-trends-in-development-of-agricultural-land-consolidation/> [Accessed 08/08/2019]
9. Smith A. (2012) *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*. Wordsworth Editions Limited.
10. Tolstoi L.N. (1978) *Voskresenie* [Resurrection]. Moscow: Khudozhestvennaya literatura Publ.
11. Tolstoi L.N. (1936) Edinstvennoe vozmozhnoe reshenie zemel'nogo voprosa [The only possible solution to the land issue]. In: *Polnoe sobranie sochinenii v 90 tomakh* [Complete works in 90 volumes]. Moscow-Leningrad: Khudozhestvennaya literature Publ. Vol. 36.
12. (2018) *Tseny v Rossii. Statisticheskii sbornik. Ofitsial'noe izdanie* [Prices in Russia. Statistical Digest. The official publication]. Moscow: Federal State Statistics Service. Available at: https://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/Cena-2018.pdf [Accessed 08/08/2019]