

УДК 338.262.7

DOI 10.34670/AR.2019.90.8.020

**Реализация политики импортозамещения в АПК России****Чернова Вероника Юрьевна**

Кандидат экономических наук,  
Российский университет дружбы народов,  
117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6;  
Государственный университет управления,  
109542, Российская Федерация, Москва, просп. Рязанский, 99;  
e-mail: veronika.urievna@mail.ru

**Зобов Александр Михайлович**

Кандидат экономических наук,  
Российский университет дружбы народов,  
117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6;  
e-mail: a\_zobov@mail.ru

**Дегтерева Екатерина Андреевна**

Кандидат экономических наук,  
Российский университет дружбы народов,  
117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6;  
e-mail: degseb@mail.ru

**Старостин Василий Сергеевич**

Кандидат экономических наук,  
Государственный университет управления,  
109542, Российская Федерация, Москва, просп. Рязанский, 99;  
e-mail: vs\_starostin@guu.ru

Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ, "Активизация военно-экономического сотрудничества на пространстве Организации договора коллективной безопасности и Евразийского экономического союза в контексте санкционной политики развитых стран и развития импортозамещения в РФ", проект № 18-010-01132.

**Аннотация**

В статье рассматривается современное состояние и некоторые ключевые характеристики процесса импортозамещения в российском сельском хозяйстве и агропромышленном комплексе. Изучены особенности краткосрочных и долгосрочных стратегий импортозамещения. Проанализирован ход реализации проектов государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков

сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Дана оценка эффективности отечественного сельскохозяйственного производства в сопоставлении с показателями ряда развитых стран. Обоснована стратегия импортозамещения для российского сельского хозяйства с учетом его особых характеристик и производственного потенциала. В заключении работы показано, что важным условием реализации программы импортозамещения в сфере агропромышленного сектора является направление замещения импорта не только на наполнение отечественными товарами внутреннего продовольственного рынка, но и на реализацию экспортного потенциала с последующим развитием экспортноориентированного производства.

#### Для цитирования в научных исследованиях

Чернова В.Ю., Зобов А.М., Дегтерева Е.А., Старостин В.С. Реализация политики импортозамещения в АПК России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 8А. С. 182-194. DOI 10.34670/AR.2019.90.8.020

#### Ключевые слова

Импортозамещение, сельское хозяйство, АПК, экономические санкции.

## Введение

Реакцией России на экономические санкции в 2014 г. был запрет на импорт продовольствия, что стало первым импульсом для замещения импорта в сельском хозяйстве. Цель его состоит в том, чтобы обеспечить обширную самообеспеченность всей сельскохозяйственной продукцией и пищевыми продуктами. Принимая во внимание расширяющиеся санкции Запада и введенные контрмеры, была придана обновленная актуальность концепции импортозамещения, придавая высокую значимость необходимости изучения социальных и экономических последствий этих мер, их преимуществ и рисков, а также их потенциалы и опасности для экономики России<sup>1</sup>.

Для анализа проводимых мер важно понимать, что неограниченное увеличение импорта продовольствия имело негативные последствия как для аграрного сектора России, так и для ее экономики в целом. Основные риски неконтролируемого насыщения рынка импортными продуктами питания связаны, прежде всего, со снижением прибыльности внутреннего сельскохозяйственного производства, снижением экономической активности, ростом безработицы и, как следствие, замедлением экономического роста<sup>2</sup>. Увеличение импорта и нерешенные проблемы в аграрном секторе вызывают цепную реакцию проблем в других

---

<sup>1</sup> Импортозамещение в АПК России: проблемы и перспективы: монография. – М.: ФГБНУ «Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства» (ФГБНУ ВНИИЭСХ), 2015. – 447 с.

<sup>2</sup> Кузьмин Е.А. Методические основы прогнозирования рисков продовольственной обеспеченности региона (на примере Свердловской области) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2013. № 8. С. 46-50. Fyodorov M.V., Kuzmin E.A. Agriculture and economic security of Russia: retrospective research // Международные научные исследования. 2013. № 1-2 (14-15). С. 42-45. Кузьмин Е.А. Оценка рисков обеспечения продовольственной безопасности региона (на примере Свердловской области) // Экономика природопользования. 2012. № 4. С. 101-114.

секторах национальной экономики<sup>3</sup>, то есть возникает эффект умножения. Например, падение аграрного производства приводит к снижению спроса на продукцию отечественного машиностроения. На национальном уровне это может иметь негативные последствия в виде замедления экономического роста, сокращения ВВП и угрозы продовольственной безопасности<sup>4</sup>.

Отмеченные тенденции развития внутреннего продовольственного рынка на фоне изменений международной конъюнктуры требуют усиленного внимания к сбалансированности спроса и предложения в отдельных сегментах рынка на основе стабильно развивающегося агропромышленного производства и сбалансированной внешнеэкономической политики. Это направление представляется важным в научных исследованиях. Поиск решения данной проблемы сосредоточен в формировании стратегии импортозамещения, то есть ориентации отечественного производства на замещение импортных потребительских товаров путем обеспечения процесса модернизации производственных мощностей и создания конкурентоспособного продукта для удовлетворения потребностей потребителей<sup>5</sup>. Накопленный опыт позволяет обозначить предварительные результаты политики импортозамещения в России. Оценка и анализ данных результатов раскрываются в следующих разделах статьи.

### **Трансформация АПК в условиях импортозамещения**

За годы реформ в АПК произошел ряд изменений как положительного, так и отрицательного характера. С одной стороны, сельское хозяйство России по многим показателям материально-технического обеспечения пришло в упадок, а новая техническая и технологическая основа развития отрасли создается слишком медленно, что привело к увеличению разрыва между показателями эффективности сельского хозяйства России и зарубежных стран<sup>6</sup>. Характерно, что в последние годы из-за отсутствия оборотных средств у сельхозпредприятий массово вывозился на экспорт или для производства мяса живой скот, в том числе племенной, что привело к почти полному уничтожению животноводства<sup>7</sup>.

С другой стороны, ускоренными темпами происходят процессы интеграции российского АПК в мировую аграрно-продовольственную систему. Отрасли пищевой и перерабатывающей промышленности были и являются привлекательными для иностранных компаний с точки зрения быстрого обращения в них капитала. Поэтому российский агробизнес формируется с

---

<sup>3</sup> Литая Е.Я. Средний бизнес: проблемы определения и предпосылки возникновения // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. 2011. № 5 (71). С. 82а-85.

<sup>4</sup> Барлит Д.С., Корсаков М.Н. Импортозамещение в агропромышленном комплексе: анализ факторов риска // Аэкономика: экономика и сельское хозяйство. 2017. №9 (21). С.5.

<sup>5</sup> Маханько Г.В. Проблемы АПК Российской Федерации в условиях экономических санкций и пути их решения // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. 2017. №132. С.798-817.

<sup>6</sup> Литая Е.Я. Методика повышения эффективности развития малых предприятий // Экономика и предпринимательство. 2013. № 11 (40). С. 918-924.

<sup>7</sup> Курбанов К.К., Джабраилов Р.А., Махмудов М.К. Использование ресурсного потенциала регионального АПК при решении задач импортозамещения // РППЭ. 2016. №9 (71). С.43-49.

участием иностранного капитала, иностранных техники и технологий. Несмотря на трудности, по результатам проведенных удачных и неудачных реформ в России поддерживается высокий уровень обеспечения населения основными видами продовольственных товаров отечественного производства<sup>8</sup>.

Благодаря либерализации цен и свободному формированию потребительских рынков, в том числе за счет интервенций товаров иностранного происхождения, выросла доступность продуктов питания, расширился ассортимент и повысилось качество продовольственных товаров. Насыщение потребительского рынка продуктами происходит в том числе за счет их импорта или за счет переработки значительного количества импортируемого сырья. Но наиболее уязвимыми позиции с точки зрения импортозависимости стали товарные позиции: рыба и рыбопродукты, консервы, готовые продукты рыбные, изделия макаронные, плоды, ягоды и виноград, консервы овощные, фруктово-ягодные, вина, отдельные виды овощей, семенной материал сельскохозяйственных культур<sup>9</sup>. Более характерным показателем влияния импорта товаров на конъюнктуру внутреннего продовольственного рынка является доля продажи товаров продовольственной группы, произведенные в России, в оптовом товарообороте, которые свидетельствуют о значительной участие импортированного сырья в производстве готовых продовольственных товаров мясной, молочной, масложировой и других групп товаров. В то же время Россия по международному разделению труда выступает поставщиком сельскохозяйственного сырья и является лидером на отдельных отраслевых рынках (подсолнечное масло, семена подсолнечника, зерновые).

Следует отметить, что с 2018 года Государственная программа АПК стала реализовываться при помощи механизма проектного управления, в рамках которого происходит выделение проектной и процессной частей. Проектный подход позволяет обеспечить достижение установленных в программе целевых индикаторов с учетом стратегического планирования. В связи с данными преобразованиями произошло изменение структуры формирования набора проектов, ведомственных целевых программ в результате процедуры "ранжирования", повысилась гибкость управления государственной программой, основанной на том, что отчеты о реализации проектов должны включать в себя вместе с оценкой достижения целей прогноз их достижения на предстоящий год<sup>10</sup>. Рассмотрим динамику показателей подпрограммы "Научно-техническое обеспечение развития отраслей агропромышленного комплекса" (рис. 1 и 2).

Анализ статистических данных позволяет отметить ежегодный рост показателей. Однако, не такие хорошие результаты демонстрируют данные о производстве птицы на убой на вновь построенных и модернизированных свиноводческих объектах, средства на которые выделены в рамках госпрограммы (рис. 3).

На рисунке 3 видно, что, несмотря на ввод новых и модернизацию старых объектов, доля дополнительного производства на них в общем объеме производства птицы снижается.

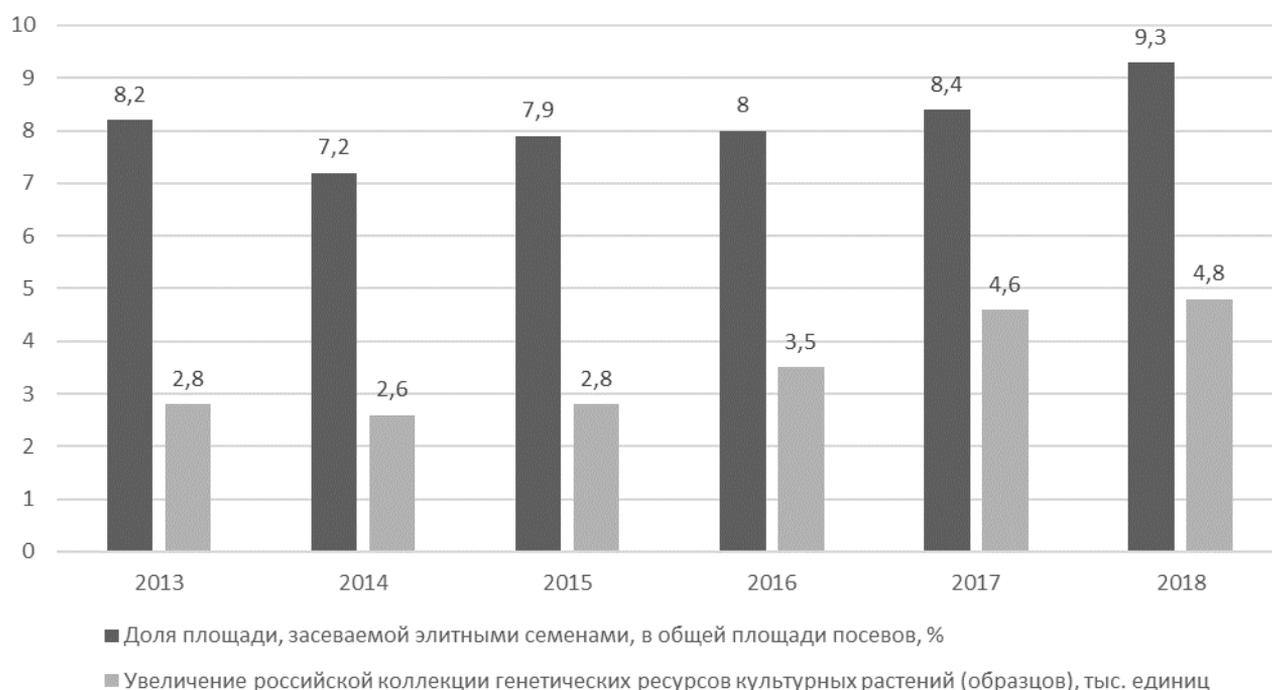
---

<sup>8</sup> Черникова С.А. Импортозамещение как фактор продовольственной безопасности в АПК // Московский экономический журнал. 2019. №8. С.75-82.

<sup>9</sup> Антонов С.А. Проблемы и перспективы развития тепличного производства // АгроФорум. 2019. №4. С.34-39.

<sup>10</sup> Беспехотный Г.В. Программно-целевое планирование и проектное управление в сельском хозяйстве // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2018. №2 (26). С.3-15.

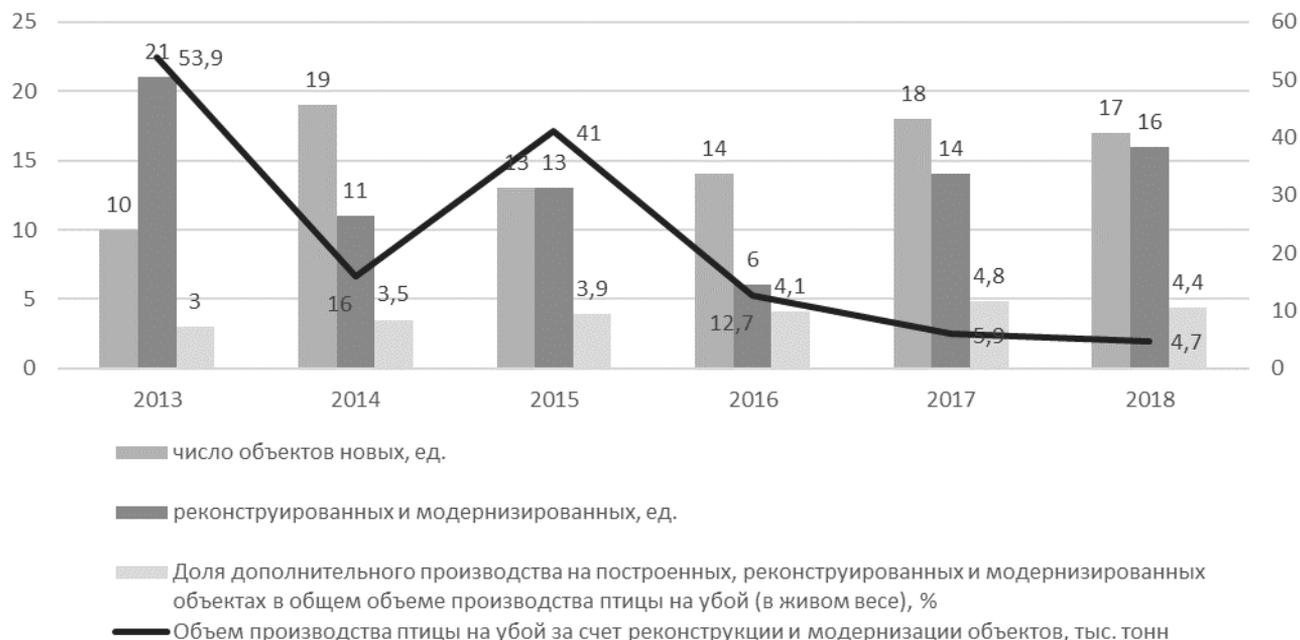
Аналогичные результаты показывает анализ реализации проектов в сфере производства свиней (рис. 4) и производства молока (рис. 5).



**Рисунок 1 – Динамика доли площадей, засеваемой элитными семенами, в общей площади посевов и объектов российской коллекции генетических ресурсов культурных растений**



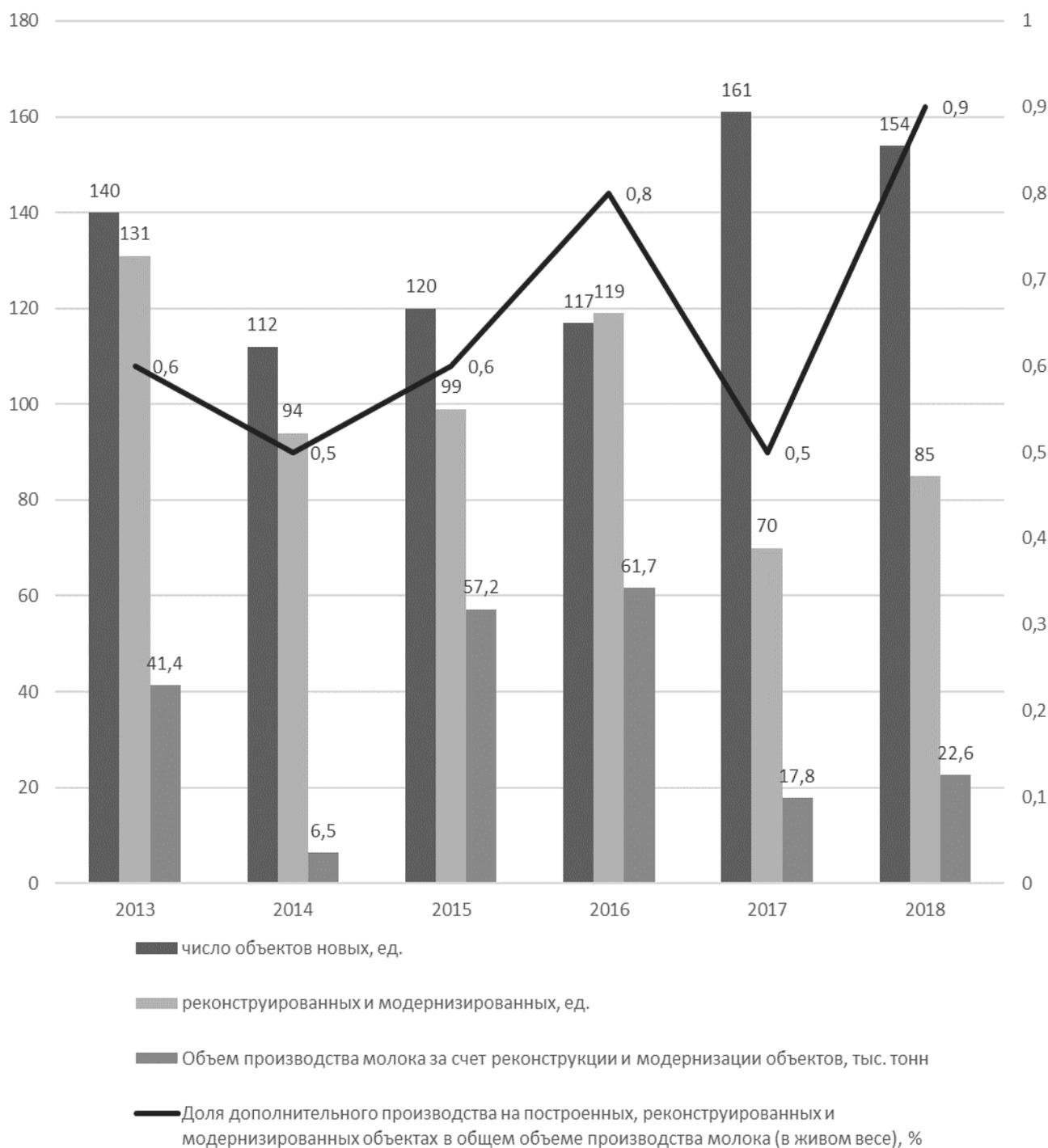
**Рисунок 2 – Динамика генетических ресурсов растений на длительное хранение и показателей сохранения в живом виде генетических ресурсов растений**



**Рисунок 3 – Данные о производстве птицы на убой на вновь построенных и модернизированных свиноводческих объектах**



**Рисунок 4 – Данные о производстве свиней на убой на вновь построенных и модернизированных свиноводческих объектах**



**Рисунок 5 – Данные о производстве молока на вновь построенных и модернизированных свиноводческих объектах**

Все это говорит о том, что новые технологии и оборудование недостаточно эффективно используются. Кроме того, следует отметить, что показатели эффективности сельскохозяйственного производства России заметно отстают от аналогичных показателей развитых и развивающихся стран. В таблице 1 представлено сравнение показателей производительности труда в сельском хозяйстве России и других стран.

**Таблица 1 – Сравнение показателей производительности труда в сельском хозяйстве России и других стран<sup>11</sup>**

	Россия	Германия	Франция	Нидерланды	США	Канада	Китай
Урожайность, ц / га							
Зерновые и зернобобовые	24,1	79,9	57,8	89,9	75,2	33,9	57,6
Пшеница	25	86,3	73,6	91,7	29,4	30,9	50,5
Рожь	17,7	61,2	49	41,3	17,5	23,7	35
Кукуруза	43,6	106,8	100	137,4	107,3	93,6	60
подсолнух	13,1	23	23,7	–	16,5	18,9	25,6
Картошка	150	474	479	457	472	330	170
Овощи	191,8	313,1	250,8	276,5	713,4	290,4	162,3
Сахарная свекла	370	799	924	–	613	717	490
Надой молока на корову, кг	4 029	7 541	6 850	7 747	10 150	8 811	2 994
Валовая добавленная стоимость в сельском хозяйстве на одного работника, долл. США	10893	32521	94946	76633	76456	83938	1398

Как мы видим из данных таблицы, урожайность различных культур в России в полтора – два раза меньше, чем в Европе, США, Канаде, Китае. Надой молока на корову в России выше, чем в Китае, но заметно отстает от остальных стран, указанных в таблице. Валовая добавленная стоимость в сельском хозяйстве на одного работника в 3- 8 раз ниже. Основными причинами таких низких показателей, по нашему мнению, являются: высокая степень износа основных производственных фондов, необходимость модернизации и технического перевооружения производства; низкий уровень обеспеченности складскими мощностями и холодильным оборудованием; высокая себестоимость отечественной продукции по сравнению с импортными аналогами; недостаточно высокое качество и ограниченность ассортимента сезонной продукции. Это говорит о том, что необходимо предпринимать серьезные меры в данном направлении, главным образом, в сфере цифровизации агропроизводства<sup>12</sup>.

### Перспективы АПК России

Агропромышленный сектор стал локомотивом национальной экономики и имеет значительный производственный потенциал, который должен реализоваться благодаря внедрению импортозамещения сельскохозяйственных и продовольственных товаров. Внедрение стратегии импортозамещения должно тесно сочетаться с активизацией процессов

<sup>11</sup> Kuznetsov N. I., Sukhanova I.F., Iyavina M.Y., Vorotnikov I.L. Import Substitution as the Basis for Ensuring Russia's Food Security // Revista Espacios. 2018. Vol. 39 (№ 27).

<sup>12</sup> Литая Е.Я. Информационная проблема как фактор, препятствующий эффективному развитию малых предприятий // Бизнес, менеджмент и право. 2013. № 1 (27). С. 146-150.

модернизации и диверсификации экономики и повышением на этой основе ее конкурентоспособности<sup>13</sup>.

Для стабилизации развития рынка овощной продукции необходима дальнейшая разработка проектов систем хранения, сбыта продукции; в рыбопромышленной отрасли – совершенствование природоохранных мероприятий и восстановления биоресурсов. Это позволит уменьшить долю импортных товаров. Кроме того, перспективы импортозамещения в России связаны с дальнейшим развитием экспортоориентированных отраслей, поскольку процесс замещения импорта направлен не только на наполнение отечественными товарами внутреннего рынка, но и на увеличение экспорта. Дискуссии по внедрению политики импортозамещения и стимулирования экспорта, как правило, охватывают две основные проблемы. Первая заключается в определении, являются ли данные модели взаимоисключающими или они комплементарные. Вторая заключается в том, действительно стимулирования экспорта неизбежно связано с либерализацией торговли и снижением роли государства<sup>14</sup>.

Обычно считается, что политика импортозамещения и стимулирования экспорта являются противоположными и взаимоисключающими по своей сути и, как правило, представлены в качестве альтернативных стратегий развития торговли. Все большее признание получает предположение, что модель замещения импорта и стимулирования экспорта не являются взаимоисключающими альтернативами, а скорее дополняют друг друга, а модель стимулирования экспорта может эффективно работать и значительной либерализации торговли. Исходя из данной точки зрения, политика импортозамещения создает предпосылки для стимулирования экспорта, и при определенных экономических условиях вышеуказанные стратегии могут создавать эффект синергии.

Основой механизма стратегии импортозамещения в аграрном секторе является создание системы мер по стимулированию импортозамещающего производства, включающие инструменты инновационной, денежно-кредитной, фискальной и внешнеторговой политики<sup>15</sup>. В систему тактических мероприятий следует включить: снижение ставок при предоставлении кредитов хозяйственным субъектам, производящие импортозамещающую продукцию; льготное налогообложение прибыли, реинвестируется в модернизацию основных фондов; введение временного льготного налогообложения производства инновационной импортозамещающей продукции.

## Заключение

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что, учитывая существующие особенности конъюнктуры внутреннего и внешнего продовольственного рынка, использование мощного потенциала сельскохозяйственного производства и пищевой промышленности России

---

<sup>13</sup> Неуймин Д.С., Бекетов А.В., Кувшинов В.А., Трунов А.И. Особенности государственной поддержки и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции в условиях импортозамещения // Достижения науки и техники АПК. 2016. №5. С.12-15.

<sup>14</sup> Shagaida N., Uzun V. Import Substitution in Agriculture // Online Monitoring of Russia's Economic Outlook. 2016. № 3(21), pp. 79-82.

<sup>15</sup> Orlenko L. Necessary Conditions for New Industrialization and Import Substitution // Problems of Economic Transition. 2017. Vol. 59.

благодаря реализации стратегии импортозамещения, государство и товаропроизводители могут получить следующие различные преимущества: обеспечить продовольственную безопасность страны; повысить уровень удовлетворения потребностей населения в высококачественных, доступных по цене продуктах питания; создать дополнительные рабочие места, обеспечить занятость населения, повысить спрос на внутреннем рынке за счет роста уровня платежеспособности; через формирование мощного экспортного потенциала обеспечить повышение конкурентоспособности национальной экономики на мировых рынках, увеличить валютные поступления, улучшить платежный баланс страны; увеличить налоговые поступления в государственный и местные бюджеты из-за роста объемов деятельности; добавить мотивации для дальнейшего развития и повышения результативности сельскохозяйственному производству как основному поставщику сырья; способствовать оживлению жизнедеятельности в сельской местности, дополнительному притоку рабочей силы и другим положительным воспроизводственным процессам; более полно использовать возможности отечественного многопрофильного сельскохозяйственного производства и пищевой промышленности для удовлетворения внутреннего рынка, увеличение в экспорте удельного веса продовольственной продукции с высокой степенью переработки.

При этом важным условием реализации программы импортозамещения в сфере агропромышленного сектора является направление замещения импорта не только на наполнение отечественными товарами внутреннего продовольственного рынка, но и на реализацию экспортного потенциала с последующим развитием экспортноориентированного производства.

## Библиография

1. Импортозамещение в АПК России: проблемы и перспективы: монография. – М.: ФГБНУ «Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства» (ФГБНУ ВНИИЭСХ), 2015. – 447 с.
2. Кузьмин Е.А. Методические основы прогнозирования рисков продовольственной обеспеченности региона (на примере Свердловской области) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2013. № 8. С. 46-50.
3. Fyodorov M.V., Kuzmin E.A. Agriculture and economic security of Russia: retrospective research // Международные научные исследования. 2013. № 1-2 (14-15). С. 42-45.
4. Кузьмин Е.А. Оценка рисков обеспечения продовольственной безопасности региона (на примере Свердловской области) // Экономика природопользования. 2012. № 4. С. 101-114.
5. Литая Е.Я. Средний бизнес: проблемы определения и предпосылки возникновения // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. 2011. № 5 (71). С. 82а-85.
6. Барлит Д.С., Корсаков М.Н. Импортозамещение в агропромышленном комплексе: анализ факторов риска // Аэкономика: экономика и сельское хозяйство. 2017. №9 (21). С.5.
7. Маханько Г.В. Проблемы АПК Российской Федерации в условиях экономических санкций и пути их решения // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. 2017. №132. С.798-817.
8. Литая Е.Я. Методика повышения эффективности развития малых предприятий // Экономика и предпринимательство. 2013. № 11 (40). С. 918-924.
9. Курбанов К.К., Джабраилов Р.А., Махмудов М.К. Использование ресурсного потенциала регионального АПК при решении задач импортозамещения // РППЭ. 2016. №9 (71). С.43-49.
10. Черникова С.А. Импортозамещение как фактор продовольственной безопасности в АПК // Московский экономический журнал. 2019. №8. С.75-82.
11. Антонов С.А. Проблемы и перспективы развития тепличного производства // АгроФорум. 2019. №4. С.34-39.
12. Бесплахотный Г.В. Программно-целевое планирование и проектное управление в сельском хозяйстве // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2018. №2 (26). С.3-15.
13. Kuznetsov N. I., Sukhanova I.F., Iyavina M.Y., Vorotnikov I.L. Import Substitution as the Basis for Ensuring Russia's Food Security // Revista Espacios. 2018. Vol. 39 (№ 27).
14. Литая Е.Я. Информационная проблема как фактор, препятствующий эффективному развитию малых предприятий // Бизнес, менеджмент и право. 2013. № 1 (27). С. 146-150.

15. Неуймин Д.С., Бекетов А.В., Кувшинов В.А., Трунов А.И. Особенности государственной поддержки и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции в условиях импортозамещения // Достижения науки и техники АПК. 2016. №5. С.12-15.
16. Shagaida N., Uzun V. Import Substitution in Agriculture // Online Monitoring of Russia's Economic Outlook. 2016. № 3(21), pp. 79-82.
17. Orlenko L. Necessary Conditions for New Industrialization and Import Substitution // Problems of Economic Transition. 2017. Vol. 59.

## **Implementation of import substitution in the agricultural sector of Russia**

**Veronika Yu. Chernova**

PhD in Economics,  
Peoples' Friendship University of Russia,  
117198, 6, Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;  
State University of Management,  
109542, 99, Ryazansky av., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: veronika.urievna@mail.ru

**Aleksandr M. Zobov**

PhD in Economics,  
Peoples' Friendship University of Russia,  
117198, 6, Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: a\_zobov@mail.ru

**Ekaterina A. Degtereva**

PhD in Economics,  
Peoples' Friendship University of Russia,  
117198, 6, Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: degseb@mail.ru

**Vasilii S. Starostin**

PhD in Economics,  
State University of Management,  
109542, 99, Ryazansky av., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: vs\_starostin@guu.ru

### **Abstract**

The article examines the current state and some key characteristics of the import substitution process in Russian agriculture and the agro-industrial complex. The features of short-term and long-term import substitution strategies are studied. The progress of the implementation of the projects of the state program for the development of agriculture and the regulation of agricultural markets, raw materials and food is analyzed. The estimation of the effectiveness of domestic agricultural

production in comparison with the performance of a number of developed countries is given. The strategy of import substitution for Russian agriculture is justified, considering its special characteristics and production potential. In conclusion, it was shown that an important condition for the implementation of the import substitution program in the agricultural sector is the direction of import substitution not only for filling the domestic food market with domestic goods, but also for the realization of export potential with the subsequent development of export-oriented production.

### For citation

Chernova V.Yu., Zobov A.M., Degtereva E.A., Starostin V.S. (2019) Realizatsiya politiki importozameshcheniya v APK Rossii [Implementation of import substitution in the agricultural sector of Russia]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (8A), pp. 182-194. DOI 10.34670/AR.2019.90.8.020

### Keywords

Import substitution, agriculture, agribusiness, economic sanctions.

## References

1. Import substitution in the agricultural sector of Russia: problems and prospects [Importozameshhenie v APK Rossii: problemy i perspektivy]: monograph. - M.: Russian Research Institute of Agricultural Economics, 2015. - 447 p.
2. Kuzmin E.A. Methodological basis for forecasting the risks of food security in the region (for example, Sverdlovsk region) [Metodicheskie osnovy prognozirovaniya riskov prodovol'stvennoj obespechennosti regiona (na primere Sverdlovskoj oblasti)] // Economics of agricultural and processing enterprises. 2013. No. 8. P. 46-50.
3. Fyodorov M.V., Kuzmin E.A. Agriculture and economic security of Russia: retrospective research // International Scientific Research. 2013. No. 1-2 (14-15). P. 42-45.
4. Kuzmin E.A. Risk assessment of ensuring the food security of the region (on the example of the Sverdlovsk region) [Ocenka riskov obespecheniya prodovol'stvennoj bezopasnosti regiona (na primere Sverdlovskoj oblasti)] // Environmental Economics. 2012. No. 4. P. 101-114.
5. Litau E.Ya. Medium Business: Problems of Definition and Prerequisites of Emergence [Srednij biznes: problemy opredeleniya i predposylki vozniknoveniya] // News of St. Petersburg University of Economics and Finance. 2011. No. 5 (71). P. 82a-85.
6. Barlit D.S., Korsakov M.N. Import substitution in the agro-industrial complex: analysis of risk factors [Importozameshhenie v agropromyshlennom komplekse: analiz faktorov riska] // Economics: Economics and Agriculture. 2017. No9 (21). P. 5.
7. Makhanko G.V. Problems of the agro-industrial complex of the Russian Federation in the context of economic sanctions and ways to solve them [Problemy APK Rossijskoj Federacii v uslovijah jekonomicheskikh sankcij i puti ih reshenija] // Scientific journal of KubSAU. 2017. No.132. P.798-817.
8. Litau E.Ya. Methodology for improving the development efficiency of small enterprises [Metodika povysheniya jeffektivnosti razvitija malyh predpriyatij] // Economics and Entrepreneurship. 2013. No. 11 (40). P. 918-924.
9. Kurbanov K.K., Dzhabrailov R.A., Makhmudov M.K. The use of the resource potential of the regional agro-industrial complex in solving the problems of import substitution [Ispol'zovanie resursnogo potentsiala regional'nogo APK pri reshenii zadach importozameshheniya] // RPPE. 2016. No9 (71). P. 43-49.
10. Chernikova S.A. Import substitution as a factor of food security in the agro-industrial complex [Importozameshhenie kak faktor prodovol'stvennoj bezopasnosti v APK] // Moscow Economic Journal. 2019. №8. P.75-82.
11. Antonov S.A. Problems and prospects for the development of greenhouse production [Problemy i perspektivy razvitija teplichnogo proizvodstva] // AgroForum. 2019. №4. P. 34-39.
12. Bespokhotny G.V. Program-target planning and project management in agriculture [Programmno-celevoe planirovanie i proektnoe upravlenie v sel'skom hozjajstve] // Models, systems, networks in economics, technology, nature and society. 2018. No2 (26). P. 3-15.
13. Kuznetsov N. I., Sukhanova I.F., Iyavina M.Y., Vorotnikov I.L. Import Substitution as the Basis for Ensuring Russia's Food Security // Revista Espacios. 2018. Vol. 39 (No. 27). P. 28.
14. Litau E.Ya. The information problem as a factor hindering the effective development of small enterprises [Informacionnaja problema kak faktor, prepjatstvujushhij jeffektivnomu razvitiju malyh predpriyatij] // Business, Management and Law. 2013. No. 1 (27). P. 146-150.

15. Neumin D.S., Beketov A.V., Kuvshinov V.A., Trunov A.I. Features of state support and regulation of agricultural markets in terms of import substitution [Osobennosti gosudarstvennoj podderzhki i regulirovanija rynkov sel'skhozajstvennoj produkcii v uslovijah importozameshenija] // Achievements of science and technology of the agro-industrial complex. 2016. No5. P. 12-15.
16. Shagaida N., Uzun V. Import Substitution in Agriculture // Online Monitoring of Russian Economic Outlook. 2016. No. 3 (21), pp. 79-82.
17. Orlenko L. Necessary Conditions for New Industrialization and Import Substitution // Problems of Economic Transition. 2017. Vol. 59. P. 156-166.