

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2019.89.3.044

Жизненный цикл и информационное сопровождение управления взаимодействием организаций

Аветисян Гайк Варданович

Аспирант,
Государственный университет управления,
09542, Российская Федерация, Москва, просп. Рязанский, 99;
e-mail: avetisan@mail.ru

Райченко Александр Васильевич

Доктор экономических наук, профессор,
Государственный университет управления,
09542, Российская Федерация, Москва, просп. Рязанский, 99;
e-mail: raiychenco@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается жизненный цикл управления взаимодействия как инновационный способ управления организациями. Обуславливается роль и практическое применение жизненного цикла взаимодействия в сферах экономики и менеджмента, а также его соотношение с моделями управления и взаимодействия в системах менеджмента современных организаций. Целью исследования также стали анализ и оценка организации информационного сопровождения управления взаимодействием с выявлением проблем его осуществления и разработкой путей их разрешения. Ключевыми приоритетами методологической основы постановки и проведения исследований, а также обоснования, разработки и осуществления соответствующего информационного сопровождения жизненного цикла управления взаимодействием избраны процессный подход и функциональное моделирование кооперации управления и взаимодействия. При этом непосредственным объектом представляемого настоящей публикацией исследования выбрано управление взаимодействием, а его предметом, как анализируемой стороной объекта, определено информационное сопровождение этого сложносочиненного процесса. Целью исследования стали анализ и оценка организации информационного сопровождения управления взаимодействием с выявлением проблем его осуществления и разработкой путей их разрешения. Ключевыми приоритетами методологической основы постановки и проведения исследований избраны процессный подход и функциональное моделирование кооперации управления и взаимодействия.

Для цитирования в научных исследованиях

Аветисян Г.В., Райченко А.В. Жизненный цикл и информационное сопровождение управления взаимодействием организаций // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 3А. С. 407-414. DOI: 10.34670/AR.2019.89.3.044

Ключевые слова

Управление взаимодействием организаций, жизненный цикл, этапы жизненного цикла, информационное сопровождение, роль информации, взаимодействие.

Введение

Управление, как целенаправленное воздействие, изначально предполагает, обуславливает, реализует взаимодействие, как минимум, субъекта с объектом, образующими в ходе его осуществления социально-экономическую организацию [Аветисян, 2016, 104]. Управление этой организацией также обуславливает очевидную необходимость взаимодействия между нею и другими организациями, осуществляющими или обеспечивающими производство, распределение, обмен и потребление, как своими участниками, так и партнерами общей деловой среды. Естественно, что как управление, так и взаимодействие изначально необходимо основываются на информации, обеспечивающей представление, понимание, постановку и реализацию всего многообразия их целей.

Все это происходит в ходе параллельно-последовательного осуществления неограниченного спектра процессов формирования, функционирования и развития всех взаимодействующих организаций. Это интерактивное позиционирование взаимодействия позволяет сделать вывод о целесообразности обоснования и последующего применения такого понятия, как «жизненный цикл взаимодействия», которое должно отвечать ряду критериев. Их выделение обуславливается необходимостью планирования, организации и проведения взаимодействия, постановки целей, определения условий и задач осуществления взаимодействия, и, соответственно, оценки соответствующих показателей, отражающих содержание и результаты взаимодействия.

Понятие жизненного цикла, широко и разнообразно применяемое в исследованиях теории и практики управления организациями, достаточно инновационно для такого предмета анализа и оценки, как их взаимодействие. Стоит отметить, что исследователями на сегодняшний день не уделяется достаточного внимания проблематике выявления, исследования оценки места и роли такой ключевой, на взгляд авторов, характеристики организации процесса, как жизненный цикл взаимодействия. Во многом это обуславливается тем, что в мировой науке, в том числе и в отечественных исследованиях, само соотношение понятий взаимодействия и управления является в определенной степени инновационным и пока еще далеко не повсеместно адекватно применяемым.

Этим обуславливается актуальность исследования, обоснования, определения, позиционирования и применения понятия «жизненный цикл взаимодействия» в качестве одной из ключевых характеристик организации внешней деятельности субъектов управления. Основываясь на приведенном анализе, можно вполне обоснованно предполагать, что жизненный цикл взаимодействия обязан соответствовать ряду критериев, оценивать первые попытки применения которых мы можем по работам Ларри Грейнера, предложившим первичный базис модели жизненного цикла и развития организации, и Ицхака Кальдерона Адизеса, разработавшим теорию жизненного цикла организации [Greiner, 1972; Adizes, 1988].

Основная часть

На сегодняшний день сложилось определенное понимание состава, содержания и последовательности построения основных этапов универсальной модели процесса

взаимодействия [Аветисян, 2019, 66-67]. Оно основывается на классическом представлении организации процесса целенаправленного воздействия с его адаптацией к условиям коммуникации нескольких субъектов. Это позволяет определить причинно-следственную связь, логику организации, условия коммутации и другие характеристики позиционирования участвующих субъектов, определяющие возможности построения базовой конфигурации организации взаимодействия. Самая общая формализация последовательности и содержания основных этапов жизненного цикла взаимодействия может быть представлена в таблице 1 следующим образом:

Таблица 1 – Основные этапы жизненного цикла взаимодействия

Этапы цикла	Содержание операций по установлению взаимодействия
0. Предварительный (прогнозирование взаимодействия)	0.1. определение потребности во взаимодействии между организациями 0.2. формирование первичных целей для решения определенных задач, в последствии выражающихся в становлении взаимодействия
1. Цель (определение цели, субъектов, условий)	1.1. формулирование цели организации взаимодействия;
	1.2. установление субъектов организации взаимодействия;
	1.3. определение условий и ресурсов обеспечения осуществления взаимодействия;
	1.4. программирование древа задач осуществления взаимодействия;
	1.5. заключение соглашений о намерениях с субъектами взаимодействия.
2. Организация (обеспечение задач, действий, ресурсов)	2.1. определение условий организации и осуществления взаимодействия;
	2.2. определение модельного ряда осуществления взаимодействия;
	2.3. разработка программы организации осуществления взаимодействия;
	2.4. разработка программных показателей осуществления взаимодействия;
	2.5. мобилизация ресурсов организации и осуществления взаимодействия;
	2.6. согласование программы взаимодействия субъектов;
	2.7. установление коммуникаций обеспечения взаимодействия;
3. Реализация (осуществление программных методик)	3.1. выполнение программы организации и осуществления взаимодействия;
	3.2. выявление и оценка противоречий осуществления взаимодействия;
	3.3. разрешение противоречий осуществления взаимодействия субъектов;
	3.4. корректировка исполнения программы осуществления взаимодействия;
	3.5. завершение выполнения программы осуществления взаимодействия.
4. Результат (подведение итогов и оценка достигнутых результатов)	4.1. определение результатов осуществления взаимодействия;
	4.2. согласование совместной оценки результатов взаимодействия;
	4.3. закрепление наработок организации и осуществления взаимодействия;
	4.4. определение вероятных последствий осуществления взаимодействия;
	4.5. выработка плана мероприятий по развитию взаимодействия;
	4.6. формирование предпосылок последующего взаимодействия на основании достигнутых результатов

В приведенной в таблице 1 последовательности, как и в универсальной модели представления жизненного цикла организации, просматриваются не только этапы его формирования, становления, развития и характеристики оценки завершения каждой составляющей организации и осуществления взаимодействия, но и достаточно отчетливо проявляется цикличность реализации представляемого процесса [Аветисян, Райченко, 2017, 67-69]. Это, в свою очередь, определяет детерминирование, содержание и ориентацию потенциального соотнесения всего спектра выделяемых в таблице 1 составляющих, обеспечивающего организацию взаимодействий. Нумерация составляющих не только

обеспечивает их идентификацию, но и создает условия, определяет очередность задач и возможности управления процессом для каждого потенциально участвующего в нем субъекта.

Проведенный авторами анализ подтверждает, что приводимый здесь вывод адекватно раскрывает характеристики и конструктивно способствует применимости приведенной модели построения жизненного цикла взаимодействия не только в исследованиях гуманитарных сфер, но и в прикладных областях научных разработок. Так, жизненный цикл взаимодействия идеально соотносится с моделями управления и взаимодействия в системах менеджмента современных организаций, что можно наглядно наблюдать, например, в анализе применения моделей управления и взаимодействия в энергетической сфере реальной экономики, встраиваясь в такие конфигурации управления, как «звезда», «кольцо», «конвейер», «челнок» и т.п. [Аветисян, 2016, 8-11; Аветисян, 2018, 15-18].

Анализируя представленные в таблице 1 построения, необходимо отметить, что они выявляют принципиальное отличие управления от взаимодействия заключающееся в полисубъектности организации последнего, отражающего как необходимое условие, так и паритетную природу его планирования, формирования и реализации. Управление, в отличие от взаимодействия, основывается на иерархии, что изначально накладывает существенные различия на формы и методы информационного сопровождения этих процессов. Вместе с тем значительная часть используемой в этих процессах информации практически идентична, что определяет общую основу их организации, информатизации, координации, кооперации. Уже такой первичный анализ позволяет достаточно обоснованно предположить, что управление взаимодействием строится именно на универсальной, общей для этих процессов, информационной основе. Это определяет конструктивные предпосылки для обоснования, разработки, формирования и применения общего информационного сопровождения управления взаимодействием.

Установление, использование, развитие коммутации взаимодействия, как внешней производной функции управления, является необходимым условием обеспечения координации и кооперации, как внутри организации, так и вовне ее. Естественно, что информация, являясь непосредственным предметом, средством и продуктом как управления, так и взаимодействия необходимо сопровождает их осуществление, обеспечивая адекватное отражение происходящего и задумываемого. Обоснование такого информационного сопровождения управления взаимодействием является одной из целей исследования, представляемого настоящей публикацией [Аветисян, Райченко, 2016, 181-182].

Непосредственным объектом представляемого настоящей публикацией исследования, выбрано управление взаимодействием, а его предметом, как анализируемой стороной объекта, определено информационное сопровождение этого сложносочиненного процесса. Целью исследования стали анализ и оценка организации информационного сопровождения управления взаимодействием с выявлением проблем его осуществления и разработкой путей их разрешения. Ключевыми приоритетами методологической основы постановки и проведения исследований избраны процессный подход и функциональное моделирование кооперации управления и взаимодействия.

Проведенные авторами исследования показали, что одной из ключевых проблем осуществления информационного сопровождения взаимодействия становятся различия в дефинициях наднационального обеспечения взаимодействия, где определяющим отличием является субъективность восприятия, анализа и использования информации, обусловленная вышеперечисленными причинами [Аветисян, 2015, 5-7]. В управлении жизненным циклом взаимодействия, изначально учитывающим, как минимум, различающиеся позиции сторон, от

подходов до интересов, обеспечение их адекватного информационного сопровождения также приобретает определяющее значение.

Необходимость обоснования, разработки и осуществления соответствующего информационного сопровождения жизненного цикла управления взаимодействием как приоритетного формата его организации обусловлена процессным подходом, обуславливающим постановку и применение динамичных моделей рассмотрения всех составляющих и процедур анализа и построения жизненного цикла управления взаимодействием. С одной стороны, позиция каждой из сторон взаимодействия основывается на собственном, в той или иной степени субъективном представлении, формируемом соответствующей информацией, поступающей от подчиненных им объектов взаимодействия [Аветисян, Райченко, 2017, 65-68]. С другой стороны, эффективно реализуемый жизненный цикл управления взаимодействием априори не может конструктивно сопровождаться изначально противоречащей информацией, обуславливаемой соответствующими позициями участвующих сторон. Не только сделанными по результатам исследований заключениями ряда ученых, но и выводами из положений регламентирующих документов выделяются общие, унифицированные требования конструктивного информационного сопровождения жизненного цикла управления взаимодействием.

Данный подход обуславливает попытки предотвратить разночтения в документах и разногласия в понимании ученых и практиков, направленных на организацию эффективного информационного сопровождения жизненного цикла управления взаимодействием. Это еще раз подчеркивает, что установление и развитие непосредственно конструктивного взаимодействия возможно только на основе согласованной и признаваемой всеми участвующими субъектами составляющей общего массива информационного сопровождения жизненного цикла взаимодействия и управления им.

Заключение

На основании представленных в настоящей публикации материалов и результатов проведенных исследований можно сделать вполне обоснованный вывод о том, что основой конструктивного подхода к организации информационного сопровождения жизненного цикла взаимодействия должны стать:

- полисубъектная согласованность установления и соблюдения условий и координация выполнения поставленных задач;
- унификация порядков и определений в рамках осуществления взаимодействия и исключение лингвистических, ментальных и профессиональных разночтений;
- адаптация и стандартизация применяемых процедур и процессов осуществления информационного взаимодействия.

Реализация этих положений также обуславливает необходимость построения и применения соответствующего механизма информационного сопровождения на протяжении всего жизненного цикла управления взаимодействием. Такой механизм может строиться и применяться по проектной или программной модели функционирования, определяя соответствующую архитектуру управления жизненным циклом взаимодействия.

Библиография

1. Аветисян Г.В. Республиканская энергетическая система как объект управления // Вестник университета (Государственный университет управления). 2015. № 6. С. 5-9.

2. Аветисян Г.В. Роль процессного подхода в управлении взаимодействием организаций (на примере энергетического сектора экономики) // Сборник статей международной исследовательской организации Cognitio по материалам XXXXIV международной научно-практической конференции: «Актуальные проблемы науки XXI века». М., 2019. 325 с.
3. Аветисян Г.В. Управление взаимодействием энергетических систем // Политика, экономика и социальная сфера: проблемы взаимодействия. 2016. № 7. С. 180-184.
4. Аветисян Г.В. Формирование и развитие модели республиканской энергосистемы // Вестник университета (Государственный университет управления). 2016. № 11. С. 5-11.
5. Аветисян Г.В. Цифровизация процедур и процессов взаимодействия (на примере энергетического комплекса Евразийского экономического союза) // Материалы II Международного научного форума «Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика. Революция в управлении: новая цифровая экономика или новый мир машин». М.: Государственный университет управления, 2018. 478 с.
6. Аветисян Г.В., Райченко А.В. Классификация взаимодействующих организаций // Вестник университета (Государственный университет управления). 2017. № 7. С. 63-69.
7. Аветисян Г.В., Райченко А.В. Процессные решения в управлении взаимодействием энергетических систем // Вестник университета (Государственный университет управления). 2016. № 10. С. 180-184.
8. Аветисян Г.В., Райченко А.В. Разработка методологии управления взаимодействием организаций // Материалы 22-й международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы управления – 2017». М.: Государственный университет управления, 2017. Том 4. 345 с.
9. Adizes I. Corporate Lifecycles: how and why corporations grow and die and what to do about it. N.J: Prentice Hall, 1988. 384 p.
10. Greiner L.E. Evolution and Revolution as Organizations Grow // Harvard Business Review. 1972. Vol. 50. Issue 4. P. 322-329.

Life cycle and information support of the management of the interaction of organizations

Gaik V. Avetisyan

Postgraduate,
State University of Management,
09542, 99, Ryazanskii av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: avetisan@mail.ru

Aleksandr V. Raichenko

Doctor of economics, Professor,
State University of Management,
09542, 99, Ryazanskii av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: raichenco@mail.ru

Abstract

The article discusses the life cycle of interaction management as an innovative way to manage organizations. The role and practical application of the life cycle of interaction in the areas of economics and management, as well as its correlation with management models and interaction in management systems of modern organizations, are stipulated. The goal of the study is also to analyze and evaluate the organization of information support for managing interaction with identifying problems of its implementation and developing ways to resolve them. The key approach of the

methodological basis of formulation and conduct of research, and also the justification, development and implementation of the relevant information support of the interaction management life cycle were selected process approach and functional modeling of management cooperation and interaction. At the same time, the direct object, represented by the present publication of this research, was selected the management of interaction, and its subject, as the analyzed side of the object, was determined by the information support of this complex process. The aim of the study was to analyze and evaluate the information support of organization for managing interaction with identifying problems of its implementation and developing ways to resolve them. The key priorities of the methodological basis for the formulation and conduct of research are selected in process approach and functional modeling of management cooperation and interaction.

For citation

Avetisyan G.A., Raichenko A.V. (2019) Zhiznennyi tsikl i informatsionnoe soprovozhdenie upravleniya vzaimodeistviem organizatsii [Life cycle and information support of the management of the interaction of organizations]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (3A), pp. 407-414. DOI: 10.34670/AR.2019.89.3.044

Keywords

Interaction management of organization, life cycle, life cycle stages, information support, the role of information, interaction.

References

1. Adizes I. (1988) *Corporate Lifecycles: how and why corporations grow and die and what to do about it*. N.J: Prentice Hall.
2. Avetisyan G.V. (2015) Respublikanskaya energeticheskaya sistema kak ob"ekt upravleniya [Republican energy system as an object of management]. *Vestnik universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya)* [University Bulletin (State University of Management)], 6, pp. 5-9.
3. Avetisyan G.V. (2010) Rol' protsessnogo podkhoda v upravlenii vzaimodeistviem organizatsii (na primere energeticheskogo sektora ekonomiki) [The role of the process approach in managing the interaction of organizations (on the example of the energy sector of the economy)]. In: *Sbornik statei mezhdunarodnoi issledovatel'skoi organizatsii Cognitio po materialam XXXIV mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii: «Aktual'nye problemy nauki XXI veka»* [Collection of articles of the international research organization Cognitio on the materials of the XXXIV international scientific-practical conference: Actual problems of science of the XXI century]. Moscow.
4. Avetisyan G.V. (2016) Upravlenie vzaimodeistviem energeticheskikh sistem [Managing the interaction of energy systems]. *Politika, ekonomika i sotsial'naya sfera: problemy vzaimodeistviya* [Politics, economics and social sphere: problems of interaction], 7, pp. 180-184.
5. Avetisyan G.V. (2016) Formirovanie i razvitie modeli respublikanskoi energosistemy [Formation and development of the republican energy system model]. *Vestnik universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya)* [University Bulletin (State University of Management)], 11, pp. 5-11.
6. Avetisyan G.V. (2018) Tsifrovizatsiya protsedur i protsessov vzaimodeistviya (na primere energeticheskogo kompleksa Evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza) [Digitalization of procedures and processes of interaction (on the example of the energy complex of the Eurasian Economic Union)]. In: *Materialy II Mezhdunarodnogo nauchnogo foruma «Shag v budushchee: iskusstvennyi intellekt i tsifrovaya ekonomika. Revolyutsiya v upravlenii: novaya tsifrovaya ekonomika ili novyi mir mashin»* [Proceedings of the II International Scientific Forum: Step into the Future: Artificial Intelligence and the Digital Economy. The management revolution: a new digital economy or a new world of machines]. Moscow: State University of Management.
7. Avetisyan G.V., Raichenko A.V. (2017) Klassifikatsiya vzaimodeistvuyushchikh organizatsii [Classification of interacting organizations]. *Vestnik universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya)* [University Bulletin (State University of Management)], 7, pp. 63-69.
8. Avetisyan G.V., Raichenko A.V. (2016) Protsessnye resheniya v upravlenii vzaimodeistviem energeticheskikh sistem [Process solutions in managing the interaction of energy systems]. *Vestnik universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya)* [University Bulletin (State University of Management)], 10, pp. 180-184.

9. Avetisyan G.V., Raichenko A.V. (2017) Razrabotka metodologii upravleniya vzaimodeistviem organizatsii [Development of methodology for managing the interaction of organizations]. In: Materialy 22-i mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Aktual'nye problemy upravleniya – 2017» [Proceedings of the 22nd international scientific-practical conference: Actual problems of management 2017]. Moscow: State University of Management. Vol. 4.
10. Greiner L.E. (1972) Evolution and Revolution as Organizations Grow. Harvard Business Review, 50, 4, pp. 322-329.