

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2019.89.3.013

## **Оценка инвестиционной активности и степени реализации инвестиционной привлекательности в крупнейших городах Республики Башкортостан**

**Сагатгареев Эдуард Рафикович**

Аспирант,  
кафедра инновационной экономики,  
Башкирский государственный университет,  
450076, Российская Федерация, Уфа, ул. Заки Валиди, 32;  
e-mail: sagatgareev@mail.ru

### **Аннотация**

В статье рассматриваются вопросы оценки инвестиционной активности крупнейших городов Республики Башкортостан, дается определение инвестиционной активности региона, описывается взаимосвязь инвестиционной активности и степени реализации инвестиционной привлекательности в крупнейших городах Республики Башкортостан. При оценке инвестиционной активности и инвестиционной привлекательности используются данные официальной статистики, а также действующие методики по оценке инвестиционной активности и привлекательности наиболее крупных городов Республики Башкортостан. В оценке инвестиционной активности используется формула многомерной средней и в ней берутся два показателя: душевой объем инвестиций и темп роста инвестиций. По результатам оценки инвестиционной активности города республики были ранжированы по степени инвестиционной активности на пять групп. Для оценки степени реализации инвестиционной привлекательности использовался интегральный показатель инвестиционной активности в регионе Российской Федерации, который был применен на муниципальном уровне. Согласно методике производится оценка степени реализации инвестиционной привлекательности города. Для этого соотносятся итоговые показатели инвестиционной активности и инвестиционной привлекательности города за каждый год. При оценке инвестиционной привлекательности используются две методики. В результате оценки были сделаны соответствующие выводы о степени реализации инвестиционной привлекательности города Уфы в динамике за 2012-2016.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Сагатгареев Э.Р. Оценка инвестиционной активности и степени реализации инвестиционной привлекательности в крупнейших городах Республики Башкортостан // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 3А. С. 129-137. DOI: 10.34670/AR.2019.89.3.013

### **Ключевые слова**

Инвестиционная активность, инвестиционная привлекательность, инвестиционная деятельность, интегральный показатель, методика оценки.

## Введение

В современной науке, на сегодняшний день, есть множество мнений по поводу определения инвестиционной активности регионов, хотя данный аспект не рассматривается на уровне муниципальных образований и городских округов, акцент в исследованиях делается на оценку инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности на региональном уровне.

В научной литературе, значительное число авторов, под инвестиционной активностью региона понимают параметр, определяющий «развитие и интенсивность инвестиционной деятельности в регионе, характеризующиеся объемами и темпами привлечения инвестиций в основной капитал региона» [Гришина, 2011] или «степень изменчивости инвестиционной деятельности в регионе [Салимов, 2009], то есть по сути «изменчивость» климата.

Оценка инвестиционной активности проводится по формуле многомерной средней и в ней участвуют два показателя: душевой объем инвестиций и темп роста инвестиций.

В статье сделана попытка оценить инвестиционную активность в крупнейших городах РБ и степени реализации их инвестиционной привлекательности и сделать соответствующие выводы.

## Основная часть

В таблице 1 представлены результаты оценки инвестиционной активности в крупнейших городах Республики Башкортостан за 2011-2017 годы. В качестве исходных данных для оценки инвестиционной активности использовались данные официальной статистики по Республике Башкортостан [Ганиев, 2016].

**Таблица 1 – Оценка инвестиционной активности в крупнейших городах Республики Башкортостан за 2011-2017 годы**

| Показатель                                                                                               | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Объем инвестиций в основной капитал (без бюджетных средств) в расчете на душу населения, тыс. руб./чел.: |         |         |         |         |         |         |         |
| город Уфа                                                                                                | 76,1    | 85,8    | 95,9    | 111,2   | 120,3   | 127,9   | 123,7   |
| город Стерлитамак                                                                                        | 16,5    | 35,1    | 33,5    | 38,0    | 28,7    | 33,1    | 31,9    |
| город Салават                                                                                            | 70,5    | 168,9   | 100,5   | 131,1   | 283,6   | 422,3   | 121,7   |
| город Нефтекамск                                                                                         | 29,8    | 48,0    | 46,9    | 37,3    | 47,2    | 50,3    | 36,9    |
| город Октябрьский                                                                                        | 26,5    | 34,4    | 26,3    | 30,5    | 31,9    | 34,9    | 35,6    |
| Российская Федерация                                                                                     | 65,9    | 76,0    | 80,4    | 83,7    | 87,8    | 87,9    | 95,3    |
| Темп роста объема инвестиций в основной капитал (без бюджетных средств), %:                              |         |         |         |         |         |         |         |
| город Уфа                                                                                                | 121,3   | 113,4   | 113,1   | 117,4   | 109,0   | 106,8   | 97,2    |
| город Стерлитамак                                                                                        | 132,9   | 212,8   | 95,9    | 114,1   | 76,0    | 115,5   | 96,3    |
| город Салават                                                                                            | 181,0   | 238,7   | 59,3    | 130,8   | 215,9   | 147,7   | 28,7    |
| город Нефтекамск                                                                                         | 165,4   | 161,8   | 98,0    | 80,0    | 127,2   | 107,3   | 73,8    |
| город Октябрьский                                                                                        | 145,6   | 131,3   | 77,0    | 116,3   | 105,2   | 110,2   | 102,2   |
| Российская Федерация                                                                                     | 119,8   | 115,5   | 106,1   | 105,3   | 105,9   | 100,3   | 108,6   |
| Уровень инвестиционной активности:                                                                       |         |         |         |         |         |         |         |
| город Уфа                                                                                                | 1,084   | 1,125   | 1,200   | 1,334   | 1,368   | 1,417   | 1,345   |
| город Стерлитамак                                                                                        | 0,680   | 1,154   | 0,654   | 0,765   | 0,535   | 0,733   | 0,644   |
| город Салават                                                                                            | 1,291   | 2,279   | 1,010   | 1,541   | 3,055   | 3,823   | 1,044   |
| город Нефтекамск                                                                                         | 0,916   | 1,040   | 0,765   | 0,617   | 0,889   | 0,829   | 0,588   |
| город Октябрьский                                                                                        | 0,809   | 0,809   | 0,521   | 0,717   | 0,681   | 0,725   | 0,697   |

Как видно из данных вышеуказанной таблицы, если в 2011–2012 годы город Уфа со значением показателя от 1,05 до 1,2 по уровню инвестиционной активности относился ко II группе муниципалитетов страны, то есть имел умеренно повышенный уровень инвестиционной активности, но, начиная, с 2014 года – характеризуется высоким уровнем инвестиционной активности (значение показателя превышало 1,2, хотя было менее 1,5) и входил соответственно в I группу. В 2013 году город Уфа со значением показателя 1,2 занимал пограничное положение между I и II группами российских муниципалитетов по уровню инвестиционной активности. При этом нельзя не отметить, что если в 2011–2016 годы прослеживалась устойчивая тенденция роста значения показателя у города Уфы, то в 2017 году произошло резкое снижение значения показателя (значение не достигало даже уровня 2015 года).

Второй по величине город Республики Башкортостан лишь в 2012 году имел умеренно повышенный уровень инвестиционной активности. В 2011, 2013, 2014 и 2016 годы город Стерлитамак относился лишь к IV группе муниципалитетов страны, то есть имел низкий уровень инвестиционной активности. В 2015 и 2017 годы наблюдалась еще более негативная ситуация – указанный город входил только в V группу муниципалитетов страны с очень низким уровнем инвестиционной активности. Следовательно, можно сделать вывод, что город Стерлитамак на современном этапе развития остро нуждается в повышении инвестиционной активности.

У третьего по величине города Республики Башкортостан в анализируемом периоде наблюдались резкие скачкообразные изменения уровня инвестиционной активности. Так, если в 2013 и 2017 годах город Салават имел лишь средний, то в 2011 г. – высокий, а в остальные годы анализируемого периода времени – очень высокий уровень инвестиционной активности. При этом нельзя не отметить, что в 2014–2016 годы уровень инвестиционной активности в городе Салавате был существенно выше, чем в городе Уфе. Хотя для города Салавата характерна очень высокая вариация значения уровня инвестиционной активности в 2011–2017 годы, причем в отчетном году по сравнению с двумя предыдущими годами наблюдалось резкое снижение значения показателя.

В городах Нефтекамск и Октябрьский на протяжении анализируемого периода наблюдался существенно более низкий уровень инвестиционной активности, чем в среднем по Российской Федерации, за исключением 2011–2012 годов для первого из двух вышеуказанных городов Республики Башкортостан. Исходя из вышеизложенного, можно, сделать вывод, что указанные города также, как город Стерлитамак остро нуждаются в повышении инвестиционной активности.

Авторами Гришиной И.В., Голубкиным И.В. и Большаковой М.Н. [Гришина, Голубкин, Большакова, 2013, 2–12] была сделана небезуспешную попытку усовершенствования методики Совета по изучению производительных сил в части повышения адекватности оценки инвестиционной активности регионов Российской Федерации. Если учесть полученные результаты по расчету инвестиционной активности, на всем массиве регионов РФ, указанные выше соавторы пришли к заключению, что для более объективного отражения реальной инвестиционной ситуации, сложившейся в регионах в 2010–2011 годы, целесообразно ввести в формулу расчета интегрального показателя инвестиционной активности новый дополнительный компонент, который бы отражал реальный вклад каждого региона в инвестиционный процесс в Российской Федерации. Что было сделано с помощью следующей формулы:

$$ИА = \frac{A + D + T}{3}, \quad (1)$$

где  $ИА$  – интегральный показатель инвестиционной активности в регионе Российской Федерации;

$A$  – объемный индикатор инвестиционной активности в регионе Российской Федерации (или индикатор вклада региона в абсолютный объем инвестиций в основной капитал Российской Федерации). Он представляет собой отношение регионального объема инвестиций в основной капитал (без учета инвестиций, осуществляемых за счет бюджетных источников) к среднерегionalному объему инвестиций в основной капитал (также без бюджетных инвестиций), т.е. отношение внебюджетных (частных) инвестиций в основной капитал того или иного региона к объему внебюджетных (частных) инвестиций в основной капитал, приходящемуся в среднем на один регион России;

$D$  – душевой индикатор инвестиционной активности в регионе Российской Федерации, представляющий собой объем инвестиций в основной капитал (без бюджетных средств) в расчете на душу населения региона;

$T$  – темповый индикатор инвестиционной активности в регионе Российской Федерации, представляющий собой годовой темп изменения объема инвестиций в основной капитал региона (без бюджетных средств) [Гришина, 2011].

Используется формулу 1, можно оценить инвестиционную активность крупнейших городов Республики Башкортостан, однако, с всероссийскими данными производится сравнение не региональных данных, а муниципальных.

**Таблица 2 – Оценки инвестиционной активности в крупнейших городах Республики Башкортостан за 2011-2017 годы по «новой» методике Гришиной И.В.**

| Условное обозначение показателя | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. |
|---------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| город Уфа                       |         |         |         |         |         |         |         |
| A                               | 7,110   | 6,794   | 8,149   | 8,360   | 8,417   | 9,224   | 8,434   |
| D                               | 1,156   | 1,130   | 1,193   | 1,328   | 1,370   | 1,455   | 1,298   |
| T                               | 1,012   | 0,981   | 1,066   | 1,115   | 1,029   | 1,065   | 0,895   |
| ИА                              | 3,093   | 2,969   | 3,469   | 3,601   | 3,605   | 3,915   | 3,542   |
| город Стерлитамак               |         |         |         |         |         |         |         |
| A                               | 0,392   | 0,704   | 0,716   | 0,714   | 0,502   | 0,594   | 0,539   |
| D                               | 0,251   | 0,462   | 0,416   | 0,454   | 0,327   | 0,376   | 0,334   |
| T                               | 1,109   | 1,842   | 0,904   | 1,084   | 0,718   | 1,152   | 0,887   |
| ИА                              | 0,584   | 1,003   | 0,679   | 0,751   | 0,515   | 0,708   | 0,586   |
| город Салават                   |         |         |         |         |         |         |         |
| A                               | 0,951   | 1,913   | 1,204   | 1,376   | 2,745   | 4,161   | 1,123   |
| D                               | 1,070   | 2,224   | 1,250   | 1,565   | 3,230   | 4,803   | 1,277   |
| T                               | 1,511   | 2,067   | 0,559   | 1,242   | 2,039   | 1,473   | 0,264   |
| ИА                              | 1,177   | 2,068   | 1,005   | 1,395   | 2,671   | 3,479   | 0,888   |
| город Нефтекамск                |         |         |         |         |         |         |         |
| A                               | 0,347   | 0,473   | 0,492   | 0,344   | 0,404   | 0,445   | 0,309   |
| D                               | 0,453   | 0,632   | 0,583   | 0,445   | 0,537   | 0,572   | 0,387   |
| T                               | 1,380   | 1,401   | 0,924   | 0,760   | 1,202   | 1,070   | 0,680   |
| ИА                              | 0,727   | 0,836   | 0,666   | 0,516   | 0,714   | 0,696   | 0,459   |
| город Октябрьский               |         |         |         |         |         |         |         |
| A                               | 0,252   | 0,279   | 0,228   | 0,232   | 0,225   | 0,255   | 0,245   |
| D                               | 0,402   | 0,453   | 0,328   | 0,364   | 0,363   | 0,397   | 0,374   |
| T                               | 1,215   | 1,136   | 0,726   | 1,105   | 0,993   | 1,099   | 0,941   |
| ИА                              | 0,623   | 0,623   | 0,427   | 0,567   | 0,527   | 0,584   | 0,520   |

Из данных вышеуказанной таблицы можно заметить, что, на протяжении всего анализируемого периода времени город Уфа входил в I группу российских муниципалитетов (со значением показателя свыше 2), т.е. столица Республики Башкортостан имела очень высокий уровень инвестиционной активности.

Сопоставляя данные таблиц 1 и 2 можно увидеть, что «старая» методика дает существенно более низкие результаты оценки инвестиционной активности по сравнению с «новой» методикой. Ввиду относительно «заниженных» данных, получаемых по «старой» методике город Уфа в 2011–2017 годы относился к менее хорошей группе муниципалитетов страны по уровню инвестиционной активности.

Также можно сделать вывод, что и по другим крупнейшим городам Республики Башкортостан результаты оценки инвестиционной активности по «старой» и «новой» методике существенно различаются.

В результате оценки было выявлено, что если по «старой» методике уровень инвестиционной активности в 2014–2016 годы в городе Салавате был несколько выше, чем в городе Уфе, то по «новой» методике на протяжении всего анализируемого периода уже, наоборот, уровень инвестиционной активности в столице республики был существенно выше, чем в ее третьем по величине городе.

И наконец, согласно методике производится оценка степени реализации инвестиционной привлекательности города. Для этого соотносятся итоговые показатели инвестиционной активности и инвестиционной привлекательности муниципалитета за каждый год. Результаты такой оценки представлены в таблице 3.

**Таблица 3 – Оценка степени реализации инвестиционной привлекательности крупнейших городов РБ за 2011–2017 годы**

| Показатель                                                                    | 2011<br>г. | 2012<br>г. | 2013<br>г. | 2014<br>г. | 2015<br>г. | 2016<br>г. | 2017<br>г. |
|-------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| <b>город Уфа</b>                                                              |            |            |            |            |            |            |            |
| Уровень инвестиционной активности (Y), коэффициент:                           |            |            |            |            |            |            |            |
| по «старой» методике                                                          | 1,084      | 1,125      | 1,200      | 1,334      | 1,368      | 1,417      | 1,345      |
| по «новой» методике                                                           | 3,093      | 2,969      | 3,469      | 3,601      | 3,605      | 3,915      | 3,542      |
| Интегральный уровень инвестиционной привлекательности (X), коэффициент        | 1,236      | 1,198      | 1,208      | 1,214      | 1,186      | 1,166      | 1,128      |
| Степень реализации инвестиционной привлекательности ( $E=Y/X$ ), коэффициент: |            |            |            |            |            |            |            |
| по «старой» методике                                                          | 0,877      | 0,939      | 0,993      | 1,099      | 1,154      | 1,216      | 1,193      |
| по «новой» методике                                                           | 2,502      | 2,478      | 2,871      | 2,966      | 3,040      | 3,358      | 3,141      |
| <b>город Стерлиматак</b>                                                      |            |            |            |            |            |            |            |
| Уровень инвестиционной активности (Y), коэффициент:                           |            |            |            |            |            |            |            |
| по «старой» методике                                                          | 0,680      | 1,154      | 0,654      | 0,765      | 0,535      | 0,733      | 0,644      |
| по «новой» методике                                                           | 0,584      | 1,003      | 0,679      | 0,751      | 0,515      | 0,708      | 0,586      |
| Интегральный уровень инвестиционной привлекательности (X), коэффициент        | 1,096      | 1,064      | 1,062      | 1,074      | 1,057      | 1,042      | 1,016      |
| Степень реализации инвестиционной привлекательности ( $E=Y/X$ ), коэффициент: |            |            |            |            |            |            |            |
| по «старой» методике                                                          | 0,620      | 1,085      | 0,616      | 0,712      | 0,506      | 0,704      | 0,634      |
| по «новой» методике                                                           | 0,533      | 0,943      | 0,639      | 0,699      | 0,488      | 0,679      | 0,577      |

| Показатель                                                                    | 2011<br>г. | 2012<br>г. | 2013<br>г. | 2014<br>г. | 2015<br>г. | 2016<br>г. | 2017<br>г. |
|-------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| город Салават                                                                 |            |            |            |            |            |            |            |
| Уровень инвестиционной активности (Y), коэффициент:                           |            |            |            |            |            |            |            |
| по «старой» методике                                                          | 1,291      | 2,279      | 1,010      | 1,541      | 3,055      | 3,823      | 1,044      |
| по «новой» методике                                                           | 1,177      | 2,068      | 1,005      | 1,395      | 2,671      | 3,479      | 0,888      |
| Интегральный уровень инвестиционной привлекательности (X), коэффициент        | 1,081      | 1,060      | 1,137      | 1,143      | 1,078      | 1,078      | 1,059      |
| Степень реализации инвестиционной привлекательности ( $E=Y/X$ ), коэффициент: |            |            |            |            |            |            |            |
| по «старой» методике                                                          | 1,194      | 2,149      | 0,889      | 1,349      | 2,833      | 3,545      | 0,986      |
| по «новой» методике                                                           | 1,089      | 1,950      | 0,884      | 1,220      | 2,477      | 3,226      | 0,839      |
| город Нефтекамск                                                              |            |            |            |            |            |            |            |
| Уровень инвестиционной активности (Y), коэффициент:                           |            |            |            |            |            |            |            |
| по «старой» методике                                                          | 0,916      | 1,040      | 0,765      | 0,617      | 0,889      | 0,829      | 0,588      |
| по «новой» методике                                                           | 0,727      | 0,836      | 0,666      | 0,516      | 0,714      | 0,696      | 0,459      |
| Интегральный уровень инвестиционной привлекательности (X), коэффициент        | 1,063      | 1,134      | 1,072      | 1,087      | 1,018      | 1,019      | 1,050      |
| Степень реализации инвестиционной привлекательности ( $E=Y/X$ ), коэффициент: |            |            |            |            |            |            |            |
| по «старой» методике                                                          | 0,862      | 0,917      | 0,714      | 0,567      | 0,874      | 0,814      | 0,560      |
| по «новой» методике                                                           | 0,684      | 0,737      | 0,622      | 0,475      | 0,702      | 0,683      | 0,437      |
| город Октябрьский                                                             |            |            |            |            |            |            |            |
| Уровень инвестиционной активности (Y), коэффициент:                           |            |            |            |            |            |            |            |
| по «старой» методике                                                          | 0,809      | 0,809      | 0,521      | 0,717      | 0,681      | 0,725      | 0,697      |
| по «новой» методике                                                           | 0,623      | 0,623      | 0,427      | 0,567      | 0,527      | 0,584      | 0,520      |
| Интегральный уровень инвестиционной привлекательности (X), коэффициент        | 0,981      | 0,971      | 0,988      | 1,021      | 1,098      | 1,007      | 1,058      |
| Степень реализации инвестиционной привлекательности ( $E=Y/X$ ), коэффициент: |            |            |            |            |            |            |            |
| по «старой» методике                                                          | 0,825      | 0,834      | 0,527      | 0,702      | 0,620      | 0,719      | 0,659      |
| по «новой» методике                                                           | 0,636      | 0,642      | 0,432      | 0,555      | 0,480      | 0,579      | 0,491      |

По результатам вышеуказанной таблицы, на протяжении последних четырех лет наблюдалось превышение уровня инвестиционной активности в городе Уфе над уровнем ее инвестиционной привлекательности, как по «старой», так и по «новой» методике, но в разной степени. Нельзя не заметить и устойчивую позитивную тенденцию роста степени реализации инвестиционной привлекательности города Уфы в динамике за 2012–2016 годы (на основе оценок, полученных в результате применения обеих методик).

Наибольшая степень реализации инвестиционной привлекательности города Уфы согласно «старой» методике наблюдалась в 2016 году и наименьшая – в 2011 году, а по «новой методике», соответственно также в 2016 году и 2012 году.

Следовательно, можно сделать вывод, что по указанной выше причине (из-за существенно отличающейся оценки инвестиционной активности) не менее существенно отличается и степень реализации инвестиционной активности в столице Республики Башкортостан, получаемая по «старой» и «новой» методике. «Новая» методика дает более высокие результаты для выше указанного показателя. При этом нельзя не отметить, что для других четырех крупнейших

городов республики «старая» и «новая» методики дают также различающиеся оценки степени реализации инвестиционной привлекательности, но значительно менее существенно, чем по городу Уфе. Хотя для них уже типичной является, наоборот, более высокая оценка вышеуказанного показателя по «старой», а не «новой» методике.

### **Заключение**

Подводя итоги соответствующей оценки, можно резюмировать следующее, что на современном этапе развития из пяти крупнейших городов республики относительно благополучно обстоят дела в плане реализации инвестиционной привлекательности лишь у города Уфы и города Салавата. Для других городов Республики Башкортостан актуализировался вопрос существенного повышения степени реализации инвестиционной привлекательности за счет повышения уровня инвестиционной активности (на первоначальном этапе доведения его хотя бы до среднероссийского значения).

### **Библиография**

1. Беркович М.И., Полякова Н.Ф. Инвестиционная привлекательность региона: инфраструктурный аспект // Проблемы экономики, финансов и управления производством. 2013. № 34. С. 24-30.
2. Ганиев А.М. (ред.) Социально-экономическое положение муниципальных районов и городских округов Республики Башкортостан. Уфа: Башкортостанстат, 2016. 323 с.
3. Ганиев А.М. (ред.) Статистический сборник город Уфа. Уфа: Башкортостанстат, 2016. 334 с.
4. Гришина И.В. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и анализ взаимосвязей // Инвестиции в России. 2011. №4. С. 5-16.
5. Гришина И.В., Голубкин И.В., Большакова М.Н. Новый методический подход к оценке инвестиционной активности в регионах Российской Федерации // Региональная экономика: теория и практика. 2013. №19. С. 2-12.
6. Инвестиционный климат в субъектах Российской Федерации, находящихся в пределах Приволжского федерального округа. URL: <http://www.pfo.ru>
7. Колчина О.А. Методика оценки инвестиционного климата муниципального образования // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2006. Т. 65. № 10. С. 134-137.
8. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>
9. Салимов Л.Н. Сущность инвестиционной активности и ее значение в управлении региональной экономикой // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. №9 (147). С. 83-88.
10. Саражинская Ю.Е. Анализ инвестиций в основной капитал в России // Экономика, предпринимательство и право. 2015. Т. 5. №1. С. 23-38.

### **Estimation of investment activity and the degree of implementation of the investment attractiveness of the largest cities in the Republic of Bashkortostan**

**Eduard R. Sagatgareev**

Postgraduate,  
Bashkir State University,  
450076, 32, Zaki Validi st., Ufa, Russian Federation;  
e-mail: [Sagatgareev@mail.ru](mailto:Sagatgareev@mail.ru)

**Abstract**

The article deals with the evaluation of investment activity of the largest cities of the Republic of Bashkortostan, defines the investment activity of the region, describes the relationship of investment activity and the degree of implementation of investment attractiveness in the largest cities of the Republic of Bashkortostan. In assessing the investment activity and investment attractiveness, the data of official statistics, as well as existing methods for assessing the investment activity and attractiveness of the largest cities of the Republic of Bashkortostan are used. In the evaluation of investment activity the formula of multidimensional average is used and it takes two indicators: per capita investment volume and investment growth rate. According to the results of the assessment of investment activity of the city of the Republic were ranked by the degree of investment activity in five groups. An integral indicator of investment activity in the region of the Russian Federation, which was applied at the municipal level, was used to assess the degree of implementation of investment attractiveness. According to the methodology, the degree of realization of the investment attractiveness of the city is estimated. For this purpose, the final indicators of investment activity and investment attractiveness of the city for each year are correlated. Two methods are used to assess investment attractiveness. As a result of the assessment, the relevant conclusions were made about the degree of implementation of the investment attractiveness of the city of Ufa in the dynamics for 2012-2016.

**For citation**

Sagatgareev E.R. (2019) Otsenka investitsionnoi aktivnosti i stepeni realizatsii investitsionnoi privlekatel'nosti v krupneishikh gorodakh Respubliki Bashkortostan [Estimation of investment activity and the degree of implementation of the investment attractiveness of the largest cities in the Republic of Bashkortostan]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (3A), pp. 129-137. DOI: 10.34670/AR.2019.89.3.013

**Keywords**

Investment activity, investment attractiveness, investment activity, integral indicator, evaluation method.

**References**

1. Berkovich M.I., Polyakova N.F. (2013) Investitsionnaya privlekatel'nost' regiona: infrastrukturnyi aspekt [Investment attractiveness of the region: the infrastructure aspect]. *Problemy ekonomiki, finansov i upravleniya proizvodstvom* [Problems of the economy, finance and production management], 34, pp. 24-30.
2. Ganiev A.M. (ed.) (2016) *Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie munitsipal'nykh raionov i gorodskikh okrugov Respubliki Bashkortostan* [The socio-economic situation of municipal areas and urban districts of the Republic of Bashkortostan]. Ufa: Bashkortostanstat Publ.
3. Ganiev A.M. (ed.) (2016) *Statisticheskii sbornik gorod Ufa* [Statistical collection of the city of Ufa]. Ufa: Bashkortostanstat Publ.
4. Grishina I.V. (2011) Kompleksnaya otsenka investitsionnoi privlekatel'nosti i investitsionnoi aktivnosti rossiiskikh regionov: metodika opredeleniya i analiz vzaimosvyazei [Comprehensive assessment of investment attractiveness and investment activity of Russian regions: methods for determining and analyzing interconnections]. *Investitsii v Rossii* [Investments in Russia], 4, pp. 5-16.
5. Grishina I.V., Golubkin I.V., Bol'shakova M.N. (2013) Novyi metodicheskii podkhod k otsenke investitsionnoi aktivnosti v regionakh Rossiiskoi Federatsii [A new methodological approach to the assessment of investment activity in the regions of the Russian Federation]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional Economics: Theory and Practice], 19, pp. 2-12.

- 
6. *Investitsionnyi klimat v sub"ektakh Rossiiskoi Federatsii, nakhodyashchikhsya v predelakh Privolzhskogo federal'nogo okruga* [Investment climate in the subjects of the Russian Federation located within the Volga Federal District]. Available at: <http://www.pfo.ru> [Accessed 02/02/2019]
  7. Kolchina O.A. (2006) Metodika otsenki investitsionnogo klimata munitsipal'nogo obrazovaniya [Methods for assessing the investment climate of the municipality]. *Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta. Tekhnicheskie nauki* [News of the Southern Federal University. Technical science], 65, 10, pp. 134-137.
  8. *Official site of the Federal State Statistics Service*. Available at: <http://www.gks.ru> [Accessed 02/02/2019]
  9. Salimov L.N. (2009) Sushchnost' investitsionnoi aktivnosti i ee znachenie v upravlenii regional'noi ekonomikoi [The essence of investment activity and its importance in the management of the regional economy]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Chelyabinsk State University], 9 (147), pp. 83-88.
  10. Sarazhinskaya Yu.E. (2015) Analiz investitsii v osnovnoi kapital v Rossii [Analysis of investments in fixed assets in Russia]. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo* [Economy, business and law], 5, 1, pp. 23-38.