

Economic journal

Economics: Yesterday, Today and Tomorrow

January 2019, Volume 9, Issue 1B.

Pages 820-879.



ANALITIKA RODIS publishing house

Noginsk, Moscow region

«Экономика: вчера, сегодня, завтра»

Том 9, № 1В, 2019

Выпуски журнала издаются в двух частях: А и В. Периодичность части А – 12 номеров в год. Периодичность части В – 12 номеров в год.

Все статьи, публикуемые в журнале, рецензируются членами редсовета и редколлегии, а также другими ведущими учеными.

Виленский Александр Викторович, доктор экономических наук (08.00.05), профессор, центр федеративных отношений и регионального развития, заведующий сектором экономики регионов и муниципального самоуправления, *Институт экономики Российской академии наук* – главный редактор журнала.

Сазонов Сергей Николаевич, доктор экономических наук (08.00.05), доктор технических наук, профессор, заведующий лабораторией экономики и организации крестьянских хозяйств, *Всероссийский научно-исследовательский институт использования техники и нефтепродуктов Российской академии сельскохозяйственных наук* – заместитель главного редактора.

В журнале рассматриваются ретроспектива экономических событий, современные проблемы становления экономики России, ее регионов и хозяйствующих субъектов, организации производства, актуальные вопросы мировой экономики, а также прогнозы развития национальной и мировой экономической системы.

Авторами статей являются экономисты, ведущие специалисты современного научного знания, а также исследователи, работающие над диссертациями.

Журнал ориентирован на широкий круг ученых, специалистов-практиков, молодого поколения, идущего по пути освоения экономических знаний.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Журнал «Экономика: вчера, сегодня, завтра» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» в соответствии с приказом Минобрнауки России от 25 июля 2014 г. № 793 с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России от 03 июня 2015 г. № 560 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 25 августа 2014 г., регистрационный № 33863), вступившим в силу 1 декабря 2015 года.

Генеральный директор издательства	Е.А. Лисина
Главный редактор	А.В. Виленский, доктор экономических наук (08.00.05)
Зам. главного редактора	С.Н. Сазонов, доктор экономических наук (08.00.05), доктор технических наук
Ответственный редактор	В.В. Галушкин
Научный редактор и переводчик	К.И. Кропачева
Корректоры	Л.Л. Куприянчик, Е.И. Меньшикова
Переводчики	В.Н. Ермаков, Е.И. Меньшикова
Дизайн и верстка	М.А. Пучков, М.Л. Песчаная
Адрес редакции и издателя	142400, Московская область, Ногинск, ул. Рогожская, 7
Телефоны редакции	+7 (495) 210 0554; +7 915 056 9894
E-mail	info@publishing-vak.ru
Сайт	http://www.publishing-vak.ru

Журнал издается с июля 2011 г. Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации СМИ:

ПИ № ФС77-43668 от 24.01.2011.

ISSN 2222-9167

Учредитель и издатель: «АНАЛИТИКА РОДИС»

Индекс по Объединенному каталогу «Пресса России»: 43044 «Экономика: вчера, сегодня, завтра»

Цена договорная. Подписано к печати 15.01.2019. Печ. л. 9,5. Формат 60х90/8.

Печать офсетная. Бумага офсетная. Периодичность: 12 раз в год. Тираж 1000 экз. Заказ № 7211.

Отпечатано в типографии «Книга по Требованию». 127918, Москва, Сушевский вал, 49.

"Economics: Yesterday, Today and Tomorrow"

January 2019, Volume 9, Issue 1B

The issues of the journal are published in two parts: A and B. The publication frequency of part A is 12 times a year. The frequency of part B is 12 times per year.

All articles published in the journal are reviewed by the members of the editorial board and editorial staff as well as by other leading scientists.

Vilenskii Aleksandr Viktorovich, Doctor of Economics, Professor, Center for Federal Relations and Regional Development, Head of the Department of regional economy and municipal self-government, *Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences* (Russia) – editor-in-chief.

Sazonov Sergei Nikolaevich, Doctor of Economics, Doctor of Engineering Sciences, Professor, Head of the laboratory of economy and peasant holding organization, *All-Russian Scientific, Research and Production-engineering Institute of the usage of Machinery and Oil-products of the Russian Academy of Agricultural Sciences* (Russia) – deputy editor-in-chief.

The journal deals with a retrospective of economic events, current problems of formation of the economy of the Russian Federation, its regions and businesses, organization of production, topical issues of the world economy, as well as forecasts of the development of national and world economic systems.

The authors of the submitted materials are economists, leading specialists of modern scientific knowledge and researchers working on dissertations.

The journal is designed for a wide range of scholars, practitioners and the younger generation coming along the path of mastering economic knowledge.

The views and opinions of the publisher may not necessarily coincide with those of the authors.

The journal "Economics: Yesterday, Today and Tomorrow" (*"Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra"*) was included in the **"List of the peer-reviewed scientific journals**, in which the major scientific results of dissertations for obtaining Candidate of Sciences and Doctor of Sciences degrees should be published" in accordance with Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 793 of July 25, 2014 (as amended by Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 560 of June 3, 2015 that was registered by the Ministry of Justice of the Russian Federation on August 25, 2014 (registration No. 33863) and entered into force on December 1, 2015).

CEO of the publishing house	E.A. Lisina
Editor-in-chief	A.V. Vilenskii, Doctor of Economics
Deputy editor-in-chief	S.N. Sazonov, Doctor of Economics, Doctor of Engineering Sciences
Executive editor	V.V. Galushkin
Science editor and translator	K.I. Kropacheva
Proof-readers	L.L. Kupriyanchik, E.I. Men'shikova
Translators	V.N. Ermakov, E.I. Men'shikova
Styling and make-up	M.A. Puchkov, M.L. Peschanaya
Address of the Publisher and the Editorial Board	P.O. Box 142400, 7 Rogozhskaya st., Noginsk, Moscow region, Russian Federation
Phones of the Editorial Board	+7 (495) 210 0554; +7 915 056 9894
E-mail	info@publishing-vak.ru
Website	http://www.publishing-vak.ru

The journal is issued since July 2011. The publication is registered by Federal Service for Supervision in the Sphere of Telecom, Information Technologies and Mass Communications (ROSKOMNADZOR).

Mass media registration certificate: PI No. FS77-43668 of 24.01.2011.

ISSN 2222-9167

Founder and Publisher: "ANALITIKA RODIS"

Subscription index of the union catalogue "The Press of Russia":

43044 "Economics: Yesterday, Today and Tomorrow".

Contract price. Passed for printing on 15.01.2019. 9.5 printed sheets. Format 60x90/8.

Offset printing. Offset paper. Periodicity: 12 issues per year. Circulation 1,000 issues. Order No. 7211.

Printed from make-up page in the "Kniga po Trebovaniyu" printing house.

P.O. Box 127918, 49 Sushchevskii val, Moscow, Russian Federation.

Редакционный совет

по направлению: 08.00.01 – Экономическая теория

Курченков Владимир Викторович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления, Волгоградский государственный университет.

Туманян Юрий Рафаелович – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры политэкономии и экономической теории, Южный федеральный университет.

по направлению: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Виленский Александр Викторович – главный редактор журнала, доктор экономических наук, профессор, центр федеративных отношений и регионального развития, заведующий сектором экономики регионов и муниципального самоуправления, Институт экономики Российской академии наук.

Гукова Альбина Валерьевна – доктор экономических наук, профессор, директор Института дополнительного образования, Волгоградский государственный университет.

Дохолян Сергей Владимирович – доктор экономических наук, профессор, действительный член Российской академии естествознания, директор, Институт социально-экономических исследований Дагестанского научного центра Российской академии наук.

Керашев Анзаур Асланбекович – доктор экономических наук, профессор, министр образования и науки, Правительство республики Адыгея.

Лякишева Ирина Николаевна – доктор экономических наук, профессор, проректор по международным связям, Ставропольский государственный аграрный университет.

Новоселов Сергей Николаевич – доктор экономических наук, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, директор Института экономики и управления в пищевой отрасли, завкафедрой «Экономика и управление в пищевой отрасли», Московский государственный университет пищевых производств.

Парахина Валентина Николаевна – доктор экономических наук, профессор, завкафедрой менеджмента, Северо-Кавказский государственный технический университет.

Перекрыстова Любовь Вениаминовна – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры теории финансов, кредита и налогообложения, Волгоградский государственный университет.

Сазонов Сергей Николаевич – заместитель главного редактора журнала, доктор экономических наук, доктор технических наук, профессор, заведующий лабораторией экономики и организации крестьянских хозяйств, Всероссийский научно-исследовательский институт использования техники и нефтепродуктов Российской академии сельскохозяйственных наук.

Склярков Игорь Юрьевич – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономического анализа и аудита, Ставропольский государственный аграрный университет.

Смирнова Ольга Олеговна – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и бизнес-аналитики, Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина.

Солдак Юрий Максимович – доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Рязанский государственный радиотехнический университет.

Сухарев Олег Сергеевич – доктор экономических наук, профессор, заведующий лабораторией институциональной экономики, Институт проблем рынка.

Эльдарханов Хаджи-Мурат Юсупович – доктор экономических наук, профессор, академик Российской академии естествознания, профессор кафедры экономики и управления на предприятии, Грозненский государственный нефтяной технический университет им. М.Д. Миллионщикова.

по направлению: 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит

Клочкова Наталия Владимировна – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента и маркетинга, Ивановский государственный энергетический университет им. В.И. Ленина.

Князева Елена Геннадьевна – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры финансов, денежного обращения и кредита Высшей школы экономики и менеджмента, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина.

Кокин Александр Семёнович – доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН, профессор кафедры финансов и кредита, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского.

по направлению: 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика

Агеева Ольга Андреевна – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета, аудита и налогообложения, Государственный университет управления.

Адамов Насрулла Абдурахманович – доктор экономических наук, профессор, кафедра финансов, АНОО ВО Центросоюза Российской Федерации Российский университет кооперации.

Черненко Алексей Федорович – доктор экономических наук, профессор, завкафедрой бухгалтерского учета и анализа, Южно-Уральский государственный университет.

по направлению: 08.00.13 – Математические и инструментальные методы экономики

Завгородний Виктор Иванович – доктор экономических наук, доцент, профессор департамента анализа данных, принятия решений и финансовых технологий, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации.

Симчера Василий Михайлович – доктор экономических наук, Заслуженный деятель науки РФ, профессор, вице-президент, Академия экономических наук.

Терелянский Павел Васильевич – доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, ИО заведующего кафедрой «Программная инженерия», Государственный университет управления.

по направлению: 08.00.14 – Мировая экономика

Воронина Людмила Анфимовна – доктор экономических наук, профессор, завкафедрой менеджмента и управления качеством, Кубанский государственный университет.

Григориадис Теохарис Н. – PhD, младший профессор, кафедра экономики Восточной Европы, Институт Восточноевропейских исследований, Свободный университет Берлина (Германия).

Погорлецкий Александр Игоревич – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры мировой экономики, Санкт-Петербургский государственный университет.

Попова Ирина Витальевна – доктор экономических наук, директор центра дополнительного профессионального образования, Донецкий национальный университет им. М.И. Туган-Барановского.

Editorial Board

Adamov Nasrulla Abdurakhmanovich – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of financial management and tax consulting, Russian University of Cooperation (Russia).

Ageeva Ol'ga Andreevna – Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Accounting, Audit and Taxation, State University of Management (Russia).

Chernenko Aleksei Fedorovich – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of accounting and analysis, South Ural State University (Russia).

Dokholyan Sergei Vladimirovich – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department, Institute for Socioeconomic Studies (Russia).

El'darkhanov Khadzhi-Murat Yusupovich – Doctor of Economics, Professor, Head of North Caucasus Logistics Scientific Research Institute, South-Russian State University of Economics and Service (Russia).

Grigoriadis Theocharis N. – PhD, Associate Professor, Department of Economics of Eastern Europe, Institute of Eastern European Studies, Berlin Free University (Germany).

Gukova Al'bina Valer'evna – Doctor of Economics, Professor, Head of the Institute of Extended Education, Volgograd State University (Russia).

Kerashev Anzaur Aslanbekovich – Doctor of Economics, Professor, Dean of the faculty of economics, Adyge State University (Russia).

Klochkova Nataliya Vladimirovna – Doctor of Economics, Professor at the Department of management and marketing, Ivanovo State Power Engineering University (Russia).

Knyazeva Elena Gennad'evna – Doctor of Economics, Professor, Associate Professor at the Department of finances, currency circulation and credit facilities, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin (Russia).

Kokin Aleksandr Semenovich – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of finances of the faculty of finances, Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (Russia).

Kurchenkov Vladimir Viktorovich – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of State and Municipal Administration, Volgograd State University (Russia).

Lyakisheva Irina Nikolaevna – Doctor of Economics, Professor, Pro-Rector for international relations, Stavropol State Agrarian University (Russia).

Novoselov Sergei Nikolaevich – Doctor of Economics, Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Director of the Institute of economy and management in the food industry, Head of the Department of economics and management in the food industry, Moscow State University of Food Production (Russia).

Parakhina Valentina Nikolaevna – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of management, North Caucasus State Technical University (Russia).

Perekrestova Lyubov' Veniaminovna – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of finance theory, credit and taxation, Volgograd State University (Russia).

Pogorletskii Aleksandr Igorevich – Doctor of Economics, Professor at the Department of world economy, Saint Petersburg State University (Russia).

Popova Irina Vital'evna – Doctor of Economics, Director of the Center for Additional Process Education, Donetsk National University named after M.I. Tugan-Baranovsky (Donetsk).

Sazonov Sergei Nikolaevich – Deputy editor-in-chief, Doctor of Economics, Doctor of Engineering Sciences, Professor, Head of the laboratory of economy and peasant holding organization, All-Russian Scientific, Research and Production-engineering Institute of the usage of Machinery and Oil-products of the Russian Academy of Agricultural Sciences (Russia).

Simchera Vasilii Mikhailovich – Doctor of Economics, Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Vice-President, Academy of Economic Sciences (Russia).

Sklyarov Igor' Yur'evich – Doctor of Economics, Professor, Dean of the faculty, Head of the Department of accounting and auditing, Stavropol State Agrarian University (Russia).

Smirnova Ol'ga Olegovna – PhD in Economics, Kosygin Russian University (Technology. Design. Art) (Russia).

Soldak Yurii Maksimovich – Doctor of Economics, Professor, Ryazan State Radio Engineering University (Russia).

Sukharev Oleg Sergeevich – Doctor of Economics, Professor, Head of the Laboratory of Institutional Economics, Market Problems Institute (Russia).

Terelyanskii Pavel Vasil'evich – Doctor of Economics, PhD in Technical Sciences, Professor, vice-head of the Software Engineering Department, State University of Management (Russia).

Tumanyan Yurii Rafaelovich – Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of political economy and economic theory, Southern Federal University (Russia).

Vilenskii Aleksandr Viktorovich – Editor-in-chief, Doctor of Economics, Professor, Center for Federal Relations and Regional Development, Head of the Department of regional economy and municipal self-government, Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences (Russia).

Voronina Lyudmila Anfimovna – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of management and quality control, Kuban State University (Russia).

Zavgorodnii Viktor Ivanovich – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department for Data Analysis, Decision Making and Financial Technologies, Financial University under the Government of the Russian Federation (Russia).

Содержание

Аграрная экономика

Боготов Хамидби Лябидович

Абазова Марьяна Вячеславовна

Байсиева Саният Борисовна

Механизмы государственной поддержки и регулирования предпринимательства
в аграрной сфере экономики822

Елагина Анна Сергеевна

Объективность оценки международных показателей доступности
продовольствия: на примере Индекса глобальной продовольственной
безопасности830

Балюбаш Виктор Александрович

Алёшичев Сергей Евгеньевич

Травина Евгения Александровна

Иванов Владимир Леонидович

Особенности управления многофакторными объектами пищевых производств840

Смирнова Ольга Олеговна

Елагина Анна Сергеевна

Антимонопольное регулирование продовольственных рынков: сопоставление
опыта России и ЕС.....849

Смирнова Ольга Олеговна

Антимонопольное регулирование продовольственных рынков ЕС.....857

Красюк Юрий Витальевич

Инструменты государственной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса,
осуществляющих экспортную деятельность: российский и зарубежный опыт.....864

Contents

Agricultural economics

Khamidbi L. Bogotov

Mar'yana V. Abazova

Saniyat B. Baisieva

Mechanisms of state support and regulation of entrepreneurship in the agricultural sector of the economy822

Anna S. Elagina

Objectivity in assessing international food availability: case of the Global Food Security Index.....830

Viktor A. Balyubash

Sergei E. Aleshichev

Evgeniya A. Travina

Vladimir L. Ivanov

Features of regulation of multifactorial objects of food production.....840

Ol'ga O. Smirnova

Anna S. Elagina

Antitrust regulation of food markets: a comparison of EU and Russian experience849

Ol'ga O. Smirnova

Antimonopoly regulation of food markets in the EU857

Yurii V. Krasyuk

Instruments of state support of subjects of small and medium business engaged in export activity: Russian and foreign experience864

УДК 338.436.33**Механизмы государственной поддержки и регулирования
предпринимательства в аграрной сфере экономики****Боготов Хамидби Лябидович**

Доктор экономических наук, профессор,
кафедры «Товароведение, туризм и право»,

Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова,
360030, Российская Федерация, Нальчик, просп. Ленина, 1-в;
e-mail: shmv1978@yandex.ru

Абазова Марьяна Вячеславовна

Кандидат экономических наук,
старший преподаватель кафедры «Товароведение, туризм и право»,
Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова,
360030, Российская Федерация, Нальчик, просп. Ленина, 1-в;
e-mail: shmv1978@yandex.ru

Байсиева Саният Борисовна

Аспирант,
кафедры «Товароведение, туризм и право»,
Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова,
360030, Российская Федерация, Нальчик, просп. Ленина, 1-в;
e-mail: shmv1978@yandex.ru

Аннотация

Цель. Целью работы является исследование механизмов государственной поддержки и регулирования предпринимательства в аграрной сфере экономики. **Методология.** В работе применяются общие и специальные методы. **Результаты.** В статье рассматриваются механизмы государственной поддержки и регулирования предпринимательства в аграрной сфере экономики. Раскрываются основные факторы, обуславливающие необходимость господдержки развития предпринимательства с учетом особенностей сельхозпроизводства. Предлагаются меры по стимулированию предпринимательства в целом по АПК в том числе в части налоговых льгот, кредитования, страхования, инвестирования, административно-правовое регулирование и др. **Заключение.** Рассмотрены основные факторы, обуславливающие необходимость эффективного госрегулирования процесса развития предпринимательства в сельхозпроизводстве российских регионов, которые должны обеспечить рост рентабельности аграрной сферы экономики региона. Исходя из анализа и полученных результатов исследования системы государственного регулирования деятельности предпринимателей в сельхозпроизводстве и её функционирования в регионе, можно сделать вывод, что необходим новый системный подход для решения существующих проблем по развитию предпринимательства в АПК.

Для цитирования в научных исследованиях

Боготов Х.Л., Абазова М.В., Байсиева С.Б. Механизмы государственной поддержки и регулирования предпринимательства в аграрной сфере экономики // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 1В. С. 822-829.

Ключевые слова

Аграрная сфера, государственная поддержка, госрегулирование, предпринимательство, кредитная поддержка, налогообложении, страхование.

Введение

Механизм государственного регулирования предпринимательства в аграрной сфере экономики включает систему взаимосвязанных методов: правовых, административных, нормативных, организационных, экономических, причем их действие характеризуется региональной спецификой. Необходимость формирования действенного механизма, содержащего указанные составляющие, усиливается общественной потребностью расширения рыночной среды в сельской местности. В этой связи роль государства в развитии предпринимательства в настоящий период неизмеримо возрастает в условиях решения проблем продовольственного импортозамещения [Абазова, 2016; Ворокова, 2015].

Основная часть

Важность регулирования деятельности предпринимателей в агросфере региона обусловлена и тем, что необходимо обеспечить поддержание конкурентной среды, формирование эффективной инвестиционной политики, с учётом мер введение механизма протекционизма и защиты отечественных товаропроизводителей, а также правовых и социально-экономических ограничений. Поддержка предпринимательства является важной составляющей госрегулирования, которая особенно актуальна в силу существенно более низкой доходности сельского хозяйства по сравнению с другими отраслями экономики, и при этом - чрезвычайной важности, как обеспечивающей продовольственную безопасность населения.

К основным факторам, обуславливающим необходимость эффективного госрегулирования процесса развития предпринимательства в сельхозпроизводстве российских регионов, необходимо отнести следующие особенности [Абазова, Татуева, 2012; Буздов, 2014]:

- относительно низкие доходы сельхозтоваропроизводителей;
- высокая степень риска предпринимателей, занятых в сельхозпроизводстве, в связи с большой его зависимостью от погодных условий и природных явлений;
- более высокая ресурсоёмкость сельскохозяйственного производства, в то время как в последние годы в данной отрасли отмечается недостаточная техническая база;
- сезонность сельского хозяйства, что обуславливает необходимость кредитование сельских предпринимателей под будущий урожай, развитие фьючерсных сделок и т.д.

В последние 5 лет рост ценового диспаритета в АПК продолжает замедляться, в связи с чем необходимы меры эквивалентности. Ее обеспечение, с учетом интересов предпринимателей в сельхозпроизводстве, возможно при решении следующих задач: обеспечение бюджетного дотирования новых технологий, оборудования, семян, пестицидов, ветпрепаратов и других материалов на уровне, гарантирующем приемлемость цен относительно предпринимателей,

занятых в сельхозпроизводстве; восстановление паритета цен; дотирование производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции, в первую очередь в регионах с неблагоприятными почвенно-климатическими условиями; государственное регулирование цен на основные виды материально-технических ресурсов, введение предельных цен на энергоносители, регулирование тарифов на топливо, энергию и транспорт, и др.

Вместе с тем, ценовое регулирование должно дополняться другими экономическими методами и инструментами поддержки предпринимательства в регионах (дотации, налоговое регулирование, страхование, кредитование и др.) [Боготов, Малкандуева, 2015].

Реализация перечисленных мер государственного регулирования и поддержки обеспечит рост рентабельности аграрной сферы экономики региона. Однако тенденция сокращения бюджетных ассигнований в условиях рыночной конкуренции требует поиска других источников финансирования. В том числе: товарные кредиты, продажа минеральных удобрений и средств защиты растений с оптимальной дотацией и др.

В связи с ограниченностью материальных и финансовых ресурсов, которые могут быть использованы для реализации мер по экономическому оздоровлению аграрного сектора, все большее значение приобретает концентрации ресурсов на «прорывных» направлениях. Одним из таких направлений является дальнейшее развитие предпринимательства в сельхозпроизводстве, которое в полной мере способствует эффективному использованию производственно-ресурсного потенциала, формированию нового механизма, внедрения инновационных технологий в производство, повышению конкурентоспособности отраслей сельской экономики и их продукции на рынке путем диверсификации отраслей и сфер экономики, развитию его рыночной инфраструктуры [Абазова, Татуева, Абрегова, Урусова, 2014].

Бюджетное финансирование предпринимательства в сельхозпроизводстве должно осуществляться в рамках прямой государственной поддержки, в виде дотаций и компенсаций. Его целесообразно оказывать стратегически важным для АПК производствам, а также предпринимателям, участвующим в реализации государственных целевых программах [Гятов, Колесникова, 2008].

В целом, сложившаяся система рыночных отношений предполагает использование достаточно широкого спектра инструментов госрегулирования предпринимательства в сельхозпроизводстве. Кредитную поддержку предпринимателей следует осуществлять в различных формах [Яицкая, 2016]. В том числе:

- льготные краткосрочные кредиты под залог имущества;
- долгосрочные кредиты под льготные проценты, предоставляемые сельхозпредпринимателям коммерческими банками, под конкретные проекты с учетом кредитоспособности ссудозаемщиков под залог их имущества или под гарантии государства;
- товарные кредиты в виде «технологического пакета» (ГСМ, минеральных удобрений, средств защиты растений и т.д.), которые выдаются предпринимателям с учётом кредитоспособности их имущества произведённой продукции, а также кредиты на основе лизинга.

Стабилизирующее значение в формировании системы кредитной поддержки предпринимательства имеет льготные гарантий через специальный фонд. Для обеспечения эффективности льготного кредитования предпринимательских структур в сельхозпроизводстве необходимо соблюдать определённые условия [Буздов, 2015].

В совокупности система государственного регулирования деятельности предпринимателей в сельхозпроизводстве в обязательном порядке должна включать налоговую компоненту, представляющую собой самостоятельный ресурсный фактор развития предпринимательства.

К основным направлениям государственной налоговой политики в области стимулирования предпринимательства в АПК регионов относятся [Буздова, 2014]:

- обеспечение единства, цельности и неизменности в течение финансового года системы налоговых платежей;
- отмена целевых налогов, не дающих значительных поступлений;
- обеспечение направленного снижения налогового бремени предпринимателей в сельхозпроизводстве и недопущение двойного налогообложения на основе определения механизма налогооблагаемой базы с учетом введения экономических рычагов, способствующих повышению уровня собираемости налогов.

Существующая система налогообложения предпринимателей в сельском хозяйстве России в настоящее время носит преимущественно фискальный характер, хотя она содержит и стимулирующее начало для дальнейшего развития предпринимательства.

Кредитование, налогообложение и прочие инструменты госрегулирования развития предпринимательства в сельхозпроизводстве, должны дополняться еще не менее важным рычагом воздействия на данный процесс – страхованием. Важную составляющую системы страхования сельских предпринимателей составляет надежная экономическая защита их доходов, а также результатов деятельности в целом от стихийных бедствий. Для обеспечения финансовой устойчивости страхования должно быть введено обязательное перестрахование рисков, за счет части страховых взносов необходимо формировать сельскохозяйственный фонд. Для крестьянских(фермерских) хозяйств как предпринимательских структур. В соответствии с концепцией господдержки крестьянских(фермерских) хозяйств необходимо осуществлять через различные направления, с учетом экономической деятельности. В том числе:

1) Административно-правовое регулирование деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, должна содержать поддержку инвестиционной деятельности; дотирование работ по повышению плодородия почв, особенно для регионов края, имеющих наиболее низкий ее уровень; осуществление работ по борьбе с болезнями животных и защиты растений; выделение целевых дотаций на приобретение современной техники, разработка и введение в действие земельного кадастра; определение базовой (нормативной) цены земли и методов оценки земельных участков на территории регионов, а также установление земельного налога и арендной платы на уровне, стимулирующем развитие фермерских хозяйств; устранение правовых, административных, экономических и организационных барьеров, ограничивающих возможности создания фермерских хозяйств и выхода их на рынок; применение экономических санкций за экологическое нарушение в сфере землепользования и материального поощрения фермеров за повышение уровня плодородия почв; упрощение и удешевление процедур регистрации (лицензирования), установление регламентных сроков, периодичности и последовательности контрольных проверок фермерских хозяйств различными органами, исключение практики их дублирования различными региональными органами власти. Обеспечение эффективности финансово-кредитного обслуживания фермерских хозяйств за счёт иверсификации форм кредитного обслуживания фермеров, повышения его доступности и предоставления денежных кредитов на льготной основе, в т.ч. под приобретение оборудования, выделения товарных кредитов под будущий урожай, в сочетании с фьючерсными договорами, лизинговыми операциями, залоговыми соглашениями, предоставление денежных займов на покрытие части выплат по процентам коммерческих банков, предоставляющих фермерам заемные средства на сезонные затраты.

2) Совершенствование налогообложения крестьянских (фермерских) хозяйств, включающие запреты на пересмотр ставок и порядка налогообложения фермерских хозяйств в течение финансового года, введение в практику налогообложения фермерских хозяйств таких

форм преференциального налогообложения, как задействие ставок, зависящих от размера налогооблагаемой базы, а также от части налогов местного (муниципального) значения; исчисление налогооблагаемой прибыли, исходя из фактических цен реализации по соответствующим каналам произведенной продукции сельскими предпринимателями; обеспечение для фермеров использования права выбора метода учета их выручки.

3) Поддержка процесса формирования институтов рыночной инфраструктуры, обслуживающих фермеров: обеспечение доступа (входа) фермеров на рынки средств производства, земли, информационных ресурсов, продовольствия без ограничений; повышение доступности для фермеров края организаций и предприятий по материально-техническому обслуживанию, складских помещений, посреднических торговых и сбытовых организаций; стимулирование финансово-кредитных организаций-банков страховых и залоговых фондов, инвестиционных компаний к обслуживанию фермеров; формирование в рамках краевых консультационных служб специальных организаций по информационному обслуживанию фермеров; развитие институтов системы добровольного страхования фермерами посевов, имущества, скота ит.д.; помощь фермерам в создании условий по обеспечению их безопасности, защиты от криминальных посягательств.

4) Стимулирование развития фермерской кооперации: оказание организационной, финансовой, кадровой помощи вновь создающимся и уже действующим фермерским кооперативам, ассоциациям и другим объединениям; организация за счет собственных средств фермерских хозяйств и кредитов предприятий технического агросервиса, на базе неиспользуемых ремонтно-технических предприятий; поддержка создающихся в районах региона кредитных фермерских кооперативов; организация транспортных мини-объединений из числа владельцев личных грузовых автомобилей для осуществления перевозок по контрактам с фермерскими хозяйствами; расширение таких форм интеграции, как субподряд, лизинг, франчайзинг; продажа сельскохозяйственной техники и оборудования в соответствии с залоговыми соглашениями в лизинг; реализация техники, удобрений, ГСМ и т.д. под будущий урожай (фьючерсные контракты); ремонт техники и оборудования; предоставление техники в аренду согласно договоров об аренде; развитие сети перерабатывающих предприятий на условиях кооперации фермерских хозяйств [Ворокова, 2015].

Заключение

Таким образом, исходя из анализа и полученных результатов исследования системы государственного регулирования деятельности предпринимателей в сельхозпроизводстве и ее функционирования в регионе, можно сделать вывод, что необходим новый системный подход для решения существующих проблем по развитию предпринимательства в АПК.

Библиография

1. Абазова М.В., Татуева Ф.Б. Рыночная система хозяйствования: преимущества и недостатки // Terra Economicus. 2012. Т. 10. № 3-3. С. 21-24.
2. Абазова М.В. О государственном управлении АПК региона // В сборнике: Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования I Международная научно-практическая Интернет-конференция, посвящённая 25-летию ФГБНУ «Прикаспийский научно-исследовательский институт аридного земледелия». 2016. С. 3486-3488.
3. Абазова Ф.М., Татуева Ф.Б., Абрегова М.К., Урусова И.К. Основные проблемы развития малого и среднего предпринимательства в регионе и способы их преодоления // Экономика и предпринимательство. 2014. № 8 (49). С. 959-963.

4. Боготов Х.Л., Малкандуева Л.А. Предпринимательский потенциал аграрной сферы и её роль в развитии сельских территорий // В сборнике: Актуальные проблемы и приоритетные инновационные технологии развития АПК региона. Материалы Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов. 2015. С. 81-85.
5. Буздов З.З. Разработка критериев оценки эффективности агробизнеса // Экономика и социум. 2014. № 3-4 (12). С. 185-188.
6. Буздов З.З. Основные направления государственной поддержки малого бизнеса // В сборнике: Наука сегодня: теоретические и практические аспекты. Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции в 3 частях. Научный центр «Диспут». 2015. С. 23-24.
7. Буздова Э.С. Государственное регулирование аграрного сектора экономики региона // В сборнике: Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития. Сборник научных статей 4-й Международной научно-практической конференции: в 2-х томах. Ответственный редактор: Горохов А.А. 2014. С. 85-88.
8. Ворокова М.А. Основные направления развития малого и среднего агробизнеса // В сборнике: Устойчивость развития и саморазвития региональных социально-экономических систем: методология, теория, практика. Материалы Международной научно-практической конференции. 2015. С. 41-43.
9. Гятов А.В., Колесникова О.В. Анализ базовых стратегий развития сельского хозяйства в регионе // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2008. Т. 6. № 1-2. С. 98-101.
10. Яицкая Е.А. Современное состояние агропромышленного комплекса Кабардино-Балкарской республики // Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 9. № 12. С. 141-143.

Mechanisms of state support and regulation of entrepreneurship in the agricultural sector of the economy

Khamidbi L. Bogotov

Doctor of Economics, Professor,
Department of "Commodity, tourism and law",
Kabardino-Balkaria State Agrarian University named after V.M. Kokov,
360030, 1-v, Lenin av., Nalchik, Russian Federation;
e-mail: shmv1978@yandex.ru

Mar'yana V. Abazova

PhD in Economic,
Senior Lecturer,
Department "Commodity, Tourism and Law",
Kabardino-Balkaria State Agrarian University named after V.M. Kokov,
360030, 1-v, Lenin av., Nalchik, Russian Federation;
e-mail: shmv1978@yandex.ru

Saniyat B. Baisieva

Graduate student,
Department "Commodity, tourism and law",
Kabardino-Balkaria State Agrarian University named after V.M. Kokov,
360030, 1-v, Lenin av., Nalchik, Russian Federation;
e-mail: shmv1978@yandex.ru

Abstract

Goal. The aim of the work is to study the mechanisms of state support and regulation of entrepreneurship in the agrarian sector of the economy. **Methodology.** The work uses general and special methods. **Results.** The article discusses the mechanisms of state support and regulation of entrepreneurship in the agrarian sector of the economy. The main factors that determine the need for state support for the development of entrepreneurship, taking into account the peculiarities of agricultural production, are disclosed. Measures are proposed to stimulate entrepreneurship in the agribusiness sector as a whole, including in terms of tax benefits, lending, insurance, investment, administrative and legal regulation, and others. **Conclusion.** The main factors that determine the need for effective state regulation of the development of entrepreneurship in the agricultural production of the Russian regions, which should ensure the growth of the profitability of the agrarian sector of the regional economy, are considered. Based on the analysis and obtained results of the study of the system of state regulation of entrepreneurship in agricultural production and its operation in the region, it can be concluded that a new systemic approach is needed to solve existing problems in the development of entrepreneurship in the AIC.

For citation

Bogotov Kh.L., Abazova M.V., Baisieva S.B. (2019) Mekhanizmy gosudarstvennoy podderzhki i regulirovaniya predprinimatel'stva v agrarnoy sfere ekonomiki [Mechanisms of state support and regulation of entrepreneurship in the agrarian sector of the economy]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (1B), pp. 822-829.

Keywords

Agrarian production, government support, government regulation, entrepreneurship, credit support, taxation, insurance.

References

11. Abazova M.V., Tatueva F.B. Rynochaya sistema hozyajstvovaniya: preimushchestva i nedostatki // *Terra Economicus*. 2012. T. 10. № 3-3. S. 21-24.
12. Abazova M.V. O gosudarstvennom upravlenii APK regiona // V sbornike: *Sovremennoe ehkologicheskoe sostoyanie prirodnoy sredy i nauchno-prakticheskie aspekty racional'nogo prirodopol'zovaniya I Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya Internet-konferenciya, posvyashchennaya 25-letiyu FGBNU «Prikaspijskiy nauchno-issledovatel'skiy institut aridnogo zemledeliya»*. 2016. S. 3486-3488.
13. Abazova F.M., Tatueva F.B., Abregova M.K., Urusova I.K. Osnovnye problemy razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva v regione i sposoby ih preodoleniya // *EHkonomika i predprinimatel'stvo*. 2014. № 8 (49). S. 959-963.
14. Bogotov H.L., Malkandueva L.A. Predprinimatel'skiy potencial agrarnoy sfery i eyo rol' v razvitii sel'skih territorij // V sbornike: *Aktual'nye problemy i prioritetye innovacionnye tekhnologii razvitiya APK regiona Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii prepodavatelej, aspirantov, magistrantov i studentov*. 2015. S. 81-85.
15. Buzdov Z.Z. Razrabotka kriteriev ocenki ehffektivnosti agrobiznesa // *EHkonomika i socium*. 2014. № 3-4 (12). S. 185-188.
16. Buzdov Z.Z. Osnovnye napravleniya gosudarstvennoy podderzhki malogo biznesa // V sbornike: *Nauka segodnya: teoreticheskie i prakticheskie aspekty sbornik nauchnyh trudov po materialam mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii v 3 chastyah*. Nauchnyj centr «Disput». 2015. S. 23-24.
17. Buzdova E.S. Gosudarstvennoe regulirovanie agrarnogo sektora ehkonomiki regiona // V sbornike: *Issledovanie innovacionnogo potenciala obshchestva i formirovanie napravlenij ego strategicheskogo razvitiya sbornik nauchnyh statej 4-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii: v 2-h tomah*. Otvetstvennyj redaktor: Gorohov A.A. 2014. S. 85-88.
18. Vorokova M.A. Osnovnye napravleniya razvitiya malogo i srednego agrobiznesa // V sbornike: *Ustojchivost' razvitiya i samorazvitiya regional'nyh social'no-ehkonomicheskikh sistem: metodologiya, teoriya, praktika Materialy*

-
- Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2015. S. 41-43.
19. Gyatov A.V., Kolesnikova O.V. Analiz bazovyh strategij razvitiya sel'skogo hozyajstva v regione // Ekonomicheskij vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2008. T. 6. № 1-2. S. 98-101.
20. YAickaya E.A. Sovremennoe sostoyanie agropromyshlennogo kompleksa Kabardino-Balkarskoj respubliky // Uspekhi sovremennoj nauki i obrazovaniya. 2016. T. 9. № 12. S. 141-143.

УДК 33

**Объективность оценки международных показателей
доступности продовольствия: на примере Индекса
глобальной продовольственной безопасности**

Елагина Анна Сергеевна

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономических дисциплин,

Еврейский университет,

127273, Российская Федерация, Москва, ул. Отрадная, 6;

e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Аннотация

Цель. Целью работы является исследование методологии международных сопоставлений доступности продовольствия. **Методология.** Методология работы включает в себя применение общих и специальных методов научного познания, а также экономического анализа.

Результаты. Наибольшей достоверностью отличается экономическая доступность продовольствия, в которой почти 75% значения зависит от показателей с количественными значениями. Наименьшей достоверностью отличается физическая доступность продовольствия, значения которой лишь немногим более чем на 53% основаны на показателях с количественными значениями, и почти на 38% основаны на экспертных оценках. Качество и безопасность продуктов питания основана на показателях с количественными значениями более чем на 68%. Наивысшей достоверностью обладает экономическая доступность продовольствия, а наибольшей возможностью искажения информации подвержен показатель физической доступности продовольствия. При этом только 36,3% рейтинга по природным и климатическим условиям основывается на количественной информации, и практически 50% информации основана на экспертных оценках. Исходя из сказанного выше, необходимо подчеркнуть тот факт, что значение сводного показателя, характеризующего природные и климатические условия, потенциально наиболее подвержен искажениям. А, следовательно, если он будет включен в индекс глобальной продовольственной безопасности, в том виде, в котором он существует в настоящее время, значение GFSI будет подвержено большей возможности искажения по сравнению с действующим сейчас индексом.

Заключение. Определение возможности манипуляции значениями индекса глобальной продовольственной безопасности в современных условиях крайне важно. Это связано как со все возрастающим авторитетом рассматриваемого индекса, так и с возрастающей политизацией международных отношений. Вместе с тем, индекс, существующий в настоящее время можно назвать достаточно достоверным. А это дает возможность продолжить исследования, основанные на значениях этого показателя. Так, значительный интерес представляет как оценка общего рейтинга, составленного по индексу, так и оценки отдельных его составляющих, особенно экономической доступности продовольствия. При

этом особый интерес будет представлять сопоставление различных стран, имеющих, например, близкие природно-климатические условия, или сопоставимое качество и безопасность продуктов питания по экономической и физической доступности продовольствия.

Для цитирования в научных исследованиях

Елагина А.С. Объективность оценки международных показателей доступности продовольствия: на примере Индекса глобальной продовольственной безопасности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 1В. С. 830-839.

Ключевые слова

Индекс глобальной продовольственной безопасности, продовольственная доступность, научная объективность, международные сопоставления, продовольственная безопасность.

Введение

Индекс глобальной продовольственной безопасности (GFSI) разрабатывается специалистами The Economist Group с 2012 года и публикуется в открытом доступе на английском языке на специальном сайте¹.

Рассматриваемый индекс представляет собой ранжирование 113 стран, расположенных по всему миру по 28 показателю, сгруппированным по трем направлениям:

- экономическая доступность продовольствия;
- физическая доступность продовольствия;
- качество и безопасность продовольствия.

Каждое из направлений имеет показатели, оцениваемые экспертным путем и показатели, выраженные в натуральных единицах, или в виде отношений.

Целью создание индекса глобальной продовольственной безопасности стала необходимость создания общей основы для оценки продовольственной безопасности различных стран, и, следовательно, острая необходимость инструмента для сопоставления уровней продовольственной безопасности на уровне стран и глобальных регионов.

С момента создания рассматриваемого индекса он стал широко применяться как на национальном, так и на международном уровнях. В частности, ООН использует рейтинг, построенный на основе индекса глобальной продовольственной безопасности, с целью дифференциации помощи странам, страдающим от голода и недоедания.

Основная часть

Для исследования значений индекса глобальной продовольственной безопасности необходимо привести показатели, по которым он строится, и раскрыть весовые коэффициенты, каждого из показателей (таблица 1).

¹ <https://foodsecurityindex.eiu.com/>

**Таблица 1 – Показатели для расчета индекса
глобальной продовольственной безопасности**

Показатели рейтинга	Единица измерения	Вес
1) Экономическая доступность продовольствия	Сводный показатель	40,00%
1.1) Доля расходов на продукты питания в бюджете домохозяйства	% от общих расходов домохозяйств	22,22%
1.2) Доля населения, находящаяся за глобальной черной бедности	% населения, живущего на 3,2 долл. США в день по ППС 2011 года	20,20%
1.3) ВВП на душу населения	в долл. США по ППС на душу населения	22,22%
1.4) Таможенные пошлины на продукты питания и сельскохозяйственное сырье	средний %, на весь импорт продовольствия	10,10%
1.5) Наличие программ по обеспечению населения с минимальными доходами, продуктами питания	Качественная экспертная оценка с градацией от 0 до 4, где 0 - очень плохо, 4 – очень хорошо.	14,14%
1.6) Доступность финансирования для фермеров	Качественная экспертная оценка с градацией от 0 до 4, где 0 - очень плохо, 4 – очень хорошо.	11,11%
2) Физическая доступность продовольствия	Сводный показатель	44,00%
2.1) Достаточность продовольствия	Сводный показатель	23,42%
2.1.1) Количество продовольствия доступного для потребления	ккал на человека в день	73,33%
2.1.2) Зависимость от продовольственной помощи	Качественная оценка количественных значений с градацией от 0 до 2, где 0 - очень плохо, 2 – очень хорошо	26,67%
2.2) Государственные расходы на сельскохозяйственные НИОКР	Качественная экспертная оценка с градацией от 1 до 9, где 1 - очень плохо, 9 – очень хорошо	8,11%
2.3) Сельскохозяйственная инфраструктура	Сводный показатель	12,61%
2.3.1) Наличие инфраструктуры для хранения урожая	Качественная оценка количественных значений с градацией от 0 до 1, где 0 - да, 1 – нет	22,22%
2.3.2) Дорожная инфраструктура	Качественная экспертная оценка с градацией от 0 до 4, где 0 - очень плохо, 4 – очень хорошо	40,74%
2.3.3) Портовая инфраструктура	Качественная экспертная оценка с градацией от 0 до 4, где 0 - очень плохо, 4 – очень хорошо	37,04%
2.4) Волатильность сельскохозяйственного производства	стандартное отклонения роста сельскохозяйственного производства за последние двадцать лет	13,51%
2.5) Политические риски	Качественная экспертная оценка с градацией от 0 до 100, где 100 – наивысший риск	9,91%
2.6) Уровень коррупции	Качественная экспертная оценка с градацией от 0 до 4, где 4 – наивысший риск	9,91%
2.7) Способность роста урбанизации	Разница между темпом роста ВВП и темпом роста городов	9,91%
2.8) Потери продуктов питания	Отношение общего объема отходов к общему количеству внутреннего производства	12,61%
3) Качество и безопасность продуктов питания	Сводный показатель	16,00%
3.1) Диверсификация рациона питания	% энергии, потребляемый из продуктов питания, не содержащих крахмал	20,34%
3.2) Стандарты питания	Сводный показатель	13,56%
3.2.1) Национальные рекомендации по питанию	Качественная оценка количественных значений с градацией от 0 до 1, где 0 - нет, 1 – да	34,62%

Показатели рейтинга	Единица измерения	Вес
3.2.2) Национальные планы или стратегии, касающиеся питания	Качественная оценка количественных значений с градацией от 0 до 1, где 0 - нет, 1 – да	30,77%
3.2.3) Наблюдение за питанием	Качественная оценка количественных значений с градацией от 0 до 1, где 0 - нет, 1 – да	34,62%
3.3) Наличие необходимых микроэлементов в рационе питания	Сводный показатель	25,42%
3.3.1) Наличие в рационе питания витамина А	Качественная оценка количественных значений с градацией от 0 до 2, где 0 – менее 300 мг на человека в сутки, 2 – более 600 мг на человека в сутки	33,33%
3.3.2) Наличие в рационе питания железа из продуктов животного происхождения	мг на человека в сутки	33,33%
3.3.3) Наличие в рационе питания железа из продуктов растительного происхождения	мг на человека в сутки	33,33%
3.4) Наличие в рационе питания полноценного белка	гр. на человека в сутки	23,73%
3.5) Безопасность продуктов питания	Сводный показатель	16,95%
3.5.1) Наличие агентства по обеспечению безопасности продуктов питания	Качественная оценка количественных значений с градацией от 0 до 1, где 0 - нет, 1 – да	32,14%
3.5.2) Доступность питьевой воды	% населения, имеющего доступ к питьевой воде	42,86%
3.5.3) Наличие продовольственного сектора	Качественная экспертная оценка с градацией от 0 до 2, где 0 - плохо, 2 – хорошо	25,00%

Говоря о показателях, используемых для расчёта индекса глобальной продовольственной безопасности, необходимо обратить внимание на их единицы измерения. Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что все приведенные показатели можно свести в следующие группы:

- 1) Показатели с количественными значениями.
- 2) Показатели со значениями, полученными путем градирующей оценки количественных значений.
- 3) Показатели со значениями, полученными посредством экспертной оценки.

Для расчета индекса используется 28 не сводных показателя, 13 из которых имеют количественные значения, 7 показателей имеют либо бинарное значение (да/нет) либо значение, привязанное к количественному, и 8 показателей, в своей основе имеют экспертные оценки. В современном мире международные организации сильно политизированы, и международные эксперты, принимающие участие в обосновании значений показателей, также могут иметь политизированное мнение по поводу той или иной страны, а следовательно, экспертная оценка может быть искажена. Именно поэтому, необходимо провести анализ весовых коэффициентов показателей, имеющих количественные значения, и выявить значимость этих показателей (таблица 2).

Таблица 2 – Весовые коэффициенты показателей, с градацией по единицам измерения

Показатели	Вес
Общий рейтинг	
Показатели с количественными значениями	64,23%
Показатели со значениями, полученными путем градирующей оценки количественных значений	8,38%
Показатели со значениями, полученными посредством экспертной оценки	27,39%

Показатели	Веса
1) Экономическая доступность продовольствия	
Показатели с количественными значениями	74,74%
Показатели со значениями, полученными путем градированной оценки количественных значений	0,00%
Показатели со значениями, полученными посредством экспертной оценки	25,26%
2) Физическая доступность продовольствия	
Показатели с количественными значениями	53,21%
Показатели со значениями, полученными путем градированной оценки количественных значений	9,05%
Показатели со значениями, полученными посредством экспертной оценки	37,74%
3) Качество и безопасность продуктов питания	
Показатели с количественными значениями	68,28%
Показатели со значениями, полученными путем градированной оценки количественных значений	27,48%
Показатели со значениями, полученными посредством экспертной оценки	4,24%

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что показатели, имеющие количественное значение, составляют в общем рейтинге более 64%. Это говорит о достаточно высокой достоверности индекса глобальной продовольственной безопасности, и низкой возможности манипуляции значениями этого индекса.

Рассматривая составляющие индекса, необходимо, в первую очередь, рассмотреть сущность этих показателей. Экономическая доступность продовольствия – это возможность домохозяйств приобретать необходимое количество продуктов питания требуемой питательной ценности. Под физической доступностью понимается наличие продовольствия в достаточном объеме и необходимой питательной ценности [Елагина, 2018]. Качество и безопасность продуктов питания включает оценку рациона питания по полноценности, доступ населения к питьевой воде, а также, наличие государственных программ, направленных на стандартизацию рациона питания и мониторинг безопасности продуктов питания.

Говоря об основных составляющих рейтинга, необходимо подчеркнуть, что наибольшей достоверностью отличается экономическая доступность продовольствия, в которой почти 75% значения зависит от показателей с количественными значениями. Наименьшей достоверностью отличается физическая доступность продовольствия, значения которой лишь немногим более чем на 53% основаны на показателях с количественными значениями, и почти на 38% основаны на экспертных оценках. Качество и безопасность продуктов питания основана на показателях с количественными значениями более чем на 68%. Таким образом, наивысшей достоверностью обладает экономическая доступность продовольствия, а наибольшей возможностью искажения информации подвержен показатель физической доступности продовольствия.

Помимо рассмотренных выше показателей, входящих в индекс глобальной продовольственной безопасности, с 2017 года специалисты The Economist Group собирают данные, характеризующие природные и климатические условия (таблица 3).

Таблица 3 – Показатели, характеризующие природные и климатические условия

Показатели рейтинга	Единица измерения	Веса
4) Природные и климатические условия	Сводный показатель	
4.1) Климатические риски	Сводный показатель	21,8%
4.1.1) Риск роста среднегодовой температуры	° С на которые повышается среднегодовая температура на территории страны	21,4%
4.1.2) Риск засух	Качественная экспертная оценка с градацией от 0 до 5, где 5 – наивысший риск	19,6%

Показатели рейтинга	Единица измерения	Вес
4.1.3) Риск наводнений	Качественная экспертная оценка с градацией от 0 до 5, где 5 – наивысший риск	17,9%
4.1.4) Риск штормов	US \$ m	7,1%
4.1.5) Риск роста уровня моря	см повышения уровня моря на территории страны	19,6%
4.1.6) Управление климатическими рисками	Качественная экспертная оценка с градацией от 0 до 13, где 0 - очень плохо, 13 – очень хорошо	14,3%
4.2) Водные ресурсы	Сводный показатель	14,5%
4.2.1) Риск недостатка воды для сельскохозяйственных нужд	Качественная экспертная оценка с градацией от 0 до 5, где 5 – наивысший риск	80,0%
4.2.2) Риск непригодности воды для сельскохозяйственных нужд	Качественная экспертная оценка с градацией от 0 до 5, где 5 – наивысший риск	20,0%
4.3) Земельные ресурсы	Сводный показатель	14,5%
4.3.1) Риск эрозии почв	Качественная оценка количественных значений с градацией от 1 до 4, где 4 - очень плохо, 1 – очень хорошо	60,0%
4.3.2) Наличие пастбищных угодий	Отношение выбросов к абсорбции по CO ₂ , выраженное в гигаграммах	20,0%
4.3.3) Изменение лесных угодий	% изменения зоны лесов от общей площади суши в стране	20,0%
4.4) Ресурсы океана	Сводный показатель	12,7%
4.4.1) Эвтрофикация и гипоксия (эвтрофикация - чрезмерное увеличение содержания биогенных элементов в водоемах, сопровождающееся повышением их продуктивности; гипоксия - снижение содержания кислорода в океане)	Качественная оценка количественных значений с градацией от 0 до 2, где 0 - очень плохо, 2 – очень хорошо	42,9%
4.4.2) Морское биоразнообразие	% изменения запасов морской флоры и фауны	42,9%
4.4.3) Наличие охраняемых районов моря	% охраняемых морских территорий в общей площади морских территорий	14,3%
4.5) Зависимость от внешних факторов	Сводный показатель	10,9%
4.5.1) Зависимость от импорта продуктов питания	доля импортного продовольствия в общем количестве продовольствия в стране	30,0%
4.5.2) Зависимость от природно-климатических условий	% составляющий лесную ренту и минеральную ренту от ВВП	20,0%
4.5.3) Управление рисками стихийных бедствий	Качественная экспертная оценка с градацией от 0 до 7, где 0 - очень плохо, 7 – очень хорошо	50,0%
4.6) Адаптивный потенциал	Сводный показатель	18,2%
4.6.1) Наличие системы раннего предупреждения неблагоприятных погодных условий для сельхозтоваропроизводителей	Качественная экспертная оценка с градацией от 0 до 2, где 0 - очень плохо, 2 – очень хорошо	50,0%
4.6.2) Национальная система управления сельскохозяйственными рисками	Качественная экспертная оценка с градацией от 0 до 6, где 0 - очень плохо, 6 – очень хорошо	50,0%
4.7) Демографические стрессы	Сводный показатель	7,3%
4.7.1) Прирост населения (2016-21)	% прироста населения в год	75,0%
4.7.2) Урбанизация населения (2016-21)	% прироста городского населения в год	25,0%

Эти данные пока никоим образом не влияют на индекс глобальной продовольственной безопасности. Вместе с тем, анализ, по которому можно судить о возможности достоверности рейтинга по рассматриваемому показателю провести необходимо (таблица 4).

Таблица 4 – Весовые коэффициенты показателей, относящихся к природным и климатическим условиям, с градацией по единицам измерения

Показатели	Веса
4) Природные и климатические условия	
Показатели с количественными значениями	36,30%
Показатели со значениями, полученными путем градированной оценки количественных значений	14,26%
Показатели со значениями, полученными посредством экспертной оценки	49,44%

Данные таблицы свидетельствуют о том, что только 36,3% рейтинга по природным и климатическим условиям основывается на количественной информации, и практически 50% информации основана на экспертных оценках. Исходя из сказанного выше, необходимо подчеркнуть тот факт, что значение сводного показателя, характеризующего природные и климатические условия, потенциально наиболее подвержен искажениям (рис 1). А, следовательно, если он будет включен в индекс глобальной продовольственной безопасности, в том виде, в котором он существует в настоящее время, значение GFSI будет подвержено большей возможности искажения по сравнению с действующим сейчас индексом.

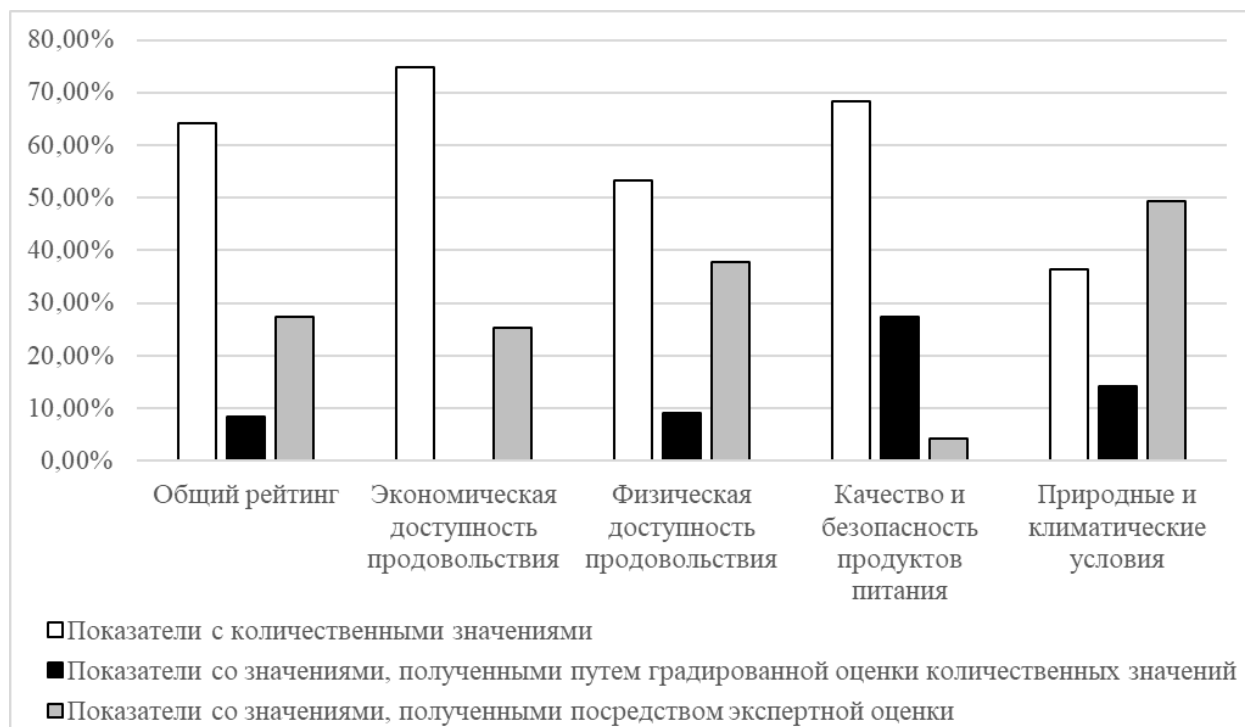


Рисунок 1 – Весовые коэффициенты показателей с градацией по единицам измерения

Заключение

В заключении необходимо подчеркнуть тот факт, что определение возможности манипуляции значениями индекса глобальной продовольственной безопасности в современных условиях крайне важно. Это связано как со все возрастающим авторитетом рассматриваемого индекса, так и с возрастающей политизацией международных отношений. Вместе с тем, индекс, существующий в настоящее время можно назвать достаточно достоверным. А это дает возможность продолжить исследования, основанные на значениях этого показателя. Так,

значительный интерес представляет как оценка общего рейтинга, составленного по индексу, так и оценки отдельных его составляющих, особенно экономической доступности продовольствия. При этом, особый интерес будет представлять сопоставление различных стран, имеющих, например, близкие природно-климатические условия, или сопоставимое качество и безопасность продуктов питания по экономической и физической доступности продовольствия.

Библиография

1. Елагина А.С. Эволюция категории доступности продовольствия: экономические аспекты // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 8В. С. 439-445.
2. Елагина А.С. Институциональные ограничения приоритетов современной политики продовольственного обеспечения РФ В сборнике: Новое в науке и образовании Сборник трудов Международной ежегодной научно-практической конференции. Ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2017. С. 25-31.
3. Елагина А.С., Шаулов Л.Б. Показатели оценки экономической доступности продовольствия в России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Т. 7. № 6В. С. 190-198.
4. Елагина А.С. Диспаритет доступности продовольствия для городского и сельского населения // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Т. 6. № 1В. С. 312-322.
5. Елагина А.С. Правовая модель обеспечения продовольственной безопасности в России // Вопросы российского и международного права. 2016. Т. 6. № 11В. С. 153-160.
6. Елагина А.С. Глобальные политические процессы регулирования продовольственных рынков на принципах устойчивого развития // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 2. С. 89-97.
7. Елагина А.С., Шепетюк Н.Н., Шаулов Л.Б. Социальные проблемы обеспечения доступности продовольствия для населения России // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Т. 5. № 5В. С. 318-327.
8. Елагина А.С. Оценка доступности продовольствия в Российской Федерации // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 4. С. 192-200.
9. Елагина А.С. Оценка показателей продовольственного обеспечения семей с детьми в аспекте демографической политики России // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Т. 5. № 5В. С. 339-349.
10. Елагина А.С., Толстикова Е.А. Трансформация рыночных структур продовольственных рынков в развивающихся странах // Крымский научный вестник. 2016. № 4 (10). С. 118-130.
11. Елагина А.С. Принципы устойчивого развития при регулировании продовольственных рынков: обобщение международного опыта // Таврический научный обозреватель. 2015. № 4-3. С. 154-155.
12. Елагина А.С., Донскова С.В., Масленникова О.А., Пешкетова О.В. Конспект лекций "Продовольственная проблема в мире и России" Москва, 2002.
13. Донскова С.В., Елагина А.С. Проблема продовольственной безопасности В сборнике: Экономические проблемы выхода из кризиса предприятий пищевой промышленности Сборник научных трудов научно-практической конференции. 1999. С. 146-151.
14. Хинкис Л.Л. Современные политические процессы обеспечения продовольственной безопасности в аспекте реализации положений декларации о ликвидации голода и недоедания // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 2. С. 98-106.
15. Хинкис Л.Л. Диспаритет социально-экономической доступности продовольствия: региональный аспект // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Т. 5. № 5В. С. 328-338.
16. Хинкис Л.Л. Перспективы импортозамещения на продовольственном рынке России В сборнике: Новое в науке и образовании Материалы конференции. Сост. и отв. ред. Ю.Н. Кондракова. 2015. С. 114-124.
17. Хинкис Л.Л. Всемирная продовольственная программа и действия стран в рамках всеобщей декларации о ликвидации голода и недоедания // Таврический научный обозреватель. 2015. № 4-3. С. 160-163.
18. Хинкис Л.Л., Конькова М.А. Соответствие уровня потребления основных продуктов питания рациональным нормам: анализ региональных особенностей В сборнике: Новое в науке и образовании Сборник трудов Международной ежегодной научно-практической конференции. Ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2017. С. 32-42.
19. Хинкис Л.Л. Инновационный процесс в пищевой промышленности: структура и динамика // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Т. 8. № 8В. С. 480-491.
20. Хинкис Л.Л. Сравнительный анализ показателей качества пищевого рациона в регионах РФ // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Т. 8. № 7В. С. 183-196.
21. Хинкис Л.Л., Школьник И.С. Структура и динамика затрат на инновации в пищевой промышленности: отраслевой и региональный аспекты В сборнике: Передовые пищевые технологии: состояние, тренды, точки роста Сборник научных трудов I научно-практической конференции с международным участием, 29 - 30 ноября 2018 г.. 2018. С. 288-294.

Objectivity in assessing international food availability: case of the Global Food Security Index

Anna S. Elagina

PhD in Economics, Associate Professor, Department of Economic Sciences,
Jewish University,
127273, 6, Otradnaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Abstract

Purpose. The aim of the work is to study the methodology of international comparisons of food availability. **Methodology.** The work methodology includes the application of general and special methods of scientific knowledge, as well as economic analysis.

Results. The most reliable is the economic affordability of food, in which almost 75% of the value depends on indicators with quantitative values. Physical accessibility of foodstuffs is distinguished by the least certainty, the values of which are only slightly more than 53% based on indicators with quantitative values, and almost 38% based on expert estimates. Food quality and safety is based on quantitative indicators of more than 68%. The economic accessibility of food has the highest reliability, and the indicator of physical accessibility of food is the most likely to distort information. At the same time, only 36.3% of the rating for natural and climatic conditions is based on quantitative information, and almost 50% of the information is based on expert estimates. Based on the above, it is necessary to emphasize the fact that the value of the composite indicator characterizing the natural and climatic conditions is potentially most susceptible to distortion. And, therefore, if it is included in the global food safety index, in the form in which it currently exists, the GFSI value will be subject to greater distortion potential compared to the current index.

Conclusion Determining the possibility of manipulating the values of the index of global food security in modern conditions is extremely important. This is due both to the growing authority of the index in question and to the increasing politicization of international relations. However, the current index can be called fairly reliable. And this makes it possible to continue research based on the values of this indicator. For example, the assessment of the overall rating compiled by the index and the assessment of its individual components, especially the economic accessibility of food, are of considerable interest. At the same time, of interest will be the comparison of various countries that have, for example, similar climatic conditions, or comparable quality and food safety in terms of the economic and physical accessibility of food.

For citation

Elagina A.S. (2019) Ob'yektivnost' otsenki mezhdunarodnykh dostupnosti prodovol'stviya: na primere Indeksa global'noy prodovol'stvennoy bezopasnosti [Objectivity in assessing international food availability: case of the Global Food Security Index]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (1B), pp. 830-839.

Keywords

Global food security index, food accessibility, scientific objectivity, international comparisons, food security.

References

1. Elagina A.S. (2018) Evolyutsiya kategorii dostupnosti prodovol'stviya: ekonomicheskiye aspekty [Evolution of food accessibility category: economic aspects]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (8B), pp. 439-445.
2. Elagina A.S. (2017) Institutional limitations of the priorities of modern food security policy of the Russian Federation In the collection: New in science and education Collection of works of the International Annual Scientific and Practical Conference. Responsible editor Yu.N. Kondrakova. 2017. pp. 25-31.
3. Elagina A.S., Shaulov L.B. (2017) Pokazатели otsenki ekonomicheskoi dostupnosti prodovol'stviya v Rossii [Indicators of assessing the economic accessibility of food in Russia]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (6B), pp. 190-198.
4. Elagina A.S. (2017) Disparitet dostupnosti prodovol'stviya dlya gorodskogo i sel'skogo naseleniya [Disparity of food availability for urban and rural population]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (1B), pp. 312-322.
5. Elagina A.S. (2016) Pravovaya model' obespecheniya prodovol'stvennoi bezopasnosti v Rossii [Legal model of ensuring food security in Russia]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 6 (11B), pp. 153-160.
6. Elagina A.S. (2016) Global'nye politicheskie protsessy regulirovaniya prodovol'stvennykh rynkov na printsipakh ustoichivogo razvitiya [Global political processes of food market regulation on the principles of sustainable development]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theory and Problems of Political Studies], 2, pp. 89-97.
7. Elagina A.S., Shepetyuk N.N., Shaulov L.B. (2016) Sotsial'nye problemy obespecheniya dostupnosti prodovol'stviya dlya naseleniya Rossii [Social problems of ensuring food availability for the population of Russia]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 5 (5B), pp. 318-327.
8. Elagina A.S. (2016) Otsenka dostupnosti prodovol'stviya v Rossiiskoi Federatsii [Assessment of food availability in the Russian Federation]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 4, pp. 192-200.
9. Elagina A.S. (2016) Otsenka pokazatelei prodovol'stvennogo obespecheniya semei s det'mi v aspekte demograficheskoi politiki Rossii [Evaluation of indicators of food security for families with children in the context of Russia's demographic policy]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 5 (5B), pp. 339-349.
10. Elagina A.S., Tolstikova E.A. (2016) Transformation of market structures of food markets in developing countries // *Crimean Scientific Herald*. № 4 (10). Pp. 118-130.
11. Elagina A.S. (2015) Principles of sustainable development in the regulation of food markets: a synthesis of international experience // *Tavrichesky Scientific Observer*. № 4-3. Pp. 154-155.
12. Elagina A.S., Donskova S.V., Maslennikova O.A., Peshketova O.V. (2002) Lecture notes "Food problem in the world and Russia" Moscow,
13. Donskova S.V., Elagina A.S. (1999) The problem of food security In the collection: Economic problems of overcoming the crisis of the food industry enterprises Collection of scientific papers of the scientific-practical conference. p. 146-151.
14. Khinkis L.L. (2016) Sovremennye politicheskie protsessy obespecheniya prodovol'stvennoi bezopasnosti v aspekte realizatsii polozhenii Deklaratsii o likvidatsii goloda i nedoedaniya [Declaration on the Eradication of Hunger and Malnutrition: modern political processes providing food security]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theory and Problems of Political Studies], 2, pp. 98-106.
15. Khinkis L.L. (2016) Disparitet socialno-ekonomicheskoi dostupnosti prodovol'stviya: regional'nyi aspekt [Disparity of social economic accessibility of food: a regional aspect]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 5 (5B), pp. 328-338.
16. Khinkis L.L. (2015) Prospects for import substitution in the food market of Russia In the collection: New in science and education Conference materials. Comp. and rep. ed. Yu.N. Kondrakova. P. 114-124.
17. Khinkis L.L. (2015) World Food Program and the actions of countries in the framework of the universal declaration on the elimination of hunger and malnutrition // *Tavrichesky Scientific Observer*. № 4-3. Pp. 160-163.
18. Khinkis L.L., Konkova M.A. (2017) Correspondence of the level of consumption of basic food products to rational norms: analysis of regional peculiarities In the collection: New in science and education Collection of works of the International Annual Scientific and Practical Conference. Responsible editor Yu.N. Kondrakova. pp. 32-42.
19. Khinkis L.L., Shkolnik I.S. Structure and dynamics of the cost of innovation in the food industry: sectoral and regional aspects In the collection: Advanced food technologies: status, trends, growth points Collection of scientific papers of the I scientific-practical conference with international participation, November 29 - 30, 2018. 2018. C 288-294.
20. Khinkis L.L. (2018) Innovatsionnyy protsess v pishchevoy promyshlennosti: struktura i dinamika [Innovative process in the food industry: structure and dynamics]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (8B), pp. 480-491.
21. Khinkis L.L. (2018) Sravnitel'nyi analiz pokazatelei kachestva pishchevogo ratsiona v regionakh RF [Comparative analysis of indicators of the quality of the diet in the regions of the Russian Federation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (7B), pp. 183-196.

УДК 637.03, 664, 602.1

Особенности управления многофакторными объектами пищевых производств

Балубаш Виктор Александрович

Доктор технических наук, профессор,
Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет
информационных технологий, механики и оптики,
197101, Российская Федерация, Санкт-Петербург, просп. Кронверкский, 49;
e-mail: balubash.g@gmail.com

Алёшичев Сергей Евгеньевич

Кандидат технических наук, доцент,
Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет
информационных технологий, механики и оптики,
197101, Российская Федерация, Санкт-Петербург, просп. Кронверкский, 49;
e-mail: sergspbcrpf@rambler.ru

Травина Евгения Александровна

Ассистент,
Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет
информационных технологий, механики и оптики,
197101, Российская Федерация, Санкт-Петербург, просп. Кронверкский, 49;
e-mail: tea-922@mail.ru

Иванов Владимир Леонидович

Кандидат технических наук, доцент,
старший научный сотрудник,
Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет
информационных технологий, механики и оптики,
197101, Российская Федерация, Санкт-Петербург, просп. Кронверкский, 49;
e-mail: vlivanov@corp.ifmo.ru

Аннотация

Цель. Целью работы является исследование особенностей управления многофакторными объектами пищевых производств. **Методология.** Методология работы включает в себя применение общих и специальных методов научного познания, анализа, синтеза сопоставления и экономического анализа.

Результаты. Исследование относится к способам управления многофакторными объектами пищевых производств, представляющих собой многообразные формы аппаратурно-технологических процессов, протекающих в непрерывных, непрерывно-

дискретных и дискретных режимах. Это особенно актуально для комплексов пищевых производств с последовательным включением технологических звеньев, разделенных аппаратурно-технологическими емкостями и сопротивлениями. Для таких звеньев характерен переходной вид запаздывания, значительно превышающий величину запаздывания в одноемкостных объектах.

Закключение. Предложенное решение – применение двухконтурных систем автоматического регулирования, способно обеспечить повышение качественных показателей систем управления в объектах химико-технологических процессов. Двухконтурную систему автоматического регулирования целесообразно применять в том случае, когда регулируемый объект подвергается частым возмущающим воздействиям со стороны регулирующего органа и имеется параметр с малой инерционностью. При этом внутренний контур регулирования подавляет возникающие внутренние возмущения, обусловленные спецификой самого технологического процесса, а внешний контур реагирует на возмущающие воздействия, поступающие извне, например, с изменением свойств поступающего сырья.

Для цитирования в научных исследованиях

Балюбаш В.А., Алёшичев С.Е., Травина Е.А., Иванов В.Л. Особенности управления многофакторными объектами пищевых производств // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 1В. С. 840-848.

Ключевые слова

Технологический процесс, многофакторные объекты, пищевые производства, многоконтурные системы, управление.

Введение

Производство пищевых продуктов, как сложной для управления системы, представляет собой различные виды и формы технологических процессов, протекающих в дискретных, непрерывных, а также непрерывно-дискретных режимах. Например, последовательное подключение отдельных аппаратов с отличающимися качественными параметрами сырья, обусловленными процессами биотехнологической подготовки продукта, приводит к появлению скачкообразных возмущений, представляющих собой одну из наиболее тяжелых форм возмущающих воздействий в системах управления. Следует также отметить, что при последовательном включении технологических звеньев, разделенных аппаратурно-технологическими емкостями и сопротивлениями, формируется емкостной или переходной вид запаздывания, который в совокупности с «чистым» (транспортным) запаздыванием значительно превышает величину запаздывания в одноемкостных объектах.

Основное раздел

Выбор структуры систем управления аппаратурно-технологическими комплексами (АТК) пищевых производств обусловлен необходимостью учета специфики технологической и аппаратурной организации АТК, жестко связанной с нормированным временем переработки отдельных видов пищевого сырья, его переменными свойствами и составом, высокими требованиями к качественным показателям готового продукта [Тихомиров, 2011]. При этом

современные высокопроизводительные АТК несут в себе повышенный риск значительных потерь, связанных с возможным исправлением брака готовой продукции.

Применяемые в современных АТК производства пищевых продуктов одноконтурные системы управления не всегда способны обеспечить требуемые качественные показатели готового продукта.

Выбор многоконтурной системы управления для многофакторных АТК производства пищевых продуктов является предпочтительным, учитывая аппаратное и технологическое совмещение процессов, выполняющих полный цикл операций, взаимосвязанных с качественными показателями готового продукта [Брусиловский, Вайнберг, 1993]. Повышение качественных показателей переходных процессов регулирования в этом случае обеспечивается снижением времени запаздывания по каналам систем регулирования и повышением уровня регулирующих воздействий при совмещении каналов управления, взаимосвязанных с выходными параметрами объекта [Благовещенская, Злобин, 2005].

На рис. 1 приведена структурно-параметрическая схема АТК производства сливочного масла, включающая внешние и внутренние факторы [Стегаличев, Балюбаш, Замарашкина, 2006]. К внешним факторам относятся сливки, являющиеся сырьем для производства сливочного масла, которые проходят операции предварительной технологической подготовки, потенциально обеспечивающей влияние на процесс сбивания сливочного масла и его влагосодержание. К внутренним факторам относятся операции аппаратного формирования перевода поступающих сливок в сливочное масло с обеспечением заданного уровня влагосодержания [Грищенко, 1983]. Одним из основных источников возмущающих воздействий являются сливки, поступающие в маслоизготовитель. Это связано с тем, что на стадии созревания сливок технологические факторы – температура созревания сливок и содержание жира в сливках, оказывающие значительное влияние на формирование влажности сливочного масла, как правило, неуправляемы и при подключении очередного сливокосозревательного резервуара их значения могут отличаться, поскольку возникающие при этом возмущения носят ступенчатый характер [Вышемирский, Иванова, 2005].



Рисунок 1 - Структурно-параметрическая схема производства сливочного масла в маслоизготовителе непрерывного действия

Факторами, наиболее значимыми по уровню влияния на формирование влажности готового продукта на стадии маслоизготовления, приняты температура сливок, поступающих на сбивание, частота вращения мешалки сбивателя и подача нормализующего компонента. В структуре маслоизготовителя управляемость этих факторов обеспечена аппаратурно. При этом использование различных сочетаний управляющих факторов может быть применимо для обеспечения синхронизации режимов технологического процесса в маслоизготовителе [Алёшичев, Балюбаш, Стегаличев, 2016].

Для определения уровня влияния технологических и аппаратурных факторов процесса на 1,0% изменения влажности сливочного масла предложен коэффициент формирования влажности (коэффициент передачи), рассчитываемый по формуле

$$K_B = \frac{\Delta W}{\Delta S}, \quad (1)$$

где K_B – коэффициент формирования влажности, % влажности / ед. измерения фактора;
 ΔW – изменение содержания влаги в масле, %;
 ΔS – изменение фактора, ед. измерения фактора.

Результаты анализа уровней влияния аппаратурно-технологических факторов на 1,0% изменения содержания влаги в сливочном масле в технологически разрешенных пределах приведены в табл. 1.

Таблица 1 – Уровни влияния факторов на 1% изменения содержание влаги в масле в технологически разрешенных пределах

Факторы формирования параметра влажности		Технологически разрешенный диапазон изменения фактора	Возможное отклонение влажности масла, %	Коэффициент формирования влажности (коэффициент передачи), K_B
внешние	Содержание жира сливок, поступающих на сбивание, %	38 - 45	5,6	0,8
	Температура созревания сливок, °C	4 – 7	2,6	0,9
	Температура сливок, поступающих на сбивание, °C	8 - 14	15,0	2,5
внутренние	Частота вращения мешалки сбивателя, с ⁻¹	17,4 - 30,0	13,6	1,0
	Подача нормализующего компонента, %	0 - 2	2,0	1,0

Материалы анализа аппаратурно-технологических факторов в процессе производства сливочного масла позволяют определить вариант суммарного влияния неуправляемых факторов, как возмущающее воздействие. При этом отклонение двух факторов – содержания жира в сливках и температуры созревания сливок в пределах всего технологически разрешенного диапазона может привести к суммарному отклонению влажности масла на выходе до $\pm 4,0\%$. Такой вариант характерен для переходного режима работы маслоизготовителя, связанного с подключением очередного сливокосозревательного резервуара и обусловленного возникновением возмущающих воздействий ступенчатого характера, что

значительно усложняет стабилизацию влагосодержания готового продукта [Балюбаш, Алёшичев, 2007].

Как показывают результаты анализа, в таком случае суммарное управляющее воздействие трех факторов – температуры сливок, поступающих на сбивание, частоты вращения мешалки сбивателя и подачи нормализующего компонента, потенциально может быть использовано для стабилизации влажности масла, так как уровень их суммарного воздействия превышает уровень воздействия неуправляемых факторов.

Предложенное решение позволяет оперативно компенсировать отклонение влажности готового продукта, вызванное возмущающим воздействием, как в эксплуатационном, так и в переходном режимах работы маслоизготовителя.

Анализа материалов аппаратурно-технологических решений позволяет обосновать выбор управляемых и неуправляемых факторов процесса, установить уровень их влияния на формирование влажности готового продукта, а также вид и характер возмущающих воздействий на стадиях созревания сливок и маслоизготовления. Учитывая многофакторность процесса формирования влажности сливочного масла, наличие внешних возмущающих воздействий скачкообразного характера и системного запаздывания аппаратурно-технологической системы «сливкосозревательный резервуар – маслоизготовитель», предложена структура многоканального управления, предусматривающая внесение управляющих воздействий по величине текущего значения влагосодержания сливочного масла на выходе маслоизготовителя с предвычислением потенциально ожидаемого отклонения влажности готового продукта [Патент МПК, А01J 15/00]. Структура многоканального управления процессом производства сливочного масла представлена на рис. 2.

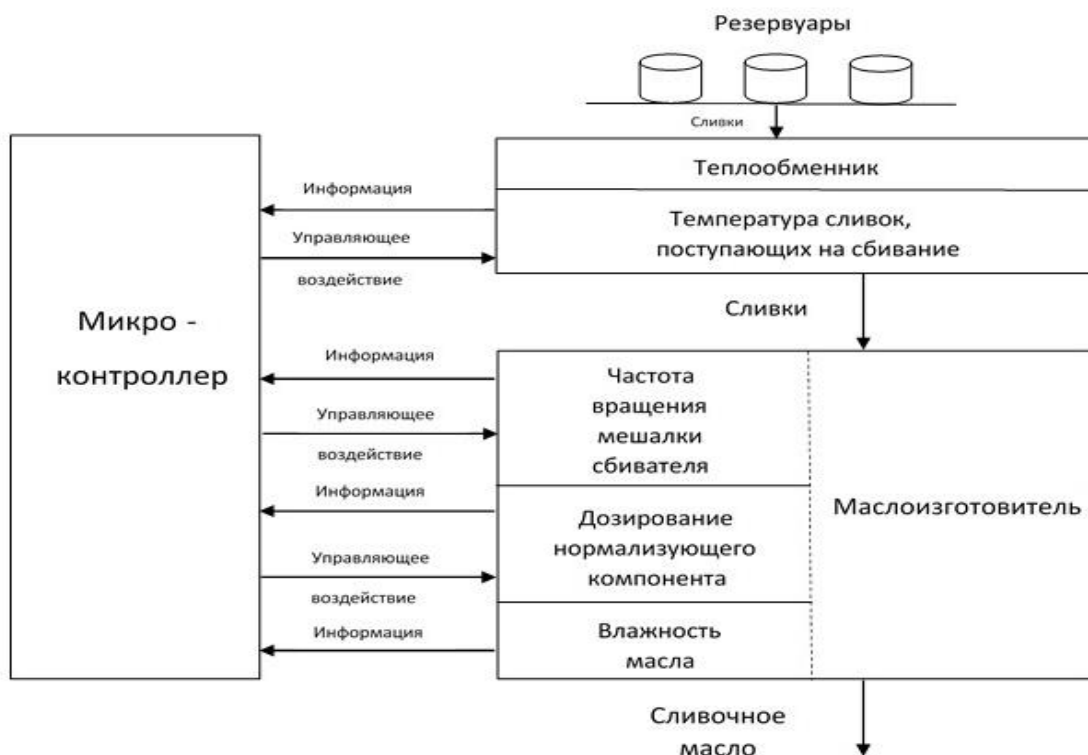


Рисунок 2 - Структура многоконтурного управления процессом производства сливочного масла

В эксплуатационном режиме управления при подключении очередного резервуара к маслоизготовителю, поступление сливок предусмотрено через теплообменный аппарат, в котором стабилизируется их заданный уровень температуры при поступлении в маслоизготовитель. При этом дополнительно обеспечивается допустимый перепад температур 3-4 °С внутри сбивателя маслоизготовителя [Патент 2302108]. На отмеченных двух этапах управление температурными режимами сливок обеспечивают отдельные самостоятельные контуры регулирования.

В сформированной структуре многоконтурной системы управления предусмотрено внесение управляющих воздействий по аппаратурно-технологическим каналам процесса производства сливочного масла. В эксплуатационном режиме работы маслоизготовителя снижение времени запаздывания путем предвычисления ожидаемого возмущения исключает тем самым отклонение температуры сливок в теплообменнике при подаче в маслоизготовитель. Для повышения коэффициента передачи управляющего воздействия используется суммированное воздействие аппаратурно-технологических каналов систем, взаимосвязанных с влагосодержанием сливочного масла на выходе маслоизготовителя.

Заключение

При возникновении неуправляемых ступенчатых возмущающих воздействий при подключении очередного резервуара с отклонениями по содержанию жира в сливках или температуры режима созревания, используется суммарное воздействие с параллельно-последовательным внесением управляющих воздействий. При этом возрастающее влияние управляющего воздействия со стороны канала частоты вращения мешалки сбивателя на процесс стабилизации влагосодержания продукта заменяют управляющее воздействие канала внесения нормализующего компонента. Такой способ внесения управляющих воздействий, учитывая сложные по форме возмущения, обеспечивает оперативную стабилизацию влагосодержания масла на конечном этапе производства.

Основу структурной схемы многоконтурного управления составляет микропроцессор, обеспечивающий формирование операций стабилизации влагосодержания сливочного масла, производимого в многофакторном аппаратурно-технологическом комплексе. Принятая структурная схема в процессе выполнения операций по стабилизации влагосодержания сливочного масла обеспечивает режим работы каналов управления в технологически и аппаратурно-рекомендованных пределах.

Библиография

1. Тихомирова Н.А. «Технология молока и молочных продуктов. Технология масла (технологические тетради)». СПб.: ГИОРД. – 2011. – 144 с.
2. Брусиловский Л.П., Вайнберг А.Я. АСУТП цельномолочных и молочно-консервных производств: Справочник. М.: Колос. – 1993. – 367 с.
3. Благовещенская М.М., Злобин Л.А. Информационные технологии систем управления технологическими процессами. М.: «Высшая школа». – 2005. – 767 с.
4. Стегаличев Ю.Г., Балюбаш В.А., Замарашкина В.Н. Технологические процессы пищевых производств. Учебное пособие для ВУЗов. Ростов/Д-СПб.: Феникс. – 2006. – 254 с.
5. Грищенко А.Д. Сливочное масло. М.: Легкая и пищевая промышленность. – 1983. – 293 с.
6. Вышемирский Ф.А., Иванова Н.В. Масло из коровьего молока: стандартизация и терминология // Сыроделие и маслоделие. – 2005, №1. – С. 2-24.
7. Алёшичев С.Е., Балюбаш В.А., Стегаличев Ю.Г. Технологический анализ и моделирование многоканальных технологических комплексов. Учебное пособие. СПб.: Университет ИТМО. – 2016. – 121 с.

8. Балюбаш В.А., Алёшичев С.Е. Формирование многоканальной системы стабилизации влажности сливочного масла // Сыроделие и маслоделие. – 2007. – № 2. – С. 45–46.
9. Пат. 2497355 Российская Федерация, МПК, А01J 15/00. Способ стабилизации влажности сливочного масла при его производстве в маслоизготовителях непрерывного действия / Алёшичев С.Е., Балюбаш В.А., Ересько Г.А., Майборода Ю.В.; опубл. 10.11.2013, Бюл. № 31. – 6 с.: ил.
10. Пат. 2302108 Российская Федерация, МПК, А 01 J 15/00, G 05 D 27/02. Способ стабилизации сливочного масла по влажности / Алёшичев С.Е., Балюбаш В.А., Стегаличев Ю.Г.; опубл. 10.07.2007, Бюл. № 19. – 7 с.: ил.
11. Пат. 2497355 Российская Федерация, МПК, А01J 15/00. Способ стабилизации влажности сливочного масла при его производстве в маслоизготовителях непрерывного действия / Алёшичев С.Е., Балюбаш В.А., Ересько Г.А., Майборода Ю. В.; опубл. 27.07.2013, Бюл. № 21 – 4 с.: ил.
12. Иванов В. Л., Поляков Р. И., Травина Е. А. Проблемы и экономическая эффективность автоматизации контроля качества продукции на предприятиях пищевой отрасли // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 1А. С. 121-134.

Features of regulation of multifactorial objects of food production

Viktor A. Balyubash

Doctor of Technical Sciences,
Professor,

Saint Petersburg National Research University of Information Technologies, Mechanics and Optics,
197101, 49, Kronverksky av., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: balubash.g@gmail.com

Sergei E. Aleshichev

PhD in Technical Sciences,
Associate Professor,

Saint Petersburg National Research University of Information Technologies, Mechanics and Optics,
197101, 49, Kronverksky av., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: sergspbcprf@rambler.ru

Evgeniya A. Travina

Assistant,

Saint Petersburg National Research University of Information Technologies, Mechanics and Optics,
197101, 49, Kronverksky av., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: tea-922@mail.ru

Vladimir L. Ivanov

PhD in Technical Sciences,
Associate Professor,
Senior Researcher,

Saint Petersburg National Research University of Information Technologies, Mechanics and Optics,
197101, 49, Kronverksky av., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: vlivanov@corp.ifmo.ru

Abstract

Goal. The aim of the work is to study the features of the management of multifactorial objects of food production. **Methodology.** The methodology of the work includes the application of general and special methods of scientific knowledge, analysis, synthesis of comparison and economic analysis.

Results. The study refers to the methods of regulation of multifactorial objects of food production, representing a variety of forms of hardware and technological processes occurring in continuous, continuous-discrete and discrete modes. This is especially true for systems with sequential inclusion of technological links, separated by hardware and technological capacities and resistances which are characterized by a transition type of delay, significantly exceeding the value of delay in single-capacity objects.

Summary. The proposed solution is the use of double-circuit automatic control system, capable of improving the qualitative indicators of the systems of control objects of chemical technological processes. The use of such a structure of the automatic control system is advisable if the controlled object is exposed to frequent disturbance by the regulatory body and there is a parameter with low inertia. At the same time, the internal control circuit suppresses the arising internal disturbances due to the specifics of the process itself, and the external circuit reacts to the disturbing effects coming from the outside, for example, with a change in the properties of the incoming raw material.

For citation

Balyubash V.A., Aleshichev S.E., Travina E.A., Ivanov V.L. (2019) Osobennosti upravleniya mnogofaktornymi ob'yektami pishchevykh proizvodstv [Features of the management of multifactorial objects of food production]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (1B), pp. 840-848.

Keywords

Technological process, multifactorial objects, food production, multi-circuit systems, regulation.

References

1. Tikhomirova N.A. (2011) "Technology of milk and dairy products. Oil technology (technological notebooks)". SPb. GIORD. 144 p.
2. Brusilovsky, L.P., Weinberg, A.Y. (1993) Process control systems of whole-milk and dairy-canning industries a Handbook. M. Kolos. 367 p.
3. Blagoveshchenskaya MM, Zlobin L.A. (2005) Information technology process control systems. M. "High School". 767 p.
4. Stegalichev Yu.G., Baliubash V.A., Zamarashkina V.N. (2006) Technological processes of food production. Textbook for universities. Rostov / D-SPb. Phoenix. 254 p.
5. Grishchenko A.D. (1983) butter. Moscow. Light and food industry. 293 p.
6. Vyshemirsky F.A., Ivanova N.V. (2005) Cow Milk Butter Standardization and Terminology. Cheese-making and butter-making. №1. - p. 2-24.
7. Aleshichev S.E., Baliubash V.A., Stegalichev Y.G. (2016) Technological analysis and modeling of multichannel technological complexes. Tutorial. SPb. ITMO University. 121 p.
8. Balyubash V.A., Aleshichev S.E. (2007) Formation of a multi-channel system of stabilization of moisture content of butter. Cheese and butter. № 2. - p. 45-46.
9. Pat. 2497355 Russian Federation, IPC, A01J 15/00. The method of stabilization of moisture content of butter during its production in continuous-action buttermakers / Aleshichev SE, Balyubash VA, Eresko GA, Mayboroda Yu.V.; publ. 10.11.2013, Bull. No. 31. - 6 p. Ill.

-
10. Pat. 2302108 Russian Federation, IPC, A 01 J 15/00, G 05 D 27/02. The method of stabilization of butter by moisture / Aleshichev SE, Balyubash VA, Stegalichev Yu.G .; publ. 10.07.2007, Byul. No. 19. - 7 p. Ill.
 11. Pat. 2497355 Russian Federation, IPC, A01J 15/00. The method of stabilization of moisture content of butter during its production in continuous-action buttermakers / Aleshichev SE, Balyubash VA, Eresko GA, Mayboroda Yu. V.; publ. 07/27/2013, Bull. No. 21 - 4 p. Ill.
 12. Ivanov V. L., Polyakov R. I., Travina E. A. (2019) Problems and economic efficiency of automation of product quality control at food industry enterprises. Economy yesterday, today, tomorrow. Volume 9. Number 1A. P. 121-134.

УДК 33

Антимонопольное регулирование продовольственных рынков: сопоставление опыта России и ЕС

Смирнова Ольга Олеговна

Кандидат экономических наук, профессор,
Славяно-Греко-Латинская академия,
105000, Российская Федерация, Москва, ул. Радио, 20;
e-mail: oos39@mail.ru

Елагина Анна Сергеевна

Кандидат экономических наук, доцент,
профессор,
Славяно-Греко-Латинская академия,
105000, Российская Федерация, Москва, ул. Радио, 20;
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Аннотация

Цель. Целью работы является анализ эффективности регулирования ценовой дискриминации на рынках продовольствия на основе рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства. **Методология.** Методология работы включает в себя применения общих и специальных методов научного познания, в том числе методов экономического анализа.

Результаты. При рассмотрении правоотношений между субъектами рынка учитываются только отношения между производителем (продавцом) и потребителем (покупателем). При этом принципиально значимым является то, что контрагенты не признают действия доминирующих фирм по установлению различных цен нарушением их законных прав. В современной научной литературе является доказанным, что такое рыночное поведение приводит к нерациональному распределению ресурсов, поэтому при антимонопольном регулировании необходимо рассматривать такое поведение с позиции вреда для состояния конкуренции в целом.

Заключение. Регулирование ценовой дискриминации на продовольственных рынках России существенным образом ограничена тем, что фактически все решения антимонопольных органов не оказывают воздействие на состояние конкуренции. Между тем согласно значительному количеству исследований ценовая дискриминация является весьма распространенной практикой ценообразования, так как позволяет повысить прибыль хозяйствующего субъекта при несоразмерно меньших затратах на анализ возможности устанавливать дифференцированные цены для потребителей. Таким образом, в России фактически отсутствуют институциональные условия для регулирования ценовой дискриминации на рынках продовольствия, о чем говорит и постоянное уменьшение рассматриваемых по данной статье нарушений по отношению ко всем видами товарных рынкам.

Для цитирования в научных исследованиях

Смирнова О.О., Елагина Е.А. Антимонопольное регулирование продовольственных рынков: сопоставление опыта России и ЕС // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 1B. С. 849-856.

Ключевые слова

Продовольственные рынки, антимонопольное регулирование, ценовая дискриминация, конкуренция.

Введение

Согласно практике антимонопольного регулирования около 50% споров о признании недействительными решений о нарушении антимонопольного законодательства, выразившегося в установлении доминирующей различных цен без соответствующих экономических обоснований по данным 2007-2014 годов признаются недействительными [Смирнова, 2015]. При этом, в среднем количество решений антимонопольных органов, оспариваемых в судах, но оставляемых в силе составляет около 80% по остальным видам доминирующего положения.

В отношении случаев установления различных цен на продовольствие, принятые решения зачастую не применяются в практике. Антимонопольные органы по-разному трактуют положения подпункта 6 пункта 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, что сокращает возможности регулирования деятельности занимающих доминирующее положение хозяйствующих субъектов на товарных рынках и продуктовых рынков, в частности, в целях предотвращения ценовой дискриминации. Все это требует переосмысления существующей институциональной модели регулирования ценовой дискриминации и поиска путей ее совершенствования.

Обзор литературы

Согласно самому общему определению, ценовая дискриминация — это установление фирмами, находящими в доминирующем положении различных цен на схожий товар при одинаковом уровне затрат. В антимонопольном законодательстве многих стран есть нормы, прямо запрещающие ценовую дискриминацию. Отношения, возникающие при применении такого рыночного поведения, регулируются положениями статьи 82 (с) Договора о ЕС, где прямо запрещаются действия одной или нескольких фирм, занимающих доминирующее положение, заключающиеся «в применении различных условий к эквивалентным операциям обмена к различным контрагентами, которые могут привести к потере ими конкурентного преимущества» [Смирнова, Агапова, Елагина, 2015].

При применении положений данной статьи при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства учитывается то, насколько нанесен ущерб потребителям в результате действий доминирующей фирмы, однако в целом применяется принцип «a priori», то есть действия по ущемлению интересов потребителей запрещены, вне зависимости от размера или подтвержденного наличия ущерба [Griffin, 1999]. Кроме того, учитывается не только нанесенный или потенциально нанесенный ущерб потребителя, но и возможный ущерб для конкурентов и потребителей конкурентов [Korah, 2013]. В практике принятия решений о

нарушении антимонопольного законодательства в решениях указывается на наличие ущерба, оцениваемого в денежном измерении, но и в таких категориях как «потеря конкурентоспособности» [Смирнова, Богданов, 2011].

Примером рассмотрения дел о нарушении принципов конкуренции, рассмотренный Комиссией ЕС случай нарушения антимонопольного законодательства оптовой компанией Irish Sugar в результате рассмотрения которого было доказано, что компания предоставляла скидки крупным оптовикам, при этом анализ показал, что различия в установленных для различных потребителей ценах не могли быть объяснены различиями в удельных коммерческих затратах. Рассматривая случаи на смежных с продовольственным рынком следует отметить установленный Комиссией ЕС случай установления различных цен для потребителей различных регионов [Muheme, Neyrinck, Petit, 2016].

Таким образом, в практике ЕС правовая модель регулирования ценовой дискриминации включает в себя доказательство фактического или потенциально возможного ущерба для широкого круга лиц, включающих в себя не только потребителей, но и конкурентов и потребителей конкурентов.

Институциональная модель регулирования ценовой дискриминации

Согласно подпункту 6 пункта 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещается экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, если иное не установлено федеральным законом. Содержание данной нормы идентично определенному в Договоре о Евразийском экономическом союзе. Согласно подпункту 6 пункта 1 статьи 76 данного нормативного документа запрещается экономически, технологически или иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, создание дискриминационных условий с учетом особенностей, предусмотренных Договором и (или) другими международными договорами государств-членов. Аналогично нормативно определена ценовая дискриминация и в законодательстве ЕС. В статье 82 (с) Договора о Европейском Союзе указывается, что запрещаются для фирм, занимающих доминирующее положение, занимающих доминирующее положение, заключающиеся «в применении различных условий к эквивалентным операциям обмена к различным контрагентам, которые могут привести к потере ими конкурентного преимущества».

Таким образом, правовая модель предотвращения ценовой дискриминации включает в себя установление доминирующего положения фирмы, а затем квалификация антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства в части экономически необоснованного установления различных цен потребителя. В данной работе будет рассмотрено толкование судами положений о правомерности установления дифференцированных цен на идентичный товар, а также определение экономической обоснованности такого установления цен и определении ущерба, нанесенного таким ценовым поведением хозяйствующим субъектам, осуществляющих деятельность на рынке нарушителя в качестве производителя или потребителя.

При рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства наиболее сложным вопросом является признание хозяйствующего субъекта нарушившим антимонопольное законодательство. В некоторых случаях, после установления того, что антимонопольным органом не доказано доминирующее положение, дальнейшее рассмотрение

экономических условий обращения товара не производилось. К таким случаям можно отнести Решение по делу А27-15813/2012 Арбитражного суда Кемеровской области, где решение антимонопольного органа отменяется на основании того, что не было установлено доминирующее положение ОАО «Ленинск-Кузнецкий хлебокомбинат» на рынке оптовой реализации хлеба и хлебобулочных изделий. Аналогично оценен установленный антимонопольным органом состав правонарушения ООО «Торговый дом «Русский хлеб», определенный решением Арбитражного суда Алтайского края А03-5564/2011.

В ряде случаев, судебными органами указывается на то, что при вынесении решений не были проанализированы условия осуществления деятельности. Так, в решении по делу А73-5296/2007-21 Арбитражного суда Хабаровского края по заявлению ОАО «ДАГКОМС» об отмене решения, принятого антимонопольным органом о признании заявителя нарушившим антимонопольное законодательство в части установления различных закупочных цен на сырое молоко было определено что факт что различие в затратах не соответствуют различиям в ценах. Так, у ряда сельхозпроизводителей хозяйствующий субъект закупал молоко первого сорта по цене 11 рублей за литр, а у других производителей – по 15 рублей за литр. В решении арбитражного суда было указано, что антимонопольным органом не было изучено, что затраты по приемке молока различных потребителей существенно отличаются, по мнению заявителя, между тем как в решении антимонопольного органа делаются выводы о наличии такого факта, однако не представлены доказательства, позволяющие сделать однозначный вывод об отсутствии экономических оснований для установления различных цен.

Также было отменено дело по заявлению Арбитражного суда Ставропольского края А63-604/2010 ОАО «Сыродел» о нарушениях, выразившего в злоупотреблении доминирующим положением в части установления различных цен для потребителей.

Аналогичный состав правонарушения рассматривался антимонопольным органом в отношении деятельности ОАО «ВАМИН Татарстан» на рынке закупки сырого молока Республики Татарстан. Решением Арбитражного суда Республики Татарстан по делу № А65-7387/2010 данное решение антимонопольного органа было оставлено в силе, так как суду не были представлены доказательства неправомерности расчетов антимонопольного органа при установлении факта различных цен на идентичную продукцию.

Решением по делу № А38-1798/2011 Арбитражного суда Республики Марий Эл было определено что заявитель, ЗАО «Йошкар-Олинский комбинат хлебопродуктов», согласно решению антимонопольного органа, был определен как субъект, занимающий доминирующее положение на рынке муки пшеничной второго сорта и нарушившим пункт 6 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в связи с необоснованным установлением различных отпускных цен на муку пшеничную второго сорта в 1 полугодии 2010 года для разных покупателей. Заявитель отметил, что антимонопольный орган необоснованно не принял доводы о наличии экономических и технических причин для установления различных цен для разных потребителей, которые зависят от географического местоположения клиента (транспортные издержки собственного и привлеченного транспорта), объема заказа клиента, возможности объединения заказов в несколько маршрутов, объема поставляемой клиенту продукции (снижаются удельные трудовые и материальные затраты), условий оплаты (предоплата или товарный кредит). Антимонопольный орган указал что все эти факторы были проанализированы. Привлеченные к участию третьи лица - потребители заявителя указали на то, что его действия им не был нанесен ущерб и их права не были нарушены. На основании данных выводов решение антимонопольного органа было отменено.

Аналогичным образом Решением Арбитражного суда Республики Марий Эл А38-209/2012 было отменено решение антимонопольного в отношении доминирующего на рынке оптовой реализации гречки-ядрицы ЗАО «Парус-Плюс». Указанный хозяйствующий субъект был признан нарушившим антимонопольное законодательство так как при равных условиях осуществлял поставки в бюджетные учреждения по ценам выше установленных для коммерческих хозяйствующих субъектов, при этом также были проанализированы условия осуществления поставок и показано, что они не отличаются по отношению к затратам. Привлеченные третьи лица – покупатели гречки-ядрицы в своих отзывах указали на то, что их права не нарушены, а установленные цены они считают справедливыми, установленными в результате соотношения спроса и предложения. Решением Арбитражного суда Волгоградской области по делу А13-4297/2008 ОАО «Вологодский комбинат хлебопродуктов» было отменено решение антимонопольного органа по факту установления различных цен занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом на оптовом рынке хлебопродуктов по причине учета мнения привлеченных лиц - контрагентов указавших, что их права не были ущемлены.

Дело Арбитражного суда А53-10183/2009 по отношению к аналогичному случаю ОАО «Азовский хлеб» было направлено на повторное рассмотрение после отмены решения антимонопольного органа для исследования обстоятельств неправомерного установления различных цен для по географическому признаку без соответствующего экономического обоснования.

Результаты и обсуждение

Результаты исследования институциональной модели антимонопольного регулирования между субъектами рынка учитываются только отношения между производителем (продавцом) и потребителем (покупателем). Значимым является то, что контрагенты не признают действия доминирующих фирм по установлению различных цен нарушением их законных прав. Таким образом, в процессе рассмотрения дела не применяются положения подпункта 6 пункта 1 Закона о защите конкуренции с позиции отраженного в ней принципа «a priori», то есть в принципе, вне зависимости от того наносит ли такое поведение ущерб контрагентам. Так, в современной научной литературе является доказанным, что такое рыночное поведение приводит к нерациональному распределению ресурсов, поэтому судам необходимо рассматривать такое поведение с позиции вреда для состояния конкуренции в целом.

В этой связи представляется значимым совершенствование методик по развитию доказательной базы наличия ущерба состоянию конкуренции на рынке, которое не зависит от понимания своих прав в свете антимонопольного законодательства участвующими в рассмотрении третьими лицами.

Также, весьма важно определить особенности ценового поведения хозяйствующего субъекта, например, разделению покупателей по географическому или отраслевому признаку. Все это позволяет судам определять последовательность в действиях признанного нарушителем антимонопольного законодательства, что видно в сравнении решения ОАО «Азовский хлеб» и ОАО «Волгоградский комбинат хлебопродуктов», где в первом случае была выявлена пространственная ценовая дискриминация, то есть установление различных цен в регионах, а во втором случае был установлен факт установления различных цен, при этом не был определен

принцип разделения потребителей или источник рыночной власти потребителей, позволяющих получить более выгодные условия.

Заключение

Регулирование ценовой дискриминации на продовольственных рынках России существенным образом ограничена тем, что решение антимонопольных органов не реализуются. Между тем согласно значительному количеству исследований ценовая дискриминация является весьма распространенной практикой ценообразования, так как позволяет повысить прибыль хозяйствующего субъекта при несоразмерно меньших затратах на анализ возможности устанавливать дифференцированные цены для потребителей. Таким образом, в России фактически отсутствуют институциональные условия для регулирования ценовой дискриминации на рынках продовольствия, о чем говорит и постоянное уменьшение рассматриваемых по данной статье нарушений по отношению ко всем видам товарных рынков. Часто продовольствие имеет непостоянный химический состав и его цена может существенно варьироваться (например, как случае закупки сырого молока). Также цена может различаться в зависимости от сезона или урожая, что при резком увеличении цены может быть определено как ценовая дискриминация. Сокращенные сроки хранения некоторых продовольственных товаров могут оказывать влияние на выбор поставщиков и существенным образом ограничивать географические границы рынка. Все это усложняет оценку правомерности определения антимонопольными органами состава правонарушения и требует дальнейшего развития системы антимонопольного регулирования.

Библиография

1. Богданов Д.Д. Регулирование пространственной ценовой дискриминации: российский и международный опыт // Крымский научный вестник. 2015. № 1 (1). С. 21-26.
2. Константинова Е.В. Глобализационные факторы становления сферы финансовых технологий // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. №9. С 248-261.
3. Константинова Е.В. Обеспечение безопасности данных при использовании технологии блокчейн в кластерных и облачных вычислениях // Инновации и инвестиции. 2018. № 12. С. 340-347.
4. Константинова Е.В. Применение нейронных сетей для целей оптимизации состояний биржевой торговли // Инновации и инвестиции. 2018. № 7. С. 254-259.
5. Константинова Е.В. Методы квалитетической оценки прогнозирования финансовой ситуации на рынках посредством нейронной сети // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 7В. С. 200-208.
6. Смирнова О.О. Антимонопольное регулирование ценовой дискриминации в российской федерации: обобщение результатов 2007-2014 гг. // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2015. № 6-7. С. 23-38.
7. Смирнова О.О., Агапова Е.В., Елагина А.С. Антимонопольное регулирование ценовой дискриминации: нормативное определение и особенности выявления // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2015. № 6 (128). С. 6-8.
8. Смирнова О.О., Богданов Д.Д. Антимонопольное регулирование и отраслевое законодательство: опыт взаимодействия на примере рынка розничной торговли // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2011. № 2. С. 77-90.
9. Griffin J. P. Extraterritoriality in US and EU antitrust enforcement // Antitrust Law Journal. – 1999. – Т. 67. – №. 1. – С. 159-199. Tichý L. The Decline of the Territoriality Principle in EU Antitrust Law // Rabels Zeitschrift fuer auslaendisches und internationales Privatrecht. – 2014. – Т. 78. – №. 1. – С. 193-228.
10. Korah V. Book Review: Market Power in EU Antitrust Law, by Luis Blanco, translated by Andrew Read. (Hart Publishing, 2012) // World Competition. – 2013. – Т. 36. – №. 1. – С. 188-189.
11. Muheme D., Neyrinck N., Petit N. Procedural Rights in EU Antitrust Proceedings // Procedural Rights in Competition Law in the EU and China. – Springer Berlin Heidelberg, 2016. – С. 129-160.
12. Shashkova A.V. Corporations and the State: Emerging of the Problem of Corporate Liability. Opción, Año 34, Especial No.14 (2018):432-458.

13. Shashkova A.V. Corruption Is a Problem of Political Theory and Practice. Montenegrin Journal of Economics. Vol. 14, No. 3 (2018), 143-154.
14. Shashkova A.V. PRO ET CONTRA CRIMINALIZATION OF CORPORATE LIABILITY IN THE RUSSIAN FEDERATION. M. Kutafin University Law Review. Volume 2. October 2017. Issue 2. p. 544 -554
15. Shashkova A.V. Russian Business Law / A.B. Шашкова // Линкор. – М., 2007. С. 484.
16. Shashkova A.V. Regional & Local Bodies of Power in Spain. [Regional'nye i mestnye organy upravleniya v Ispanii]. State & Local Administration. – 1999. - № 1. p. 17-21.

Antitrust regulation of food markets: a comparison of EU and Russian experience

Ol'ga O. Smirnova

PhD in Economics, Professor,
Slavic-Greek-Latin Academy,
105000, 20, Radio st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: oos39@mail.ru

Anna S. Elagina

PhD in Economics, Associate Professor,
Professor,
Slavic-Greek-Latin Academy,
105000, 20, Radio st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Abstract

Goal. The aim of the work is to analyze the effectiveness of the regulation of price discrimination in food markets based on the consideration of cases of violation of antitrust laws. **Methodology.** The work methodology includes the application of general and special methods of scientific knowledge, including methods of economic analysis.

Results. When considering legal relations between market entities, only relations between the manufacturer (seller) and the consumer (buyer) are considered. In this case, it is fundamentally significant that the counterparties do not recognize the actions of the dominant firms in establishing different prices as a violation of their legal rights. In modern scientific literature it is proved that such market behavior leads to an irrational distribution of resources, therefore, with antitrust regulation, it is necessary to consider such behavior from the standpoint of harm to the state of competition as a whole.

Conclusion Regulation of price discrimination in food markets in Russia is significantly limited by the fact that virtually all decisions of antitrust authorities do not affect the state of competition. Meanwhile, according to a significant amount of research, price discrimination is a very common practice of pricing, as it allows to increase the profit of an economic entity at a disproportionately lower cost of analyzing the ability to establish differentiated prices for consumers. Thus, in Russia, there are virtually no institutional conditions for regulating price discrimination in food markets, as evidenced by the constant decrease in violations under this article in relation to all types of commodity markets.

For citation

Smirnova O.O., Elagina A.S. (2019) Antimonopol'noe regulirovanie prodovol'stvennykh rynkov: sopostavlenie opyta Rossii i ES [Antitrust regulation of food markets: a comparison of EU and Russian experience]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (1B), pp. 849-856.

Keywords

Food markets, antitrust regulation, price discrimination, competition.

References

1. Bogdanov D.D. Regulirovaniye prostranstvennoy tsenovoy diskriminatsii: rossiyskiy i mezhdunarodnyy opyt. Krymskiy nauchnyy vestnik. 2015. № 1 (1). S. 21-26.
2. Konstantinova E.V (2018) Primenenie neironnykh setei dlya tselei optimizatsii sostoyanii birzhevoi trgovli [The use of neural networks for the purpose of optimizing the state of exchange trading]. *Innovatsii i investitsii* [Innovations and investments], 7, pp. 254-259.
3. Konstantinova E.V. (2017) Metody kvalimetricheskoi otsenki prognozirovaniya finansovoi situatsii na rynkakh posredstvom neironnoi seti [Methods of qualimetric assessment of forecasting the financial situation in the markets by means of a neural network]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (7B), pp. 200-208.
4. Konstantinova E.V. (2018) Globalizatsionnye faktory stanovleniya sfery finansovykh tekhnologii [Globalization factors of the development of the sphere of financial technologies]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9, pp. 248-261.
5. Konstantinova E.V. (2018) Obespechenie bezopasnosti dannykh pri ispol'zovanii tekhnologii blokchein v klasternykh i oblachnykh vychisleniyakh [Ensuring data security when using blockchain technology in cluster and cloud computing]. *Innovatsii i investitsii* [Innovations and investments], 2, pp. 340-347.
6. Smirnova O.O. Antimonopoly regulation of price discrimination in the Russian Federation: a summary of the results of 2007-2014. *Economy: yesterday, today, tomorrow*. 2015. № 6-7. Pp. 23-38.
7. Smirnova O.O., Agapova E.V., Elagina A.S. Anti-monopoly regulation of price discrimination: a normative definition and features of detection Bulletin of the Samara State University of Economics. 2015. No. 6 (128). Pp. 6-8.
8. Smirnova, O.O., Bogdanov, D.D. Antitrust regulation and sectoral legislation: interaction experience on the example of the retail market *Economy: yesterday, today, tomorrow*. 2011. № 2. S. 77-90.
9. Griffin J. P. Extraterritoriality in US and EU antitrust enforcement *Antitrust Law Journal*. - 1999. - T. 67. - №. 1. - p. 159-199. The Decline of the Territoriality Principle in the EU Antitrust Law *Rabels Zeitschrift fuer auslaendisches und internationales Privatrecht*. - 2014. - T. 78. - №. 1. - p. 193-228.
10. Korah V. Book Review: *Market Law in Antitrust Law*, by Luis Blanco, translated by Andrew Read. (Hart Publishing, 2012) *World Competition*. - 2013. - T. 36. - №. 1. - p. 188-189.
11. Muheme D., Neyrinck N., Petit N. Procedural Rights in the EU Antitrust Proceedings *Procedural Rights in Competition*. - Springer Berlin Heidelberg, 2016. - p. 129-160.
12. Shashkova A.V. Corporations and the State: Emerging of the Problem of Corporate Liability. *Opción*, Año 34, Especial No.14 (2018): 432-458.
13. Shashkova A.V. Corruption is a Problem of Political Theory and Practice. *Montenegrin Journal of Economics*. Vol. 14, No. 3 (2018), 143-154.
14. Shashkova A.V. PRO ET CONTRA CRIMINALIZATION OF CORPORATE LIABILITY IN THE RUSSIAN FEDERATION. *M. Kutafin University Law Review*. Volume 2. October 2017. Issue 2. p. 544 -554
15. Shashkova A.V. *Russian Business Law A.V. Shashkova Battleship*. - M., 2007. S. 484.
16. Shashkova A.V. Regional & Local Bodies of Power in Spain. [Regional'nye i mestnye organy upravleniya v Ispanii]. *State & Local Administration*. - 1999. - № 1. p. 17-21.

UDC 346.546

Antimonopoly regulation of food markets in the EU

Ol'ga O. Smirnova

PhD in Economics,
Professor,
Slavic-Greek-Latin Academy,
105000, 20, Radio st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: oos39@mail.ru

Abstract

Objective. The article aims to study a antimonopoly regulation of food markets in EU members. **Methodology.** Research methodology involves application of such specific scientific methods as comparative historical ones, as well as general methods of scientific cognition, including generalisation, concretisation, analysis and synthesis. **Results.** The food crises of 2007 and 2010 led to the transformation of modern antimonopoly regulation in member states of the European Union. It is currently focused on the evaluation of the impact of global food prices, regulations becoming more and more detailed with a view to dealing more effectively with violations of the antimonopoly legislation. However, the norms of these normative acts contravene the provisions of antimonopoly regulation. The author point out that there is a conflict between the provisions of Article 39 of the Treaty on European Union, which determines the general directions of agricultural policy in the European Union, and the provisions of Articles 101 and 102, which determine the types of unacceptable market behaviour of producers of goods and services. **Conclusion.** In order to construct a legal model of the antimonopoly regulation of food markets, it is necessary to determine the cases in which anticompetitive behaviour of participants in agrofood markets is considered to be permissible.

For citation

Smirnova O.O. (2019) Antimonopol'noye regulirovaniye prodovol'stvennykh rynkov v ES [Antimonopoly regulation of food markets in the EU]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (1B), pp. 857-863.

Keywords

Food markets, antimonopoly regulation, EU food market, food crisis, prices for food products, anticompetitive agreements.

Introduction

As the practice shows, the use of the model of antimonopoly regulation, describing all legal relations arising in all markets of goods and services, is not effective without considering the specifics of the socio-economic characteristics of the regulated facility. So, the antimonopoly body makes the decision only after months of consideration, and the decision itself comes into force only after a judicial appeal, while the situation that has developed in the food market can lead to negative social consequences. Therefore, considering the characteristics of the circulation of primary commodities in the world market and the problem of the economic concentration of the processing and distribution infrastructure, an effective model of antimonopoly regulation of food producers is one of significant research areas.

The article considers EU regulation initiatives in the field of ensuring food security related to the restriction of food availability because of the anti-competitive behavior of agricultural producers.

Literature review

Several works shows that the notion of the market power of agroproducers has significantly changed over the past 50 years [Carter, Mesbah, 1993]. Earlier it was widely believed that this market is closest to the state of perfect competition, because it was formed in conditions when the main agricultural producers were farms that could not influence the price and conditions of goods circulation [Elagina, 2015; Khlestov, 2007]. Currently, it is considered that the structure of markets from the moment of changing technological structures and increasing the importance of transnational corporations has been significantly transformed, under the influence of intensification of processes of economic concentration of production [Smirnova, 2016; Bolotova, 2015, www].

In relation to the anticompetitive behavior of agricultural producers in the world market of raw food products and end-use goods in the EU markets, the most significant are studies of antimonopoly regulation regarding the formation of food security policies, in particular regarding the role of antimonopoly regulation in selected EU food markets (such as olive oil and meat), as well as the transformation of the paradigm of antimonopoly regulation in the part of conducting market analysis [Dragoi, Iordache, 2016]. A number of studies are devoted to the study of types of market restrictions existing in the agro-industrial complex markets [Leslie, 2012]. In addition, it is very important to consider legislative initiatives adopted in the context of increasing pressure from world prices for raw food products [Schmidt, 2013].

Methodology

To determine the legal model of antimonopoly regulation of EU food markets, it is necessary to take into account research in the field of economic concentration of production, economic mechanism for adopting world food prices, the EU antitrust law and its application practice in regulating food markets, as well as legislative initiatives to ensure food security in conditions for a spasmodic change in the prices of raw food products in the world market. Therefore, research methodology involves application of such specific scientific methods as comparative legal and historical legal ones, as well as general methods of scientific cognition, including generalisation, concretisation, analysis and synthesis.

Normative definition of antimonopoly legislation in EU countries

The competition protection policy is also an instrument for achieving such strategic goals of the EU economy as sustainable economic growth, expansion of the innovation sector, efficient allocation of resources [Chernysh , 2014]. A feature of its implementation in the EU countries is the fact that antitrust regulation is carried out through the activities of both the Commission of the European Union and the national antimonopoly authorities [Tichý, 2014]. Comparing antimonopoly regulation with other methods of government influence on the real sector of the economy, it should be noted that it is not of a preventive character: in fact, instruments determine the measures of responsibility of market participants for anticompetitive behavior.

To determine the nature of these actions, we apply Art. 101, 102 of the Treaty on the European Union, which provide a complete listing of individual and collective actions, such as abuse of dominant position in various forms, including predatory pricing and price discrimination, a direct impact on prices and conditions of commodity circulation in the market, entry into illegal anticompetitive agreements with producers, including through professional associations. In this case, it is pointed out that similar actions are not prohibited in case the product is innovative.

In addition, each of the EU countries has a national antimonopoly legislation, harmonized with the provisions of the Treaty on the European Union. In this case, investigations of violations of the antimonopoly legislation can be carried out by both the EU Commission and national antimonopoly authorities. The issues of separation of jurisdiction depend on geographical boundaries of the market, where a violation of the antimonopoly legislation is revealed. If the market is cross-border, then the case is considered by the EU Commission.

Thus, modern antitrust regulation in the EU countries comprehensively determines the types of individual and group anticompetitive behavior of market participants, which allows to investigate cases of violations in national and cross-border markets.

Practice of antimonopoly regulation of food markets in EU countries

According to reports from the activity of antitrust authorities [ECN activities in the food sector ..., 2012, [www](http://www.ecn.europa.eu)], the national antimonopoly authorities of the European Union conducted 120 investigations in the food market from 2004 to 2011, about 60 investigations were still ongoing in 2015.

After a spasmodic increase in world food prices, the number of cases of violation of antimonopoly legislation significantly increased after 2007. According to the statistics of the activities of national antimonopoly bodies, the maximum number of cases was investigated in Greece, Germany and Spain, with the most frequent cases of violations of the antimonopoly legislation in the activity of vertically integrated entities producing several types of products, cereals, milk, fruits and vegetables, meat and coffee [Ibidem].

More than half of cases of violation of the antimonopoly law were connected with the implementation of the intermediate link of industrial processing (for example, with the production of flour) and the sale of finished products in bulk. About half (49%) of violations were related to vertical restrictions, as a result of which producers coordinated the activities of subsequent stages of industrial processing. It should be noted that in more than half of the cases for the adoption of decisions on violation of the antimonopoly law, the norms of national legislations and not the provisions of the Treaty on the European Union were applied.

Results and discussion

The provisions of Art. 39 of the Treaty on the European Union allow some types of anti-competitive behavior by agro-industrial producers to ensure food security. It should be noted that this approach was supported by the decisions of the Commission of the European Union No. 1184/2006 and No. 1237/2007 [Dragoi, Iordache, 2016]. On the other hand, within the framework of consideration of cases on violations of the antimonopoly legislation, decisions were made, according to which agricultural producers should take into account the provisions of Art. 101, 102 of the Treaty on European Union.

In addition, the Commission of the European Union adopted a special document specifying the rules for the antimonopoly regulation of agri-food markets, according to which there are some differences in the regulation of this sector. So, according to the world practice, often agricultural producers join in special associations and their goal is not only to defend their interests in government bodies, but also to sell in the domestic and international market. Although this activity is formally a concerted action, within certain limits it is permissible under the provisions of this document. On the other hand, in accordance with its provisions, control of vertical restrictions between suppliers of raw food products and the sector of processing of agricultural raw materials is increasing.

Also, the Commission of the European Union adopted a number of normative documents that determine the functioning of certain socially and economically important markets, such as the olive oil market, the share of which is 58% in world trade of the EU countries [Guidelines on specific rules ..., 2015, www]. However, such details can lead to conflicts of law enforcement in the context of rapid transformation of world food markets, strengthening the role of developing countries, increasing the role of agroholdings and high price volatility in the world market.

Conclusion

Despite the fact that the current version of Art. 101, 102 of the Treaty on the European Union, in fact, lists all prohibited types of market behavior, the system of antimonopoly regulation can not always respond effectively to the challenges of the world food market. Under the influence of the food crisis in 2007 and 2010, there is a transformation of modern anti-monopoly legislation in the EU countries. At present, it is focused on taking into account the impact of world food prices, and more and more detailed regulations are aimed at the most effective regulation of the most typical for the food market violations of antimonopoly legislation. In addition, this detailing now includes, among other things, individual markets for food - olive oil, meat and cereals. However, the norms of these normative acts come into conflict with the provisions of antimonopoly regulation, while at the same time there is a conflict of the provisions of Art. 39 of the Treaty on the European Union, which defines the general directions of the EU agricultural policy, and the norms of Art. 101, 102, establishing unacceptable types of market behavior of producers of goods and services. Thus, when forming a legal model of antimonopoly regulation of food markets, it is necessary to determine cases of admissibility of anti-competitive market behavior of participants in agro-food markets and to detail only certain issues of determining market power and individual, most characteristic types of violations of antimonopoly legislation.

References

1. Antitrust Guidelines in the agricultural sector (2015). Official journal of the European Union, 58. Available from: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=OJ:C:2015:431:FULL&from=EN> [Accessed 22/08/16].

2. Bogdanov D.D. (2015) *Institutsional'nye aspekty regulirovaniya tsenovogo povedeniya dominiruyushchei firmy* [Institutional aspects of the regulation of the pricing behaviour of the dominant firm]. *Tavrisheskii nauchnyi obozrevatel'* [Taurida academic observer], 1, pp. 15-16.
3. Bogdanov D.D., Smirnova O.O. (2010) *Antimonopol'noe regulirovanie roznichnoi trgovli prodovol'stvennymi tovarami* [Antimonopoly regulation of food product retail]. *Sovremennaya konkurentsia* [Modern competition], 4 (22), pp. 26-34.
4. Bolotova Y. (2015) *Agricultural production restrictions and market power: an antitrust analysis*. Available from: http://ageconsearch.umn.edu/bitstream/196848/2/SAEA2015_AgProductionRestrictionsAntitrustAnalysis_Bolotova%2001-15-2015.pdf [Accessed 22/08/16].
5. Carter M.R., Mesbah D. (1993) Can land market reform mitigate the exclusionary aspects of rapid agro-export growth? *World development*, 21 (7), pp. 1085-1100. doi: 10.1016/0305-750X(93)90001-P
6. Chernysh A.V. (2014) *Antimonopol'nye rassledovaniya v Evropeiskom Soyuze, prava cheloveka i Evropeiskii Soyuz po pravam cheloveka* [Antimonopoly investigations in the EU, human rights and the ECHR]. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava* [Topical problems of Russian law], 8, pp. 1778-1784.
7. Dragoi A.E., Iordache L. (2016) Antitrust policy impact on EU's agricultural sector. *Knowledge horizons – Economics*, 8 (1), pp. 40-45.
8. ECN activities in the food sector. Report on competition law enforcement and market monitoring activities by European competition authorities in the food sector (2012). Available from: ec.europa.eu/competition/ecn/food_report_en.pdf [Accessed 22/08/16].
9. Elagina A.S. (2015) *Printsipy ustoichivogo razvitiya pri regulirovanii prodovol'stvennykh rynkov: obobshchenie mezhdunarodnogo opyta* [The principles of sustainable development in the regulation of food markets: a summary of international experience]. *Tavrisheskii nauchnyi obozrevatel'* [Taurida academic observer], 4-3, pp. 154-155.
10. Guidelines on specific rules for olive oil, beef and veal and arable crops sectors (2015). Official journal of the European Union, 58. Available from: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=OJ:C:2015:431:FULL&from=EN> [Accessed 22/08/16].
11. Konstantinova E.V. (2018) *Primenenie neironnykh setei dlya tselei optimizatsii sostoyanii birzhevoi trgovli* [The use of neural networks for the purpose of optimizing the state of exchange trading]. *Innovatsii i investitsii* [Innovations and investments], 7, pp. 254-259.
12. Konstantinova E.V. (2017) *Metody kvalimetricheskoi otsenki prognozirovaniya finansovoi situatsii na rynkakh posredstvom neironnoi seti* [Methods of qualimetric assessment of forecasting the financial situation in the markets by means of a neural network]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (7B), pp. 200-208.
13. Konstantinova E.V. (2018) *Globalizatsionnye faktory stanovleniya sfery finansovykh tekhnologii* [Globalization factors of the development of the sphere of financial technologies]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9, pp. 248-261.
14. Konstantinova E.V. (2018) *Obespechenie bezopasnosti dannykh pri ispol'zovanii tekhnologii blokchein v klasternykh i oblachnykh vychisleniyakh* [Ensuring data security when using blockchain technology in cluster and cloud computing]. *Innovatsii i investitsii* [Innovations and investments], 2, pp. 340-347.
15. Khlestov O.N. (2007) *Eksterritorial'noe deistvie antimonopol'nogo prava Evropeiskogo Soyuz* [The extraterritorial operation of the antimonopoly law of the European Union]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian law], 6 (126), pp. 141-146.
16. Leslie C.R. (2012) Antitrust law as public interest law. *UC Irvine law review*, 2, pp. 885-909.
17. Schmidt J.P. (2013) Antitrust developments in the food sector in the EU. *European competition law review*, 34 (5), pp. 274-279.
18. Smirnova O.O. (2016) *Mirovye prodovol'stvennye krizisy 2008 i 2010 goda: prichiny i posledstviya* [The global food crises of 2008 and 2011: causes and consequences]. *Krymskii nauchnyi vestnik* [Crimean scientific bulletin], 4 (10), pp. 80-91.
19. Smirnova O.O., Agapova E.V., Elagina A.S. (2015) *Vozmozhnosti i ogranicheniya vyyavleniya tsenovoi diskriminatsii tret'ego tipa* [Possibilities and limitations of identifying price discrimination of the third type]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Bulletin of Samara State University of Economics], 5 (127), pp. 16-18.
20. Smirnova O.O., Shikhina N.I. (2016) *Normativnoe regulirovanie sluchaev tsenovoi diskriminatsii na rynkakh prodovol'stviya* [Regulation of the cases of price discrimination in food markets]. *Krymskii nauchnyi vestnik* [Crimean scientific bulletin], 4 (10), pp. 105-117.
21. Tichý L. (2014) The decline of the territoriality principle in EU antitrust law. *Rechts Zeitschrift für ausländisches und internationales Privatrecht*, 78 (1), pp. 193-228. doi: 10.1628/003372514X676718
22. Shashkova A.V. Corruption Is a Problem of Political Theory and Practice. *Montenegrin Journal of Economics*. Vol. 14, No. 3 (2018), 143-154.
23. Shashkova A.V. Corporations and the State: Emerging of the Problem of Corporate Liability. *Opción*, Año 34, Especial No.14 (2018):432-458.

24. Shashkova A.V. PRO ET CONTRA CRIMINALIZATION OF CORPORATE LIABILITY IN THE RUSSIAN FEDERATION. M. Kutafin University Law Review. Volume 2. October 2017. Issue 2. p. 544 -554

Антимонопольное регулирование продовольственных рынков ЕС

Смирнова Ольга Олеговна

Кандидат экономических наук, профессор,
Славяно-Греко-Латинская академия,
105000, Российская Федерация, Москва, ул. Радио, 20;
e-mail: oos39@mail.ru

Аннотация

Цель. Целью работы является исследование антимонопольного регулирования продовольственных рынков в странах Европейского союза. **Методология.** Методология работы включает в себя применение таких частных научных методов, как исторический, а также общие методов научного познания – обобщения, конкретизации, анализа и синтеза. **Результаты.** Под влиянием кризиса продовольствия 2007 и 2010 года произошла трансформация современного антимонопольного законодательства в странах Европейского союза. В настоящее время оно ориентировано на учет влияния мировых цен на продовольствие, при этом все больше детализируются нормативные положения с целью как можно более эффективного регулирования наиболее характерных для продовольственного рынка нарушений антимонопольного законодательства. Кроме того, данная детализация в настоящее время касается в том числе и отдельных рынков продовольствия – оливкового масла, мяса и злаковых культур. Однако нормы данных нормативных актов входят в противоречие с положениями антимонопольного регулирования, при этом в настоящее время также не решена коллизия положения ст. 39 Договора о Европейском Союзе, которая определяет общие направления аграрной политики Европейского союза, и норм ст.ст. 101, 102, которые устанавливают недопустимые виды рыночного поведения производителей товаров и услуг. **Заключение.** При формировании правовой модели антимонопольного регулирования продовольственных рынков необходимо определить случаи допустимости антиконкурентного рыночного поведения участников агропродовольственных рынков, а также детализировать отдельными нормативными актами только вопросы определения рыночной власти и отдельные, наиболее характерные виды нарушений антимонопольного законодательства.

Для цитирования в научных исследованиях

Смирнова О.О. Антимонопольное регулирование продовольственных рынков в ЕС // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 1B. С. 857-863.

Ключевые слова

Продовольственные рынки, антимонопольное регулирование, продовольственные рынки ЕС, продовольственный кризис, цены продовольственных товаров, антиконкурентные соглашения.

Библиография

1. Antitrust Guidelines in the agricultural sector // Official journal of the European Union. 2015. Vol. 58. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=OJ:C:2015:431:FULL&from=EN>
2. Bolotova Y. Agricultural production restrictions and market power: an antitrust analysis. URL: http://ageconsearch.umn.edu/bitstream/196848/2/SAEA2015_AgProductionRestrictionsAntitrustAnalysis_Bolotova%2001-15-2015.pdf
3. Carter M.R., Mesbah D. Can land market reform mitigate the exclusionary aspects of rapid agro-export growth? // World development. 1993. Vol. 21. No. 7. P. 1085-1100. doi: 10.1016/0305-750X(93)90001-P
4. Dragoi A.E., Iordache L. Antitrust policy impact on EU's agricultural sector // Knowledge horizons – Economics. 2016. Vol. 8. No. 1. P. 40-45.
5. ECN activities in the food sector. Report on competition law enforcement and market monitoring activities by European competition authorities in the food sector. URL: ec.europa.eu/competition/ecn/food_report_en.pdf
6. Guidelines on specific rules for olive oil, beef and veal and arable crops sectors // Official journal of the European Union. 2015. Vol. 58. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=OJ:C:2015:431:FULL&from=EN>
7. Leslie C.R. Antitrust law as public interest law // UC Irvine law review. 2012. Vol. 2. P. 885-909.
8. Schmidt J.P. Antitrust developments in the food sector in the EU // European competition law review. 2013. Vol. 34. No. 5. P. 274-279.
9. Tichý L. The decline of the territoriality principle in EU antitrust law // Rabels Zeitschrift für ausländisches und internationales Privatrecht. 2014. Vol. 78. No. 1. P. 193-228. doi: 10.1628/003372514X676718
10. Богданов Д.Д. Институциональные аспекты регулирования ценового поведения доминирующей фирмы // Таврический научный обозреватель. 2015. № 1. С. 15-16.
11. Богданов Д.Д., Смирнова О.О. Антимонопольное регулирование розничной торговли продовольственными товарами // Современная конкуренция. 2010. № 4 (22). С. 26-34.
12. Елагина А.С. Принципы устойчивого развития при регулировании продовольственных рынков: обобщение международного опыта // Таврический научный обозреватель. 2015. № 4-3. С. 154-155.
13. Константинова Е.В. Применение нейронных сетей для целей оптимизации состояний биржевой торговли // Инновации и инвестиции. 2018. № 7. С. 254-259.
14. Константинова Е.В. Глобализационные факторы становления сферы финансовых технологий // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. №9. С. 248-261.
15. Константинова Е.В. Методы квалиметрической оценки прогнозирования финансовой ситуации на рынках посредством нейронной сети // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 7В. С. 200-208.
16. Константинова Е.В. Обеспечение безопасности данных при использовании технологии блокчейн в кластерных и облачных вычислениях // Инновации и инвестиции. 2018. № 12. С. 340-347.
17. Смирнова О.О. Мировые продовольственные кризисы 2008 и 2010 года: причины и последствия // Крымский научный вестник. 2016. № 4 (10). С. 80-91.
18. Смирнова О.О., Агапова Е.В., Елагина А.С. Возможности и ограничения выявления ценовой дискриминации третьего типа // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2015. № 5 (127). С. 16-18.
19. Смирнова О.О., Шихина Н.И. Нормативное регулирование случаев ценовой дискриминации на рынках продовольствия // Крымский научный вестник. 2016. № 4 (10). С. 105-117.
20. Хлестов О.Н. Экстерриториальное действие антимонопольного права Европейского Союза // Журнал российского права. 2007. № 6 (126). С. 141-146.
21. Черныш А.В. Антимонопольные расследования в Европейском Союзе, права человека и Европейский Союз по правам человека // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 8. С. 1778-1784.
22. Shashkova A.V. Corruption Is a Problem of Political Theory and Practice. Montenegrin Journal of Economics. Vol. 14, No. 3 (2018), 143-154.
23. Shashkova A.V. Corporations and the State: Emerging of the Problem of Corporate Liability. Opción, Año 34, Especial No.14 (2018):432-458.
24. Shashkova A.V. Pro et contra criminalization of corporate liability in the russian federation. M. Kutafin University Law Review. Volume 2. October 2017. Issue 2. p. 544 -554.

УДК 33

**Инструменты государственной поддержки субъектов
малого и среднего бизнеса, осуществляющих экспортную
деятельность: российский и зарубежный опыт**

Красюк Юрий Витальевич

Аспирант,
кафедра «Экономика организации»,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
125057, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49;
e-mail: krasyukyuriy@yandex.ru

Аннотация

Цель статьи – провести анализ отечественного и зарубежного опыта государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, осуществляющего экспортную деятельность. В статье разграничены понятия регулирования предпринимательской деятельности и поддержки малого и среднего бизнеса. Систематизированы ключевые виды и инструменты поддержки предприятий малого и среднего бизнеса, осуществляющих экспортную деятельность. Проанализирован зарубежный и отечественный опыт государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, осуществляющего экспортную деятельность за 2016-2018гг., в том числе в рамках государственно-частного партнерства. Определены направления формирования эффективной системы поддержки малого и среднего предпринимательства России, ориентированного на экспорт. Актуальность данного исследования определяется необходимостью развития экспортного потенциала малого и среднего бизнеса России с целью сохранения и усиления экспортных позиций страны, а также формирования единой эффективной системы поддержки малого и среднего бизнеса при активном сотрудничестве государства, крупных компаний и некоммерческих (общественных) организаций. Элементы научной новизны заключаются в определении основных направлений формирования системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства России, ориентированного на экспорт.

Для цитирования в научных исследованиях

Красюк Ю.В. Инструменты государственной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса, осуществляющих экспортную деятельность: российский и зарубежный опыт // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 1B. С. 864-879.

Ключевые слова

Малое и среднее предпринимательство, малый и средний бизнес, предпринимательская деятельность, экспортная деятельность, инструменты поддержки, государственное регулирование, государственно-частное партнерство, государственная поддержка, программы развития, технопарки.

Введение

В России малый и средний бизнес (МСБ), ориентированный на экспорт, еще не занимает тех позиций, которые характеризуют социально-экономическое положение развитых стран. По итогам 2018 года около 42 тыс. предприятий из числа субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) (0,6% от общего числа предпринимательских структур) экспортируют свои товары из России¹. Для устойчивого функционирования МСБ требуются дополнительные эффективные инструменты поддержки, которые позволят обеспечить благоприятные условия хозяйствования для последующего развития сектора МСБ посредством оказания комплексной и адресной помощи малым и средним предприятиям по различным направлениям.

Понятия регулирования предпринимательской деятельности и поддержки малого и среднего бизнеса

Следует разграничить понятия регулирования предпринимательской деятельности и поддержки МСБ. Если понятие регулирования включает в себя различные способы воздействия на субъекты МСП и предпринимательскую среду через регулирующие факторы, то поддержка МСБ представляет собой неотъемлемую часть такого регулирования и является совокупностью различных рычагов воздействия (льготного или безвозмездного характера) на возможные экономические ограничения. Поддержка малого и среднего бизнеса в нашей стране обусловлена сложившимися неэквивалентными отношениями в экономике и направлена на устойчивое развитие МСП, а также сбалансированное и эффективное социально-экономическое регулирование в стране.

Другими словами, понятие регулирования является достаточно емким по своему содержанию, так как, в первую очередь, затрагивает процессы функционирования МСБ, а также процессы формирования, распределения и перераспределения доходов в экономике страны, обусловленные созданием конечного продукта малых и средних предприятий. Поддержкой же не затрагиваются основы экономического механизма рыночных отношений. Она направлена на адаптацию субъектов МСП к текущему уровню развития предпринимательской бизнес-среды. Следовательно, поддержка сектора МСБ выступает совокупностью форм и методов социально-экономического воздействия, позволяющих решать проблемы, связанные, с одной стороны, несовершенством рыночных механизмов в стране, а с другой – недостаточной эффективностью существующей системы регулирования процессов формирования, распределения, перераспределения доходов и потребления конечного продукта малых и средних предприятий с учетом их интересов.

Поддержку МСП, осуществляющего экспортную деятельность, следует рассматривать в качестве неотъемлемой части государственной политики, которая реализуется посредством достаточно широкого набора инструментов, направленных на защиту интересов малых и средних предприятий.

¹ РЭЦ запустит многоуровневую поддержку экспорта в регионах / 28.01.19. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://presscentr.rbc.ru/page4657877html> (дата обращения: 12.03.2019)

Ключевые виды и инструменты поддержки предприятий малого и среднего бизнеса, осуществляющих экспортную деятельность

К видам поддержки, в рамках которых реализуются инструменты поддержки сектора малого и среднего предпринимательства, относятся государственная поддержка МСБ; поддержка МСП в рамках государственно-частного партнерства (ГЧП); негосударственная поддержка малого и среднего бизнеса.

Инструменты государственной поддержки МСП представляют собой разработанные и принятые на государственном уровне документы и программы, обеспечивающие благоприятные условия для развития субъектов МСБ и оказывающие эффективное содействие продвижению производимых ими товаров и услуг².

Отличительными характеристиками государственной поддержки малого и среднего бизнеса выступают:

- подзаконный характер и юридическая опосредованность;
- оказание внешнего воздействия и наличие аппарата принуждения;
- неотделимость от механизма государственного управления;
- наличие как позитивных инструментов (льгот, поощрений и др.), так и негативных (мер государственного принуждения);
- наличие определенных фактических и юридических оснований для предоставления поддержки для достижения определенных целей предпринимательских структур;
- реализация видов поддержки в установленном процессуальном порядке;
- контроль за ходом реализации программ господдержки.

Инструменты государственной поддержки МСБ, осуществляющего экспортную деятельность, принято разделять на финансовые и нефинансовые (рисунок 1).

Финансовая поддержка в большинстве стран мира выступает ключевым инструментом поддержки МСБ. Посредством финансово-кредитных институтов и операций органами государственной власти координируется работа банковских структур, крупных корпораций по оказанию помощи МСП. Финансовыми инструментами государственного содействия развитию МСБ выступают льготное субсидирование субъектов МСП, предоставление гарантий при получении займов из других источников, льготное налогообложение и др.³

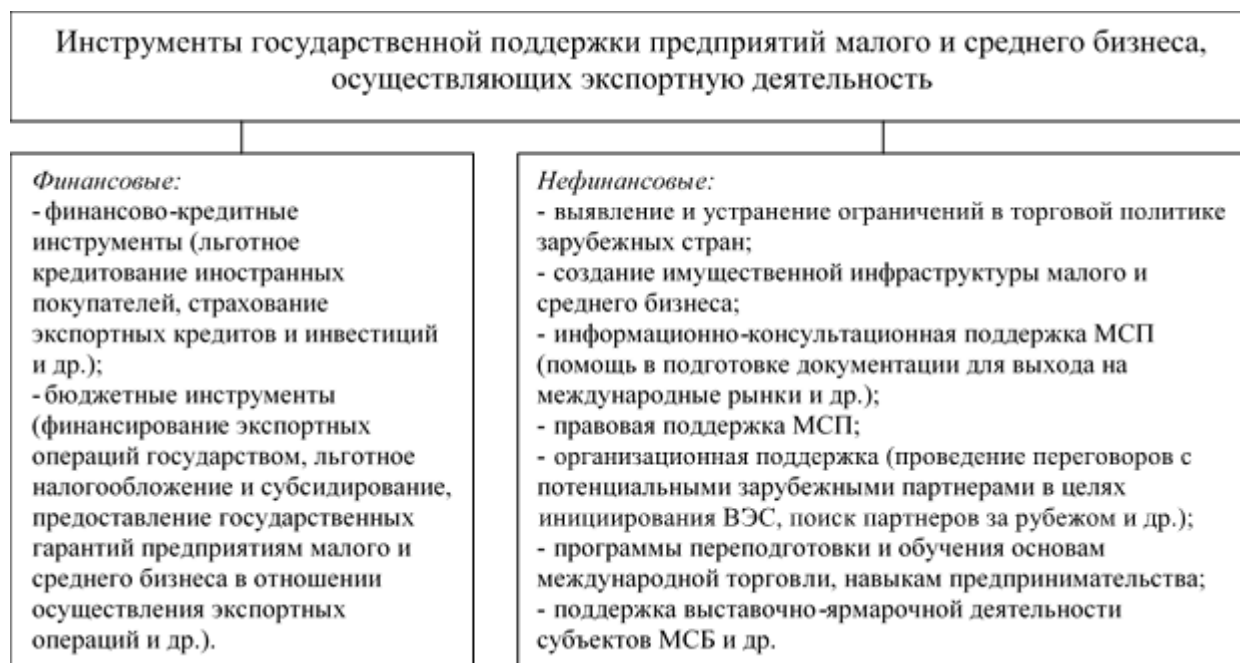
Зарубежный опыт государственной поддержки малого и среднего бизнеса, осуществляющего экспортную деятельность

Рассматривая зарубежный опыт поддержки МСБ, отметим, что в США поддержка малого и среднего бизнеса стала широко использоваться с момента создания Управления по делам малого бизнеса (SBA), которой поручено защищать интересы малого и среднего бизнеса на уровне правительства. SBA взаимодействуют с местными Центрами развития предпринимательства (ЦРП), на которые возложено решение таких основных задач, как обучение навыкам

² Зиятдинов И.Т. Методы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства // Студенческий форум: электрон. научн. журн. – №3(3). – 2017. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nauchforum.ru/journal/stud/3/19299> (дата обращения: 02.03.2019).

³ Фурсина Т.А., Кузьмина С.В. Основные механизмы и инструменты государственной поддержки малого и среднего предпринимательства // Молодой ученый. – №9.4. – 2016. – С.74-77. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/113/29342> (дата обращения: 11.03.2019).

предпринимательства и правильному ведению бизнеса предпринимателями; проведение консультаций по расширению действующего бизнеса, в том числе и на зарубежные рынки, а также поиск различных источников финансирования⁴.



Источник: составлено автором

Рисунок 1 – Классификация основных инструментов поддержки предприятий МСБ, осуществляющих экспортную деятельность

На официальном сайте SBA⁵ предлагает МСБ, осуществляющему экспортную деятельность, следующие услуги: консультации и обучение основам международной торговли в Центрах поддержки экспорта в США (USEACs), Управлении SBA по международной торговле; поиск международных покупателей, финансирование выхода МСП на международный рынок (максимальный размер кредита составляет 5 млн. долл. в общем объеме финансирования).

Кроме того, в США широко развиты программы финансового содействия малому и среднему бизнесу, государственного гарантирования аренды, страхования строительных подрядов и др. Малым предприятиям предлагается снижение процентных ставок по кредитам и увеличение финансирования со стороны местных банков для большей активизации процесса кредитования предпринимательских структур.

В Японии малому и среднему предпринимательству также оказывается различная финансовая поддержка. Государственной корпорацией по финансированию малых и средних предприятий предоставляются льготные долгосрочные кредиты на расширение сфер сбыта продукции, увеличение основного и оборотного капитала предприятиям, которым требуются дополнительные источники займов и т.д. Государственная поддержка МСБ Японии также включает в себя интернационализацию японского рынка. Содействие инвестированию для

⁴ Потехина Д.В. Малый и средний бизнес в России и за рубежом // Постулат. – №6. – 2017.

⁵ Официальный сайт Управления по делам малого бизнеса США: <https://www.sba.gov>

выхода на зарубежные рынки японскому МСБ осуществляют такие организации, как Джетро (Японская организация внешней торговли), организация поддержки МСП и инновационного развития регионов Японии, а также Торгово-промышленная палата⁶.

Для Китая также свойственно активное функционирование государственных фондов по развитию и поддержке деятельности малых и средних предприятий, основной направленностью которых является обеспечение гарантийных обязательств для получения хозяйствующими субъектами банковских кредитных средств на развитие бизнеса, в том числе за рубежом; установление преференциального налогового режима для предпринимателей; обеспечение доступа субъектов МСБ к получению госзаказов⁷. Наибольшую роль в системе финансовой и кредитной поддержки китайских предпринимателей играет Китайский банк развития (China Development Bank)⁸, который находится в подчинении Правительства КНР⁹.

Что касается стран Европы, наиболее эффективные программы господдержки МСБ действуют в Германии. Государством разработано более 700 программ, которые направлены на поддержку инвестиционной деятельности предпринимателей¹⁰. В рамках государственных программ по обучению и переобучению руководящего звена и сотрудников малых и средних предприятий предоставляются консультации тем, кто планирует заниматься экспортом продукции, так как значительная часть ВВП Германии формируется за счет прибыли от экспорта товаров. При этом государство страны берет на себя покрытие политических рисков, а немецкий государственный банк «Kreditanstalt für Wiederaufbau»¹¹ – 50% кредитных рисков¹².

Российский опыт государственной поддержки малого и среднего бизнеса, осуществляющего экспортную деятельность

Ключевыми инструментами поддержки малого и среднего бизнеса в России выступают формирование нормативно-правовой базы, которая позволяет обеспечивать оптимальные условия функционирования субъектов МСБ, а также разработка и внедрение программ развития МСП. В частности, в рамках госпрограммы «Экономическое развитие и инновационная экономика» предусмотрена подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства», направленной на обеспечение доступности существующих видов поддержки для субъектов МСП; совершенствование системы налогообложения; сокращение текущих расходов субъектов МСП, связанных с государственным регулированием предпринимательства.

⁶ Виленский А.В., Лылова О.В., Маковий В.Д. Поддержка малого и среднего предпринимательства в Японии: опыт для российских регионов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – №3-4. – 2015. – С.37.

⁷ Гордеева О.В. Малое и среднее предпринимательство: особенности функционирования и налогового регулирования // Налоги. – №22. – 2012. – С.7-14; Политика в области развития малого и среднего предпринимательства в КНР. Аналитический сайт по промышленности Китая. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.chinairn.com/doc/70270/252682.html> (дата обращения: 02.03.2019).

⁸ Официальный сайт Китайского банка развития (China Development Bank): <http://www.cdb.com.cn>

⁹ Левченко Т.А. Система государственной поддержки малого и среднего бизнеса в Китае: современное состояние и пути развития // АНИ: экономика и управление. – №3 (20). – 2017. – С.237.

¹⁰ Бабанский А.А. Зарубежный опыт государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на примере Германии // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. – №11. – 2016. – С.59-63.

¹¹ Официальный сайт немецкого государственного банка «Kreditanstalt für Wiederaufbau»: <https://www.kfw.de/kfw.de.html>

¹² Белоусова Д.А. Зарубежный опыт государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на примере Германии // ЭГО. – №4. – 2015.

Из действующих в 2019 году программ, направленных на оказание помощи МСБ, отметим программу «Интернационализация» Фонда содействия инновациям¹³, в которой основной акцент сделан не столько на финансовую составляющую, сколько на предоставление экспортно-ориентированным предприятиям МСБ возможности сотрудничества с зарубежными партнерами при удовлетворении их условий и требований к качеству экспортируемой продукции. Выделяемые по указанной программе финансовые ресурсы следует использовать на повышение качества выпускаемых товаров и их последующее продвижение на зарубежные рынки. Предприятия МСБ, участвующие в конкурсах по разработке экспортно-ориентированной продукции, должны обладать накопленным опытом зарубежных поставок.

Законодательством Российской Федерации также предусмотрен перечень субсидий, выделяемых хозяйствующим субъектам малого и среднего бизнеса, производящим и реализующим товары/услуги, которые предназначены для экспорта. В эту группу субсидий включены субсидии по уплате процентов по кредитам, по оплате услуг по выполнению требований национального законодательства или законодательства страны-импортера, субсидии для организации выставочно-ярмарочной деятельности и др.

Применение таких мер поддержки как содействие выставочно-ярмарочной деятельности предусмотрено, в частности, Концепцией развития выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности в Российской Федерации¹⁴. В указанном документе подчеркивается значимость решения вопросов дальнейшего совершенствования механизмов координации, стимулирования участия национальных предприятий МСБ в выставках, ярмарках, а также конгрессных мероприятиях, проводимых как в России, так и за рубежом.

Следует отметить недостаточную эффективность применения таких инструментов государственной поддержки экспортной деятельности российских предприятий малого и среднего бизнеса, как оказание поддержки в подготовке документов и содействие выходу малых и средних предприятий на международные рынки. Полагаем, что одной из основных причин этого является отсутствие интереса и стимула со стороны самих малых и средних предприятий к активному выходу на международные рынки.

На рисунке 2 представлены ключевые российские институты, которые оказывают финансовую и нефинансовую поддержку предприятиям МСБ, осуществляющим экспортную деятельность.

Зарубежный опыт поддержки малого и среднего бизнеса, осуществляющего экспортную деятельность, в рамках государственно-частного партнерства

Поддержка малого и среднего бизнеса может осуществляться в рамках государственно-частного партнерства. Зубатых О.Н., Колесниченко Е.А. предлагают классифицировать инструменты поддержки МСП на инструменты институционального, финансового,

¹³ Официальный сайт программы «Интернационализация» Фонда содействия инновациям: <http://fasie.ru/>

¹⁴ Распоряжение Правительства РФ от 10.07.2014 №1273-р «О Концепции развития выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности в Российской Федерации» (вместе с «Планом мероприятий по реализации концепции развития выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности в Российской Федерации»). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165612/ (дата обращения 11.03.2019).

информационного и инфраструктурного характера.¹⁵ Колмаков В.В. дополняет эту классификацию административными и ресурсными инструментами¹⁶.



Источник: составлено автором

Рисунок 2 – Ключевые институты, оказывающие финансовую и нефинансовую поддержку российским предприятиям МСБ, осуществляющим экспортную деятельность

Рассмотрим примеры и направления участия МСП в проектах ГЧП разных стран, принимая во внимание тот факт, что каждая страна имеет свое собственное определение предприятий, относящихся к МСБ.

В законе «Regimen para la Promoción de la participación Privada en el Desarrollo de Infraestructura (Decree 676/2001)»¹⁷ правительство Аргентины определяет роль МСП как на этапе госзакупок, так и на этапе реализации проектов. На этапе закупок МСП могут участвовать в торгах самостоятельно или совместно с другими участниками торгов. На этапе реализации проектов, если он присуждается субъекту, не являющемуся МСП, частный партнер должен передать на субподряд МСП не менее 20% от его стоимости.

¹⁵ Зубатых О.Н., Колесниченко Е.А. Государственно-частное партнерство как фактор развития малого бизнеса в регионах России в посткризисный период // Социально-экономические явления и процессы. – №9. – 2011. – С.53-57.

¹⁶ Колмаков В.В. Взаимоотношения малого бизнеса и субъектов государственной власти при реализации механизма государственно-частного партнерства // ПСЭ. – №1(49). – 2014.

¹⁷ Argentina: Regimen para la Promoción de la participación Privada en el Desarrollo de Infraestructura (Decree 676/2001). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/library/argentina-ley-regimen-promocion-participacion-publico-privada> (дата обращения 12.03.2019).

В руководстве «National Public Private Partnership Guidelines Volume 2: Practitioners' Guide»¹⁸, составленном Отделом инфраструктуры и регионального развития Австралии в 2016 году, в разделе 13 «Оценка заявок» отмечается, что при оценке предпринимательского опыта тех, кто проявил интерес к тому или иному проекту, оценщик не должен быть чрезмерно критичен и предвзят, чтобы не создавать препятствия для развития мелких фирм, что неоправданно снижает конкуренцию.

В законе «Law of Investment Projects and Service Provision of Jalisco State and its municipalities»¹⁹, регулирующем политику ГЧП в штате Халиско (Мексика) отмечено, что при оценке конкурсных предложений может быть предусмотрена возможность предоставления дополнительных баллов участнику торгов, который предусматривает привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков МСБ.

Управлением по надзору за деятельностью корпораций Колумбии в 2015 году предоставил отчет «Desempeño del Sector de Infraestructura del Transporte», в котором отмечается особая роль МСП в решении проблем развития транспортной инфраструктуры. Исследование показало, что 78% компаний из строительного сектора являются МСП²⁰.

В развитии экономик зарубежных стран бизнес-инкубаторы и технопарки играют важную роль в качестве инструмента поддержки и развития МСП. Наибольшее развитие они получили в США²¹. В таблице 1 приведен перечень крупных технопарков различных стран, которые оказывают поддержку МСБ.

Таблица 1 – Перечень крупных технопарков различных стран, которые оказывают поддержку малому и среднему бизнесу

	Инициатива создания	Описание
The Research Triangle park, США ²²	Частный сектор + государство	Объединяет около 250 компаний и 50000 человек с опытом в таких областях, как микроэлектроника, радиосвязь, биотехнологии, фармацевтика, экология.
One-North, Сингапур ²³	Частный сектор + государство	Технопарк разработан для кластера НИОКР и высоких технологий компанией JTC Corporation. Активно развивает программы социального характера. По итогам 2017 года выделил 243,8 га земли 124 компаниям и 164200 кв.м. площадей 267 компаниям ²⁴ .

¹⁸ National Public Private Partnership Guidelines Volume 2: Practitioners' Guide. Commonwealth of Australia, 2016. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://infrastructure.gov.au/infrastructure/ngpd/files/Volume-2-Practitioners-Guide-Oct-2015-FA.pdf> (дата обращения 12.03.2019).

¹⁹ Law of Investment Projects and Service Provision of Jalisco State and its municipalities. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://info.jalisco.gob.mx/sites/default/files/leyes/Ley_Proyectos_Inversion_Prestacion_Servicios_Jalisco.pdf (дата обращения 12.03.2019).

²⁰ Legal Issues on Small and Medium Enterprises and PPPs / 23.01.19. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/small-and-medium-enterprises-and-ppps> (дата обращения 12.03.2019).

²¹ Самедова Э.Р. Зарубежные бизнес-инкубаторы и их роль в развитии малого бизнеса // Наука вчера, сегодня, завтра: сб. ст. по матер. XXXIV междунар. науч.-практ. конф. № 5(27). Часть II. – Новосибирск: СибАК, 2016. – С.82-88.

²² Официальный сайт технопарка «The Research Triangle park»: <https://www.rtp.org/>

²³ Официальный сайт технопарка «One-North»: <https://www.jtc.gov.sg/Pages/default.aspx>

²⁴ Creating tomorrow's industry spaces. Annual report, Y2017. – P.4. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.jtc.gov.sg/news-and-publications/annual-report/Documents/JTC-AR2017/files/pdf/JTC-AR2017.pdf> (дата обращения 14.03.2019).

	Инициатива создания	Описание
Fondation Sophia-Antipolis, Франция ²⁵	Государство	В технопарке, мировом лидере в области инноваций, функционирует 2230 компаний, в которых работают 36300 человек, в числе которых 4000 исследователей и 5000 студентов.
Technologie-park Heidelberg GmnH, Германия ²⁶	Государство	Биофармацевтический технопарк предоставляет своим участникам 17 га земли, а также 80000 кв.м. офисных и лабораторных помещений ²⁷ .
Lakeside Science and technology park, Австрия ²⁸	Частный сектор	Технопарк специализируется на ИКТ и телематике, объединяя в себе 61 компанию и 1100 сотрудников по итогам 2018 года.

Источник: составлено автором

Перечисленные технопарки, а также такие крупные, как «Kulim» (Малайзия), «Lahti», «Turku», «Otaniemi» (Австрия), «Цукуба» (Япония), «Наньху» (Китай) обеспечивают финансирование проектов участников МСБ. Кроме того, малое предпринимательство обеспечивается страховыми, рекламными, медицинскими и прочими услугами. Большую роль в развитии технопарков за рубежом отводится научно-образовательным учреждениям, что способствует созданию новых инновационных продуктов, востребованных на мировых рынках.

Немаловажная роль в процессе поддержки МСБ, осуществляющего экспортную деятельность, в рамках государственно-частного партнерства отводится специализированным организациям и ассоциациям. Следует выделить работу Правового ресурсного центра ГЧП (PPP Legal Resource Center)²⁹, который обеспечивает доступ через сеть Интернет к массиву данных, которые могут помочь в планировании, разработке и юридическом оформлении любого инновационного проекта, в том числе направленного на развитие МСБ экспортной деятельности. Финансовая поддержка центра предоставляется Всемирным банком, Консультативным офисом по участию частного сектора в инфраструктуре (PPIAF), африканским Фондом юридической помощи (ALSF).

Как видно из приведенных примеров, целесообразность применения механизмов государственно-частного партнерства признается правительствами разных государств, а в некоторых из них отражается в бюджетах, опирается на текущее законодательство, занимает важное место в программах социально-экономического развития. Постоянно расширяется круг стран, в которых активное взаимодействие между государством и частным сектором становится приоритетным.

Российский опыт поддержки малого и среднего бизнеса, осуществляющего экспортную деятельность, в рамках государственно-частного партнерства

Начиная с 2014 года, каждый год в России запускается около 550 проектов ГЧП (в основном в рамках концессионных соглашений), которые обеспечивают ежегодный приток

²⁵ Официальный сайт технопарка «Fondation Sophia-Antipolis»: <http://www.sophia-antipolis.org/>

²⁶ Официальный сайт технопарка «Technologie-park Heidelberg»: <https://www.technologiepark-heidelberg.de/en/>

²⁷ Technologiepark Heidelberg. – Р.10. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.technologiepark-heidelberg.de/fileadmin/broschueren/Technologiepark_Heidelberg_Web.pdf (дата обращения 12.03.2019).

²⁸ Официальный сайт технопарка «Lakeside Science and technology park»: <https://www.lakeside-scitec.com/en/>

²⁹ Официальный сайт Правового ресурсного центра ГЧП (PPP Legal Resource Center): <https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/>

частных инвестиций в сумме 250 млрд. рублей³⁰. Возможности получения поддержки в рамках ГЧП для МСБ, осуществляющего экспортную деятельность, во многом определяются территориальной расположенностью хозяйствующего субъекта. Согласно рейтингу регионов по уровню развития ГЧП: в 2017-2018гг.³¹ первые позиции принадлежат городам Москва и Санкт-Петербург. В первую пятерку также вошли Московская, Самарская области, а также Республика Башкортостан. По итогам 2018 года 6 регионов (Москва, Санкт-Петербург, Красноярский край, Московская, Самарская, Тамбовская области) достигли максимально возможного балла по опыту реализации проектов ГЧП (в 2017 году – 0 регионов)³². Во всех регионах страны создан уполномоченный орган в сфере ГЧП. Однако, несмотря на неравномерную поддержку МСБ, существует ряд институтов, которые активным образом поддерживают экспортно-ориентированные предприятия МСБ в разных регионах страны.

Следует особо отметить деятельность Национального центра государственно-частного партнерства, Российского экспортного центра (ЭКСАР, РОСЭКСИМБАНК, программа «Made in Russia»), государственной корпорации развития «ВЭБ. Российской Федерации», региональных центров поддержки экспорта (ЦПЭ), региональных партнеров (43 отделения по стране³³) Консорциума Enterprise Europe Network (EEN) – Россия.

Обновленная в 2018 году стратегия РЭЦ направлена на формирование гибкой линейки финансовых продуктов, включая лизинг, долгосрочные меры поддержки, расширенное финансирование (предэкспортное, экспортное, акционерное), трансформацию модели бизнеса «РОСЭКСИМБАНК»

с акцентом на формирование стандартизированных решений для масштабной поддержки МСП³⁴. Также для поддержки экспортно-ориентированных предприятий МСБ РЭЦ на своем сайте запустил экспортный акселератор совместно со Сбербанком России. Он сможет помочь МСП подготовиться ко всем сложным процессам международной торговли³⁵.

В феврале 2019 года ВЭБ. Российской Федерации и Mail.ru Group запустили проект по созданию электронной платформы для поддержки МСБ (упрощение процесса кредитования, экспертная поддержка предпринимателей в развитии бизнеса и др.)³⁶.

По итогам 2018 года при содействии региональных ЦПЭ более 1000 компаниями МСБ были заключены экспортные контракты. Федеральное финансирование получили 61 ЦПЭ. Согласно

³⁰ Проект национального доклада о привлечении частных инвестиций в развитие инфраструктуры и применении механизмов государственно-частного партнерства в Российской Федерации / Национальный центр государственно-частного партнерства. М., 2018. – С.22.

³¹ Рейтинг регионов по уровню развития ГЧП 2017-2018 / Национальный центр государственно-частного партнерства. М., 2018. – С.40

³² См. там же. – С.51.

³³ Проект EEN – Россия. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://business-russia-ecen.ru/partners/> (дата обращения 14.03.2019).

³⁴ Шувалов И. Российский экспортный центр актуализировал стратегию развития. – 13.12.18. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.exportcenter.ru/press_center/news/rossiyskiy-eksportnyy-tsentr-aktualiziroval-strategiyu-razvitiya/ (дата обращения 15.03.2019).

³⁵ Слепнев А. Никаких границ для российских товаров не существует // Тематическое приложение к ежедневной деловой газете РБК. – №10. – 2019. – С.3.

³⁶ Меликян А. ВЭБ и Mail.ru Group создают платформу для господдержки бизнеса // Секрет фирмы. – 14.02.19. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://secretmag.ru/news/veb-i-mail-ru-group-sozdayut-platformu-dlya-gospodderzhki-biznesa-14-02-2019.htm> (дата обращения 15.03.2019).

рейтингу центров поддержки Российской Федерации первые три места занимают Московская, Кировская и Омская область³⁷.

Принципиальное отличие информационно-консультационной системы сети EEN–Россия от коммерческих платформ и инструментария по продвижению на экспорт, заключается в том, что она стимулирует появление новых предприятий-экспортеров среди МСП, а также расширяет географию рынков сбыта инновационной продукции на безвозмездной основе, а не занимается продажей товаров действующих экспортеров в разных странах за агентское вознаграждение³⁸.

Программы поддержки создания и последующего развития технопарков в Российской Федерации осуществляются Министерством экономического развития Российской Федерации, Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации, фондом «Сколково» и др. Согласно данным системы «Индустриальные парки. Технопарки. Кластеры» Минпромторга Российской Федерации, на конец 2018 года на территории страны функционировало 65 промышленных технопарка, 16 находилось на этапе формирования³⁹. Согласно результатам IV национального рейтинга технопарков России лучшими по итогам 2018 года являются: нанотехнологический центр «ТехноСпарк» (Москва), технопарк в сфере высоких технологий в Республике Мордовия, нанотехнологический центр «Сигма. Новосибирск»⁴⁰.

Ассоциация кластеров и технопарков России с момента основания (2011 год) выступает за унификацию подходов к их формированию и развитию с использованием эффективных мировых и национальных практик. В частности, она обеспечивает хозяйствующие субъекты деловыми контактами с заинтересованными заказчиками и инвесторами в России и за рубежом; знакомит участников ассоциации с работой предприятий и инфраструктурными особенностями за рубежом.

При содействии Ассоциации в 2018 году впервые были приняты к рассмотрению около 30 заявок по поддержке частных технопарков, создаваемых для обеспечения льготного доступа предприятий МСБ к производственным площадям. Шести заявкам-победителям в 2019-2020гг. за счет средств федерального бюджета будет предоставлено более 2,5 млрд. руб. государственной поддержки⁴¹.

С целью повышения эффективности созданных технопарков и находящихся в стадии создания Ассоциацией разработан Национальный стандарт технопарков (ГОСТ Р 56425–2015), в котором отмечено, что размещение резидентов из числа субъектов МСБ должно отводиться не менее 20% площадей.

³⁷ Слепнев А. РЭЦ подготовил рейтинг Центров поддержки экспорта / РЭЦ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.exportcenter.ru/press_center/news/rets-podgotovil-reyting-tsentrov-podderzhki-eksporta/ (дата обращения 15.03.2019).

³⁸ Консорциум EEN – Россия: опыт деятельности Региональных интегрированных центров / Европейская сеть поддержки предпринимательства. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://shmr.ru/upload/презентация_РИЦ_2016_-_новая.pdf (дата обращения 15.03.2019).

³⁹ Третий ежегодный обзор «Технопарки России – 2017» / Л.В. Данилов, И.В. Голубкин, М.А. Лабудин, и др.; Ассоциация кластеров и технопарков. – М.: АКИТ, 2017. – С.13.

⁴⁰ Четвертый ежегодный обзор «Технопарки России – 2018» / Л.В. Данилов, А.Р. Валеева, И.В. Голубкин; Ассоциация кластеров и технопарков России. – М.: АКИТ РФ, 2018.

⁴¹ Ассоциация кластеров и технопарков России: итоги 2018 года / Ассоциация кластеров и технопарков России. – С.5. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://akitrf.ru/upload/iblock/8f5/8f5b2c4e23fea5d79f5d8e3e573084fd.pdf> (дата обращения 15.03.2019).

В России также получили развитие коворкинг-центры. Первый государственный коворкинг-центр в столице был организован государственным бюджетным учреждением «Малый бизнес Москвы»⁴². В этом центре бесплатно предоставляются помещения для делового общения представителей МСП и реализации их бизнес-идей.

Как видно из приведенных примеров, механизмы ГЧП активно развиваются в секторе поддержки предприятий МСБ, ориентированных на экспорт. Однако существует ряд проблем, которые следует решать в процессе взаимодействия государственных структур и бизнеса, чтобы сформировать эффективную, целостную систему поддержки экспортно-ориентированного МСП России.

Направления формирования эффективной системы поддержки малого и среднего предпринимательства России, ориентированного на экспорт

Подводя итог обзору российского и зарубежного опыта использования инструментов государственной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса, ориентированного на экспорт, становится очевидным, что одним из недостатков системы поддержки выступает отсутствие четкого понятия инструментов поддержки, их разветвленной единой классификации, которая применима только к экспортно-ориентированным малым и средним организациям. В настоящее время такого рода классификация имеет общий вид и интерпретация инструментов поддержки экспорта МСБ осуществляется, в основном, на основании стратегий развития того или иного региона. Тогда как четкий перечень инструментов поддержки, в том числе и закрепленный на государственном уровне, представляется довольно размытым. Ввиду этого, следует определить, какие именно инструменты поддержки и в каком виде доступны организациям малого и среднего бизнеса, ориентированного на экспорт. Необходимо совершенствование нормативно-правовой базы в рассматриваемой области как путем внесения изменений и дополнений в существующие нормативные акты, так и разработки нового законодательства.

Особое внимание следует уделить кадровому обеспечению функционирования партнерства между государством и МСБ: подготовке специалистов органов государственной власти на федеральном и региональном уровнях, специалистов крупных компаний, способных участвовать в проектах ГЧП в роли частных партнеров. Необходимо консультировать малые и средние предприятия по вопросам развития внешнеэкономической деятельности, систематизировать, подготовить и публиковать литературу по вопросам господдержки МСП.

Формирование эффективной системы поддержки малого и среднего предпринимательства, ориентированного на экспорт, в первую очередь, видится в несырьевом секторе, где производятся высокотехнологичные продукты и услуги, особенно для средних и небольших компаний. Следует активно внедрять нефинансовые инструменты поддержки экспорта, ориентированные не только на размер предприятия, но и на сферу деятельности организаций, региона функционирования МСП и прочие внешние факторы. При этом следует обратить внимание, что в сфере господдержки деятельности малых и средних предприятий, ориентированных на экспорт, отсутствует такой вид поддержки, как повышение инфраструктурной и транспортной доступности отдельных регионов России.

⁴² Официальный сайт государственного бюджетного учреждения «Малый бизнес Москвы»: <http://www.mbm.ru/>

Значимой выступает проблема размытости господдержки и недостаточной привлекательности технопарков Российской Федерации для инвесторов. Именно мощная поддержка государства, обеспечивающая государственные гарантии, льготное налогообложение, субсидии, таможенные пошлины и др., способствует привлечению крупных инвесторов, а также снижает риски инновационных проектов. В большинстве технопарков экономически развитых стран именно государство выступает в роли ключевого инвестора, что дает им возможность получать необходимые ресурсы, а также коммерциализировать инновационные идеи для поддержки конкурентоспособности территории базирования и страны в различных отраслях.

Многие институты господдержки МСБ имеют свои сайты, электронные платформы, информационно-консультационные системы. Однако субъектам малого и среднего предпринимательства достаточно трудно ориентироваться в потоке обобщенной информации. Следует более четко сформировать информационную поддержку предприятий МСБ, структурировать ее по отраслям, стадиям формирования и развития МСБ, а также выделить отдельный блок для информирования о возможностях поддержки предприятий МСП, ориентированных на экспорт.

Библиография

1. Ассоциация кластеров и технопарков России: итоги 2018 года / Ассоциация кластеров и технопарков России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://akitrf.ru/upload/iblock/8f5/8f5b2c4e23fea5d79f5d8e3e573084fd.pdf> (дата обращения 15.03.2019).
2. *Бабанский А.А.* Зарубежный опыт государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на примере Германии // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. – №11. – 2016. – С.59-63.
3. *Белоусова Д.А.* Зарубежный опыт государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на примере Германии // ЭГО. – №4. – 2015.
4. *Виленский А.В., Лылова О.В., Маковий В.Д.* Поддержка малого и среднего предпринимательства в Японии: опыт для российских регионов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – №3-4. – 2015.
5. *Гордеева О.В.* Малое и среднее предпринимательство: особенности функционирования и налогового регулирования // Налоги. – №22. – 2012. – С.7-14.
6. *Зиятдинов И.Т.* Методы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства // Студенческий форум: электрон. научн. журн. – №3(3). – 2017. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nauchforum.ru/journal/stud/3/19299> (дата обращения: 02.03.2019).
7. *Зубатых О.Н., Колесниченко Е.А.* Государственно-частное партнерство как фактор развития малого бизнеса в регионах России в посткризисный период // Социально-экономические явления и процессы. – №9. – 2011. – С.53-57.
8. *Колмаков В.В.* Взаимоотношения малого бизнеса и субъектов государственной власти при реализации механизма государственно-частного партнерства // ПСЭ. – №1(49). – 2014.
9. Консорциум EEN – Россия: опыт деятельности Региональных интегрированных центров / Европейская сеть поддержки предпринимательства. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://shmr.ru/upload/презентация_РИЦ_2016_-_новая.pdf (дата обращения 15.03.2019).
10. *Левченко Т.А.* Система государственной поддержки малого и среднего бизнеса в Китае: современное состояние и пути развития // АНИ: экономика и управление. – №3(20). – 2017.
11. *Меликян А.* ВЭБ и Mail.ru Group создают платформу для господдержки бизнеса // Секрет фирмы. – 14.02.19. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://secretmag.ru/news/veb-i-mail-gu-group-sozdayut-platformu-dlya-gospodderzhki-biznesa-14-02-2019.htm> (дата обращения 15.03.2019).
12. Политика в области развития малого и среднего предпринимательства в КНР. Аналитический сайт по промышленности Китая. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.chinairn.com/doc/70270/252682.html> (дата обращения: 02.03.2019).
13. *Потехина Д.В.* Малый и средний бизнес в России и за рубежом // Постулат. – №6. – 2017.
14. Проект EEN – Россия. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://business-russia-een.ru/partners/> (дата обращения 14.03.2019).
15. Проект национального доклада о привлечении частных инвестиций в развитие инфраструктуры и применении механизмов государственно-частного партнерства в Российской Федерации / Национальный центр государственно-частного партнерства. М., 2018.

16. Распоряжение Правительства РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 10.07.2014 №1273-р «О Концепции развития выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности в Российской Федерации». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165612/ (дата обращения 11.03.2019).
17. Рейтинг регионов по уровню развития ГЧП 2017-2018 / Национальный центр государственно-частного партнерства. М., 2018.
18. РЭЦ запустит многоуровневую поддержку экспорта в регионах / 28.01.19. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://presscentr.rbc.ru/page4657877html> (дата обращения: 12.03.2019).
19. Самедова Э.Р. Зарубежные бизнес-инкубаторы и их роль в развитии малого бизнеса // Наука вчера, сегодня, завтра: сб. ст. по матер. XXXIV междунар. науч.-практ. конф. – №5(27). Часть II. – Новосибирск: СибАК, 2016. – С. 82-88.
20. Слепнев А. Никаких границ для российских товаров не существует // Тематическое приложение к ежедневной деловой газете РБК. – №10. – 2019.
21. Слепнев А. РЭЦ подготовил рейтинг Центров поддержки экспорта / РЭЦ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.exportcenter.ru/press_center/news/rets-podgotovil-reyting-tsentrovo-podderzhki-eksporta/ (дата обращения 15.03.2019).
22. Третий ежегодный обзор «Технопарки России – 2017» / Л.В. Данилов, И.В. Голубкин, М.А. Лабудин и др.; Ассоциация кластеров и технопарков. – М.: АКИТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, 2017.
23. Фурсина Т.А., Кузьмина С.В. Основные механизмы и инструменты государственной поддержки малого и среднего предпринимательства // Молодой ученый. – №9.4. – 2016. – С.74-77. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/113/29342> (дата обращения: 11.03.2019).
24. Четвертый ежегодный обзор «Технопарки России – 2018» / Л.В. Данилов, А.Р. Валеева, И.В. Голубкин; Ассоциация кластеров и технопарков России. – М.: АКИТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, 2018.
25. Шувалов И. Российский экспортный центр актуализировал стратегию развития. – 13.12.18. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.exportcenter.ru/press_center/news/rossiyskiy-eksportnyy-tsentr-aktualiziroval-strategiyu-razvitiya/ (дата обращения 15.03.2019).
26. Argentina: Regimen para la Promoción de la participación Privada en el Desarrollo de Infraestructura (Decree 676/2001). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/library/argentina-ley-regimen-promocion-participacion-publico-privada> (дата обращения 12.03.2019).
27. Creating tomorrow's industry spaces. Annual report, Y2017. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.jtc.gov.sg/news-and-publications/annual-report/Documents/JTC-AR2017/files/pdf/JTC-AR2017.pdf> (дата обращения 14.03.2019).
28. Law of Investment Projects and Service Provision of Jalisco State and its municipalities. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://info.jalisco.gob.mx/sites/default/files/leyes/Ley_Proyectos_Inversion_Prestacion_Servicios_Jalisco.pdf (дата обращения 12.03.2019).
29. Legal Issues on Small and Medium Enterprises and PPPs / 23.01.19. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/small-and-medium-enterprises-and-ppps> (дата обращения 12.03.2019).
30. National Public Private Partnership Guidelines Volume 2: Practitioners' Guide. Commonwealth of Australia, 2016. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://infrastructure.gov.au/infrastructure/ngpd/files/Volume-2-Practitioners-Guide-Oct-2015-FA.pdf> (дата обращения 12.03.2019).
31. Technologiepark Heidelberg. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.technologiepark-heidelberg.de/fileadmin/broschueren/Technologiepark_Heidelberg_Web.pdf (дата обращения 12.03.2019).

Instruments of state support of subjects of small and medium business engaged in export activity: Russian and foreign experience

Yurii V. Krasnyuk

Postgraduate student,
Department of Organization Economics,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125057, 49, Leningradsky av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: krasyukyuriy@yandex.ru

Abstract

The purpose of the article is to analyze the domestic and foreign experience of state support of small and medium enterprises engaged in export activities. The article delimits the concepts of regulation of entrepreneurial activity and support of small and medium-sized businesses. Systematized key types and tools to support small and medium-sized businesses engaged in export activities. The foreign and domestic experience of state support of small and medium-sized enterprises engaged in export activities for 2016-2018 is analyzed, including in the framework of public-private partnership. The directions of the formation of an effective system of support for small and medium-sized enterprises of Russia, export-oriented. The relevance of this study is determined by the need to develop the export potential of small and medium-sized businesses in Russia in order to maintain and strengthen the export position of the country, as well as the formation of a single effective system of support for small and medium-sized businesses with the active cooperation of the state, large companies and non-profit (public) organizations. The elements of scientific novelty are to determine the main directions of formation of the system of state support for small and medium-sized enterprises of Russia, export-oriented.

For citation

Krasyuk Yu.V. (2019) Instrumenty gosudarstvennoy podderzhki sub'yektov malogo i srednego biznesa, osushchestvlyayushchikh eksportnuyu deyatel'nost': rossiyskiy i zarubezhnyy opyt [Instruments of state support of subjects of small and medium business engaged in export activity: Russian and foreign experience]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (1B), pp. 864-879.

Keywords

Small and medium enterprises, small and medium-sized businesses, entrepreneurship, export activities, support tools, government regulation, public-private partnership, government support, development programs, technology parks.

References

1. Association of clusters and technoparks of Russia: results of 2018 / Association of clusters and technoparks of Russia. – [Electronic resource.] – Mode of access: <http://akitrf.ru/upload/iblock/8f5/8f5b2c4e23fea5d79f5d8e3e573084fd.pdf> (accessed 15.03.2009).
2. Babansky A. A. Foreign experience of state support of small and medium-sized businesses on the example of Germany // Socio-economic research, Humanities and law: theory and practice. – №11. – 2016. – P. 59-63.
3. Belousova D. A. Foreign experience of state support of small and medium enterprises on the example of Germany // GO. – №4. – 2015.
4. Vilensky A.V., Lylova O. V., Makoviy V. D. Support of small and medium enterprises in Japan: experience for Russian regions // Economy: yesterday, today, tomorrow. – №3-4. – 2015.
5. Gordeeva O. V. Small and medium-sized enterprises: peculiarities of functioning and tax regulation // Taxes. – №22. – 2012. – P. 7-14.
6. Ziyatdinov I. T. Methods of state support of small and medium enterprises // Student forum: electron. scientific. journal. – №3(3). – 2017. – [Electronic resource.] – Mode of access: <https://nauchforum.ru/journal/stud/3/19299> (date accessed: 02.03.2019).
7. Zubatykh O. N., Kolesnichenko E. A. Public-private partnership as a factor of small business development in the regions of Russia in the post-crisis period. Socio-economic phenomena and processes. – №9. – 2011. – P. 53-57.
8. Kolmakov V. V. Relations between small business and public authorities in the implementation of the mechanism of public-private partnership. – №1(49). – 2014.
9. Een – Russia consortium: experience of Regional integrated centres / European entrepreneurship support network. – [Electronic resource.] – Access mode: <https://shmr.ru/upload/презентация RIC 2016 - new.pdf> (accessed 15.03.2009).

10. Levchenko T. A. the System of state support of small and medium-sized businesses in China: the current state and ways of development // ANI: Economics and management. – №3(20). – 2017.
11. Melikyan A. VEB and Mail.ru Group create a platform for state business support // the Secret of the company. – 14.02.19. – [Electronic resource.] – Mode of access: <https://secretmag.ru/news/veb-i-mail-ru-group-sozdayut-platformu-dlya-gospodderzhki-biznesa-14-02-2019.htm> (accessed 15.03.2019).
12. Policy in the field of development of small and medium-sized enterprises in China. Analysis site in the industry of China. – [Electronic resource.] – Mode of access: <http://www.chinairn.com/doc/70270/252682.html> (date accessed: 02.03.2019).
13. Potekhin, D. V. Small and medium business in Russia and abroad // Postulate. – №6. – 2017.
14. The project of the EEN – Russia. – [Electronic resource.] – Mode of access: <http://business-russia-een.ru/partners/> (accessed 14.03.2019).
15. Draft national report on attracting private investment in infrastructure development and the application of public-private partnership mechanisms in the Russian Federation / national centre for public-private partnership. M., 2018.
16. The government of the RUSSIAN FEDERATION dated 10.07.2014 No. 1273-R "On Concept of development of exhibition and Congress activities in the Russian Federation". – [Electronic resource.] – Mode of access: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165612/ (accessed 11.03.2019).
17. Rating of regions by PPP development level 2017-2018 / national center of public-private partnership. M., 2018.
18. REC will launch multi-level support for exports in the regions / 28.01.19. – [Electronic resource.] – Mode of access: <http://presscentr.rbc.ru/page4657877html> (date accessed: 12.03.2019).
19. Samedova E. R. Foreign business incubators and their role in the development of small business // Science yesterday, today, tomorrow: collected articles on the mater. XXXIV international. science.-prakt. Conf. – №5(27). Part II. – Novosibirsk: Sibak, 2016. – P. 82-88.
20. Slepnev A. there are No borders for Russian goods // Thematic Appendix to the daily business newspaper RBC. – №10. – 2019.
21. Slepnev A. REC has prepared a rating of Export support centers / REC. – [Electronic resource.] – Mode of access: https://www.exportcenter.ru/press_center/news/rets-podgotovil-reyting-tsentrovo-podderzhki-eksporta/ (accessed 15.03.2019).
22. The third annual review of Technoparks of Russia – 2017 / L. V. Danilov, I. V. Golubkin, M. A. Labudin, etc.; Association of clusters and technoparks. – M.: AKITA RUSSIAN FEDERATION, 2017.
23. Fursina T. A., Kuzmina S. V. Basic mechanisms and tools of state support of small and medium-sized enterprises // Young scientist. – №9.4. – 2016. – P. 74-77. – [Electronic resource.] – Mode of access: <https://moluch.ru/archive/113/29342> (date accessed: 11.03.2019).
24. The fourth annual review of "Technoparks of Russia – 2018" / L. V. Danilov, A. R. Valeeva, I. V. Golubkin; Association of clusters and technoparks of Russia. – M. AKITA of the RUSSIAN FEDERATION, 2018.
25. I. Shuvalov of the Russian export hub actualized the development strategy. – 13.12.18. – [Electronic resource.] – Mode of access: https://www.exportcenter.ru/press_center/news/rossiyskiy-eksportnyy-tsentr-aktualiziroval-strategiyu-razvitiya/ (accessed 15.03.2019).
26. Argentina: Regimen para la Promoción de la participación Privada en el Desarrollo de Infraestructura (Decree 676/2001). – [Electronic resource.] – Mode of access: <https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/library/argentina-ley-regimen-promocion-participacion-publico-privada> (accessed 12.03.2019).
27. Creating tomorrow's industry spaces. Annual report, Y2017. – [Electronic resource.] – Mode of access: <https://www.jtc.gov.sg/news-and-publications/annual-report/Documents/JTC-AR2017/files/pdf/JTC-AR2017.pdf> (accessed 14.03.2019).
28. Law of Investment Projects and Service Provision of Jalisco State and its municipalities. – [Electronic resource.] – Mode of access: https://info.jalisco.gob.mx/sites/default/files/leyes/Ley_Proyectos_Inversion_Prestacion_Servicios_Jalisco.pdf (accessed 12.03.2009).
29. Legal Issues on Small and Medium Enterprises and PPPs / 23.01.19. – [Electronic resource.] – Mode of access: <https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/small-and-medium-enterprises-and-ppps> (accessed 12.03.2019).
30. National Public Private Partnership Guidelines Volume 2: Practitioners' Guide. Commonwealth of Australia, 2016. – [Electronic resource.] – Mode of access: <https://infrastructure.gov.au/infrastructure/ngpd/files/Volume-2-Practitioners-Guide-Oct-2015-FA.pdf> (accessed 12.03.2019).
31. Technologiepark Heidelberg. – [Electronic resource.] – Mode of access: https://www.technologiepark-heidelberg.de/fileadmin/broschueren/Technologiepark_Heidelberg_Web.pdf (accessed 12.03.2019).

Правила для авторов

Уважаемые авторы! Представляем вашему вниманию обновленные требования, которым должны строго соответствовать направляемые нам рукописи.

Структура статьи, присылаемой в редакцию для публикации:

- 1) заголовок (название) статьи;
- 2) автор(ы): фамилия, имя, отчество (полностью);
- 3) данные автора(ов): телефон, адрес, научная степень, звание, должность и место работы, рабочий адрес, e-mail;
- 4) аннотация (авторское резюме);
- 5) ключевые слова;
- 6) текст статьи должен быть разбит на части: введение, тематические подзаголовки, заключение или выводы;
- 7) список использованной литературы в алфавитном порядке;
- 8) пункты 1-5 и 7 должны быть продублированы на английском языке (требования к аннотации см. далее).

Все материалы должны быть присланы в документе формата .doc, шрифт TimesNewRoman, кегль 14, первая строка с отступом, межстрочный интервал полуторный, сноски с примечаниями постраничные, нумерация сносок сплошная. Ссылки в тексте на библиографический список оформляются в квадратных скобках; указываются фамилия автора из списка, год издания работы и страница: [Иванов, 2003, 12].

Требования к аннотации на английском языке

Англоязычная аннотация должна быть:

- информативной (не содержать общих слов);
- оригинальной (**не быть калькой русскоязычной аннотации**);
- содержательной (отражать основное содержание статьи и результаты исследований);
- структурированной (следовать логике описания результатов в статье, по схеме: предмет, тема, цель работы; метод или методология проведения работы; область применения результатов; выводы);
- «англоязычной» (написанной качественным английским языком);
- **объем от 150 до 250 слов.**

При невозможности предоставить англоязычную аннотацию необходимо предоставить аналогичный текст на русском языке, с требуемым объемом и структурой.

Фамилии авторов статей на английском языке представляются в одной из принятых международных систем транслитерации, в нашем издательстве – Британского института стандартов (www.translit.ru, меню **Варианты**, пункт **BSI**).

Оформление библиографических ссылок в тексте

Ссылки в тексте оформляются в стиле [Фамилия (фамилии), год, страница]. Например, такая ссылка:

Иванова П.П., Петров А.А. К вопросам о детских тарелочках // Жизнь. 2012. № 2. С. 343.

будет выглядеть в тексте как

[Иванова, Петров, 2012, 343].

При ссылке на интернет-ресурс ссылка выглядит как [Иванов, 2009, www] или (при невозможности установить год) [Иванов, www].

Постраничные сноски используются в случае смысловых комментариев, ссылок на архивы и неопубликованные документы. Допустимо указывать в постраничных сносках группы источников (например, ряд работ или диссертаций по какой-либо теме), которые не включаются в библиографию.

В библиографию включаются ссылки на использованные в работе:

- книги;
- статьи в периодике, коллективных монографиях, сборниках по итогам конференций;
- диссертации и авторефераты;
- нормативные акты;
- электронные ресурсы.

В библиографию не включаются (даются в постраничных сносках) ссылки на:

- архивы;
- неопубликованные документы.

Правила оформления библиографии на русском языке

Библиография оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка».

Правила оформления библиографии на английском языке

Английский вариант библиографии, с заголовком References, пишется согласно Гарвардской системе оформления библиографических ссылок, по следующей схеме:

Авторы (транслитерация), год публикации, транслитерация названия статьи, перевод названия статьи на английский язык (в квадратных скобках), транслитерация названия источника (книга, журнал), перевод названия источника (в квадратных скобках), место издания, издательство, страницы.

Пример:

Кочукова Е.В., Павлова О.В., Рафтопуло Ю.Б. Система экспертных оценок в информационном обеспечении учёных // Информационное обеспечение науки. Новые технологии: Сб. науч. тр. М.: Научный Мир, 2009. С. 190-199.

Kochukova E.V., Pavlova O.V., Raftopulo Yu.B. (2009) Sistema ekspertnykh otsenok v informatsionnom obespechenii uchenykh [The system of peer review in scientific information provision]. In: Informatsionnoe obespechenie nauki. Novye tekhnologii [Information Support of Science. New Technologies]. Moscow: Nauchnyi Mir, pp. 190-199.

Более подробные правила и примеры Гарвардской системы оформления представлены по ссылке <http://www.emeraldinsight.com/authors/guides/write/harvard.htm?part=2> или <http://www.library.dmu.ac.uk/Images/Selfstudy/Harvard.pdf>

Если у вас нет возможности оформить английские список литературы и аннотацию по нашим правилам, это сделают специалисты издательства. Обращайтесь, вам обязательно помогут!

Об издательстве

Издательство «АНАЛИТИКА РОДИС» выпускает 14 научных журналов:

№	Название журнала	Направление
1	Вопросы российского и международного права	юридические науки
2	Культура и цивилизация	культурология
3	Технические науки: теория, методика, приложения	технические науки
4	«Белые пятна» российской и мировой истории	история
5	Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке	философия
6	Вопросы биологии и сельского хозяйства: теории и ситуации, проблемы и решения	биологические и сельскохозяйственные науки
7	Фундаментальные и клинические медицинские исследования	медицина
8	Экономика: вчера, сегодня, завтра	экономика
9	Педагогический журнал	педагогика
10	Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования	психология
11	Искусствоведение	искусствоведение
12	Социологические науки	социология
13	Теории и проблемы политических исследований	политология
14	Язык. Словесность. Культура	филология

Журналы выходят на русском и английском языках, основное содержание номеров составляют статьи ведущих российских и зарубежных ученых и начинающих исследователей, а также сообщения о выходе книг по теме изданий.

Журналы издательства «АНАЛИТИКА РОДИС» рассчитаны на ученых, специалистов, аспирантов и студентов, а также всех, кто интересуется проблемами современной науки.

Услуги издательства

Помимо выпуска научных журналов издательство «АНАЛИТИКА РОДИС» выпускает научные издания, монографии, авторефераты, а также художественную литературу.

Рукописи изданий, поступающих к нам, подвергаются корректуре, редактированию и, при необходимости, научному редактированию. Техническое оформление в издательстве «АНАЛИТИКА РОДИС» включает вёрстку, раз-

работку оригинал-макетов, дизайн обложек и иллюстраций. На каждом этапе работы авторы имеют возможность оценить результаты и внести свои коррективы, пожелания и дополнения.

Наши специалисты осуществляют помощь в оформлении научных работ – от статей до диссертаций, по требованиям ГОСТа, ВАК или конкретных научных организаций, а также техническое, литературное и научное редактирование, корректуру.

Издательство «АНАЛИТИКА РОДИС» имеет широкие научные связи с отечественными и зарубежными учёными и организациями.



Rules for authors

Dear authors! We present you the updated requirements that the manuscript must strictly comply with.

Structure of an article for publication sent to the publisher:

- title (name);
- author (s): the surname, first name, patronymic (in full);
- author (s) details: phone, address, academic degree, title, occupation and place of work (+address), e-mail;
- annotation (author's abstract);
- key words;
- the text of the article must be split into several parts: introduction, subject subtitles, conclusion or summary;
- list of references;
- Items 1-5 and 7 must be accomplished in English (see below the requirements for annotations).

All materials must be sent in .doc format, Times New Roman, size 14, indented first-line, one-and-a-half line spacing, per-page footnotes and solid footnotes numeration. References to the bibliography in the text are to be made in square brackets: [Ivanov, 2003, 12].

The requirements for abstract in English and bibliographical references

An abstract in English must be:

- informative (be free of common words);
- original (**without being a calque (loan-translation) of Russian-language annotation**);
- substantive (to reflect the main content of an article and research results);
- structured (to follow result description logic in the article according to the scheme: subject, topic, work objective, method or work performance methodology, application range of the results; summary);
- "English-speaking" (written in high-grade English);
- **volume from 150 to 250 words.**

Let's see the following structural variant of a bibliographical ref in English for articles from journals, collections and conferences:

The authors (transliteration), year, title of the article in transliteration, translation of the title into English in square brackets, the name of the source (transliteration and translation), place, publishing house and pages.

Example:

Kochukova E.V., Pavlova O.V., Raftopulo Yu.B. (2009) Sistema ekspertnykh otsenok v informatsionnom obespechenii uchenykh [The system of peer review in scientific information provision]. In: Informatsionnoe obespechenie nauki. Novye tekhnologii [Information Support of Science. New Technologies]. Moscow: Nauchnyi Mir, pp. 190-199.

At that while **preparing the list** of literary sources of the **English-language** part of the article our **publishing house insists on using Harvard system of bibliographical references delivery**. You can find the possible typography variants on <http://www.emeraldinsight.com/authors/guides/write/harvard.htm?part=2> or <http://www.library.dmu.ac.uk/Images/Selfstudy/Harvard.pdf>

If for some reasons you cannot formalize English list of references and abstract in accord with our rules, our specialists will do it for you. Please, contact us, we are always ready to help!

About the publishing house

Publishing house "ANALITIKA RODIS" issues 14 scientific journals:

№	Name of the journal	Scientific area
1	Matters of Russian and international law	Jurisprudence
2	Culture and civilization	Culturology
3	Technical sciences: theory, methodology, applications	Technical
4	"White spots" of the Russian and world history	History
5	Context and reflection: philosophy of the world and human being	Philosophy
6	Questions of biology and agriculture: theories and situations, problems and solutions	Biological and agricultural
7	Basic and clinical medical research	Medical
8	Economics: Yesterday, Today and Tomorrow	Economics
9	Pedagogical Journal	Education science
10	Psychology. Historical-critical reviews and current researches	Psychology
11	Art Studies	Art Studies
12	Sociological Sciences	Sociological Sciences
13	Theories and Problems of Political Studies	Political science
14	Language. Philology. Culture	Philology

Journals are published in Russian and English. The articles of leading experts, as well as researchers working on dissertations, are published in each journal respective to its coverage, along with the reports of the books output of leading contemporary researchers!

The journals of the "ANALITIKA RODIS" publishing house are designed for specialists, students and postgraduate students, as well as anyone interested in problems of modern science.

Our services

In addition to the scientific journals publishing the "ANALITIKA RODIS" publishing house provides a wide range of services.

The "ANALITIKA RODIS" publishing house provides services for publishing scientific articles, monographs, author's theses and books. Manuscripts coming to us subject to proof-reading and editing by publisher's specialists, provided that authors

are able to evaluate the results and make corrections, add comments and suggest additions at any stage before publishing.

Technical design of the "ANALITIKA RODIS" publishing house includes makeup, design layout, design of covers and illustrations.

Our specialists provide assistance in the design of scientific works – from articles to dissertations according to GOST standards, Higher Attestation Commission or precise scientific organizations, as well literary and scientific editing and proofreading.

The "ANALITIKA RODIS" publishing house has extensive scientific relations with national and foreign scientists and organizations.

