

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2019.92.10.009

## Формирование технологической безопасности как экономического инструмента

**Литвинцев Максим Константинович**

Специалист-эксперт,  
Дальневосточный федеральный университет,  
690091, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;  
e-mail: litvincev@mail.ru

**Голосов Феликс Олегович**

Специалист-эксперт,  
Дальневосточный федеральный университет,  
690091, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;  
e-mail: litvincev@mail.ru

**Лутцев Владимир Дмитриевич**

Специалист-эксперт,  
Дальневосточный федеральный университет,  
690091, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;  
e-mail: litvincev@mail.ru

### Аннотация

В наше время техническое развитие не стоит на месте и государство должно активно действовать, чтобы национальный производитель был конкурентоспособен на внутреннем и мировых рынках. Одним из главных факторов обеспечения конкурентоспособности выступает наличие соответствующих технологий. Для обеспечения национальных производителей такими технологиями, а также с целью защиты их прав от посягательств других субъектов и нужна концепция технологической безопасности. Одним из главных источников современного экономического роста является научно-технический прогресс, на долю которого в развитых странах приходится большая часть (70-90%) прироста ВВП. И именно недооценка научно-технического прогресса порождает значительную опасность экономической безопасности в целом.

### Для цитирования в научных исследованиях

Литвинцев М.К., Голосов Ф.О., Лутцев В.Д. Формирование технологической безопасности как экономического инструмента // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 11В. С. 530-538. DOI: 10.34670/AR.2019.92.10.009

### Ключевые слова

Техносферная безопасность, экономика, развитие, формирование, структура.

## Введение

Технологическая безопасность, несомненно, тесно связана с экономической безопасностью [Антоненко, 2015, 276]. Защита экономической безопасности является одним из главных задач нашего государства. Это закреплено прежде всего тем, что защита суверенитета и территориальной целостности страны, обеспечение ее экономической и информационной безопасности являются важнейшими функциями государства, делом всего народа. Главный закон в сфере обеспечения национальной экономической безопасности, к сожалению, не содержит определения экономической безопасности. Следовательно, проблемой является отсутствие четкого определения понятия «экономическая безопасность», обеспечение которой является, согласно Конституции, одной из важнейших функций государства [Стуженко, Молев, Николаева, 2016, 1809]. Такое определение содержалось в Концепции (основы государственной политики) национальной безопасности [Артамонов, Ложкин, Ложкина, 2016, 48]. Так, экономическая безопасность определялась как состояние национальной экономики и кредитно-финансовой системы, который дает возможность:

- гарантировать экономическое развитие государства на основании достижений научно-технического прогресса;
- обеспечивать устойчивое функционирование своей кредитно-денежной системы и удовлетворения потребностей общества при неблагоприятных внутренних и внешних условиях.

Однако, Концепция утратила силу после принятия Закона «О стратегическом планировании». В этом нормативно-правовом акте отсутствует определение экономической безопасности [Хашковский, Хитрик, 2016, 447]. Из содержания статьи 6 этого Закона, где изложены приоритеты национальных интересов, можно прийти к выводу, что под задачей экономической безопасности можно понимать создание конкурентоспособной, социально ориентированной рыночной экономики и обеспечение постоянного роста уровня жизни и благосостояния населения, интеграция в еразийское экономическое пространство; развитие равноправных взаимовыгодных отношений с другими государствами мира в интересах страны. Однако, это лишь толкование, прямого же определения в данной норме не имеет [Молев, Стуженко, Крахмальский, 2016, 97]. Определение экономической безопасности содержится в Методических рекомендациях по расчету уровня экономической безопасности, где указано, что экономическая безопасность – это состояние национальной экономики, который позволяет сохранять устойчивость к внутренним и внешним угрозам, обеспечивать высокую конкурентоспособность в мировом экономическом среде и характеризует способность национальной экономики к устойчивому и сбалансированному росту [Левина, Каримов, 2016, 42]. Однако, эти рекомендации носят информационный, рекомендательный, разъяснительный характер и не являются обязательными. Кроме того, это подзаконный нормативно-правовой акт, а не закон. Следовательно, норма Конституция теряет свой смысл, поскольку до конца непонятно, что такое экономическая безопасность и, соответственно, как ее можно защищать.

## Основная часть

Экономическая безопасность напрямую связана с национальной безопасностью, поскольку является ее частью. Это комплексная система, так как экономическая безопасность состоит из многих элементов: энергетической, инновационной, энергетической, финансовой,

продовольственной безопасности, и тому подобное [Тимофеев, 2015, 302]. В Законе содержится определение национальной безопасности. Национальная безопасность – защищенность жизненно важных интересов человека и гражданина, общества и государства, при которой обеспечиваются устойчивое развитие общества, своевременное выявление, предотвращение и нейтрализация реальных и потенциальных угроз национальным интересам в сферах правоохранительной деятельности, борьбы с коррупцией, пограничной деятельности и обороны, миграционной политики, здравоохранения, образования и науки, научно-технической и инновационной политики, культурного развития населения, обеспечения свободы слова и информационной безопасности, социальной политики и пенсионного обеспечения, жилищно-коммунального хозяйства, рынка финансовых услуг, защиты прав собственности, фондовых рынков и оборота ценных бумаг, налогово-бюджетной и таможенной политики, торговли и предпринимательской деятельности, рынка банковских услуг, инвестиционной политики, ревизионной деятельности, монетарной и валютной политики, защиты информации, лицензирования, промышленности и сельского хозяйства, транспорта и связи, информационных технологий, энергетики и энергосбережения, функционирования естественных монополий, использования недр, земельных и водных ресурсов, полезных ископаемых, защиты экологии и окружающей природной среды и других сферах государственного управления при возникновении негативных тенденций к созданию потенциальных или реальных угроз национальным интересам. Это определение довольно близко к понятию экономической безопасности, но значительно шире. Проблема видится и в том, что Закон является слишком общим и регулирует не только экономическую безопасность, но и социальную, военную, духовную, тому подобное. Существующие в нем нормы, касающиеся экономической безопасности, недостаточно полно раскрывают ее содержание, определяют и четкую структуру и оставляют много пробелов.

Другое определение экономической безопасности – это состояние защищенности субъектов хозяйствования от негативного влияния внешних и внутренних угроз, дестабилизирующих факторов, при котором обеспечивается устойчивая реализация основных хозяйственных интересов и целей уставной деятельности. Однако это все же не является субъектом законодательства, поэтому определение экономической безопасности все же необходимо предоставить в Законе [Маликова, Туктарова, Агадуллина, 2014, 98].

Кроме того, отсутствует обще признана и согласована академическим и политическим сообществами экономическая доктрина. И хотя отдельные положения содержатся в отдельных актах, однако не существует единой доктрины, которая могла бы стать методологической базой в первую очередь для нормотворчества, трактовки существующих норм и формирования государственной экономической политики.

О значительных угрозах национальной экономической безопасности свидетельствует рейтинг Мирового экономического форума за 2018-2019 года. О важности определения экономической безопасности для национальной безопасности в целом говорят многие ученые, одновременно отмечая, что в случае единого определения не существует и призывая к образованию новой концепции экономической безопасности [Бордуков, 2016, 218]. Экономическая безопасность – это динамичная составляющая экономики, адаптирующаяся к требованиям своего времени. И хотя с этим можно согласиться, однако это определение является неполным и отражает лишь характерную черту экономической безопасности, а не полное определение. Экономическая безопасность государства является тем состоянием

защищенности от возможных угроз, что формирует экономическую независимость, стабильность и развитие в долгосрочном периоде. Экономическая безопасность государства как экономическая категория воплощает в себе определенную совокупность отношений и связанных с ними мероприятий, обеспечивающих осуществление экономического суверенитета, экономического роста, повышение благосостояния в условиях наличия системы международной экономической взаимозависимости [Артамонов, Ложкин, Ложкина, Косовец, 2016, 65]. Выделяют следующие шесть аспектов трактовки экономической безопасности: адаптивный – экономическая безопасность рассматривается как способность приспосабливаться к меняющимся внешним условиям и адекватно реагировать на вызовы внешней среды; конъюнктурный – экономическая безопасность государства трактуется как совокупность условий, факторов и ресурсов, которые позволяют обеспечивать реализацию национальных интересов; макроэкономический – экономическая безопасность рассматривается как способность государства проводить самостоятельную и эффективную экономическую политику с целью защиты национальных интересов; протекционистский – экономическая безопасность трактуется как состояние защищенности экономических интересов личности, общества, государства и способность достижения такого состояния; резистентный – экономическая безопасность государства рассматривается как состояние национальной экономики, который обеспечивает ее устойчивость к внешним и внутренним угрозам, способность адекватно защищать национальные интересы во всех сферах функционирования государства; системный – экономическая безопасность трактуется как система мер по защите национальных экономических интересов или как определенное состояние экономической системы государства, который характеризуется устойчивостью к внешним и внутренним угрозам и эффективностью достижения целей системы.

Предлагается следующее определение экономической безопасности государства – это результат деятельности государства, субъектов организационно-хозяйственных полномочий и самих субъектов хозяйствования, адресно направлена на ключевые объекты функционирования и развития национальной экономической системы, обеспечения ее необходимыми факторами производства и организационно-хозяйственным воздействием со стороны государства, что нейтрализует или преодолевает широкий круг внутренних и внешних угроз такому функционированию.

В связи с отсутствием законодательного определения понятия "экономическая безопасность", пока отсутствуют и определения ее признаков. Поэтому предлагается определить определенные признаки:

1. Стабильность. Одной из основных задач государства для обеспечения экономической безопасности является обеспечение устойчивого экономического развития национальной экономики. Кроме того, государство должно проводить реформирование хозяйственно-правовых отношений в сфере обеспечения экономической безопасности. Такие реформы тоже должны быть стабильными – преследовать одни цели, быть последовательными. Кроме того, желательно, чтобы реформы не были слишком резкими, потому что даже реформаторская деятельность, должна иметь положительные последствия, может привести к коллапсу национальной экономики, в случае неподготовленности к ней населения и государственных органов.
2. Развитие. Любая система, которая не развивается, будет находиться в упадке. Поэтому необходимой составной частью обеспечения экономической безопасности является

обеспечение развития как правового регулирования, так и хозяйственных отношений.

3. Обеспечение безопасности. Непосредственно принятие мер по прогнозированию, выявлению и противодействию как внутренним, так и внешним негативным явлениям.
4. Нацеленность на интеграцию в международной экономической системы. Государство во многих нормативных документах закрепила этот признак. Страна поставила целью стать равноправным участником ВТО, войти в Европейское экономическое пространство, и тому подобное. Только интеграция национальной экономики к международной экономической системе может обеспечить экономическую безопасность государства. Деятельность в этой сфере заключается как в приведении отечественного законодательства к международным стандартам, так и модернизацией экономики в целом, чтобы обеспечить ее конкурентоспособность и выживание.
5. Системность. Экономическая безопасность существует в качестве безопасности всех ее элементов. Каждый элемент имеет свою специфику и обеспечения его безопасности требует в каждом случае отдельного стратегии.
6. Отдельной характерной чертой можно рассмотреть глобальность экономической безопасности. Так, американский исследователь Майлс Кехлер (Miles Kahler) отмечает, что определение экономической безопасности было изменено благодаря такому явлению как глобализация. Причинами этого является появление новых рисков экономической нестабильности, увеличения торговых потоков и трансфера технологий как результат роста международной торговли и научной кооперации, активизация незаконных потоков капитала и финансово-экономических рисков из-за границы. Кроме того, национальные финансовые кризисы могут становиться международными через глобализацию, что грозит упадка как экономической системы отдельных стран, так и целых регионов.

В законодательстве и науке, к сожалению, не существует четкого разбиения на элементы экономической безопасности. Отдельные элементы можно выделять по отраслям. Да, это продовольственная, энергетическая, сырьевая, экологическая, медицинская безопасность, и тому подобное.

Другим критерием можно выделить компетенцию. Можно выделить экономическую безопасность, что обеспечивается деятельностью Президента, отдельными министерствами, органами и должностными лицами местного самоуправления, и тому подобное.

За основу классификации можно взять и критерий свойств конкретного вида безопасности. Так, это может быть обеспечение экономической безопасности путем осуществления мер по повышению конкурентоспособности, уровня инновационности, и тому подобное.

Возможно и разделение по наличию законодательного закрепления элементов. Существуют элементы, прямо закрепленные в законодательстве (продовольственная, энергетическая безопасность и т. д.). Однако существуют элементы, которые пока не закреплены в законодательстве. Так, выделяют поздравительную безопасность – способность системы здравоохранения обеспечивать реализацию неимущественного блага – права на здоровье, в том числе репродуктивного, как основы стабильности гражданского общества и конституционной основы правового хозяйственного порядка, способность к устойчивому функционированию в любых неблагоприятных условиях, а также способность государства к защите национальных интересов в сфере здравоохранения от возможных угроз. Однако понятие витальной безопасности не определено законодательством и нормы отечественного права прямо не регулируют отношения, связанные с обеспечением именно витальной безопасности (хотя и

регулируют отношения, связанные с ее составляющими элементами – продовольственной, фармакологической безопасностью, безопасностью в сфере товаров первой необходимости). Другим примером является обеспечение экономического суверенитета. К сожалению, данная категория существует лишь как доктрина. Ни в одном нормативно-правовом акте не закреплено его понятие.

Отсутствует также определение функций государства в данной сфере. В законодательстве можно выделить следующие функции государства в сфере хозяйственно-правового регулирования:

1. Социальная направленность – основной задачей государства является обеспечение благосостояния народа.
2. Обеспечение экономической, информационной, инновационной, энергетической безопасности государства.

Однако даже эти функции содержатся в различных нормах и не всегда четко определены. Это приводит к неправильному пониманию функций государства в сфере обеспечения экономической безопасности органами государственной власти, невозможности создания государственной концепции обеспечения экономической безопасности и многих других негативных последствий. Поэтому предлагается создать отдельную норму, которая закрепляла бы все функции государства в сфере экономической безопасности.

### **Заключение**

Важным вопросом остается, какие именно функции государства в названной сфере можно выделить. Анализ научной литературы не дает однозначного ответа на этот вопрос. Указанные функции идентичны и к общегосударственным. Можно выделить следующие функции государства в сфере экономической безопасности: обеспечение национальной экономической безопасности; поддержание стабильного правового хозяйственного порядка; обеспечение устойчивого развития национальной экономики на основе качественного повышения уровня ее конкурентоспособности, инновационности и экологизации; обеспечение восстановления экономического развития.

Необходимым видится создание механизмов правового регулирования проблемных сфер. Во-первых, необходимо дать законодательное определение экономической безопасности. Жизненно важным является разработка специальной программы обеспечения экономической безопасности в целом, так и отдельных ее аспектов (энергетической, инновационной, продовольственной, и т. п). Необходима правовая регламентация всех отношений в этой сфере.

Кроме того, необходимо либо расширение полномочий существующих органов государственной власти, осуществляющих функции защиты экономической безопасности, либо создание нового органа (органов) с широкими полномочиями для осуществления этой задачи. Так как экономическая безопасность является составной частью национальной безопасности, основные функции по ее внедрению должен осуществлять Президент, а функции защиты – силовые органы.

Необходимо также систематизировать (например, путем кодификации) существующие нормативные акты и дополнить нормативную базу путем принятия новых актов для преодоления существующих пробелов и коллизий в различных отраслях экономики – инвестирование, экологии, энергетики, и тому подобное. Потому что при существующем

положении существует большое количество неопределенностей, а большинство положений разбросаны по разным нормативно-правовых актах. Это резко снижает эффективность регулирования экономических отношений и отталкивает потенциальных инвесторов.

### Библиография

1. Антоненко А.А. О методическом обеспечении экспертизы техносферной безопасности // Технологии техносферной безопасности. 2015. № 6 (64). С. 275-277.
2. Артамонов В.С., Ложкин В.Н., Ложкина О.В. Организация информационного процесса мониторинга техносферной безопасности функционирования транспорта на урбанизированных территориях // Научно-аналитический журнал Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России. 2016. № 3. С. 74-80.
3. Артамонов В.С., Ложкин В.Н., Ложкина О.В., Косолец М.А. Организация информационного процесса мониторинга техносферной безопасности функционирования транспорта в большом городе // Проблемы управления рисками в техносфере. 2016. № 3 (39). С. 61-67.
4. Бордуков В.С. К вопросу об унификации компетенций в области техносферной безопасности // Электронный научный журнал. 2016. № 5 (8). С. 216-219.
5. Левина Т.М., Каримов Р.Р. Алгоритм учета некорректных данных оборудования как способ повышения техносферной безопасности // В сборнике: инновационные научные исследования: теория, методология, практика сборник статей победителей IV международной научно-практической конференции. 2016. С. 40-43.
6. Маликова Т.Ш., Туктарова И.О., Агадуллина А.Х. Стандарты экологического управления как фактор снижения техносферной безопасности // В сборнике: Современные проблемы истории естествознания в области химии, химической технологии и нефтяного дела Материалы 14 международной научной конференции, посвященной 75-летию академика Академии наук Республики Башкортостан, профессора Д.Л. Рахманкулова. 2014. С. 97-98.
7. Молев М.Д., Стуженко Н.И., Крахмальный Г.В. Применение моделирования в прогнозировании состояния техносферной безопасности городов // Наука в современном мире: теория и практика. 2016. № 1 (4). С. 96-98.
8. Стуженко Н.И., Молев М.Д., Николаева Е.Н. Моделирование в системе прогнозирования техносферной безопасности региона // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2016. № Т15. С. 1806-1810.
9. Тимофеев С.С. Риск-менеджмент как инструмент управления техносферной безопасностью в электроэнергетике // В сборнике: Безопасность - 2015 Сборник научных трудов XX Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием "Современный мир и безопасность". 2015. С. 301-302.
10. Хашковский А.В., Хитрик И.В. Государственное регулирование в техносферной безопасности на основе принципов технического регулирования // В сборнике: Наука ЮУрГУ Материалы 68-й научной конференции. Министерство образования и науки Российской Федерации; Южно-Уральский государственный университет. 2016. С. 442-448.

### Formation of technological safety as an economic tool

**Maksim K. Litvintsev**

Specialist expert,  
Far Eastern Federal University,  
690091, 8 Sukhanova str., Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: litvincev@mail.ru

**Feliks O. Golosov**

Specialist expert,  
Far Eastern Federal University,  
690091, 8 Sukhanova str., Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: litvincev@mail.ru

**Vladimir D. Luttsev**

Specialist expert,  
Far Eastern Federal University,  
690091, 8 Sukhanova str., Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: litvincev@mail.ru

**Abstract**

In our time, technical development does not stand still and the state must actively act to ensure that the national producer is competitive in the domestic and world markets. One of the main factors of competitiveness is the availability of appropriate technologies. To provide national producers with such technologies, as well as to protect their rights from the encroachments of other actors, the concept of technological security is needed. One of the main sources of modern economic growth is scientific and technological progress, which accounts for most (70-90%) of GDP growth in developed countries. And it is the underestimation of scientific and technological progress that creates a significant danger to economic security in General.

**For citation**

Litvintsev M.K., Golos F.O., Luttsev V.D. (2019) Formirovanie tekhnologicheskoi bezopasnosti kak ekonomicheskogo instrumenta. [Formation of technological security as an economic tool]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (11B), pp. 530-538. DOI: 10.34670/AR.2019.92.10.009

**Keywords**

Technosphere security, economy, development, formation, structure.

**References**

1. Antonenko A. A. (2015) methodical support of examination of technosphere safety // Technology of technosphere safety. No. 6 (64). Pp. 275-277.
2. Artamonov V. S., Lozhkin V. N., Lozhkina O. V. (2016) Organization of information process of monitoring of technosphere safety of functioning of transport in urbanized territories. Scientific-analytical journal Vestnik of St. Petersburg University of The state fire service of EMERCOM of Russia. No. 3. Pp. 74-80.
3. Artamonov V. S., Lozhkin V. N., Lozhkina O. V., Kosovets M. A. (2016) Organization of information process of monitoring of technosphere safety of transport functioning in the big city. Problems of risk management in the technosphere. No. 3 (39). Pp. 61-67.
4. Bordukov V. S. (2016) on the issue of unification of competences in the field of technosphere safety // Electronic scientific journal. No. 5 (8). Pp. 216-219.
5. Levina T. M., Karimov R. R. (2016) Algorithm of accounting for incorrect equipment data as a way to improve technosphere safety in the collection: innovative scientific research: theory, methodology, practice collection of articles of the winners of the IV international scientific and practical conference. Pp. 40-43.
6. Malikova T. sh., (2014) tuktarova acting, Agadullina A. H. Standards of environmental management as a factor in the reduction of technosphere safety // In the book: Modern problems of history of science in chemistry, chemical technology and oil business; 14 international scientific conference dedicated to 75th anniversary of academician of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan, Professor D. L. Rakhmankulov. Pp. 97-98.
7. Molev M. D., Stuzhenko N. I., Starch G. V. (2016) application of modeling in forecasting the state of technosphere safety of cities // Science in the modern world: theory and practice. No. 1 (4). Pp. 96-98.
8. Stuzhenko N. I., Molev M. D., Nikolaeva E. N. (2016) Modeling in the forecasting system of technosphere safety of the region // Scientific-methodical electronic journal Concept. No. T15. Pp. 1806-1810.

9. Timofeev S. S. (2015) Risk management as a tool of technosphere safety management in electric power industry // in the collection: Safety-2015 Collection of scientific papers of the XX all-Russian student scientific-practical conference with international participation "Modern world and safety". Pp. 301-302.
10. Khashkovsky A.V., khitrik I. V. (2016) State regulation in technosphere safety on the basis of principles of technical regulation // in the collection: Science of SUSU Materials of the 68th scientific conference. Ministry of education and science of the Russian Federation; South Ural state University. Pp. 442-448.