

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.92.10.072

К обоснованию принципов построения функции «ликвидность – деньги» модели Маркса и модели IS-LM

Мелкумян Виктор Меружанович

Кандидат экономических наук, доцент,
Московский городской педагогический университет,
129226, Российская Федерация, Москва, пр-д 2-й Сельскохозяйственный, 4;
e-mail: melkumyanv2002@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются принципы построения функции «ликвидность – деньги» в модели совместного равновесия на рынках товаров и денег (модели IS-LM) и макромоделей, основанной на определениях спроса и предложения на деньги марксистской экономической теории. Формулируются основы альтернативного подхода к построению данной функции с позиции марксистской экономической теории. Проводится сравнение основных параметров функции в модели Маркса и модели IS-LM. Определяются исходные особенности подхода данных моделей к определению равновесных и неравновесных ставок в функции «ликвидность – деньги». На основе сравнения параметров функции «ликвидность – деньги» в названных моделях выделяются проблемы в обосновании закона процентных ставок модели IS-LM. Определяются проблемы в трактовке денежной теории марксистскими авторами курсов экономической теории, которые не формулируют противоречия между определениями модели Маркса и модели функционирования денежного рынка, основанной на категориях спроса и предложения на деньги.

Для цитирования в научных исследованиях

Мелкумян В.М. К обоснованию принципов построения функции «ликвидность – деньги» модели Маркса и модели IS-LM // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 10А. С. 729-738. DOI: 10.34670/AR.2020.92.10.072

Ключевые слова

Процентные ставки, денежный рынок, спрос на деньги, денежное предложение, функция спроса и предложения денежного капитала, модель IS-LM, модель Маркса, функция «ликвидность – деньги».

Введение

Модель IS-LM характеризуется в современных курсах экономической теории и макроэкономики как одна из базовых макроэкономических моделей, призванных обосновать механизмы функционирования товарного и денежного рынка и формы взаимосвязей их переменных. Одной из базовых зависимостей макропеременных рыночной экономики, которая определяется в данной модели, является форма взаимосвязи совокупного выпуска и процентных ставок. Эта форма взаимосвязей названных макропеременных модели IS-LM называется функцией «ликвидность – деньги» (функция LM) [Андреев, 1998; Вечканов, Вечканова, 2011; Журавлева, 2012; Кульков, Теняков, 2019; Никифоров, 2008; Серегина, 2018].

Данная функция определяет совокупность комбинаций выпуска (дохода) и процентной ставки, при которых достигается «равновесие» денежного рынка: кривая LM показывает различные комбинации национального дохода (Y) и средней реальной ставки процента (r), при которых устанавливается равновесие на денежном рынке, т. е. спрос на деньги (L) равен денежному предложению (M) [Журавлева, 2012, 563; Иохин, 2017, 221; Тарасевич, Гребенников, Леусский, 2017. т. 1, 112-113]. Определение формы функциональной зависимости выпуска и процентной ставки в данной функции выступает одним из оснований доказательства модели IS-LM возможности достижения одновременного состояния равновесия товарного и денежного рынка. В макромоделях, построенной на определениях марксистской экономической теории, допустимо построение аналога данной функции, базой которой является альтернативное определение механизмов функционирования денежного рынка и его основных переменных – спроса на деньги, предложения денег и процентных ставок [Мелкумян, 2014; Мелкумян, 2015].

Исходные отличия модели Маркса и модели IS-LM в трактовке механизмов денежного рынка и определения механизмов формирования процентных ставок не получают необходимого анализа у марксистских авторов курсов экономической теории, что доказывает принятая ими форма изложения определений данных моделей [Андреев, 1998; Иохин, 2017; Сорокин, 2009]. Недостаточная разработанность проблем в «формулах» модели IS-LM с позиции марксистской экономической теории определяет их выбор как объекта анализа в отдельных публикациях [Мелкумян, 2014; Мелкумян, 2015; Мелкумян, 2018]. Определим в этой статье в качестве предмета рассмотрения принципы построения и исходные определения функции «ликвидность – деньги» модели Маркса и модели IS-LM, которые не обсуждаются у названных групп авторов современных учебников. Начнем с трактовки в модели Маркса и модели IS-LM параметров данной функции.

Функция «ликвидность – деньги» модели Маркса и модели IS-LM и ее параметры

Проф. В.Я.Иохин, Б.Ф.Андреев, С.Ф.Серегина, А.А.Никифоров, Г.П.Журавлева, Н.М.Розанова, Л.С.Тарасевич и другие марксистские и немарксистские авторы не выделяют исходных отличий в определении модели Маркса и модели IS-LM параметров функции «ликвидность – деньги». Во-первых, проф. В.Я.Иохин, Б.Ф.Андреев, С.Ф.Серегина, Г.П.Журавлева и другие названные авторы не выделяют отличий в определении модели Маркса и модели IS-LM макропеременных модели рыночной экономики как исходной основы построения функции «ликвидность – деньги». Во-вторых, проф. В.Я.Иохин, Б.Ф.Андреев,

С.Ф.Серегина, Г.П.Журавлева и другие названные авторы не выделяют отличий в определении модели Маркса и модели IS-LM категорий спроса и предложения на деньги при построении функции «ликвидность – деньги». В-третьих, проф. В.Я.Иохин, Б.Ф.Андреев, С.Ф.Серегина, Г.П.Журавлева и другие названные авторы не выделяют отличий в определении модели Маркса и модели IS-LM форм взаимосвязей переменных денежного и товарного рынков при построении функции «ликвидность – деньги». Рассмотрим обозначенные проблемы в определениях данных макромоделей.

Проф. В.Я.Иохин, Б.Ф.Андреев, С.Ф.Серегина, Г.П.Журавлева и другие марксистские и немарксистские авторы не выделяют отличий в определении модели Маркса и модели IS-LM исходных принципов построения функции «ликвидность – деньги» и обоснования ее базовых параметров. Построение функции LM, как выделено выше, базируется на принятии исходного допущения о функциональной взаимосвязи величины реального выпуска и величины процентной ставки, т. е. величина совокупного выпуска (предложения) в модели IS-LM принимается исходной независимой переменной, а процентная ставка – производной от нее зависимой переменной. Формой этой функции выступает линия с положительным наклоном, что авторами современных учебников обосновывается ростом спроса на деньги для сделок при росте выпуска (дохода) и увеличением по этой причине процентной ставки, необходимой для достижения денежным рынком состояния «равновесия» [Журавлева, 2012, 564; Кульков, Теняков, 2019, 192-195; Никифоров, 2008, 249; Розанова, 2013, 365].

Модель Маркса отрицает данную форму взаимосвязи величины выпуска (совокупного предложения) и процентной ставки и исходит из того, что при различных величинах реального выпуска на денежном рынке могут формироваться различные по величине равновесные процентные ставки, т. е. в модели Маркса, как и в модели IS-LM, параметрами (переменными) функции «ликвидность – деньги» выступают реальный выпуск или совокупное предложение и процентные ставки, но эти переменные не связаны друг с другом функциональной формой зависимости. Из этого положения теории Маркса следует, что понятие функция «ликвидность – деньги» в ней допустимо использовать только в условном значении в целях сравнения ее с определениями модели IS-LM. Предложим краткую характеристику исходных отличий в определении параметров данной функции в модели Маркса и модели IS-LM.

Во-первых, данные модели в своих определениях функции «ликвидность – деньги» исходят из различных определений макроэкономических параметров модели рыночной экономики, в которой определяются процентные ставки. В модели Маркса функция «ликвидность – деньги» рассматривается в модели рыночной экономики свободной конкуренции, которая находится в процессе макроэкономического роста и в которой цены в различных отраслях производства совершают движение вокруг «цен равновесия», равных стоимости, при реализации которых производители получают среднюю норму прибыли на капитал. В этой модели рыночной экономики в общем случае выполняется равенство совокупного спроса и совокупного предложения, данное соотношение этих макроэкономических переменных называется в модели Маркса состоянием макроэкономического равновесия [Мелкумян, 2012]. Неравенство совокупного спроса и совокупного предложения в модели Маркса периодически возникает в процессе роста рыночной экономики, что приводит к изменениям процентных ставок. Но исходной основой при объяснении механизмов функционирования денежного рынка и формирования процентных ставок в этой модели выступают ситуации равенства совокупного спроса и совокупного предложения. Модель IS-LM, в отличие от модели Маркса, «позиционирует» свою функцию LM в условиях макроэкономического неравновесия, которое

характеризуется неравенством совокупного спроса и совокупного предложения в рыночной экономике [Вечканов, Вечканова, 2011; Журавлева, 2012; Никифоров, 2008; Серегина, 2018]. Состояние равенства данных макропеременных в данной модели возникает как результат перехода рыночной экономики от одного состояния макроэкономического неравновесия к другому, и в его достижении в трактовке модели определенную «функцию» выполняет денежный рынок. Эти исходные отличия модели Маркса и модели IS-LM в характеристике модели рыночной экономики, в которой рассматриваются процентные ставки, не выделяются и не комментируются марксистскими авторами [Андреев, 1998; Иохин, 2017; Руднев, 2019; Сорокин, 2009].

Во-вторых, в модели IS-LM исходным параметром функции «ликвидность – деньги» выступает денежное предложение, отождествляемое с денежной массой. В модели Маркса денежное предложение в данной функции определяется как денежные резервы (сбережения) производителей и индивидов, формирование которых представляет собой результат процессов реализации совокупного реального выпуска. Это определение денежного предложения модели Маркса выступает исходной основой обоснования ее закона процентных ставок, отличного от «формулы» процентных ставок модели IS-LM.

В-третьих, модель Маркса и модель IS-LM оперируют различными определениями спроса на деньги при построении функции «ликвидность – деньги». В модели Маркса спрос на деньги – это спрос производителей и индивидов на заемный (денежный) капитал, который связан с величиной процентной ставки. В модели IS-LM спрос на деньги определяется как потребность индивидов и производителей в реальных остатках на счетах или денежных резервах. Модель Маркса допускает использование этого определения спроса на деньги, который в модели IS-LM представляет собой сумму спроса на деньги для сделок и спрос на деньги со стороны активов. Но с позиции модели Маркса на основе этого определения спроса на деньги невозможно обосновать законы формирования и изменения процентных ставок.

В-четвертых, в модели IS-LM «точки» функции «ликвидность – деньги» связаны через инвестиционную функцию с величинами совокупного спроса. В модели Маркса процентные ставки в данной функции не связаны с величинами совокупного спроса.

В-пятых, в функции «ликвидность – деньги» модели IS-LM взаимосвязь процентных ставок с параметрами товарных рынков реализуется через изменения размеров спроса на деньги для сделок, который рассматривается как макропеременная и определяется как функция совокупного реального выпуска (дохода). Модель Маркса отрицает эту форму взаимосвязей параметров товарного и денежного рынка, принятую в модели IS-LM, и предлагает свое определение их взаимосвязей.

Одно из основных названных отличий в определении параметров функции «ликвидность – деньги» в данных моделях выражается в трактовке категории денежного предложения. Рассмотрим более подробно трактовки денежного предложения в функциях названных моделей.

Денежное предложение как параметр функции «ликвидность – деньги» в модели Маркса и модели IS-LM

Проф. В.Я.Иохин, Б.Ф.Андреев, С.Ф.Серегина, А.А.Никифоров, Г.П.Журавлева, Н.М.Розанова, Л.С.Тарасевич и другие марксистские и немарксистские авторы не выделяют отличий в характеристике модели Маркса и модели IS-LM денежного предложения как параметра функции «ликвидность – деньги». Во-первых, проф. В.Я.Иохин, Б.Ф.Андреев,

С.Ф.Серегина, Г.П.Журавлева и другие названные авторы не выделяют отличий в определении модели Маркса и модели IS-LM принципов построения функции денежного предложения на макроуровне рыночной экономики. Во-вторых, проф. В.Я.Иохин, Б.Ф.Андреев, С.Ф.Серегина, Г.П.Журавлева и другие названные авторы не выделяют особенностей подхода модели Маркса к объяснению механизмов формирования денежного предложения (предложения капитала) на микроуровне рыночной экономики и их взаимосвязей с механизмами формирования переменных товарных рынков. В-третьих, проф. В.Я.Иохин, Б.Ф.Андреев, С.Ф.Серегина, Г.П.Журавлева и другие названные авторы не выделяют отличий в трактовке модели Маркса и модели IS-LM механизмов формирования и изменения размеров денежного предложения при переходе рыночной экономики от одного состояния макроэкономического неравновесия к другому. Рассмотрим эти проблемы в определении параметров функции «ликвидность – деньги».

Проф. В.Я.Иохин, Б.Ф.Андреев, В.М.Кульков, С.Ф.Серегина, Г.П.Журавлева, Л.С.Тарасевич и другие названные марксистские и немарксистские авторы не выделяют особенностей построения в модели Маркса функции денежного предложения. В модели IS-LM, как выделено выше, денежное предложение отождествляется с денежной массой, а данная величина этого предложения или денежной массы выступает основой в определении всей совокупности процентных ставок в функции «ликвидность – деньги». Это определение денежного предложения представляется в качестве исходной аксиомы макроэкономической теории в современных учебниках и остается без комментариев и оценки у названных марксистских авторов [Андреев, 1998; Иохин, 2017; Руднев, 2019; Сорокин, 2009].

Величина денежного предложения в модели IS-LM представляется в виде вертикальной линии на графике, которая смещается вправо или влево на графике в результате операций по изменению денежной массы [Вечканов, Вечканова, 2011; Журавлева, 2012; Иохин, 2017; Мелкумян, 2014; Розанова, 2013], т. е. величина денежного предложения в функции «ликвидность – деньги» модели IS-LM определяется как функция величины денежной массы и не связана с размерами реального выпуска и условиями его реализации на различных отраслевых товарных рынках. Величина денежного предложения в функции «ликвидность – деньги» должна обеспечивать удовлетворение производителями и индивидами спроса на деньги, а оставшаяся ее часть образует потенциальный источник формирования предложения капитала на денежном рынке [Мелкумян, 2014]. Эти определения, принимаемые при построении функции «ликвидность – деньги», содержат проблемы, которые игнорируются авторами современных учебников. Во-первых, «размерность» функции денежного предложения в функции «ликвидность – деньги» в общем случае не соответствует «размерности» величины реального выпуска (дохода), которая в модели IS-LM определяет общие размеры спроса на деньги для сделок. Во-вторых, данное определение денежного предложения несовместимо с определением механизмов формирования предложения на микроуровне рыночной экономики у производителей и индивидов. В-третьих, в данном определении денежного предложения его параметры оказываются не связанными с параметрами функционирования товарных рынков.

В модели Маркса, как утверждается выше, обосновывается определение денежного предложения, основанное на разграничении понятий денежной массы и денежного предложения. Данная величина денежной массы в модели Маркса выполняет функцию средства обращения реального выпуска (совокупного предложения) и не выступает источником формирования предложения денежных резервов производителями и индивидами, как это принимается при построении функции «ликвидность – деньги» модели IS-LM. Модель Маркса

определяет в качестве источника формирования денежного предложения доходы производителей и индивидов, получаемые ими в результате реализации реального выпуска. С позиции этой модели допустимо построение функции денежного предложения (предложения денежного капитала), но ее параметры будут отличаться от параметров функции денежного предложения модели IS-LM. Эта функция характеризует общую величину денежных резервов (сбережений) производителей и индивидов, которая предлагается к размещению на денежном рынке в данный момент времени. Основой построения этой макрофункции предложения в модели Маркса являются микроэкономические функции предложения, или функции предложения денежного капитала у производителей и индивидов.

Модель IS-LM утверждает, что с ростом совокупного предложения должно происходить уменьшение потенциальных размеров денежного предложения при данной величине денежной массы и наоборот, что обосновывается изменениями размеров спроса на деньги для сделок при изменениях реального выпуска. В модели Маркса, напротив, изменения совокупного предложения изменяют «размерность» макрофункции денежного предложения при данной величине денежной массы, что связано с изменениями общей величины денежных резервов (сбережений) при изменениях величины реализованного выпуска, т. е. с позиции этой модели возможно формирование различных величин денежного предложения при одной и той же величине денежной массы. В данной функции модели IS-LM представлен закон процентных ставок, основанный на отождествлении денежной массы и денежного предложения. Названная функция модели Маркса выражает другой закон процентных ставок, основанный на разграничении этих понятий. Сравним исходные допущения в определении «формулы» процентных ставок в функциях «ликвидность – деньги» модели IS-LM и модели Маркса.

«Формула» процентных ставок в функции «ликвидность – деньги» модели Маркса и модели IS-LM

Проф. В.Я.Иохин, Б.Ф.Андреев, С.Ф.Серегина, А.А.Никифоров, Г.П.Журавлева, Н.М.Розанова, Л.С.Тарасевич и другие марксистские и немарксистские авторы не выделяют отличий в определении модели Маркса и модели IS-LM «формулы» процентных ставок в функции «ликвидность – деньги». Во-первых, проф. В.Я.Иохин, Б.Ф.Андреев, С.Ф.Серегина, Г.П.Журавлева и другие названные авторы не выделяют отличий в определении модели Маркса и модели IS-LM форм изменений процентных ставок в функции «ликвидность – деньги» при изменениях размеров совокупного предложения. Во-вторых, проф. В.Я.Иохин, Б.Ф.Андреев, С.Ф.Серегина, Г.П.Журавлева и другие названные авторы не выделяют отличий в определении модели Маркса и модели IS-LM состояний денежного рынка при равновесной и неравновесной процентной ставке. В-третьих, проф. В.Я.Иохин, Б.Ф.Андреев, С.Ф.Серегина, Г.П.Журавлева и другие названные авторы не выделяют отличий в определении модели Маркса и модели IS-LM форм взаимосвязей в изменениях денежного предложения и процентных ставок в функции «ликвидность – деньги» при изменениях размеров денежной массы. Рассмотрим эти отличия в «формуле» процентных ставок в функции «ликвидность – деньги» данных моделей.

Проф. В.Я.Иохин, Б.Ф.Андреев, С.Ф.Серегина, Г.П.Журавлева и другие названные марксистские и немарксистские авторы не выделяют особенностей определения в модели Маркса процентных ставок в функции «ликвидность – деньги». Форма функции «ликвидность – деньги» модели IS-LM отражает закон изменения процентных ставок, который утверждает, что с ростом реального выпуска на денежном рынке происходит рост процентных ставок, и наоборот [Андреев, 1998; Вечканов, Вечканова, 2011; Журавлева, 2012; Иохин, 2017; Серегина,

2018; Тарасевич, 2017]. Но этот закон базируется на некорректных допущениях. Во-первых, определение равновесных процентных ставок в функции «ликвидность – деньги» вступает в противоречие с определением параметров макроэкономического неравновесия товарных рынков [Мелкумян, 2015, 239]. Во-вторых, это определение процентных ставок в функции «ликвидность – деньги» базируется на некорректном определении предложения и спроса на деньги, на основе которых невозможно объяснить реальные механизмы формирования и изменения данного параметра денежного рынка. В-третьих, в функции «ликвидность – деньги» модели IS-LM не получают определения начальные и конечные величины процентных ставок, что означает, что вся совокупность процентных ставок в данной функции оказывается «безразмерными» величинами.

Модель Маркса обосновывает подход к определению процентных ставок, основанный на ее трактовке спроса и предложения на деньги. В ее функции «ликвидность – деньги» пределами колебаний процентных ставок выступает величина средней нормы прибыли на капитал [Андреев, 1998, 388; Мелкумян, 2015, 239; Руднев, 2019, 257; Сорокин, 2009, 445-448]. Конкретные величины процентных ставок в данной модели определяются в указанных пределах соотношением спроса и предложения на денежный капитал, которые связаны с параметрами функционирования товарных рынков. Это относится как к ситуациям роста размеров совокупного предложения, так и к ситуациям его падения. Вывести какой-то общий закон формирования и изменения процентных ставок при росте размеров совокупного предложения или его падения с позиции данной модели не представляется возможным. Из этих определений следует, что форма функции «ликвидность – деньги» в модели Маркса при данном уровне цен и величине средней нормы прибыли на капитал должна представлять собой «ломаную» линию. Отдельные участки этой линии отражают соотношение спроса и предложения на денежный капитал, которое определяет конкретные величины процентных ставок в процессе движения рыночной экономики от одной величины совокупного предложения к другой. Эти определения модели Маркса не получают развития у марксистских авторов, которые, с одной стороны, выделяют определения теории процента теории Маркса, а с другой – повторяют исходные определения, на которых базируется построение функции «ликвидность – деньги» и игнорируют исходные противоречия между ними [Андреев, 1998; Иохин, 2017; Сорокин, 2009].

В модели Маркса и модели IS-LM предлагаются и различные трактовки равновесных и неравновесных процентных ставок денежного рынка. В функции «ликвидность – деньги» модели IS-LM неравновесная ставка оказывается связанной с определенными величинами реального выпуска, которые «позиционируются» на графике как точки правее и левее линии функции LM [Андреев, 1998; Вечканов, Вечканова, 2011; Журавлева, 2012; Кульков, Теняков, 2019; Никифоров, 2008; Серегина, 2018; Тарасевич, 2017]. В модели Маркса, напротив, неравновесные ставки не связаны с формированием определенных величин совокупного предложения. Равновесная процентная ставка в функции «ликвидность – деньги» модели IS-LM отражает ситуацию достижения равенства спроса и предложения на деньги одновременно у всех участников денежного рынка. Это определение предполагает, что при равновесной ставке на денежном рынке отсутствует реальное размещение денежных резервов кредиторами заемщикам [Мелкумян, 2015]. В модели Маркса формирование неравновесных процентных ставок связано с процессами формирования предложения и спроса на денежный капитал, а равновесная ставка отражает ситуацию равенства спроса и предложения денежного капитала в текущий момент времени и предполагает переход определенных величин денежного капитала от кредиторов к заемщикам. В модели IS-LM изменение денежной массы в результате действий ЦБ вызывает смещение функции «ликвидность – деньги» на графике и выражается в изменениях всей совокупности процентных ставок при сохранении в рыночной экономике исходного общего

уровня цен [Андреев, 1998; Иохин, 2017; Серегина, 2018].

В модели динамической рыночной экономики теории Маркса, невозможно представление данной формы зависимости изменений денежной массы и процентных ставок. Во-первых, в модели Маркса ситуации данного изменения денежного предложения необходимо рассматривать применительно к ситуации нахождения рыночной экономики в момент времени t при достигнутом уровне совокупного предложения Y_t . Но это означает, что эффект воздействия изменений денежного предложения на процентные ставки необходимо рассматривать применительно к данной конкретной ситуации формирования совокупного выпуска, а действие этой причины изменения процентных ставок и их возможные пределы при достижении рыночной экономикой других размеров совокупного выпуска невозможно определить с позиции данной модели. Во-вторых, в модели Маркса, как показано выше, получает отличное от модели IS-LM объяснение механизмов формирования процентных ставок. Но это означает, что изменение процентных ставок в результате изменения денежного предложения не может рассматриваться в качестве абсолютного закона, а может реализовываться при выполнении некоторых прочих равных условий. В-третьих, модель Маркса не исключает, что в общем случае изменения денежного предложения (денежной массы), в частности его увеличения, может оказывать воздействие на формирование общего уровня цен, что исключается из рассмотрения моделью IS-LM, т. е. с позиции модели Маркса изменение денежного предложения со стороны ЦБ выражается в общем случае в изменении отдельных участков «ломаной» линии функции «ликвидность – деньги», а не в смещении всей функции.

Итак, получается, что и эта зависимость в параметрах функции «ликвидность – деньги» в трактовке модели IS-LM должна выступать предметом дискуссий, а не приниматься в качестве бесспорной аксиомы.

Модель Маркса и модель IS-LM обосновывают и различные выводы относительно механизмов функционирования рыночной экономики и функции денежного рынка. Модель IS-LM доказывает, что в точке пересечения функций IS и LM изменение параметров денежного и товарного рынка прекращается и достигается состояние «равновесия» в рыночной экономике [Андреев, 1998; Вечканов, Вечканова, 2011; Журавлева, 2012; Кульков, Теняков, 2019; Никифоров, 2008; Серегина, 2018; Тарасевич, 2017]. В модели Маркса величины процентные ставки в функции «ликвидность – деньги» отражают ситуации временного равновесия денежного рынка, которое неизбежно нарушается в результате изменения размеров общественного производства (совокупного предложения), а одновременное состояние «равновесия» товарного и денежного рынка в данной модели считается недостижимым и может рассматриваться только как гипотетическое состояние рыночной экономики.

Заключение

Мы провели сопоставление исходных принципов построения функции «ликвидность – деньги» в модели Маркса и модели IS-LM и показали отличия в определении «формул» процентных ставок в этих функциях и их параметров. Модель IS-LM и модель Маркса обосновывают различные определения спроса на деньги (L) и предложения денег (M) в названных функциях, а также предлагают различные подходы к трактовке проблемы взаимосвязи процентных ставок и реального выпуска. Эти отличия в трактовке в модели Маркса и модели IS-LM данных переменных денежного рынка не выделяются марксистскими авторами. Проведенный краткий анализ параметров функции «ликвидность – деньги» модели Маркса и модели IS-LM доказывает необходимость развернутого анализа механизмов денежного рынка

и форм взаимосвязей его переменных с переменными товарного рынка с позиции данных моделей, что должно стать предметом последующих публикаций.

Библиография

1. Андреев Б.Ф. Системный курс экономической теории. СПб.: Лениздат, 1998. 506 с.
2. Вечканов Г.С., Вечканова Г.Р. Макроэкономика. СПб.: Питер, 2011. 448 с.
3. Журавлева Г.П. (общ. ред.) Экономическая теория. Макроэкономика-1,2. Метаэкономика. Экономика трансформаций. М.: Дашков и К, 2012. 920 с.
4. Иохин В.Я. Экономическая теория. М.: Юрайт, 2017. 353 с.
5. Кульков В.М., Теняков И.М. Макроэкономика. М.: Юрайт, 2019. 294 с.
6. Мелкумян В.М. К определению механизма функционирования денежного рынка в модели совокупного спроса и совокупного предложения // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2014. № 6. С. 11-19.
7. Мелкумян В.М. К определению механизмов формирования неравновесия денежного рынка в модели IS-LM и модели Маркса // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Т. 8. № 5А. С. 182-190.
8. Мелкумян В.М. К определению переменных денежного рынка в модели IS-LM // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2015. № 4. С. 238-242.
9. Мелкумян В.М. О некоторых проблемах в определении понятия макроэкономического равновесия // Вестник Московского областного педагогического университета. Серия: Экономика. 2012. № 3. С. 43-51.
10. Никифоров А.А. Макроэкономика: научные школы, концепции, экономическая политика. М.: Дело и Сервис, 2008. 534 с.
11. Розанова Н.М. Макроэкономика. М.: Юрайт, 2013. 813 с.
12. Руднев В.Д. Политическая экономия (экономическая теория). М.: Дашков и К, 2019. 704 с.
13. Серегина С.Ф. (ред.) Макроэкономика. М.: Юрайт, 2018. 527 с.
14. Сорокин А.В. Теория общественного богатства. Основания микро- и макроэкономики. М.: Экономика, 2009. 587 с.
15. Тарасевич Л.С., Гребенников П.И., Леуский А.И. Макроэкономика: в 2 т. М.: Юрайт, 2017. Т. 1. 300 с.

On the substantiation of the principles of constructing the LM function of Marx's model and the IS-LM model

Viktor M. Melkumyan

PhD in Economics, Associate Professor,
Moscow City University,
129226, 4 2nd Selskokhozyaystvenny passage, Moscow, Russian Federation;
e-mail: melkumyanv2002@mail.ru

Abstract

The article aims to discuss the principles of constructing the LM function in the model of joint equilibrium in the goods market and the money market (the IS-LM model) and the macromodel based on the definitions of money supply and money demand in Marx's economic theory. It makes an attempt to identify the basis for the alternative approach to the construction of this function from the position of Marx's economic theory and compare the main parameters of the function in the Marx's model and the IS-LM model. The author of the article determines the initial features of the approach of these models to the definition of equilibrium and non-equilibrium rates in the LM function and highlights the problems in the substantiation of the law of interest rates of the IS-LM model on the basis of the comparison of the parameters of the LM function in these models. The article also deals with the problems in the interpretation of the monetary theory by the Marxist

authors of courses in economic theory, who do not pay attention to the contradiction between the definitions of Marx's model and the model of the functioning of the money market, based on the categories of money supply and money demand.

For citation

Melkumyan V.M. (2019) K obosnovaniyu printsipov postroeniya funktsii "likvidnost' – den'gi" modeli Marksa i modeli IS-LM [On the substantiation of the principles of constructing the LM function of Marx's model and the IS-LM model]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (10A), pp. 729-738. DOI: 10.34670/AR.2020.92.10.072

Keywords

Interest rates, money market, money demand, money supply, money capital supply and demand function, IS-LM model, Marx's model, LM function.

References

1. Andreev B.F. (1998) *Sistemnyi kurs ekonomicheskoi teorii* [A systemic course in economic theory]. St. Petersburg: Lenizdat Publ.
2. Iokhin V.Ya. (2017) *Ekonomicheskaya teoriya* [Economic theory]. Moscow: Yurait Publ.
3. Kul'kov V.M., Tenyakov I.M. (2019) *Makroekonomika* [Macroeconomics]. Moscow: Yurait Publ.
4. Melkumyan V.M. (2014) K opredeleniyu mekhanizma funktsionirovaniya denezhnogo rynka v modeli sovokupnogo sprosa i sovokupnogo predlozheniya [On determining the mechanism of the functioning of the money market in the aggregate demand – aggregate supply model]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Bulletin of Samara State University of Economics], 6, pp. 11-19.
5. Melkumyan V.M. (2018) K opredeleniyu mekhanizmov formirovaniya neravnovesiya denezhnogo rynka v modeli IS-LM i modeli Marksa [On determining the mechanisms of forming the disequilibrium of the money market in the IS-LM model and Marx's model]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (5A), pp. 182-190.
6. Melkumyan V.M. (2015) K opredeleniyu peremennykh denezhnogo rynka v modeli IS-LM [On determining variables of the money market in the IS-LM model]. *Vestnik Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Novye gumanitarnye issledovaniya* [Bulletin of Orel State University. Series: New humanities research], 4, pp. 238-242.
7. Melkumyan V.M. (2012) O nekotorykh problemakh v opredelenii ponyatiya makroekonomicheskogo ravnovesiya [On some problems in the definition of the concept of macroeconomic equilibrium]. *Vestnik Moskovskogo oblastnogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 3, S. 43-51.
8. Nikiforov A.A. (2008) *Makroekonomika: nauchnye shkoly, kontseptsii, ekonomicheskaya politika* [Macroeconomics: scientific schools, conceptions, economic policy]. Moscow: Delo i Servis Publ.
9. Rozanova N.M. (2013) *Makroekonomika* [Macroeconomics]. Moscow: Yurait Publ.
10. Rudnev V.D. (2019) *Politicheskaya ekonomiya (ekonomicheskaya teoriya)* [Political economy (economic theory)]. Moscow: Dashkov i K Publ.
11. Seregina S.F. (ed.) (2018) *Makroekonomika* [Macroeconomics]. Moscow: Yurait Publ.
12. Sorokin A.V. (2009) *Teoriya obshchestvennogo bogatstva. Osnovaniya mikro- i makroekonomiki* [The theory of social wealth. The foundations of microeconomics and macroeconomics]. Moscow: Ekonomika Publ.
13. Tarasevich L.S., Grebennikov P.I., Leusskii A.I. (2017) *Makroekonomika: v 2 t.* [Macroeconomics: in 2 vols.], Vol. 1. Moscow: Yurait Publ.
14. Vechkanov G.S., Vechkanova G.R. (2011) *Makroekonomika* [Macroeconomics]. St. Petersburg: Piter Publ.
15. Zhuravleva G.P. (ed.) (2012) *Ekonomicheskaya teoriya. Makroekonomika-1,2. Metaekonomika. Ekonomika transformatsii* [Economic theory. Macroeconomics-1,2. Metaeconomics. The economics of transformation]. Moscow: Dashkov i K Publ.