

УДК 332.1

DOI: 10.34670/AR.2020.92.10.071

Отраслевой анализ производительности труда в экономике регионе

Латушко Наталья Александровна

кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономической социологии
и регионального управления,
Южный федеральный университет,
344006, Российская Федерация,
Ростов-на-Дону, ул. Б.Садовая, 105/42;
e-mail: nlatushko@sfedu.ru

Аннотация

Производительность труда является одним из ключевых факторов, оказывающим влиянием на долгосрочный экономический рост в стране. В настоящее время проблемы повышения производительности труда на уровне региона как показателя эффективности функционирования экономики находится в числе государственных приоритетов. Цель данного исследования - провести отраслевой анализа производительности труда в Ростовской области, а также выявить основные факторы повышения производительности труда. Основными факторами, оказывающими влияние на производительность труда, являются основной капитал, внедрение инноваций, процесс организации производства и управления, квалификация и мотивированность персонала. На основе проведенного анализа, можно сделать вывод о том, что в первую очередь, государственным органам власти и управления и хозяйствующим субъектам в Ростовской области следует уделять большее внимание восстановлению основных фондов в части их обновления, более интенсивного внедрения современных технологий, а также повышению уровня квалификации всех категорий работников в отраслях с наиболее низкой производительностью труда в регионе.

Для цитирования в научных исследованиях

Латушко Н.А. Отраслевой анализ производительности труда в экономике регионе // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 10А. С. 577-583. DOI: 10.34670/AR.2020.92.10.071

Ключевые слова

Производительность труда, регион, отрасли экономики, валовой региональный продукт.

Введение

Производительность труда является одним из ключевых факторов, оказывающим влиянием на долгосрочный экономический рост в стране. Повышение производительности труда как в целом по стране, так и на уровне отдельных регионов способствует увеличению результативности производства, снижению инфляции, росту заработной платы и конкурентоспособности продукции и, в итоге, приводит к росту экономики и улучшению качества жизни населения.

По оценкам экспертов издания Market Watch, по уровню производительности труда Российская Федерация занимает 34 место среди 36 крупнейших мировых экономик [В рейтинге..., www.], что негативно сказывается на темпах социально-экономического роста. То есть в России производительность труда значительно ниже в сравнении с высокоразвитыми странами. Поэтому, вопросы повышения производительности труда в настоящее время находятся в числе приоритетов государственного воздействия на региональное развитие.

Реализация с 2019 года национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости», а также учет фактора производительности труда в несырьевых секторах региональной экономики в деятельности губернаторов при оценке их эффективности, свидетельствуют о важности обеспечения роста производительности труда как основы устойчивого экономического развития страны.

Основная часть

Производительность труда — это отношение объема произведенных товаров и услуг к объему затрат труда, затраченному на производство этих товаров. Измерение производительности труда на уровне организации, отрасли, региона, страны, как правило, зависит от цели исследования и доступности статистических данных.

Производительность труда на уровне региона возможно определить на основе: методики международной организацией труда как соотношение валового регионального продукта к общей численности занятых в экономике; методикой ОЭСР как валовой региональный продукт в расчете на час отработанного времени; методикой Росстата рассчитывается индекс производительности труда как соотношение индекса физического валового регионального продукта текущего периода к предыдущему периоду и индекса совокупных затрат текущего периода к предыдущему периоду. Наибольшее используемой методикой в изучении производительности труда на уровне региона в российских исследованиях стала методика МОТ [Белокопытов А.В., 2019, Михеева Н.Н., 2015, Нагаева О.С., 2019].

В настоящем исследовании среднегодовая производительности труда в отраслях Ростовской области за 2016-2017 гг. рассчитывалась по методике МОТ как соотношение валового регионального продукта в отрасли к общей численности занятых в отрасли. Информационной базой являлись данные Росстата с приведением к ценам первого года. Временной интервал был ограничен 2016-2017 годами в связи с введением классификатора ОКВЭД-2. Данные расчета приведены на рис.1.

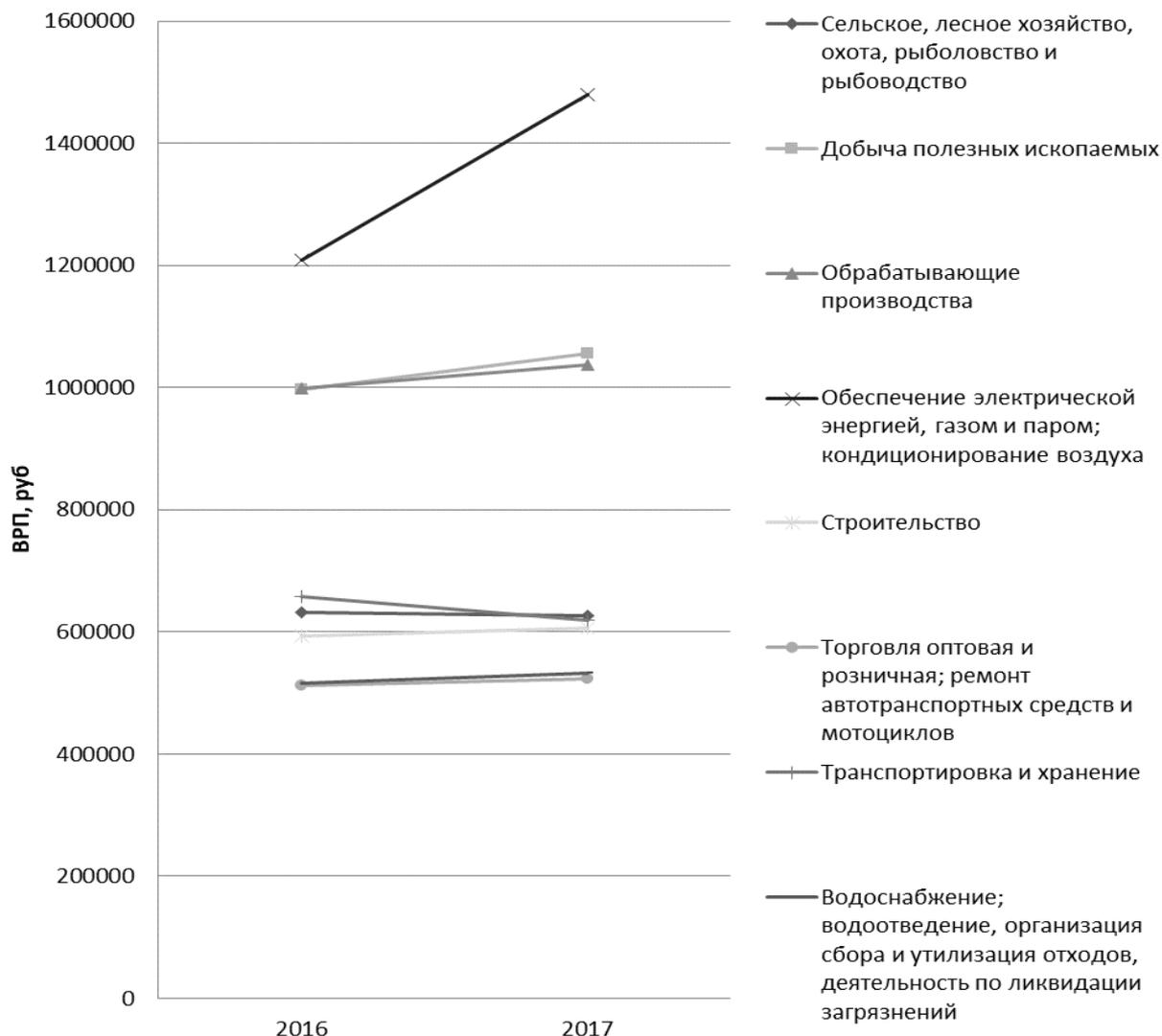


Рисунок 1 - Среднегодовая производительность труда по отраслям экономики Ростовской области в 2016-2017гг, руб. на одного занятого

Данные рис. 1 показывают, что среднегодовая производительность труда сильно отличается по отраслям экономики Ростовской области. Наибольшее значение фиксируется в отраслях: добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, а также обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха. Деятельность по водоснабжению и ликвидации загрязнений, строительство и торговля - отрасли, где значение среднегодовой производительности труда наименьшее.

Также на отраслевом уровне экономики региона наблюдается дифференциация по абсолютному значению среднегодовой производительности труда в 3 раза.

Основными отраслями экономики Ростовской области, обеспечивающими наибольший вклад в ВРП за 2017 год, являются обрабатывающие производства (20,6%), торговля (17,9%) и сельское хозяйство (11,1%). Таким образом, с учетом вклада в ВРП и уровня среднегодовой производительности труда можно сделать вывод о том, что наиболее эффективно функционирующая отрасль в Ростовской области — это обрабатывающее производства.

Проведем анализ прямой взаимосвязи и корреляции между показателями

производительности труда, доли инвестиций в основной капитал к ВРП, степени износа основных фондов на конец года по полному кругу организаций за 2008-2017 гг. по Ростовской области. Построим диаграмму рассеивания, определяющую форму регрессионной модели для показателей производительности труда, доли инвестиций в основной капитал к ВРП, за 2008-2017 гг. (рис. 2).

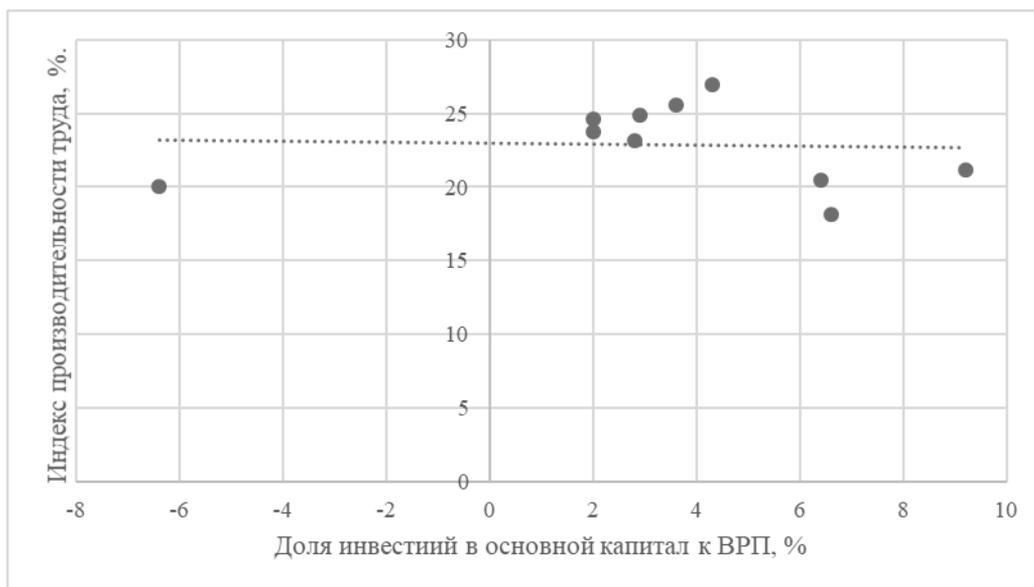


Рисунок 2 - Диаграмма рассеивания показателей производительности труда и доли инвестиций в основной капитал к ВРП, 2008-2017 гг.

Далее построим диаграмму рассеивания, определяющую форму регрессионной модели для показателей производительности труда и степени износа основных фондов на конец года по полному кругу организаций, за 2008 – 2017 гг. (рис. 3).

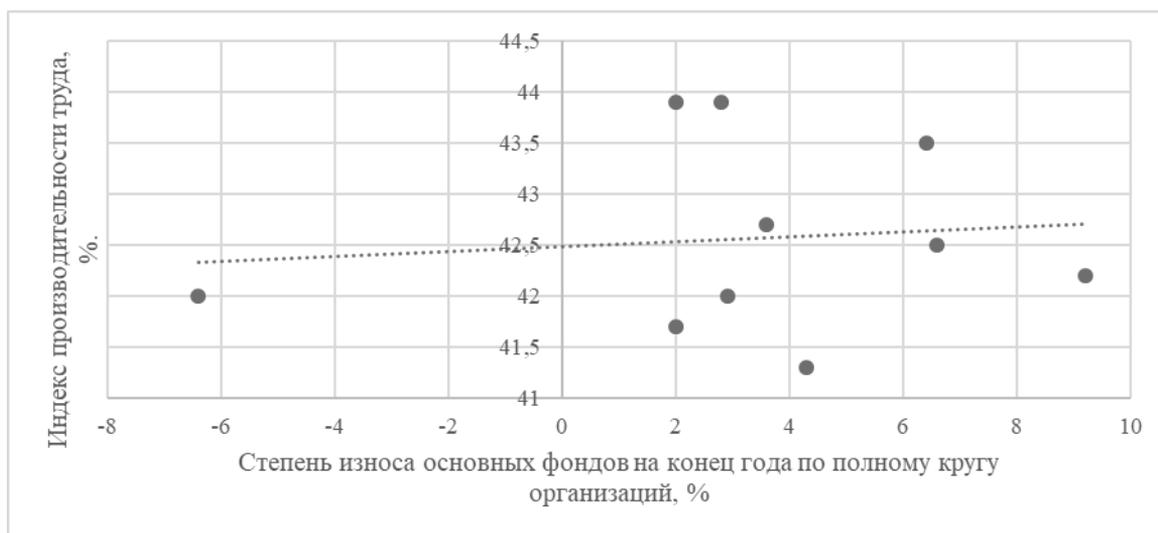


Рисунок 3 - Диаграмма рассеивания показателей производительности труда и доли инвестиций в основной капитал к ВРП, 2008 – 2017 гг.

Расположение точек на диаграммах позволяет говорить о наличии линейной зависимости между выбранными показателями, что говорит о несомненном прямом воздействии показателей. Далее, определим степень связи выборок с помощью коэффициента корреляции.

Таблица 1 - Корреляционный анализ связи выборки по производительности труда, доли инвестиций в основной капитал к ВРП, степени износа основных фондов на конец года по полному кругу организаций Ростовской области за 2008 – 2017 гг.

Год	Производительность труда, %	Доля инвестиций в основной капитал к ВРП, %	Степень износа основных фондов на конец года по полному кругу организаций, в %
1	2	3	4
2008	9,2	21,2	42,2
2009	-6,4	20,0	42,0
2010	6,6	18,1	42,5
2011	6,4	20,5	43,5
2012	2,0	23,8	43,9
2013	2,8	23,2	43,9
2014	3,6	25,6	42,7
2015	4,3	27,0	41,3
2016	2,0	24,6	41,7
2017	2,9	24,9	42,0
КОРРЕЛ	между столбцом 2 и столбцом 3 $R = -0,0436$ между столбцом 4 и столбцом 3 $R = -0,235$ между столбцом 2 и столбцом 4 $R = 0,109$		

Расчет корреляции показал, что производительность труда и доля инвестиций в основной капитал к ВРП не имеют зависимости между собой, что подтверждает сделанные ранее выводы. Также, была выявлена сильная степень зависимости производительности труда от степени износа основных фондов.

Заключение

На сегодняшний момент для страны и регионов повышение производительности труда является одним из драйверов экономического роста.

Очевидно, что для каждой из отраслей региональной экономики в целях повышения производительности труда необходимо использовать дифференцированный подход в выборе методов стимулирования факторов производства.

Основными факторами, оказывающими влияние на производительность труда, являются основной капитал, внедрение инноваций, процесс организации производства и управления, квалификация и мотивированность персонала. На основе проведенного анализа, можно сделать вывод о том, что в первую очередь, государственным органам власти и управления и хозяйствующим субъектам в Ростовской области следует уделять большее внимание восстановлению основных фондов в части их обновления, более интенсивного внедрения современных технологий, а также повышению уровня квалификации всех категорий работников в отраслях с наиболее низкой производительностью труда в регионе.

Библиография

1. Белокопытов А.В., Терновчук А.Н. Факторный анализ производительности аграрного труда в условиях развития региона // Экономика труда, 2019. – № 1. – С. 285-294.
2. В рейтинге продуктивности труда россияне занимают 34-е место// URL: <https://www.gazeta.ru/business/2017/07/27/10808534.shtm> (дата обращения: 18. 12. 2019).
3. Михеева Н.Н. Сравнительный анализ производительности труда в российских регионах // Регион: Экономика и Социология, 2015. – № 2. С.86-112
4. Нагаева О.С., Поподько Г.И. Сравнительный анализ производительности труда в ресурсных и нересурсных регионах России // Экономика труда. – 2019. – Том 6. – № 4. – С. 1299-1316.
5. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 08. 12. 2019).

Sectoral analysis of labor productivity in the region's economy

Natal'ya A. Latushko

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of Economic Sociology and Regional Management,
Southern Federal University,
344006, 105/42, B. Sadovaya street, Rostov-on-don, Russian Federation;
e-mail: nlatushko@sfedu.ru

Abstract

Labor productivity is one of the key factors influencing long-term economic growth in the country. At present, the problems of increasing labor productivity at the regional level as an indicator of the efficiency of the economy are among the state priorities. The purpose of this study is to conduct an industry analysis of labor productivity in the Rostov region, as well as to identify the main factors for improving labor productivity. The main factors that influence labor productivity are fixed capital, innovation, the process of organizing production and management, and the qualification and motivation of personnel. Based on the analysis, we can conclude that first of all, state authorities and management and economic entities in the Rostov region should pay more attention to the restoration of fixed assets in terms of their renewal, more intensive introduction of modern technologies, as well as improving the skill level of all categories of workers in industries with the lowest productivity in the region.

For citation

Latushko N.A. (2019) Otrasleyvoi analiz proizvoditel'nosti truda v ekonomike regione [Sectoral analysis of labor productivity in the region's economy]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (10A), pp. 577-583. DOI: 10.34670/AR.2020.92.10.071

Keywords

Labor productivity, region, branches of economy, gross regional product

References

1. Belokopytov A.V., Ternovchuk A.N. (2019) Faktornyy analiz proizvoditelnosti agrarnogo truda v usloviyakh razvitiya regiona [Factor analysis of agricultural labor productivity in the conditions of region development]. *Ekonomika truda*. 6. (1). – 285-294.
2. In the ranking of labor productivity, Russians occupy the 34th place [V reytinge produktivnosti truda rossiyane zanimayut 34-ye mesto]// URL: <https://www.gazeta.ru/business/2017/07/27/10808534.shtml>
3. Mikheeva N.N. Sravnitelnyy analiz proizvoditelnosti truda v rossiyskikh regionakh // *Region: Economics and Sociology*, 2015, No. 2 (86), p. 86–112
4. Nagaeva O.S., Popodko G.I. (2019) Sravnitelnyy analiz proizvoditelnosti truda v resursnyh i neresursnyh regionakh Rossii [Comparative analysis of labour productivity in the resource and non-resource regions of Russia]. *Ekonomika truda*. 6. (4). – 1299-1316.
5. Federal State Statistics Service. URL: <http://www.gks.ru>