

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.92.10.054

Предпосылки внедрения инноваций в птицепродуктовом подкомплексе России

Кондратенко Илья Сергеевич

старший преподаватель,
кафедра логистики и коммерции,
Уральский государственный экономический университет,
620144, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. 8 Марта, 62/45;
e-mail: kondratenco@mail.ru

Аннотация

Агропромышленный комплекс в современном понимании рассматривается с точки зрения системного подхода, и его составные части – это не просто элементы, а подсистемы, которые образуют друг с другом различные связи. Цель научной статьи предпосылки внедрения инновации в птицепродуктовом подкомплексе. Государственные программы, направленные на развитие птицепродуктового подкомплекса России, принесли свои плоды: доля мяса птицы составляет уже более половины от продукции животноводства. Однако на этой стадии возникают проблемы, обусловленные насыщением рынка, что выражается в замедлении роста или сокращении производства и продаж. Для достижения поставленных стратегий развития необходимо широко внедрять инновационные разработки на предприятиях птицепродуктового подкомплекса. Таким образом, изучение статистических данных показало, что производство мяса птицы и яиц держится на одном уровне или немного снижается. Для исправления ситуации в рамках стратегий роста следует обращаться к инновационным разработкам на всех стадиях производства и сбыта готовой продукции.

Для цитирования в научных изданиях

Кондратенко И.С. Предпосылки внедрения инноваций в птицепродуктовом подкомплексе России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 10А. С. 443-451. DOI: 10.34670/AR.2020.92.10.054

Ключевые слова

Агропромышленный комплекс, АПК, птицепродуктовый подкомплекс, ППП, инновации в птицепродуктовом подкомплексе, птицеводство, статистика птицеводства.

Введение

Мы предлагаем определять АПК как сложную межотраслевую экономическую систему, состоящую из взаимосвязанных между собой сложных подсистем – сельского хозяйства, производственных, логистических, торговых, сервисных блоков, которые отвечают, с одной стороны, за производство, переработку, перевозку, хранение, реализацию сельскохозяйственного сырья и продукции, а с другой стороны, - за обеспечение сельскохозяйственных подкомплексов техникой, оборудованием, технологиями, химикатами и удобрениями, технологическими инновациями.

Основная часть

Подсистемой АПК является сельское хозяйство, которое в свою очередь состоит подкомплексов, в том числе птицепродуктового. При этом термины «комплекс», «подкомплекс» тождественны понятию «система», «подсистема» соответственно. Следовательно, птицепродуктовый подкомплекс (ППП) – это подсистема, но не только сельского хозяйства, но и всего агропромышленного комплекса. Это можно пояснить на следующей иерархической цепочке: АПК (система) – сельское хозяйство (подсистема I уровня) – животноводство (подсистема II уровня) – птицепродуктовый подкомплекс (подсистема III уровня). На этой основе прослеживаются системные связи, исследование которых позволяет оценить влияние развития отдельных подкомплексов, подсистем друг на друга и на агропромышленный комплекс в целом.

Следует отметить, что единого подхода к определению птицепродуктового подкомплекса в настоящее время еще не выработано. Нередко ППП отождествляют с птицеводством. Однако птицеводство рассматривается как «отрасль животноводства, в задачу которой входит разведение сельскохозяйственной птицы» [Большая советская энциклопедия, 1975, 205]. И это понятие более узкое, оно не отражает комплексный подход к данной отрасли, не учитывает взаимосвязь с другими отраслями. На наш взгляд, термин «птицеводство» применим к уровню предприятий, которые занимаются выращиванием птицы на мясо и яйца. В то время как птицепродуктовый подкомплекс – это уже система разных отраслей, взаимодействие которых позволяет анализировать и регулировать процессы на уровне региона или государства.

Предлагаемый подход к АПК как сложной системе, позволяет нам уточнить определение птицепродуктового подкомплекса: это подсистема, включающая множество взаимосвязанных функциональных и организационных элементов, образующих логическую цепочку: Инновационные разработки; Транспортное обеспечение → (Ресурсное обеспечение ППП → Производство птицеводческой продукции → Переработка, хранение → Доведение до потребителя).

Инновационные разработки вынесены за скобки, так как они, являясь основой эффективности, должны использоваться на каждом этапе, для каждого звена. Транспортное обеспечение также крайне важно на протяжении всей цепи.

Ключевую роль в развитии птицепродуктового подкомплекса играют инновации, которые позволяют увеличить выпуск продукции в количественном выражении, а также повысить ее качество. Инновационные разработки способны решить некоторые значимые проблемы ППП: повысить яйценосность кур-несушек, обеспечить прирост массы мясных пород за счет безвредных методов, не используя гормональные добавки в корма.

Важность птицепродуктового подкомплекса для экономики и продовольственной безопасности страны обусловлена рядом причин, которые широко известны: это быстрое воспроизводство птицы, диетический характер ее мяса, высокое содержание белка.

Востребованность птицеводческих субъектов хозяйствования можно проиллюстрировать на примере диаграмм на рисунке 1 и 2, которые отражают долю птицы в мировом и российском производстве.

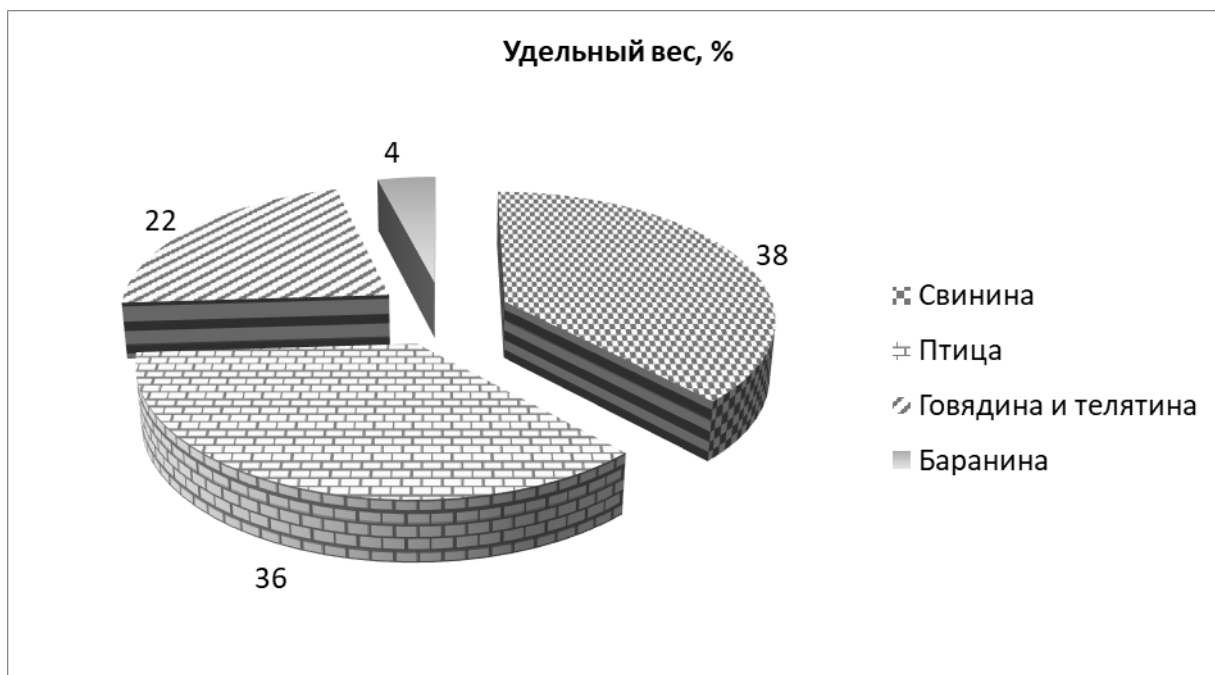


Рисунок 1 – Структура мирового производства мяса и место продукции птицепродуктового подкомплекса, в процентах (2015 г.) (по данным [Мировой рынок мяса..., www])

Из рисунка 1 следует, что на долю птицы приходится примерно 36 % от мирового производства мяса. Так как спрос порождает предложение, то диаграмма говорит о важности птицеводства в структуре потребления населения в целом по миру.

В России доля производства птицы (в убойном весе) составляет более половины от всего мяса, что видно из рисунка 2.

По данным Минсельхоза РФ, в 2008 г. удельный вес птицы в общей структуре составлял 32,4 %, в 2016 г. – уже 44,2 % [Амерханов, 2017, 5]. Если сравнить с 1992 г., то, по нашим расчетам, проведенным на основе данных Федеральной службы государственной статистики, доля производства птицы на убой достигала только 17,3 %, а в 1995 г. – 14,8 %. Перелом обозначился лишь в 2000-ые годы. Результаты расчетов и данные за последние годы представлены на рисунке 3, где отражена динамика удельного веса производства птицы в убойном весе.

Диаграмма наглядно демонстрирует резкий рост производства птицы за последние 25 лет. Причем низкой уровень отечественной продукции обусловлен тем, что в начале 1990-ых годов российский рынок был открыт для импортной продукции, в том числе для «знаменитых» американских «окорочков Буша». Когда руководство страны повернулось лицом к отечественному птицепродуктовому подкомплексу, объемы производства мяса птицы резко

возросло.

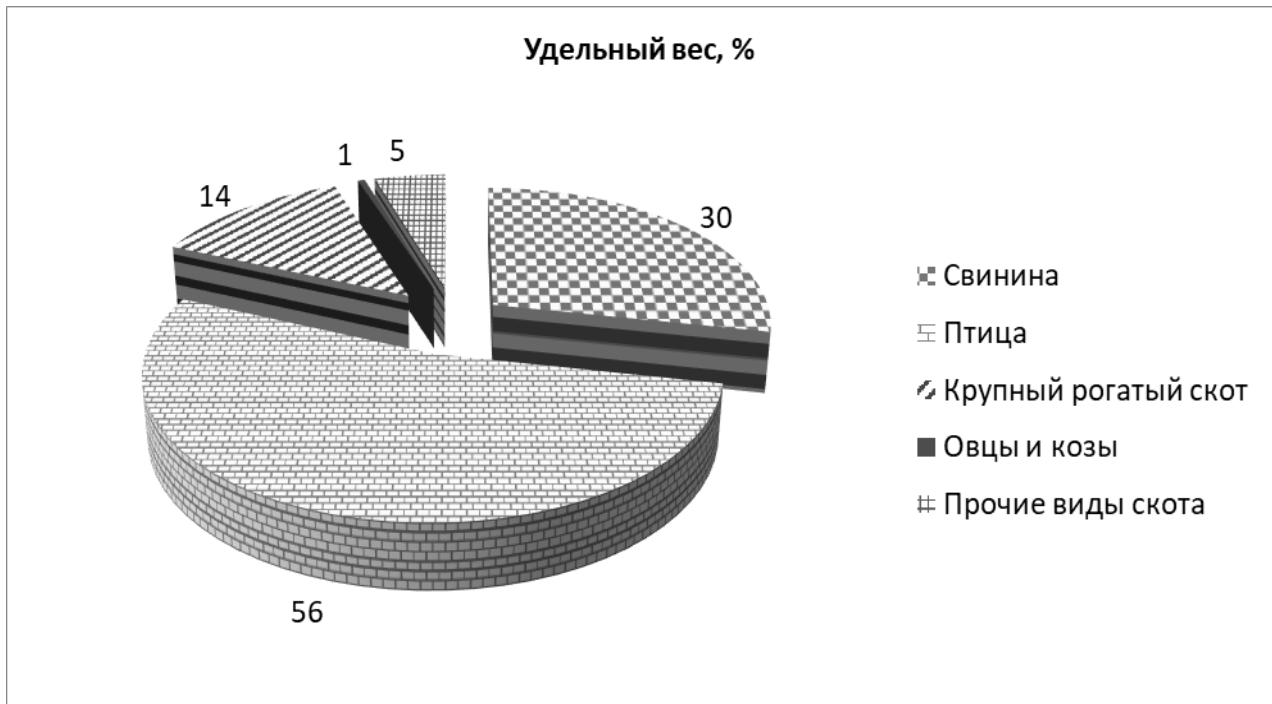


Рисунок 2 - Структура производства скота и птицы на убой (в убойном весе) по отдельным видам в хозяйствах всех категорий, в процентах (2017 г.) [Федеральная служба государственной статистики..., www]

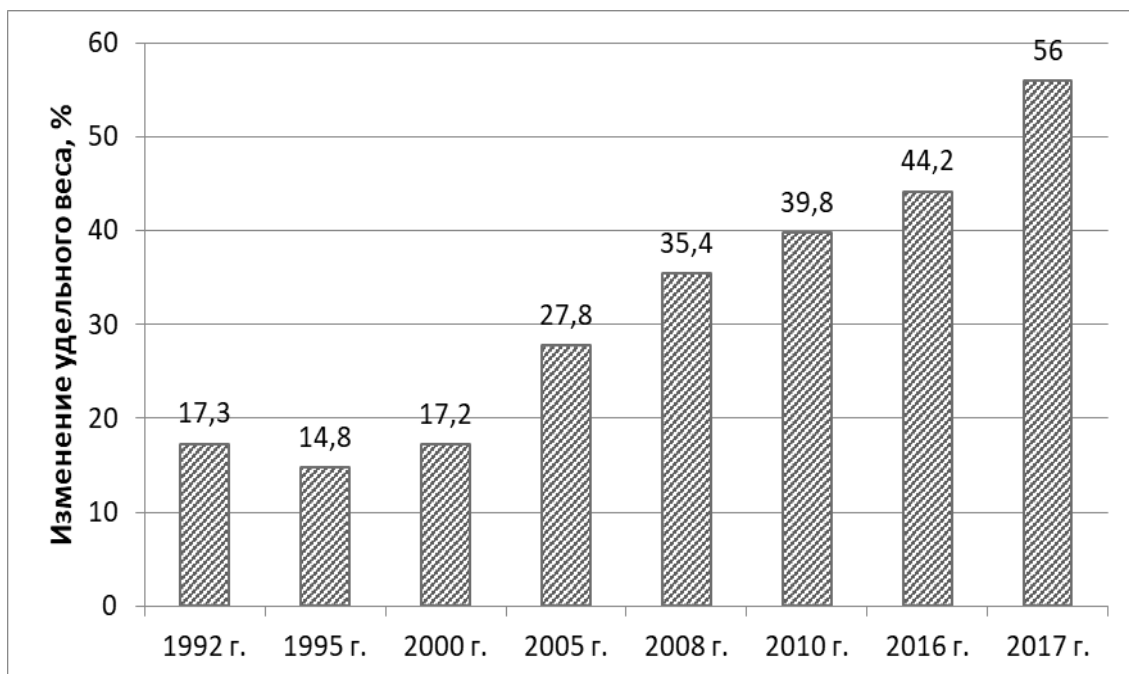


Рисунок 3 – Изменение удельного веса мяса птицы в общем производстве мяса скота и птицы (с 1992 г. по 2017 г.) (построено по данным источника [Федеральная служба государственной статистики..., www])

Продуктивность птицы яйценосных пород птицы также показывала положительную динамику в 2000-ые годы (рисунок 4), хотя видно, что ресурс повышения продуктивности был практически исчерпан к 2016 году.

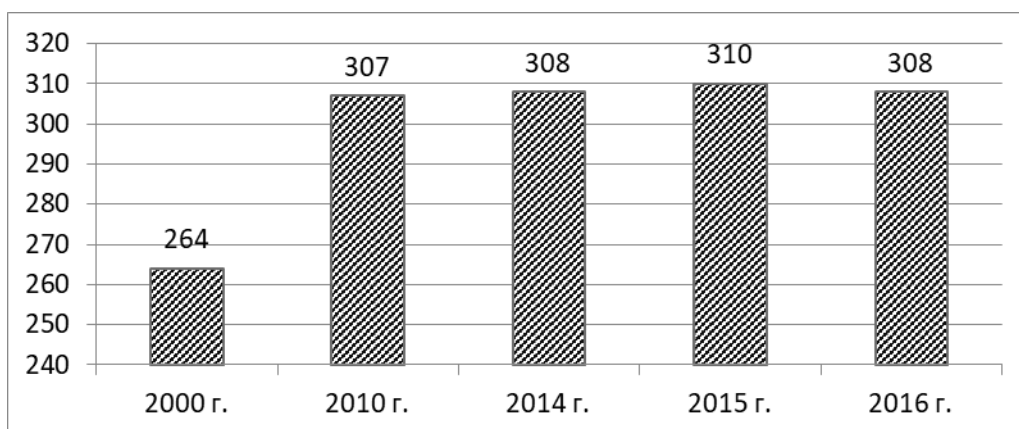


Рисунок 4 – Среднегодовая яйценосность кур-несушек в сельхозорганизациях (построено по источнику [Российский статистический ежегодник, 2017])

Рост спроса на мясо птицы, в основном куриное, в меньшей степени мясо индейки, обусловлен тем, что уровень доходов населения недостаточно высокий. Значительный прирост предложения данной продукции со стороны производителей привел к тому, что на рынке произошло насыщение. Если взять конкретный регион, например, Свердловскую область, то там наблюдается замедление прироста и сокращение выпуска мяса птицы в живом весе и рост производства яиц (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика производства продукции животноводства [Федеральная служба государственной статистики по Свердловской и Курганской области, www]

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1. Произведено скота и птицы на убой в живом весе, тыс. тонн					
-Свердловская область	251,8	261,4	268,7	270,5	270,1
-Екатеринбург	4,0	4,3	4,2	3,9	4,0
2. Произведено яиц, млн.штук					
Свердловская область	1387,9	1397,5	1442,9	1468,3	1523,6
Екатеринбург	872,5	877,0	888,6	911,9	934,4
1. Произведено скота и птицы на убой в живом весе, % к предыдущему году					
-Свердловская область	103,8	102,8	100,7	99,9	103,8
-Екатеринбург	107,5	97,7	92,9	102,6	107,5
2. Произведено яиц, % к предыдущему году					
Свердловская область	100,7	103,2	101,8	103,8	100,7
Екатеринбург	100,5	101,3	102,6	102,5	100,5

Из таблицы 1 можно сделать вывод, что по мясу и птице в 2013-2015 гг. по Свердловской области шло замедление выпуска продукции, а в 2016 г. – его сокращение, правда,

незначительное – на 0,1 %. По яйцам сокращение не наблюдалось – ни по Свердловской области, ни по Екатеринбургу. В 2014-2015 гг. шло сокращение выпуска мяса и птицы на 2,3-7,2 %.

По данным Министерства экономики и территориального развития Свердловской области, в 2017 г. производство яиц возросло на 0,7 %. Производство мяса скота и птицы на убой (в живом весе) также повысилось на 0,7 % [Основные итоги социально-экономического развития Свердловской области в 2018 году, www]. Это очень низкие темпы прироста, но если ситуация по яйцам не изменилась, то по мясу произошло замедление темпов роста.

Таким образом, ставка на рост отечественного производства продукции птицеводства дала свои результаты, однако 2018 г. принес новые реалии. Спрос на отечественном рынке удовлетворен полностью, что привело к снижению цен на продукцию птицепродуктового подкомплекса (рисунки 2 и 3), причем такое снижение обусловило нерентабельность производства и, как следствие, закрытие многих крупных птицеводческих предприятий.

Действительно, из диаграмм на рисунках 5 и 6 видно, что ценовая динамика была нестабильна: в 2013 г. шло их сокращение на скот и птицу на 5,4-7,9 %, а в 2017 г. – еще и на яйцо (на 1-7 %).

Как отмечают эксперты, единственным фактором роста мог бы стать выход на зарубежные рынки [Нефедова, Майорова, 2018, 67]. Однако предприятия птицепродуктового подкомплекса в этом плане предоставлены сами себе, что затрудняет развитие экспортной составляющей отрасли.

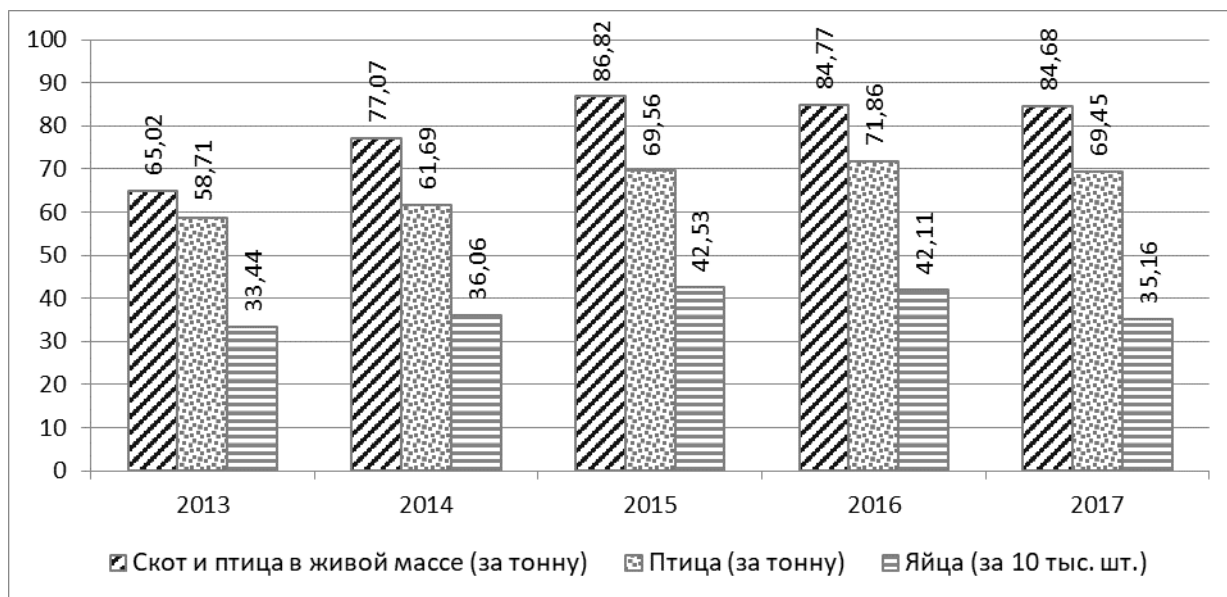


Рисунок 5 – Динамика средних цен производителей на яйца, мясо птицы и скот, в тыс.руб. [Федеральная служба государственной статистики..., www]

Исследование, проведенное исследовательским центром компании «Делойт», показало, что предприятия агропромышленных отраслей считают главными факторами конкурентоспособности стабильность законодательства, государственную поддержку, доступность источников финансирования и повышение производственно-технического потенциала. А в качестве основных стратегий развития производители называют следующие: рост объемов сбыта, ввод новых мощностей, сокращение расходов, выход на новые рынки и т.д.

[Обзор рынка сельского хозяйства 2018, 2018, 10, 23].

Для достижения поставленных целей важны инновационные разработки, внедрение которых в птицепродуктовом подкомплексе позволит избежать негативных явлений в отрасли в период насыщения рынка и высокой конкуренции, а также выйти на новые рынки и в новые сегменты.

На наш взгляд, затраты на технологические инновации в сфере птицепродуктового подкомплекса и животноводства в целом невелики: в 2017 г. они составили 6,4 млрд.руб., что составляет 0,5 % в структуре инноваций по всем отраслям экономики [Федеральная служба государственной статистики..., www].

Среди инноваций в ППП наиболее востребованы системы автоматизации процессов выращивания птицы. Они оснащены различными датчиками – температуры воздуха, влажности, биохимических показателей. При этом приоритетное развитие, на наш взгляд, должны быть у тех систем, которые не только контролируют, но и сами устанавливают тепловые режимы, режимы кормления. С помощью электронных средств контроля возможно выявление заболевших животных на самой ранней стадии. Это позволит свести эпидемии к минимуму. В то же время использование CRM-систем, отвечающих за взаимодействие с клиентами будет более эффективно на предприятиях с большой клиентской базой. Инновации – это не только технические средства автоматизации, но и выведение новых пород с уникальными качествами. Важно разрабатывать собственную, отечественную племенную работу, ориентируясь на породы, которые устойчивы к болезням, способны быстро наращивать живую массу без использования неоднозначных препаратов. Инновационные технологии переработки сырья, в том числе глубокой, позволят сделать продукцию конкурентоспособной (готовая замороженная продукция, «жидкое яйцо» и т.д.). разработка кормовой рецептуры тоже относится к инновациям: от его качества зависит вкус мяса и яйца, а также вкус конечного изделия).

Заключение

Таким образом, изучение статистических данных показало, что производство мяса птицы и яиц держится на одном уровне или немного снижается. Для исправления ситуации в рамках стратегий роста следует обращаться к инновационным разработкам на всех стадиях производства и сбыта готовой продукции.

Библиография

1. Большая советская энциклопедия / Главный ред. А.М. Прохоров: В 30 томах. – 3-е издание. - Т. 21. –М. Сов.энциклопедия, 1975. – С. 205.
2. Нефедова В.Н., Майорова С.В. Птицеводство в 2018 году. Проблемы и перспективы // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2018. – № 1. – С. 65-67.
3. Амерханов Х.А. Мясное скотоводство Российской Федерации [Электронный ресурс] / М.: Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, 2017. – С. 5. – Режим доступа: http://komitet2-20.km.duma.gov.ru/upload/site2/document_news/000/195/378/_Prezentatsiya_Amerkhanova_Kh.A._Minselkhoz_Ros_sii.pdf.
4. Мировой рынок мяса / Международный независимый институт аграрной политики – ОЭСР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://мниап.рф/analytics/Mirovoj-rynok-masa>.
5. Обзор рынка сельского хозяйства 2018. – М.: Исследовательский центр компании «Делойт» в СНГ, 2018. – С. 10 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/research-center/obzor-rynka-selskogo-hozyajstva.pdf>.
6. Российский статистический ежегодник. 2017. – М.: Росстат, 2017. – 686 с.
7. Обзор рынка сельского хозяйства 2018. – М.: Исследовательский центр компании «Делойт» в СНГ, 2018. – С. 10

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/research-center/obzor-rynka-selskogo-hozyajstva.pdf>

8. Основные итоги социально-экономического развития Свердловской области в 2018 году / Министерство экономики и территориального развития Свердловской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.midural.ru/content/osnovnye-itogi-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya-sverdlovskoy-oblasti-v-2018-godu>.
9. Статистика / Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gks.ru>.
10. Статистические данные / Федеральная служба государственной статистики по Свердловской и Курганской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sverdl.gks.ru>.

Prerequisites for introducing innovations in the poultry subcomplex of Russia

Il'ya S. Kondratenko

senior lecturer,
Department of logistics and Commerce,
Ural state University of Economics,
620144, 62/45, 8 Marta st., Yekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: kondratenco@mail.ru

Abstract

The agro-industrial complex in the modern sense is considered from the point of view of the system approach, and its components are not just elements, but subsystems that form different connections with each other. The purpose of the scientific article prerequisites for the introduction of innovation in the poultry subcomplex. State programs aimed at developing the poultry subcomplex in Russia have borne fruit: the share of poultry meat is already more than half of livestock products. However, at this stage, problems arise due to market saturation, which is reflected in a slowdown in growth or a reduction in production and sales. In order to achieve the set development strategies, it is necessary to widely implement innovative developments at the enterprises of the poultry subcomplex. Thus, the study of statistical data showed that the production of poultry meat and eggs is kept at the same level or slightly reduced. In order to correct the situation, growth strategies should address innovative developments at all stages of production and marketing of finished products.

For citation

Kondratenko I.S. (2019) *Predposylki vnedreniya innovatsii v pitseproduktovom podkomplekse Rossii* [Prerequisites for introducing innovations in the poultry subcomplex of Russia]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (10A), pp. 443-451. DOI: 10.34670/AR.2020.92.10.054

Keywords

Agro-industrial complex, agro-industrial complex, poultry subcomplex, PPP, innovations in poultry subcomplex, poultry farming, poultry statistics.

References

1. The great Soviet encyclopedia / editor-in-Chief A. M. Prokhorov: In 30 volumes. - 3rd edition. - Vol. 21. - M. Sov.encyclopedia, 1975. - P. 205.
2. Nefedova V. N., Mayorova S. V. poultry Farming in 2018. Problems and prospects // Economics and business: theory and practice. - 2018. - No. 1. - Pp. 65-67.
3. Amerkhanov H. A. meat cattle breeding of the Russian Federation [Electronic resource] / Moscow: Ministry of agriculture of the Russian Federation, 2017. - P. 5. – Mode of access: http://komitet2-20.km.duma.gov.ru/upload/site2/document_news/000/195/378/_Prezentatsiya_Amerkhanova_Kh.A._Minselkhoz_Ros_sii.pdf.
4. World meat market / international independent Institute of agrarian policy – OECD [Electronic resource]. – Mode of access: <http://мниап.рф/analytics/Mirovoj-rynok-masa>.
5. Overview of the agriculture market in 2018. - Moscow: Deloitte research center in the CIS, 2018. - P. 10 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/research-center/obzor-rynka-selskogo-hozyajstva.pdf>.
6. Russian statistical yearbook. 2017. - Moscow: Rosstat, 2017. – 686 p.
7. Overview of the agriculture market in 2018. - Moscow: Deloitte research center in the CIS, 2018. - P. 10 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/research-center/obzor-rynka-selskogo-hozyajstva.pdf>
8. Main results of social and economic development of the Sverdlovsk region in 2018 / Ministry of economy and territorial development of the Sverdlovsk region [Electronic resource]. – Mode of access: <http://economy.midural.ru/content/osnovnye-itogi-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya-sverdlovskoy-oblasti-v-2018-godu>.
9. Statistics / Federal state statistics service [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.gks.ru>.
10. Statistical data / Federal state statistics service for the Sverdlovsk and Kurgan regions [Electronic resource]. – Mode of access: <https://sverdl.gks.ru>.