

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.92.10.042

## **Направления совершенствования управления инновационным предприятием: взгляд с позиции профессиональных стандартов подготовки технических специалистов**

**Хамидуллин Равгат Явдатович**

Кандидат технических наук, доцент,  
завкафедрой высшей математики и естественнонаучных дисциплин,  
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,  
125190, Российская Федерация, Москва, пр. Ленинградский, 80;  
e-mail: ravgat@yandex.ru

### **Аннотация**

В статье говорится о том, в России в настоящее время недостаточно эффективна инфраструктура государственной поддержки инноваций, не сформированы эффективные институты взаимодействия фундаментальной и прикладной науки, а также патентной защиты российских инноваций на международном уровне. В мировой экономической науке является доказанным положение о том, что инновационную деятельность эффективно могут осуществлять и предприятия, относящиеся к малому и среднему бизнесу. Признавая ценность инноваций для общества в целом, в половине случаев для самых инновационных сфер экономической деятельности их ценность не признается. Все это приводит к тому, что инновационные предприятия являются в большей степени исключением в современной национальной экономической системе. Их эффективность зависит от сложившейся национальной культуры управления, низкий уровень которой приводит к тому, что инновационные проекты зачастую недостаточно эффективно реализуются. Все современные преобразования системы подготовки специалистов не предполагают решения проблемы внедрения инноваций, не учитывается необходимость получения навыков научно-технического творчества, не ставится цель формирования специалиста, для которого разработка и внедрение инноваций являлась бы основой его профессиональной деятельности. Решение данных проблем является не менее важно, чем прямое или косвенное инвестирование в инновации, и, безусловно, требует целенаправленных действий со стороны государства. Представляется, что причины возникновения проблем управления современным инновационным предприятием лежат вне самой деятельности этих предприятий

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Хамидуллин Р.Я. Направления совершенствования управления инновационным предприятием: взгляд с позиции профессиональных стандартов подготовки технических специалистов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 10А. С. 351-357. DOI: 10.34670/AR.2020.92.10.042

### **Ключевые слова**

Инновационное предприятие, инновации, институциональные ограничения, культура внедрения инноваций, экономическая система.

## Введение

Наличия таких свойственных для мировой экономики в целом проблем, как отсутствие единой концепции правового регулирования инновационных рынков, незаконное заимствование новаций и повсеместное нарушение патентных прав, ограниченные возможности коммерциализации и диффузии инноваций, в российских условиях существует ряд других специфических проблем. В современных условиях фирмы, осуществляющие разработку и выпуск инновационных продуктов, сталкиваются со значительным количеством системных ограничений. К таким проблемам в первую очередь можно отнести негативное воздействие экономических санкций со стороны развитых стран, которые существенным образом ограничивают доступ к относительно дешевым источникам инвестиций и инновационным технологиям по отношению к российскому рынку. Также в России в настоящее время недостаточно эффективна инфраструктура государственной поддержки инноваций, не сформированы эффективные институты взаимодействия фундаментальной и прикладной науки, а также патентной защиты российских инноваций на международном уровне. В мировой экономической науке является доказанным положение о том, что инновационную деятельность эффективно могут осуществлять и предприятия, относящиеся к малому и среднему бизнесу. Но инновационная экономическая политика в нашей стране в первую очередь связана с развитием инновационной деятельности крупного бизнеса, – антимонопольное законодательство прямо исключает инновации из сферы регулирования экономической концентрации и злоупотребления доминирующим положением

В этих условиях необходимо искать дополнительные резервы повышения эффективности деятельности инновационных предприятий на уровне системы управления, осуществлять постоянный научный поиск способов выявления и решения проблем инновационного предприятия.

## Основная часть

Согласно данным официальной статистики, доля малых предприятий, осуществляющих технологические инновации, возросла с 4,3% в 2007 году до 7% в 2016 году<sup>1</sup>. Исходя из этого, можно сказать, что последние десять лет в российской экономике произошло определенное улучшение инновационной деятельности. Однако, несмотря на значительное увеличение данного показателя, в целом доля инновационных предприятий в российской экономике мала. При этом, согласно данным на 2017 год, существует значительное неравенство при осуществлении инновационной деятельности между предприятиями различных секторов экономики. Так, если в сельском хозяйстве данная деятельность малыми предприятиями не осуществляется, то в сфере добычи полезных ископаемых доля таких хозяйствующих субъектов составляет 5,1%, а в обрабатывающих производствах – 13,7%<sup>2</sup>. Так, в странах Европейского союза предполагается, что сельскохозяйственные предприятия затратят около 4 млрд евро на инновационную деятельность. Между тем все сферы экономической деятельности могут разрабатывать и внедрять инновации.

Согласно результатам опроса полученных, в двух потребляющих наибольшее количество

---

<sup>1</sup> Зинченко, Арсеньева, Трегубова, 2016

<sup>2</sup> Дудин, Иващенко, 2016

инноваций секторах экономики – добывающей и обрабатывающей промышленности, только для половины респондентов результаты инновационной деятельности значительно или средне влияют на возможности соблюдения современных требований к производству. Для второй половины хозяйствующих субъектов ключевых секторов российской экономики потребность в инновациях как в необходимом компоненте выживания в той или иной форме на современном рынке отсутствует. Отсутствие понимания значимости инноваций в определенной области приводит к тому, что доля инновационных предприятий незначительна, а для значительного количества секторов экономики полностью отсутствует. Хотя убеждение в значимости инноваций как таковых для экономики в целом разделяют все руководители предприятий.

Не только прикладные ограничения, основанные на отсутствии в современной российской практике управления организационной культуры в области формирования представления о существенной ценности разработки, коммерциализации и диффузии инноваций, но и концептуальные проблемы управления инновационным предприятием, заключающиеся в отсутствии убеждения в значимости инноваций для конкретного вида экономической деятельности.

Отсутствие достаточного уровня развития управленческих механизмов реализации и завершения проектов, недостаточный уровень управления персоналом, осуществляющим деятельность по созданию проектов, недостаточный уровень методического обеспечения управления в условиях существенного роста экономической деятельности – это системные ограничения в организационной культуре. Эти ограничения и есть ключевые проблемы управления инновационным предприятием в современных условиях,

Для разработки инноваций определяется ограниченное время и финансовые и кадровые ресурсы, которые предприятие использует максимально эффективным способом. Нельзя путать инновационную деятельность от производственной деятельности предприятия. Сущность инновационной деятельности в реальном секторе экономики, в отличие от фундаментальных научных центров, заключается в проектном характере данной деятельности. Использование инструментов проектного управления является распространенным способом создания инновационных товаров или услуг. Однако на этом пути возникают следующие трудности.

В отношении значительного количества проектов при их реализации увеличиваются сроки их реализации, с одной стороны, а с другой – эти проекты могут полностью не реализоваться, о чем в том числе свидетельствует значительное количество дополнительных соглашений по закупкам инновационных продуктов или услуг. Это говорит об отсутствии эффективных навыков реализации сложных многокомпонентных проектов. При этом проблема возникает не на уровне планирования или запуска проекта, а на стадии его реализации и завершения.

Специалисты, участвующие в инновационном процессе, должны обладать существенным образом отличающимися профессиональными компетенциями. В настоящее время профессиональные стандарты инженерных специальностей не содержат отдельных положений относительно необходимости ведения инновационной деятельности. Из этого можно сделать вывод, что необходимо применять иные методы управления персоналом в рамках осуществления проектов по созданию инновационных продуктов или услуг. На сегодняшний день от будущих инженеров не требуется владение навыками ведения инновационной деятельности. Все это приводит к тому, что персонал предприятия не может реализовать свой научно-технический потенциал. При этом очевидно, что не во всех случаях инновационная деятельность осуществляется кадрами высшей квалификации – кандидатами и докторами наук, специализирующихся на прикладных исследованиях в определенной области.

## Заключение

Инновационные предприятия являются в большей степени исключением в современной национальной экономической системе. Их эффективность зависит от сложившейся национальной культуры управления, низкий уровень которой, в свою очередь, становится причиной того, что инновационные проекты зачастую недостаточно эффективно реализуются, при этом специалисты, их реализующие, не обладают в достаточной степени сформированными компетенциями в данной области. Отсутствия культуры внедрения инноваций является более глубокой, чем она определяется в современных исследованиях. При этом, признавая ценность инноваций для общества в целом, в половине случаев для самых инновационных сфер экономической деятельности их ценность не признается.

Все современные преобразования системы подготовки специалистов не предполагают решения проблемы внедрения инноваций, при переходе к подготовке специалистов на основе требований экономики в ключевых нормативных документах, таких как профессиональные стандарты для инженерных работников, не учитывается необходимость получения навыков научно-технического творчества, не ставится цель формирования специалиста, для которого разработка и внедрение инноваций являлась бы основой его профессиональной деятельности. Решение данных проблем является не менее важно, чем прямое или косвенное инвестирование в инновации, и, безусловно, требует целенаправленных действий со стороны государства. Представляется, что причины возникновения проблем управления современным инновационным предприятиям лежат вне самой деятельности этих предприятий.

## Библиография

1. Аминова Д.К., Цахаева А.А. Эффективная подготовка будущего психолога как один из элементов системы безопасности образования // *International Journal of Medicine and Psychology*. 2018. Том 1. №3. С. 40 – 47.
2. Баранова И.А., Путилов А.В. Роль высшей школы в формировании и развитии человеческого капитала // *Modern Economy Success*. 2018. №1. С. 4 – 8.
3. Быковский В.В. Развитие концепции адаптивного управления промышленным предприятием в инновационно-ориентированной экономике // *Успехи современной науки*. 2015. № 1. С. 48-50.
4. Веселовский М.Я., Никонорова А.В. Управление инновационным процессом и особенности внедрения инноваций // *Вопросы новой экономики*. 2014. № 2. С. 30.
5. Диких В.А. Управление инвестиционными вложениями в строительство удаленной энергоэффективной недвижимости // *Вестник университета*. 2014. № 3. С. 29 – 32.
6. Дудин М.Н., Иващенко Н.П. Стратегическое управление инновационным развитием предпринимательских структур в контексте экономики знаний // *Экономика и предпринимательство*. 2016. № 2. С. 907-914.
7. Зинченко А.С., Арсеньева Н.В., Трегубова О.И. Организация управления инновационным развитием отечественного промышленного предприятия // *Политика, экономика и социальная сфера: проблемы взаимодействия*. 2016. № 5. С. 78-84.
8. Иванов Д.В. Современные подходы к управлению инновационной деятельностью промышленного предприятия // *Проблемы экономики и менеджмента*. 2015. № 1 (41).
9. Никулина О.В. Стратегическое управление инновационным развитием экономики на основе применения финансового инструментария для повышения инновационной активности экономических субъектов // *Друckerовский вестник*. 2016. № 1. С. 208-219.
10. Путилов А.В., Баранова И.А., Мякота Е.А. Инновации в области финансирования высшего профессионального образования // *Modern Economy Success*. 2018. №1. С. 19 – 24.
11. Самостроенко Г.М., Миронова В.А. Механизмы обеспечения межмуниципального сотрудничества и их использование в регионе // *Modern Economy Success*. 2018. №3. С. 62 – 67.
12. Фомина А.В. и др. Управление развитием высокотехнологических предприятий наукоемких отраслей промышленности. М.: Креативная экономика, 2014.
13. Christensen C.M., Raynor M.E., McDonald R. What is disruptive innovation // *Harvard Business Review*. 2015. Vol.

93. No. 12. P. 44-53.
14. Hojnik J., Ruzzier M. What drives eco-innovation? A review of an emerging literature // *Environmental Innovation and Societal Transitions*. 2016. Vol. 19. P. 31-41.
15. Kratzer J., Meissner D., Roud V. Open innovation and company culture: Internal openness makes the difference // *Technological Forecasting and Social Change*. 2017. Vol. 119. P. 128-138.
16. Lendel V., Hittmár Š., Siantová E. Management of innovation processes in company // *Procedia economics and finance*. 2015. Vol. 23. P. 861-866.
17. Pisano G.P. You need an innovation strategy // *Harvard Business Review*. 2015. Vol. 93. No. 6. P. 44-54.
18. Wadin J.L., Ahlgren K., Bengtsson L. Joint business model innovation for sustainable transformation of industries – A large multinational utility in alliance with a small solar energy company // *Journal of Cleaner Production*. 2017. Vol. 160. P. 139-150.
19. Zott C., Amit R. Business model innovation: how to create value in a digital world // *GfK Marketing Intelligence Review*. 2017. Vol. 9. No. 1. P. 18.

## **Directions for improving the management of an innovative enterprise: a view from the standpoint of professional standards for the training of technical specialists**

**Ravgat Ya. Khamidullin**

PhD in Technical Science, Associate Professor,  
Head of the Department of Higher Mathematics and Natural Sciences,  
Moscow Finance and Industry University "Synergy",  
125190, 80, Leningradskii av., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: ravgat@yandex.ru

### **Abstract**

The article states that there are significant institutional constraints in the field of innovation in modern conditions of Russia. The problem of lack of culture of innovation is deeper than it is defined in modern research. Recognizing the value of innovation to society as a whole, for the most innovative sectors of the economy their value is not recognized. All this leads to the fact that innovative enterprises are more of an exception in the modern national economic system. Their effectiveness depends to a greater extent on the existing national culture of management, as a result of which innovative projects are often not implemented effectively enough, while the specialists implementing them do not have sufficient necessary competencies in this area. The reasons for the problems of management of modern innovative enterprises lie outside the activities of these enterprises, while all modern transformations of the system of training do not involve solving these problems, modern transformations for the training of specialists based on the requirements of the economy in key regulations, such as professional standards for engineers, does not take into account the need to master the methods of scientific and technical creativity, does not aim to form a specialist, for whom the development and implementation of innovations would be the basis of his professional "I-concept". The author comes to the conclusion that the solution of these problems is no less important condition than direct or indirect investment in innovation, and, of course, requires targeted action by the state.

**For citation**

Khamidullin R.Ya. (2019) Napravleniya sovershenstvovaniya upravleniya innovatsionnym predpriyatim: vzglyad s pozitsii professional'nykh standartov podgotovki tekhnicheskikh spetsialistov [Directions for improving the management of an innovative enterprise: a view from the standpoint of professional standards for the training of technical specialists]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (10A), pp. 351-357. DOI: 10.34670/AR.2020.92.10.042

**Keywords**

Innovative enterprise, innovation, institutional constraints, culture of innovation, economic system.

**References**

1. Bykovskii V.V. (2015) Razvitie kontseptsii adaptivnogo upravleniya promyshlennym predpriyatim v innovatsionno-orientirovannoi ekonomike [Development of the concept of adaptive management of industrial enterprise in the innovation-oriented economy]. *Uspekhi sovremennoi nauki* [Advances in modern science], 1, pp. 48-50.
2. Christensen C.M., Raynor M.E., McDonald R. (2015) What is disruptive innovation. *Harvard Business Review*, 93 (12), pp. 44-53.
3. Dudin M.N., Ivashchenko N.P. (2016) Strategicheskoe upravlenie innovatsionnym razvitiem predprinimatel'skikh struktur v kontekste ekonomiki znaniya [Strategic management of innovative development of business structures in the context of the knowledge economy]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and entrepreneurship], 2, pp. 907-914.
4. Fomina A.V. et al. (2014) *Upravlenie razvitiem vysokotekhnologichnykh predpriyatii naukoemkikh otraslei promyshlennosti* [Managing the development of high-tech enterprises operating in high-tech industries]. Moscow: Kreativnaya ekonomika Publ.
5. Hojnik J., Ruzzier M. (2016) What drives eco-innovation? A review of an emerging literature. *Environmental Innovation and Societal Transitions*, 19, pp. 31-41.
6. Ivanov D.V. (2015) Sovremennye podkhody k upravleniyu innovatsionnoi deyatelnosti promyshlennogo predpriyatiya [Modern approaches to managing the innovative activity of industrial enterprises]. *Problemy ekonomiki i me-nedzhmenta* [Problems of economics and management], 1 (41).
7. Kratzer J., Meissner D., Roud V. (2017) Open innovation and company culture: Internal openness makes the difference. *Technological Forecasting and Social Change*, 119, pp. 128-138.
8. Lendel V., Hittmár Š., Siantová E. (2015) Management of innovation processes in company. *Procedia economics and finance*, 23, pp. 861-866.
9. Nikulina O.V. (2016) Strategicheskoe upravlenie innovatsionnym razvitiem ekonomiki na osnove primeneniya finansovogo instrumentariya dlya povysheniya innovatsionnoi aktivnosti ekonomicheskikh sub"ektov [Strategic managing the innovative development of economy based on the use of financial instruments to increase the innovation activity of economic entities]. *Drukerovskii vestnik* [Drukerovskii bulletin], 1, pp. 208-219.
10. Pisano G.P. (2015) You need an innovation strategy. *Harvard Business Review*, 93 (6), pp. 44-54.
11. Veselovskii M.Ya., Nikonorova A.V. (2014) Upravlenie innovatsionnym protsessom i osobennosti vnedreniya innovatsii [management of innovation process and features of introduction of innovations]. *Voprosy novoi ekonomiki* [Questions of new economy], 2, p. 30.
12. Wadin J.L., Ahlgren K., Bengtsson L. (2017) Joint business model innovation for sustainable transformation of industries – A large multinational utility in alliance with a small solar energy company. *Journal of Cleaner Production*, 160, pp. 139-150.
13. Zinchenko A.S., Arsen'eva N.V., Tregubova O.I. (2016) Organizatsiya upravleniya innovatsionnym razvitiem otechestvennogo promyshlennogo predpriyatiya [organization of management of innovative development of domestic industrial enterprise]. *Politika, ekonomika i sotsial'naya sfera: problemy vzaimodeistviya* [Politics, Economics and social sphere: problems of interaction], 5, pp. 78-84.
14. Zott C., Amit R. (2017) Business model innovation: how to create value in a digital world. *GfK Marketing Intelligence Review*, 9 (1), p. 18.
15. Baranova I.A., Putilov A.V. Rol' vysshey shkoly v formirovani i razviti chelovecheskogo kapitala // Modern Economy Success. 2018. №1. S. 4 – 8.
16. Dikikh V.A. Upravleniye investitsionnymi vlozheniyami v stroitel'stvo udalennoy energoefektivnoy nedvizhimosti // Vestnik universiteta. 2014. № 3. S. 29 – 32.

- 
17. Putilov A.V., Baranova I.A., Myakota Ye.A. Innovatsii v oblasti finansirovaniya vysshego professional'nogo obrazovaniya // Modern Economy Success. 2018. №1. S. 19 – 24.
  18. Samostroyenko G.M., Mironova V.A. Mekhanizmy obespecheniya mezhmunitsipal'nogo sotrudnichestva i ikh ispol'zovaniye v regione // Modern Economy Success. 2018. №3. S. 62 – 67.
  19. Aminova D.K., Tsakhayeva A.A. Effektivnaya podgotovka budushchego psikhologa kak odin iz elementov sistemy bezopasnosti obrazovaniya // International Journal of Medicine and Psychology. 2018. Tom 1. №3. S. 40 – 47.