

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2020.92.10.034

Тенденции принятия партисипативных управленческих решений в современной университетской среде в рамках концепции Shared Governance: на примере НИ ТГУ

Туманян Гарник Вагинакович

Студент,
Томский государственный университет,
634029, Российская Федерация, Томск, ул. Советская 59;
e-mail: tumangar@mail.ru

Аннотация

Данная статья посвящена партисипативным механизмам принятия решения в университетской среде. В постиндустриальную эпоху возрастает роль актора-индивида, очерчивается его самостоятельность, суверенному и активному актору отводится центральное место в постиндустриальной социальности. Представленность нового общества множеством равноправных акторов обусловила императив диалогичности и коммуникативное равноправие. Исходя из этого, в контексте становления сервисной модели университета очень важно учитывать мнения и желания акторов в процессе принятия публичных решений. Сервисная модель университета является неотъемлемой частью развития постиндустриального общества, несмотря на консервативную университетскую среду и сохранение традиционных «аристократических» университетов, партисипативные механизмы под давлением стейкхолдеров и государственного аппарата медленно проникают в управленческие процессы. Появляется тенденция усиления государственного контроля в сфере образования, что, в свою очередь, вызвано становлением модели университетов, приносящих доход. В ответ на вызовы современной социальности была разработана концепция Shared Governance, участие в управлении университетом. В данной статье выявляются все группы стейкхолдеров, оценивается проблематика их участия в принятии решений, выявляются несоответствия теории партисипативного принятия решений. Анализируется опыт Национального исследовательского Томского государственного университета в части использования партисипативного управления.

Для цитирования в научных исследованиях

Туманян Г.В. Тенденции принятия партисипативных управленческих решений в современной университетской среде в рамках концепции Shared Governance: на примере НИ ТГУ // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 10А. С. 292-299. DOI: 10.34670/AR.2020.92.10.034

Ключевые слова

Партисипативность, партисипативное управление, публичное управление, управление университетом, сервисная модель университета, сервисный университет.

Введение

Под влиянием социетальных трансформаций изменяются модели управления как в обществе в целом, так и в организациях. Становление новых управленческих моделей не обходит стороной систему высшего образования, где особое место имеет опыт университетов в сфере корпоративного управления. Априори, университеты несут в себе институциональный базис становления общества и государства, являясь центром формирования инноваций и местом становления акторов участвующих в деятельности как неформальных, так и формализованных организаций.

Основная часть

Актор-индивид в постиндустриальном обществе является обладателем современных средств производства в виде знаний, интеллекта, креативности [Мартынова, 2018, 67], это определило его самостоятельность и отвело суверенному и активному актору центральное место в постиндустриальной социальности [Touraine, 2007; Sztompka, 2006]. Представленность нового общества множеством равноправных акторов обусловила императив диалогичности и коммуникативное равноправие [Орлов, 2009, 42]. Для информационного общества свойственно использование партисипативных механизмов в принятии решений. Партисипативные механизмы в управлении предполагают вовлечение членов общества (и организаций) в процессы выработки и реализации управленческих решений – со-управление [Мартынова, 2015, 31; Мерзляков, 2007, 25; Потехин, 2010, 61; Михайлова, 2010, 22]. Данная тенденция только растет и современная университетская среда, являющаяся по природе своей в большинстве случаев довольно консервативной, может развиваться в двух направлениях:

- Усилением административного аппарата вузовского менеджмента. Это приводит к бюрократизации большинства процессов, происходящих в университете.
- Постепенным, дозированным введением элементов партисипативного управления. Что в свою очередь в разы повышает привлекательность университета и удовлетворенность его услугами.

Глобализация и процесс становления сервисной модели университета, являются, «беспощадными приоритетами глобального капитализма», как указывает Терри Иглтон в статье «Медленная смерть университета» [Eagleton, 2015]. Мировое академическое сообщество обеспокоено становлением и развитием сервисной модели университета, что опять же связано с высокой степенью университетского консерватизма и сохранением традиционных Европейских «аристократических университетов», которые, в частности, являются довольно закрытыми и финансово независимыми сообществами, существующими за счет пожертвований.

Стэнфордский университет и Массачусетский технологический институт на своей практике доказали, что модель университета, который приносит доход, является жизнеспособной, но дальнейший опыт показал, что система должна корректироваться в зависимости от институциональной среды университета.

Создание «доходных» университетов побудило государственные аппараты постепенно вводить систему отчетности, систему коммерциализации проектов, бюрократизацию процессов. Отдельно стоит отметить воздействие на университеты рейтинговых систем, составляемых как государством, так и иными организациями. Рейтинговые системы во многом определяют современный тренд развития университетов и реализацию изоморфных эффектов, которые в

свою очередь определили стратификацию высшего образования в мировом масштабе [Галикян, 2019, 11]. Данные элементы новой университетской жизни несут в себе ряд отрицательных элементов, а именно: бюрократизацию образовательного процесса; сокращение академической свободы; незначительность научных исследований вызванную необходимостью скорой отчетности; чрезмерный контроль профессиональной деятельности; возложение большого количества административных функций на научный персонал и т.д.

Одновременно, нельзя отрицать положительных эффектов от деятельности университетов в рамках сервисной модели, где создаются условия для экономической независимости университета, что носит в себе мультипликативный эффект: повышение заработной платы сотрудников; увеличение грантовых фондов; возможность распоряжения финансовыми средствами, получение которых не имело целевой характер по усмотрению университета; высокий уровень самореализации научных сотрудников и т.д.

В целом повышается удовлетворенность студенческого сообщества получающего услуги университета в той или иной форме, растет уровень удовлетворенности научных сотрудников, пользующихся благами, предоставляемыми университетом.

Одной из важнейших разработок современного управления является концепция «shared governance», участие в управлении университетом. Данная концепция учитывает особую институциональную среду университета и придает ему статус организации особого типа. Структура управления университетом включает две составляющие, это академическая и бюрократическая компоненты. Поиск баланса между этими составляющими можно назвать основной проблемой университетского управления.

Система участия в управлении университетом подразумевает совместное принятие решения или формирование рекомендации участниками процесса. Лица или группа лиц наделенные ответственностью в вопросе исполнения решений должны принимать во внимание предложенные рекомендации. Необходимо это для сохранения общей заинтересованности в процессе принятия решения.

Важной является работа, направленная на ослабление административного гнета центрального аппарата университета во всех направлениях, где это возможно. Вертикальные связи должны плавно преобразовываться в плоскость горизонтальных. Администрация университета задействовав свои ресурсы может вводить систему раздельного управления во всех возможных направлениях.

В рамках концепции, обсуждение и принятие решения должно осуществляться посредством диалога между всеми стейкхолдерами, которые представлены в университете. Необходимо брать во внимание, что постиндустриальная общественная среда образована как совокупность факторов, способствующих реализации индивидуальных жизненных стратегий [Мартынова, 2018, 67]. Рациональность понимается, как тенденция действовать оптимально для достижения своих целей [Трошичев, 2013, 190], из этого следует, что важно рассматривать и принимать во внимание интересы всех групп стейкхолдеров; развитие университета в целом, благодаря соревновательному процессу.

Современное управление должно искать компромисс в принятом решении, удовлетворив все группы заинтересованных акторов. Выделяется четыре заинтересованные группы: администрация университета; внешние советы университета; деятели науки и представители профсоюзных организаций; студенты и выпускники университета. Этот принцип принятия управленческого решения обладает наибольшей партисипативной составляющей. Важно реальное участие всех представленных стейкхолдеров в жизни университета, так как

существует возможность формального внедрения заинтересованных структур с целью создания имитации использования модели участия в управлении университетом. Активное участие всех групп стейкхолдеров в управлении подразумевает непрерывный процесс диалога в следствии столкновения интересов разных акторов, а диалог в постиндустриальном понимании предполагает взаимопонимание, которое невозможно без рациональности [Лекторский, 2010, 215], также существует связь между активной деятельностью субъекта и рационального отношения к действительности [Усатова, 2013, 206], из этого следует, что повышается культура принятия решений и их эффективность.

С целью выявления партисипативных механизмов управления использующихся в НИ ТГУ, проделан анализ структур, отражающих в своей деятельности наибольшие партисипаторные свойства.

В Национальном исследовательском Томском государственной университете, для повышения эффективности администрирования и выявления ожиданий стейкхолдеров в противовес существующему строго регламентированному Ученому совету университета была создана такая структура, как Административный совет.

Административный совет НИ ТГУ, является популярной структурой, где все заинтересованные лица могут решить свои проблемы или повлиять на протекающие в университете процессы. Деятельность данной структуры является важной в контексте партисипативного подхода к управлению. Механизм использования Административного совета отвечает требованиям принципов построения оптимального функционирования концепции участия в управлении университетом. А именно: в управлении представлены все группы стейкхолдеров университета; окончательное решение принимается группой, имеющей наибольшие экспертные возможности; верхние эшелоны управления имеют право вето, использование которого аргументировано доводится до всех заинтересованных лиц. Перечисленная выше практика частично отвечает требованиям партисипаторного управления. Для полного соответствия необходимо ввести более прозрачные механизмы принятия решения и ослабить роль высшего административного звена, которое пользуется монополией на принятие решений. Необходимо придать процессу принятия решений более массовый характер с учетом мнения и потребностей всех групп стейкхолдеров.

Томский государственный университет развивает систему внешнего управления и контроля. Кроме советов, действующих в рамках университета, существуют административные единицы, представленные внешними акторами. Такие советы являются экспертными и консультативными органами управления, к ним относятся: Наблюдательный совет университета; Международный совет университета; Совет промышленных партнеров.

Наблюдательный совет ТГУ был создан в 2014 году, в его состав входят представители государственных органов власти, деятели науки и представители университета. Наблюдательный совет рассматривает предложения руководителя университета и контролирует стратегию его развития, решения совета носят обязательный характер. В большей мере Наблюдательный совет является контролирующим органом.

Международный академический совет университета призван создавать контакты с иностранной академической средой, внедрять лучшие международные практики. Совет занимается экспертизой и координацией научного развития, содействует интернациональному развитию университета. В состав совета входят деятели науки, имеющие международное признание.

Совет промышленных партнеров Томского государственного университета, является

экспертно-аналитическим и консультативным органом управления. Совет был создан в 2015 году, его создание ознаменовало внедрение не имеющей аналогов формы сотрудничества университета и компаний стейкхолдеров. Совет преследует цель развития сотрудничества университета с высокотехнологичными организациями на принципах партнерства. Деятельность совета промышленных партнеров направлена на содействие функционирования и комплексного развития университета. Совет имеет консультационный характер, разрабатывает предложения и рекомендации. В состав совета входят представители высокотехнологического и инновационных компаний и организаций.

Внешние Советы присутствуют также в структурных подразделениях университета, что положительно сказывается на эффективности управления и показывает высокий уровень сотрудничества ТГУ со своими стейкхолдерами.

Можно выделить деятельность Попечительского совета Эндаумент фонда университета. Попечительский совет является коллегиальным органом управления Фонда, имеет контрольно-экспертные функции. В состав Попечительского совета входят представители университета и бизнеса.

Важно отметить эффективность внедрения Попечительских советов и Советов образовательных программ на уровне факультетов и институтов Томского государственного университета. Такая практика повышает эффективность управления структурным подразделением и его конкурентоспособность, создается практика гибкого реагирования на изменения во внешней среде. В состав Советов входят представители власти, крупного бизнеса, зарубежного академического общества.

Основными получателями услуг Томского государственного университета являются студенты. Существует множество как формальных, так и неформальных студенческих объединений, созданных с целью защиты прав студенчества или реализации той или иной деятельности заинтересованными лицами. Преследуя такие цели, как участие всех стейкхолдеров в управлении университетом и повышение эффективности студенческого самоуправления, был создан такой представительный орган студентов, как Объединенный совет обучающихся. Совет обеспечивает реализацию прав обучающихся на участие в управлении университетом, решает важные вопросы жизнедеятельности студенчества, развивает ее социальную активность.

Проанализировав деятельность разных Советов при НИ ТГУ, можно сделать вывод, что все группы стейкхолдеров могут участвовать в процессе принятия решения и влиять на него.

Новым этапом развития университетского партисипативизма можно считать проект «Вектор инициативы», созданный на базе Томского государственного университета. Данная платформа получила свое развитие в рамках проекта «Создание инициативной среды в Томском государственном университете» и под влиянием конкурса проектов по совершенствованию организации образования и научно-исследовательской деятельности в ТГУ.

Вектор инициативы – это своеобразная платформа для сбора и обсуждения идей и проектов по развитию университетской среды. Проект преследует цель создания инициативной среды, поддерживающей процесс управления изменениями. Предполагается участие, как студентов университета, так и его сотрудников, общественных организаций и любого другого заинтересованного гражданина. Проект представляет собой довольно развитую партисипативную систему, где каждый актер может внести свой вклад в развитие той или иной инициативы посредством: оказания помощи на разных этапах существования инициативы, софинансирования инициативы, организационной поддержки, выражения экспертного мнения

и консультационной помощи.

Алгоритм партисипативного принятия решения прослеживается на разных этапах работы проекта. Томский государственный университет предлагает следующий план реализации инициатив: процедура сбора инициатив, консультации по доработке инициативы, общественные обсуждения, поддержка презентации инициативы в случае общественного одобрения (необходимо набрать минимум сто голосов поддержки), экспертиза проекта, объявление результатов конкурса. Примечательным является факт поддержки со стороны университета в ходе реализации инициативы, согласования деталей инициативы с ее авторами и функциональными службами, что в свою очередь влияет на эффективность реализации инициативы в положительную сторону. Также нельзя не учитывать факт формирования списка инициатив, не прошедших по каким-либо причинам разные этапы проекта или не согласованных с авторами с целью их дальнейшей доработки и внедрения.

Заключение

Реализация данного проекта отражает высокий уровень внедрения партисипативных механизмов в НИ ТГУ в рамках концепции «участие в управлении университетом» и современного управления. Стоит отметить, что процесс принятия решения требует доработок на этапах принятия инициативы для голосования и окончательного ее утверждения экспертной комиссией. Необходимо повысить прозрачность данных этапов общественным участием и внедрением институтов общественного контроля.

Библиография

1. Галикян Г.Э. Новые тенденции в управлении университетами // ALMA MATER. 2019. № 2. С. 11.
2. Лекторский В.А. Диалог рациональностей: круглый стол во время Всемирного Дня философии, Москва, 17-18 ноября 2009 г. // Эпистемология и философия науки. 2010. № 2 (24). С. 215-219.
3. Мартынова С.Э. «Сервисная» модель муниципального управления в социологической интерпретации. СПб.: Социально-гуманитарное знание, 2015. 346 с.
4. Мартынова С.Э. Рациональность актора постиндустриального общества: истоки и следствия для конструирования социальных технологий управления // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2018. №3. С. 67-67.
5. Мерзляков А.А. Гражданское социальное участие как универсальная технология социального управления: на материалах разработки и реализации градостроительных проектов: автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2007. 25 с.
6. Михайлова О.В. Сетевые механизмы формирования государственной политики: проблема соответствия ценностям демократии // Власть. 2010. № 11. С. 22-25.
7. Орлов М.О. Социальная динамика: философско-методологические основания дискурсивного управления в условиях глобализации: автореф. дис. ... док. филос. наук. Саратов, 2009. 42 с.
8. Потехин В.А. Развитие взаимодействия государства и гражданского общества как условие модернизации управленческой деятельности // Власть. 2010. № 8. С. 59-64.
9. Трошичев А.Н. Рациональность современного сетевого общества // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 1-2. С. 190-193.
10. Усатова Ю.Н., Попов В.В. Феномен неклассической рациональности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 2-2. С. 206-210.
11. Eagleton T. The Slow Death of the University. 2015. URL: <https://michel-foucault.com/2015/04/17/terry-eagleton-the-slow-death-of-the-university-2015/>
12. Touraine A. Sociology after sociology // European journal of social theory. 2007. No. 10 (2). P. 184-193.
13. Sztompka P. New perspectives on trust: Review essay // American journal of sociology. 2006. Vol. 112. No. 3. P. 905-919.

Trends in the adoption of participatory management decisions in the modern university environment within the framework of the concept of shared governance: the example of Tomsk State University

Garnik V. Tumanyan

Graduate Student,
Tomsk State University,
634029, 59, Sovetskaya st., Tomsk, Russian Federation;
e-mail: tumangar@mail.ru

Abstract

This article is devoted to participatory decision-making mechanisms in the university environment. In the post-industrial era, the role of the individual actor grows, his independence is outlined, a sovereign and active actor is given a central place in post-industrial sociality. The representation of the new society by a multitude of equal actors led to the imperative of dialogicity and communicative equality. Based on this, in the context of the formation of the university service model, it is very important to take into account the opinions and desires of actors in the process of making public decisions. The university's service model is an integral part of the development of a post-industrial society, despite the conservative university environment and the preservation of traditional "aristocratic" universities, participatory mechanisms, under pressure from stakeholders and the state apparatus, are slowly penetrating management processes. There is a tendency to strengthen state control in the field of education, which in turn is caused by the formation of a model of universities that generate income. In response to the challenges of modern sociality, the concept of "shared governance" was developed - participation in university management. This article identifies all groups of stakeholders, assesses the problems of their participation in decision-making, identifies inconsistencies in the theory of participatory decision-making. The experience of the National Research Tomsk State University in the use of participatory management is analyzed.

For citation

Tumanyan G.V. (2019) Tendentsii prinyatiya partisipativnykh upravlencheskikh reshenii v sovremennoi universitetskoj srede v ramkakh kontseptsii Shared Governance: na primere NI TGU [Trends in the adoption of participatory management decisions in the modern university environment within the framework of the concept of shared governance: the example of Tomsk State University]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (10A), pp. 292-299. DOI: 10.34670/AR.2020.92.10.034

Keywords

Participativity, participatory management, public administration, university management, university service model, service university

References

1. Eagleton T. (2015) *The Slow Death of the University*. Available at: <https://michel-foucault.com/2015/04/17/terry-eagleton-the-slow-death-of-the-university-2015/> [Accessed 09/09/2019]

2. Galikyan G.E. (2019) Novye tendentsii v upravlenii universitetami [New Trends in University Management]. *ALMA MATER*, 2, p. 11.
3. Lektorskii V.A. (2010) Dialog ratsional'nostei: kruglyi stol vo vremya Vsemirnogo Dnya filosofii, Moskva, 17-18 noyabrya 2009 g. [Dialogue of rationalities: a round table during World Philosophy Day, Moscow, November 17-18, 2009]. *Epistemologiya i filosofiya nauki* [Epistemology and philosophy of science], 2 (24), p. 15-219.
4. Martynova S.E. (2015) «Servisnaya» model' munitsipal'nogo upravleniya v sotsiologicheskoi interpretatsii [A “service” model of municipal management in a sociological interpretation]. St. Petersburg: Sotsial'no-gumanitarnoe znanie Publ.
5. Martynova S.E. (2018) Ratsional'nost' aktora postindustrial'nogo obshchestva: istoki i sledstviya dlya konstruirovaniya sotsial'nykh tekhnologii upravleniya [The rationality of the actor of the post-industrial society: the origins and consequences for the construction of social management technologies]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Filosofskie nauki* [Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Philosophical Sciences], 3, pp. 67-67.
6. Merzlyakov A.A. (2007) *Grazhdanskoe sotsial'noe uchastie kak universal'naya tekhnologiya sotsial'nogo upravleniya: na materialakh razrabotki i realizatsii gradostroitel'nykh projektov. Doct. Dis.* [Civil social participation as a universal technology of social management: on the materials of the development and implementation of urban development projects. Doct. Dis.]. Moscow.
7. Mikhailova O.V. (2010) Setevye mekhanizmy formirovaniya gosudarstvennoi politiki: problema sootvetstviya tsennostyam demokratii [Network mechanisms for the formation of public policy: the problem of compliance with the values of democracy]. *Vlast'* [Power], 11, pp. 22-25.
8. Orlov M.O. (2009) *Sotsial'naya dinamika: filosofsko-metodologicheskie osnovaniya diskursivnogo upravleniya v usloviyakh globalizatsii. Doct. Dis.* [Social dynamics: philosophical and methodological foundations of discursive management in the context of globalization. Doct. Dis.]. Saratov.
9. Potekhin V.A. (2010) Razvitie vzaimodeistviya gosudarstva i grazhdanskogo obshchestva kak uslovie modernizatsii upravlencheskoi deyatel'nosti [The development of interaction between the state and civil society as a condition for the modernization of managerial activity]. *Vlast'* [Power], 8, pp. 59-64.
10. Sztompka P. (2006) New perspectives on trust: Review essay. *American journal of sociology*, 112, 3, pp. 905-919.
11. Touraine A. (2007) Sociology after sociology. *European journal of social theory*, 10 (2), pp. 184-193.
12. Troshichev A.N. (2013) Ratsional'nost' sovremennogo setevogo obshchestva [The rationality of the modern network society]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* [Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history. Questions of theory and practice], 1-2, pp. 190-193.
13. Usatova Yu.N., Popov V.V. (2013) Fenomen neklassicheskoi ratsional'nosti [The phenomenon of non-classical rationality]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* [Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history. Questions of theory and practice], 2-2, pp. 206-210.